

Kokouskutsu ja esityslista: Kouvola Kaupunginvaltuusto 12.10.2026**Aika** 12.10.2026 klo 17:00 -**Paikka** Kaupunginvaltuuston istuntosali**Asialista**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
1		Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	7
2		Kaupunginvaltuuston kokouksen pöytäkirjan tarkastajat	7
3		Kaupunginvaltuuston kokouksen läsnäolo- ja puheoikeudet	8
4	1	Kouvolan kaupungin maapoliittisen ohjelman 2026 hyväksyminen	9
5	2 - 7	Apporttiluovutus Kouvola Asunnot Oy:lle ja talousarviomuutoksen hyväksyminen sosiaali- ja terveydenhuollon kiinteistöjen yhtiöittämisvelvoitetta koskien ja lainatakauksen antaminen	14
6		Kymen Vesi Oy:lle myönnetyn lainan ehtojen muuttaminen	38
7		Talousarviomuutosten hyväksyminen vuoden 2026 investointiosaan	47
8		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja teknisen lautakunnan täydentäminen	53
9		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja liikunta- ja kulttuurilautakunnan täydentäminen	56
10		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen	59
11		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen	62
12		Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä	65
13		Vastaus valtuustoaloitteeseen nuorisovaltuuston jäsenen puhe- ja läsnäolo-oikeudesta Kouvola kaupunginhallituksen kokouksissa	67
14		Vastaus valtuustoaloitteeseen iltapäivätoimintapaikan takaamisesta kaikille kouvolaalaisille 1. - 2. - luokkalaisille	87

Valtuustoaloitteet pyydetään toimittamaan myös sähköisesti***kirjaamo@kouvola.fi***

Ville Kaunisto

puheenjohtaja

Tämä esityslista on julkaistu Kouvolan kaupungin verkkosivuilla
8.10.2026.

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Kellonaika	Lisätiedot
Jäsenet	Kaunisto Ville	puheenjohtaja	17:00 -	
	Werning Paula	1. varapuheenjohtaja	17:00 -	
	Pakkanen Markku	2. varapuheenjohtaja	17:00 -	
	Bamberg Ukko	3. varapuheenjohtaja	17:00 -	
	Aalto-Riihiaho Emmi	valtuutettu	17:00 -	
	Ahola Nita	valtuutettu	17:00 -	
	Aikio Jenni	valtuutettu	17:00 -	
	Byman Mika	valtuutettu	17:00 -	
	Carpelan Christa	valtuutettu	17:00 -	
	Eklund Karolina	valtuutettu	17:00 -	
	Frimodig Jouni	valtuutettu	17:00 -	
	Haaja Pekka	valtuutettu	17:00 -	
	Haimi Leeni-Elina	valtuutettu	17:00 -	
	Henttonen Katariina	valtuutettu	17:00 -	
	Hovi Henna	valtuutettu	17:00 -	
	Huuhilo Manu	valtuutettu	17:00 -	
	Häkkinen Inka	valtuutettu	17:00 -	
	Jaanu Mikko	valtuutettu	17:00 -	
	Jacksen Sanna	valtuutettu	17:00 -	
	Karell Suvi	valtuutettu	17:00 -	
	Karvonen Tapio	valtuutettu	17:00 -	
	Kekki Kirsi	valtuutettu	17:00 -	
	Ketonen Elina	valtuutettu	17:00 -	
	Kivinen Siru	valtuutettu	17:00 -	

Koivisto Anna	valtuutettu	17:00 -
Laakso Sheikki	valtuutettu	17:00 -
Laine Raimo	valtuutettu	17:00 -
Lakka Marjo	valtuutettu	17:00 -
Larikka Jari	valtuutettu	17:00 -
Lavonen Esko	valtuutettu	17:00 -
Lehmusmetsä Timo	valtuutettu	17:00 -
Lehtomäki Maija	valtuutettu	17:00 -
Leppänen Jouko	valtuutettu	17:00 -
Liljander Petri	valtuutettu	17:00 -
Lind Reeta	valtuutettu	17:00 -
Lonka Mirja	valtuutettu	17:00 -
Melkko Sari	valtuutettu	17:00 -
Niemelä Esa	valtuutettu	17:00 -
Nulpponen Minttu	valtuutettu	17:00 -
Nyberg Jukka	valtuutettu	17:00 -
Patjas Janne	valtuutettu	17:00 -
Raunio Milla	valtuutettu	17:00 -
Relander Camilla	valtuutettu	17:00 -
Sarpola Ilkka	valtuutettu	17:00 -
Sihvola Harri	valtuutettu	17:00 -
Sippula Päivi	valtuutettu	17:00 -
Sirkiä Sanna	valtuutettu	17:00 -
Talvala Taina	valtuutettu	17:00 -
Torikka Riitta	valtuutettu	17:00 -
Tuukkanen Minna	valtuutettu	17:00 -
Uljás Laila	valtuutettu	17:00 -
Vainikka Toni	valtuutettu	17:00 -
Varjola Liisa	valtuutettu	17:00 -

Vesala Katriina	valtuutettu	17:00 -
Villikka Anni	valtuutettu	17:00 -
Villikka Tomi	valtuutettu	17:00 -
Wall Janne	valtuutettu	17:00 -
Witting Miia	valtuutettu	17:00 -
Ylä-Outinen Mia	valtuutettu	17:00 -

	Nimi	Tehtävä	Kellonaika	Lisätiedot
Muut	Nio Sinishash	nuorisovaltuuston edustaja	17:00 -	
	Peltola Sisu	nuorisovaltuuston edustaja	17:00 -	
	Toikka Marita	asiantuntija, kaupunginjohtaja	17:00 -	
	Rahkonen-Rannikko Saara	sihteeri, hallintojohtaja	17:00 -	
	Amnell-Holzhäuser Elina	asiantuntija, kaupunginjuristi	17:00 -	
	Forsell Tuukka	asiantuntija, apulaiskaupunginjohtaja	17:00 -	
	Niemi Veikko	asiantuntija, sivistysjohtaja	17:00 -	
	Tylli Hannu	asiantuntija, tekninen johtaja	17:00 -	
	Karhu Päivi	asiantuntija, henkilöstöjohtaja	17:00 -	
	Kunnas Hellevi	asiantuntija, talousjohtaja	17:00 -	
	Pykälistö Heli	asiantuntija, hallintoasiantuntija	17:00 -	
	Mikkola-Lehtinen Arja	asiantuntija, hallintosihteeri	17:00 -	

1

Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginvaltuusto 12.10.2026**

Kuntalain 103 §:n mukaisesti valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Hallintosäännön 96 §:n mukaan valtuuston kokous on aloitettava nimenhuudolla toteamalla läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut sähköisesti tai nimenhuudolla, joka toimitetaan aakkosjärjestyksessä.

Todettuaan läsnä olevat valtuutetut puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut. Kun nimenhuuto on toimitettu, on puheenjohtajan todettava, että valtuusto on päätösvaltainen ja laillisesti kokoon kutsuttu.

Valtuuston kokouskutsusta ja laillisuudesta on määrätty hallintosäännön 89 §:ssä ja kuntalain 94 ja 108 §:ssä. Kokouskutsu, joka sisältää ajan, paikan ja käsiteltävät asiat, on lähetettävä vähintään neljä päivää ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava yleisessä tietoverkossa. Kokouskutsu voidaan lähettää sähköisesti.

Tämän kokouksen esityslista on julkaistu kaupungin verkkosivuilla 8.10.2026.

Kaupunginvaltuuston päätös:

2

Kaupunginvaltuuston kokouksen pöytäkirjan tarkastajat

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Hallintosäännön 110 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Tällä kertaa pöytäkirjan tarkastajiksi vuorossa ovat Sanna Jacksen ja Sheikki Laakso.

Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

Kaupunginvaltuuston päätös:

3**Kaupunginvaltuuston kokouksen läsnäolo- ja puheoikeudet****Kaupunginvaltuusto 12.10.2026**

Hallintosäännön 95 § mukaan kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaupunginjohtajan on oltava läsnä valtuuston kokouksessa. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä. Kaupunginhallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus.

Toimialajohtajilla, hallintojohtajalla, talousjohtajalla, henkilöstöjohtajalla, kaupunginlakimiehellä ja hallintojohtajan tehtävään osoittamilla hallintosihteereillä sekä edellä mainittujen poissa ollessa heidän sijaisillaan on läsnäolo- ja puheoikeus heille osoitetuilla paikoilla kaupunginvaltuuston kokouksissa. Heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä.

Edellä mainitulla henkilöllä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, jollei hän ole samalla valtuutettu.

Nuorisovaltuusto voi nimetä valtuuston kokoukseen kaksi edustajaansa, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus. Nuorisovaltuuston edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.

Valtuusto päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta kokouksen yhteydessä.

Kaupunginvaltuuston päätös:

4

Kouvolan kaupungin maapoliittisen ohjelman 2026 hyväksyminen

11174/10.00.00/2025

Tekninen lautakunta 3.9.2026 § 169

Valmistelija: kaupungingeodeetti Sami Suoknuuti, puh. 020 615 5436, sami.suoknuuti(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Maapoliittinen ohjelma suositellaan päivitettäväksi valtuustokausittain. Tämä vuoden 2026 ohjelma pohjautuu pääosiltaan vuoden 2024 maapoliittiseen ohjelmaan. Aiemman ohjelman hyväksymisen jälkeen tapahtuneet lainsäädäntömuutokset on huomioitu. Rajoitusta ensimmäisen asemakaavan laatimiseksi ainoastaan kaupungin omistamalle maalle on lievennetty, jos yksityiselle maalle sijoittuva kaavahanke mahdollistaa alueelle merkittäviä elinvoimainvestointeja, ja maanomistaja sitoutuu merkittävilta osin vastaamaan kaavoituksesta johtuvista yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakentamiskustannuksista. Lisäksi on korostettu metsien roolia kaupungin strategisena omaisuutena.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet

Alueidenkäyttölain mukaan kunnan on huolehdittava maapolitiikan harjoittamisesta alueellaan. Kunnalla on oltava käytettävissään tehtäviin riittävät voimavarat ja asiantuntemus (AKL 20 §). Kunnan maapolitiikka käsittää kunnan maanhankintaan ja kaavojen toteuttamiseen liittyvät tavoitteet ja toimenpiteet, joilla luodaan edellytykset yhdyskuntien kehittämiselle (AKL 5 a §).

Aktiivista maapolitiikkaa harjoittamalla kaupunki pyrkii siihen, että kaupungin maanomistus ja oikea-aikainen tonttien luovutus turvaa osaltaan kaupunkirakenteen kehittämistä ja kaupungin elinvoimaa. Hyväksyttyä suunnitelmallista ja pitkäjänteistä maapolitiikkaa noudattamalla toteutuu maanomistajien ja tonttien saajien tasavertainen kohtelu sekä kaupungin toimien läpinäkyvyys ja johdonmukaisuus. Hyväksyttyjä maapoliittisia periaatteita johdonmukaisesti noudattamalla kaupunki voi pitää hankittavan raakamaan sekä luovutettavien rakennuspaikkojen hintatasot kohtuullisina. Maapoliittiset toimet tukevat kaupunkistrategian toteutumista.

Tällä hetkellä on voimassa kaupunginvaltuuston 13.5.2024 § 20 vahvistama "Kouvolan kaupungin maapoliittinen ohjelma 2024". Tämä

vuoden 2026 ohjelma pohjautuu pääosiltaan aiempaan maapoliittiseen ohjelmaan. Aiemman ohjelman hyväksymisen jälkeen tapahtuneet lainsäädäntömuutokset on huomioitu. Rajoitusta ensimmäisen asemakaavan laatimiseksi ainoastaan kaupungin omistamalle maalle on lievennetty, jos yksityiselle maalle sijoittuva kaavahanke mahdollistaa alueelle merkittäviä elinvoima-investointeja, ja maanomistaja sitoutuu merkittävilta osin vastaamaan kaavoituksesta johtuvista yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakentamiskustannuksista.

Kuntaliitto suosittelee, että maapoliittinen ohjelma tulisi käydä läpi ja tarvittaessa tarkistaa valtuustokausittain sekä tarvittaessa kuntastrategian tai asunto- ja elinkeinopoliittisten linjausten tarkentuessa taikka yleiskaavoituksen niin vaatiessa.

Ohjelman valmistelu on toteutettu viranhaltijatyönä kaupunkisuunnitteluyksikössä kaupungin johtoryhmässä sekä tekniikka- ja ympäristöpalvelut -toimialan johtoryhmässä keskusteltujen linjausten mukaisesti.

Valtuustoryhmillä on ollut mahdollisuus tutustua ja kommentoida ohjelmaa vuodenvaihteen 2025-26 molemmiin puolin. Ohjelmasta antoivat lausunnon Kokoomuksen, Keskustan ja Perussuomalaisten valtuustoryhmät ja ohjelmassa on huomioitu valtuustoryhmien esittämiä täydennyksiä.

Kouvolan kaupungin maapoliittinen ohjelma 2026 on **liitteenä**.

Lisätietoja: kaupungingeodeetti Sami Suoknuuti, puh. 020 615 5436, sami.suoknuuti(at)kouvola.fi

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta hyväksyy Kouvolan kaupungin maapoliittisen ohjelman 2026 ja esittää sitä kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Teknisen lautakunnan päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan jäsen Mikko Jaanu poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tekninen lautakunta on käsitellyt maapoliittista ohjelmaa 3.9.2026 ja esittää sitä kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi. Asiaa on valmisteltu siten teknisellä toimialalla ja lautakunnan ehdotus tuodaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi ja edelleen valtuustolle päätettäväksi.

Maapoliittinen ohjelma suositellaan päivitettäväksi valtuustokausittain. Tämä vuoden 2026 ohjelma pohjautuu pääosiltaan vuoden 2024 maapoliittiseen ohjelmaan.

Keskeisinä päivityksinä todetaan lautakunnan esityksessä seuraavaa: Aiemman ohjelman hyväksymisen jälkeen tapahtuneet lainsäädäntömuutokset on huomioitu. Rajoitusta ensimmäisen asemakaavan laatimiseksi ainoastaan kaupungin omistamalle maalle on lievennetty, jos yksityiselle maalle sijoittuva kaavahanke mahdollistaa alueelle merkittäviä elinvoimainvestointeja, ja maanomistaja sitoutuu merkittäviltä osin vastaamaan kaavoituksesta johtuvista yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakentamiskustannuksista. Lisäksi on korostettu metsien roolia kaupungin strategisena omaisuutena.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Tekniikka ja ympäristö -toimialan valmistelu, kaupungingeodeetti:

Alueidenkäyttölain mukaan kunnan on huolehdittava maapolitiikan harjoittamisesta alueellaan. Kunnalla on oltava käytettävissään tehtäviin riittävät voimavarat ja asiantuntemus (AKL 20 §). Kunnan maapolitiikka käsittää kunnan maanhankintaan ja kaavojen toteuttamiseen liittyvät tavoitteet ja toimenpiteet, joilla luodaan edellytykset yhdyskuntien kehittämiselle (AKL 5 a §).

Aktiivista maapolitiikkaa harjoittamalla kaupunki pyrkii siihen, että kaupungin maanomistus ja oikea-aikainen tonttien luovutus turvaa osaltaan kaupunkirakenteen kehittämistä ja kaupungin elinvoimaa. Hyväksyttyä suunnitelmallista ja pitkäjänteistä maapolitiikkaa noudattamalla toteutuu maanomistajien ja tonttien saajien tasavertainen kohtelu sekä kaupungin toimien läpinäkyvyys ja johdonmukaisuus. Hyväksyttyjä maapoliittisia periaatteita johdonmukaisesti noudattamalla kaupunki voi pitää hankittavan raakamaan sekä luovutettavien rakennuspaikkojen hintatasot kohtuullisina. Maapoliittiset toimet tukevat kaupunkistrategian toteutumista.

Tällä hetkellä on voimassa kaupunginvaltuuston 13.5.2024 § 20 vahvistama "Kouvolan kaupungin maapoliittinen ohjelma 2024". Tämä vuoden 2026 ohjelma pohjautuu pääosiltaan aiempaan maapoliittiseen ohjelmaan. Aiemman ohjelman hyväksymisen jälkeen tapahtuneet lainsäädäntömuutokset on huomioitu. Rajoitusta ensimmäisen asemakaavan laatimiseksi ainoastaan kaupungin omistamalle maalle on lievennetty, jos yksityiselle maalle sijoittuva kaavahanke mahdollistaa alueelle merkittäviä elinvoimainvestointeja, ja maanomistaja sitoutuu merkittäviltä osin vastaamaan kaavoituksesta johtuvista yhdyskuntatekniikan suunnittelu- ja rakentamiskustannuksista.

Kuntaliitto suosittelee, että maapoliittinen ohjelma tulisi käydä läpi ja tarvittaessa tarkistaa valtuustokausittain sekä tarvittaessa kuntastrategian tai asunto- ja elinkeinopoliittisten linjausten tarkentuessa taikka yleiskaavoituksen niin vaatiessa.

Ohjelman valmistelu on toteutettu viranhaltijatyönä kaupunkisuunnitteluyksikössä kaupungin johtoryhmässä sekä tekniikka- ja ympäristöpalvelut -toimialan johtoryhmässä keskusteltujen linjausten mukaisesti.

Valtuustoryhmillä on ollut mahdollisuus tutustua ja kommentoida ohjelmaa vuodenvaihteen 2025-26 molemmiin puolin. Ohjelmasta antoivat lausunnon Kokoomuksen, Keskustan ja Perussuomalaisten valtuustoryhmät ja ohjelmassa on huomioitu valtuustoryhmien esittämiä täydennyksiä.

Kouvolan kaupungin maapoliittinen ohjelma 2026 on **liitteenä**.

Lisätietoja: kaupungingeodeetti Sami Suoknuuti, puh. 020 615 5436, [sami.suoknuuti\(at\)kouvola.fi](mailto:sami.suoknuuti(at)kouvola.fi)

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. osaltaan hyväksyä Kouvolan kaupungin maapoliittisen ohjelman ja
2. esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Kouvolan kaupungin maapoliittisen ohjelman 2026 (liitteenä).

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Jenni Aikio teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan kohdasta 5.4 Taajama- ja talousmetsät sivulta 9, taajamametsiä käsittelevästä toisesta kappaleesta lause "Hoidon tavoitteena on metsien elinvoimaisuuden, luonnon monimuotoisuuden, hiilensidonnän sekä taloudellisen tuoton ylläpitäminen tulevaisuutta

ajatellen." [seuraavaan muotoon] "Hoidon tavoitteena on metsien elinvoimaisuuden, luonnon monimuotoisuuden ja hiilensidonnan turvaaminen."

Puheenjohtajan päätettyä keskustelun hän totesi, että keskustelun aikana on tehty edellä mainittu Jenni Aikion muutosehdotus, joka raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Paula Werning poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Liitteenä Kouvolan kaupungin maapoliittinen ohjelma 2026.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy Kouvolan kaupungin maapoliittisen ohjelman 2026.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Liitteet

- Liite 1 Kouvolan kaupungin maapoliittinen ohjelma 2026,
luonnos_Tela03092026_Kh21092026_kh12102026

5

Apporttiluovutus Kouvolan Asunnot Oy:lle ja talousarviomuutoksen hyväksyminen sosiaali- ja terveydenhuollon kiinteistöjen yhtiöittämisvelvoitetta koskien ja lainatakauksen antaminen

11171/02.07.00/2025

Kaupunginhallitus 21.9.2026 § 193

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginhallitus käsitteli 7.9.2026, § 176, Kouvolan Asunnot Oy:lle tehtävää apporttiluovutusta, talousarviomuutoksen hyväksymistä ja lainan takausta koskevaa asiaa. Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen, jonka mukaan se päätti ehdottaa tiettyjen toimenpiteiden hyväksymistä kaupunginvaltuustolle, mutta samalla teki itsenäiset ratkaisut apporttisijoituksen edellyttämien talousarviomuutosten hyväksymisestä sekä lainantakauksen myöntämisestä.

Päätöksen muotoilun taustalla on valmistelijoille tapahtunut tekninen virhe päätösehdotuksen numeroinnissa ja jaottelussa. Tarkoituksena on ollut, että kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle sekä apporttiluovutuksen hyväksymistä että sen edellyttämiä talousarviomuutoksia ja lainantakausta.

Huomioon ottaen kuntalain 14 §:stä ilmenevät valtuuston toimivaltaan kuuluvat asiat ja päätöksenteon laillisuus, on asia tarpeen käsitellä kaupunginhallituksessa uudelleen.

Hallintolain 50 §:n 1. momentti mahdollistaa virheellisen päätöksen poistamisen ja asian ratkaisemisen uudelleen muun ohella, mikäli päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen tai päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe (1. ja 2. kohdat). 2. momentin mukaan päätöksen korjaaminen edellä mainituissa tilanteissa asianosaisen vahingoksi edellyttää pääsääntöisesti asianosaisen suostumusta päätöksen korjaamiseen. Asianosaisena oleva Kouvolan Asunnot Oy on antanut suostumuksen päätöksen korjaamiseen hallintolain 50 §:n mukaisessa menettelyssä.

Alla ilmenevin perustein esitetään, että kaupunginhallitus poistaa 7.9.2026 tekemänsä päätöksen § 176, ja ratkaisee asian uudelleen.

Apporttiluovutuksen lähtökohdat

Kouvolan kaupungin tavoitteena on siirtää sosiaali- ja terveydenhuollon käytössä olevat Arakohteet (jatkossa: soterakennukset) Kouvolan Asunnot Oy:n omistukseen. Arakohteita ovat Mäntylän rivitalot, Palvelukeskus Valkealakoti, Asumispalveluyksikkö Pihlajisto ja Kumpula.

Sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen käytössä olevat muut kuin Arakohteet on siirretty Kouvolan Yritystilat Oy:lle 30.12.2025. Kouvolan kaupunki merkitsi 30.12.2025 Kouvolan Yritystilat Oy:n uusia osakkeita ja maksoi ne apporttiomaisuudella (siirrettyillä sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen käytössä olevilla kiinteistöillä).

Arakohteiden osalta vastaanottava yhtiö olisi Kouvolan Asunnot Oy, sillä Arasääntely ja kohteiden toiminnallinen luonne on lähempänä vuokratilayhtiötä kuin toimitilayhtiötä. Arasääntely edellyttää toiminnan kirjanpidollista eriyttämistä, hankintojen kilpailuttamista hankintalain mukaisesti sekä sitä, että omistajalle tuloutettavan tuoton suuruus on kohtuullinen (kohtuullisen tuoton suuruus on enintään neljä prosenttia yhteisön laskentaperusteesta). Kouvolan Asunnot Oy omistaa entuudestaan Ara-kohteita.

Vaihtoehtoisia tapoja toteuttaa siirto on selvitetty yhteistyössä kaupungin tilintarkastusyhteisö BDO Oy:n asiantuntijoiden kanssa. Sekä kaupungin että Kouvolan Asunnot Oy:n näkökulmasta tarkoituksenmukaisimmaksi toteutusvaihtoehdoksi on selvitysten perusteella osoittautunut apporttisijoitus nykyisessä omistusrakenteessa.

Apportti tarkoittaa muuna kuin rahasisjoituksena osakeyhtiöön laitettua omaisuutta osakkeen merkintähintana. Kouvolan Asunnot Oy tekee päätöksen apporttiehtoisesta osakeannista yhtiökokouksessa. Kaupunki merkitsee osakkeet ja sijoittaa rakennukset yhtiöön apporttiehdoin.

Valtion tukeman kohteen omistuksen luovutuksen hyväksyntä ja kohteeseen kohdistuva tuettu laina

Valtion tukemalla kohteella (Arakohde) tarkoitetaan valtion tuella rakennettua tai hankittua kohdetta, jossa on voimassa käyttö- ja luovutusrajoitukset. Kun kunta aikoo luovuttaa valtion tukeman kohteen toiselle taholle, sen pitää hakea Valtion tukeman asuntorakentamisen keskukselta (jatkossa: Varke) hyväksyntä luovutukselle. Hyväksyntä tarkoittaa sitä, että Varke nimeää luovutuksensaajan. Varke voi nimetä luovutuksensaajaksi sellaisen uuden omistajan, jonka olisi mahdollista saada korkotukilainaa. Kunnan määräysvallassa oleva tytäryhtiö Kouvolan Asunnot Oy täyttää tämän vaatimuksen.

Kun Varkelta haetaan hyväksyntää luovutukselle, keskus myös vahvistaa kohteen korkeimman sallitun luovutushinnan eli

luovutuskorvauksen. Luovutuskorvausta ei kuitenkaan vahvisteta, jos kaikki seuraavat ehdot toteutuvat: 1. Luovuttaja ja luovutuksensaaja kuuluvat samaan kirjanpidolliseen konserniin, 2. Luovutus toteutetaan osittaisjakautumisena, apportisijoituksena tai liiketoiminnan siirtona, 3. Luovutus tapahtuu omaisuuden kirjanpitoarvosta eikä vastikkeena käytetä rahasuoritusta.

Kun valtion tukema kohde aiotaan siirtää uudelle omistajalle, pitää myös kohteeseen liittyvä valtion tukema laina siirtää uudelle velalliselle tai maksaa laina takaisin. Kunnille myönnetuille korkotukilainoille ei ole aikanaan edellytetty vakuutta lainanmyöntövaiheessa. Kun lainaa ollaan siirtämässä uudelle omistajalle, lainan vakuustarve ja vakuuden riittävyys tulee varmistaa lainanmyöntäjältä ja Valtiokonttorilta. Omistuksen muutoksen jälkeen valtion tukemissa kohteissa ovat voimassa kaikki samat käyttö- ja luovutusrajoitukset kuin aiemminkin. Valtiokonttorille, joka hallinnoi korkotukilainoja, tehtiin valmistelun aikana hakemus liittyen nyt tarkoitettujen korkotukilainojen siirtämiseen ja lainojen vakuuksien muutoksiin korkotukilain 30 §:n mukaisesti. Asian käsittely valtiokonttorissa edellyttää kaupunginvaltuuston päätöstä omavelkaisen takauksen myöntämisestä korkotukilainoille. Valtiokonttori hyväksyi hakemuksen ehdollisena siten, että päätös tulee voimaan kaupunginvaltuuston päätöksen saatua lainvoiman. Valtiokonttorilta on tämän asian jatkovalmistelun aikana selvitetty menettelytavat aiemmin myönnetyn ehdollisen hyväksynnän soveltamiseksi tilanteessa, jossa kaupunginvaltuusto tekee asiasta uuden päätöksen. Valtiokonttorin ohjeistuksen mukaisesti sille tehtiin asiassa uusi hakemus.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet ja kuntastrategian mukainen peruste valmistelulle

Soteuudistuksen voimaantulolain (Laki sosiaali- ja terveydenhuoltoon ja pelastustoimeen koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantulolain 616/2021) esitöissä on todettu, että siirtymäkauden aikana kunta ei toimi kuntalain 15 luvun tarkoittamalla tavalla markkinoilla. Sen sijaan siirtymäkauden jälkeen 1.1.2026 tilanne muuttuu ja kunnan katsottaisiin toimivan kilpailutilanteessa markkinoilla vuokratessaan toimitiloja hyvinvointialueelle tai sote- ja pelastustoimen tehtäviä hoitaville yksityisille tahoille. Siirtymäkauden jälkeen kunnan tulee näin ollen yhtiöittää sote- ja pelakiinteistöjen vuokraukseen liittyvä toimintansa, sillä toimitilojen vuokraaminen on lähtökohtaisesti markkinoilla tapahtuvaa toimintaa, joka tulee kuntalain 126 §:n yhtiöittämisvelvollisuuden mukaisesti antaa osakeyhtiön, osuuskunnan, yhdistyksen tai säätiön hoidettavaksi.

Yhtiöittämisvelvollisuus koskee kiinteistöjä, jotka ovat pääsääntöisesti (yli 50 prosenttisesti) vuokrattu hyvinvointialueelle tai muille markkinatoimijoille yhteensä. Esimerkiksi koulurakennuksia, joiden

yksittäisiä tiloja on vuokrattu hyvinvointialueelle, ei ole tarpeen yhtiöittää. Osakehuoneistot, joita vuokrataan markkinoille, ovat yhtiöittämisvelvoitteen piirissä. Tällöin huoneiston tai huoneistojen hallintaan oikeuttavat osakkeet tulisi siirtää yhtiölle.

Kouvolan tapauksessa kaupunki ei ole tehnyt hyvinvointialueen kanssa vuokrasopimuksia voimaanpanolain tarkoittamalla tavalla, vaan aiemmin määräaikaisia vuokrasopimuksia hyvinvointialuetta edeltäneen kuntayhtymän kanssa. Kouvolan osalta vuokrasopimukset ovat siirtyneet hyvinvointialueelle suoraan soteuudistuksen voimaanpanolain 25 §:n nojalla. Kuntaliiton tulkinnan mukaan vuokrasopimukset tulisivat yhtiöittämisvelvoitteen piiriin vasta, kun nämä siirtyneet määräaikaiset vuokrasopimukset päättyvät tai niitä olennaisesti muutetaan tavalla, joka on tulkittavissa sopimuksen muuttamiseksi niin olennaisesti, että kyse on käytännössä uudesta sopimuksesta. Kaupunki voi kuitenkin yhtiöittää vuokraustoiminnan missä tahansa vaiheessa. Vuokrasopimukset siirtyvät tällöin vastaanottavalle yhtiölle.

Kuntaliiton ohjeen mukaan ”mikäli kyse on kuntien voimassa olleista sopimuksista, jotka ovat suoraan lain nojalla siirtyneet hyvinvointialueille (ns. siirtyvät sopimukset), yhtiöittämisvelvoite konkretisoituisi vasta sopimuskauden päättyessä tai muutettaessa sopimusta. Esimerkiksi hyvinvointialueelle siirtyneen 10 vuoden määräaikaisen vuokrasopimuksen päättyttyä kunnan tulisi viimeistään yhtiöittää kyseinen toiminta. Jos siirtyviä sopimuksia muutetaan, on epäselvää, milloin yhtiöittämisvelvoite konkretisoituu.”

Hallintosäännön 21 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää pysyvien vastaavien aineettomien ja aineellisten hyödykkeiden hankinnasta ja luovutuksesta valtuuston vahvistamissa rajoissa. Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 18.3.2019 § 28 vahvistanut pysyvien vastaavien aineettomien ja aineellisten hyödykkeiden hankinnan ja luovuttamisen toimivaltarajat seuraavasti: kaupunginvaltuusto yli 3 000 000 euroa ja kaupunginhallitus 1 000 000–3 000 000 euroa. Kaupunginvaltuusto päättää siten apporttisijoituksesta ja talousarviomuutoksesta.

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto päättää talousarviosta. Hallintosäännön 63 §:n mukaan talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle siten, että valtuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 62 §:n mukaan talousarviosta päättäessään valtuusto määrittelee talousarvion sitovuustason. Talousarvion 2026 (KV 8.12.2025 § 116) sitovuustasona investointiosassa ovat investointimenot. Investointiosassa sitovuustaso kaupunginhallituksen osalta on elinvoimapalvelut/sijoitukset sekä elinvoimapalvelut/tilapalvelut. Koska kuntalain mukaisesti valtuusto

päättää talousarviosta, talousarviomuutoksen päätösvalta kuuluu valtuustolle.

Hankittu yhtiöittämisselvitys

Kaupunki on pyytänyt yhtiöittämisselvityksen kaupungin tilintarkastusyhteisö BDO Oy:n asiantuntijoilta mahdollisista vaihtoehtoista rakennusten siirtoon. Yhtiöittämisselvityksessä on todettu, että ARA-rajoituksen alaiset kohteet suositellaan siirrettäväksi kaupungin vuokralayhtiö Kouvolan Asunnot Oy:hyn, joka omistaa jo entuudestaan ARA-kohteita. Myös muut asumiseen liittyvät sotekohteet voivat sopia paremmin vuokralayhtiöön siirrettäviksi kuin toimitilayhtiöön.

Oheismateriaalina on BDO:n selvitys kesäkuulta 2025.

Toteutus apporttisiirtona Kouvolan Asunnot Oy:hyn

Kouvolan Asunnot Oy:n toimialana on rakennuttaa, omistaa ja hallita kiinteistöjä ja niillä olevia rakennuksia, ostaa ja vuokrata alueita, rakennuksia ja huoneistoja sekä niiden omistukseen ja hallintaan oikeuttavia osakkeita, vuokrata kiinteistöjä ja huoneistoja sekä harjoittaa ja tuottaa kiinteistöjen hoitoon, ylläpitoon ja hallintoon liittyviä palveluja.

Oheismateriaalina ovat Kouvolan Asunnot Oy:n kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys.

Kouvolan kaupunki omistaa kokonaan Kouvolan Asunnot Oy:n. Kouvolan Asunnot Oy järjestää suunnatun maksullisen osakeannin Kouvolan kaupungille. Kouvolan kaupunki päättää merkitä osakkeet ja maksaa ne omistuksessaan olevilla soterakennuksilla. Järjestelyn jälkeen Kouvolan kaupunki omistaa edelleen 100 prosenttia Kouvolan Asunnot Oy:n osakkeista.

Varke on antanut 10.3.2026 päätöksen, jonka mukaan se nimeää luovutuksensaajaksi Kouvolan Asunnot Oy:n. Päätöksessään keskus ei vahvista kohteen luovutuskorvausta vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalojen korkotuesta annetun lain (604/2001) 15 §:n 1 momentin nojalla, koska luovuttaja ja luovutuksensaaja kuuluvat samaan lain 25 tai 27 a §:ssä tarkoitettuun konserniin, luovutus toteutetaan apporttisijoituksena ja se tapahtuu omaisuuden kirjanpitoarvosta ilman rahavastiketta. Päätöksen mukaan luovutuksensaajan on ilmoitettava korkotukilainan vastattavakseen ottamisesta sekä lainan myöntäneelle luottolaitokselle että Valtiokonttorille.

Kiinteistöihin liittyvä maaomaisuus jätetään kaupungille, ja kaupunki solmii maanvuokrasopimukset yhtiön kanssa.

Oheismateriaalina on Varken ARA-päätös 10.3.2026.

Siirrettävien kohteiden arviokirjat ja luovutukset

Kiinteistöjen arviokirjat (lausunnot kohteittain) sisältävät arvion luovutuksen kohteista. Arviointilähestymistapana on käytetty tuottolähestymistapaa ja apulähestymistapana markkinalähestymistapaa. Arviokirjat ovat laatineet Welado Oy:n ja Newsec Valuationin auktorisoidut kiinteistöarvioijat (AKA).

Kiinteistöjen, joilla luovutettavat rakennukset sijaitsevat, maapohjan omistaa Kouvola kaupunki. Maapohja jätetään kaupungille, joka tekee maanvuokrasopimuksen tai maanvuokrasopimukset Kouvola Asunnot Oy:n kanssa. Siten luovutuksen kohteena ovat ainoastaan rakennukset.

Oheismateriaalina ovat Welado Oy:n ja Newsec Valuationin laatimat arviokirjat, jotka ovat salassa pidettäviä (JulkL 24 § 1 mom. 17 kohta).

Luovutuksen markkina-arvon yhteismäärä ilman maapohjaa (tontteja) on 6 978 938 euroa, kun kiinteistöjen käypänä arvona käytetään 100 prosenttia arviokirjojen mukaisesta arvosta. Kirjanpitoarvon 30.11.2026 laskennallinen yhteismäärä on 5 342 235 euroa.

Rakennusten siirtoarvona käytetään rakennusten kirjanpitoarvoa, josta on vähennetty rakennuksiin liittyvät mahdolliset velat.

Seuraavien kaupungin omistamien rakennusten maapohjia ei luovuteta:

- 286-401-9-3 ja 286-401-9-2 (Palvelukeskus Valkealakoti ja työtoimintatilat), markkina-arvo ilman tonttia 4 604 500 euroa, kirjanpitoarvon 30.11.2026 laskennallinen määrä yhteensä 3 620 530 euroa (rakennus 3 758 725 euroa ja liittymät 10 136 euroa).
- 286-401-9-2 (Palvelukeskus Mäntylä ja rivitalot), markkina-arvo ilman tonttia 1 141 384 euroa, kirjanpitoarvon 30.11.2026 laskennallinen määrä yhteensä 1 139 850 euroa (rakennus 1 163 393 euroa ja liittymät 8 646 euroa).
- 286-6-449-2-1759 (Asumispalveluyksikkö Pihlajisto), markkina-arvo ilman tonttia 364 674 euroa, kirjanpitoarvon 30.11.2026 laskennallinen määrä yhteensä 334 188 euroa (rakennus 355 715 euroa ja liittymät 22 546 euroa).
- 286-5-5030-2 (Kumpula), markkina-arvo ilman tonttia 868 380 euroa, kirjanpitoarvon 30.11.2026 laskennallinen määrä yhteensä 247 668 euroa (rakennus 264 072 euroa ja liittymät 13 872 euroa).

Tarkemmat tiedot siirtyvistä kohteista on esitetty liitteessä Apporttiluovutuskohteiden koontitaulukko.

Liitteenä Apporttiluovutuskohteiden koontitaulukko.

Kiinteistöjen yhtiöittämisen taloudellisia ja kirjanpidollisia vaikutuksia

Rakennusten siirtoarvona käytetään rakennusten kirjanpitoarvoa, josta on vähennetty rakennuksiin liittyvät velat. Vastikkeeksi Kouvolan Asunnot Oy antaa Kouvolan kaupungille uusia osakkeitaan.

Kouvolan kaupungin kirjanpidossa siirrettävien rakennusten ja liittymien arvo poistetaan taseesta ja lisätään vastaavalla määrällä Kouvolan Asunnot Oy:n osakkeiden hankintamenoon. Siirrettäviin rakennuksiin liittyvät velat poistetaan kaupungin taseesta vähentämällä velkojen määrä Kouvolan Asunnot Oy:n osakkeiden hankintamenosta.

Kouvolan Asunnot Oy:n kirjanpidossa siirrettävien rakennusten ja liittymien kirjanpitoarvo lisätään yhtiön taseeseen. Osakepääomaa ja sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoa (SVOP-rahastoa) kasvatetaan yhteensä vastaavalla määrällä. Rakennuksiin liittyvät lainat lisätään Kouvolan Asunnot Oy:n taseeseen, ja vastaava määrä vähennetään SVOP-rahastosta.

Kyseessä on kaupunkikonsernin sisäinen järjestely, joten järjestelyllä ei ole konsernitasolla muita vaikutuksia kuin siitä aiheutuvat transaktiokustannukset. Kouvolan Asunnot Oy:lle kirjanpitoarvoksi ja kohteiden verotuksen hankintamenoiksi muodostuu kaupungin viimeinen kirjanpitoarvo. Kaupungilta poistuvat siirron yhteydessä rakennuksiin liittyvät tuotot, kulut, poistot ja lainat. Kaupunki saa jatkossa kiinteistöverotulot sekä maanvuokratulot, koska kiinteistöjen maa-alueet jäävät kaupungin omistukseen. Siirron jälkeen vuokratulot tuloutuvat kokonaisuudessaan Kouvolan Asunnot Oy:lle. Siirrettäviin kohteisiin liittyvät valtion tukemat lainat siirtyvät täysimääräisesti Kouvolan Asunnot Oy:lle.

Varainsiirtovero

Sote- ja pelakiinteistöjen siirrosta apportoimisena on säädetty määräaikainen varainsiirtoverovapaus, joka koskee pääsääntöisesti hyvinvointialueelle vuokrattuja kohteita (varainsiirtoverolain 43 a §). Säädetty määräaikainen varainsiirtoverovapaus on voimassa vuoden 2030 loppuun. Säädös on tullut voimaan 1.1.2024. Oikeus varainsiirtoverovapauteen on vain tilanteessa, jossa kiinteistö sijoitetaan yhtiöön pääomasijoituksena (apporttina) osakkeita vastaan ja muut varainsiirtoverolain 43 a §:n edellytykset täyttyvät.

Kaupan muodossa toteutetusta siirrosta yhtiön on suoritettava varainsiirtovero, joka on kiinteistöjen osalta 3 prosenttia kauppahinnasta ja osakkeiden osalta 1,5 prosenttia kauppahinnasta.

Kouvolan Asunnot Oy ei olisi varainsiirtoverovelvollinen apporttina saamistaan kiinteistöistä.

Siirrettäviin rakennuksiin kohdistuvat saadut avustukset

Kouvola kaupunki on saanut yhtiöitettäviin sotekiinteistöihin Aran, nykyisin Varken, myöntämiä erityisryhmien vuokra-asuntojen investointiavustuksia. Kaupunki on pyytänyt investointiavustuksen myöntäjältä Varkelta suostumusta kohteiden siirrolle. Varke on 10.3.2026 päättänyt luovutuksensaajaksi Kouvola Asunnot Oy:n ja näin hyväksynyt investointiavustusta saaneiden kohteiden siirron.

Lisäksi Varke on myöntänyt lämmitysmuodon muutosavustusta Pihlajiston asumisyksikköön. Varke on ilmoittanut, että mikäli avustusta saaneet kiinteistöt ovat olleet kaupungin omistuksessa hankkeen valmistuessa, tämä ei aiheuta toimenpiteitä, esimerkiksi ilmoitusta Varkelle tai avustuksen takaisinperintää.

Siirrettäviin rakennuksiin kohdistuvat korkotukilainat

Varke on myöntänyt Kouvola kaupungille siirron kohteena oleviin rakennuksiin korkotukilainaa. Varke on päätöksellään luovutuksensaajasta ilmoittanut, että korkotuen maksaminen jatkuu, kun luovutuksensaaja ottaa korkotukilainan vastatakseen. Näin ollen korkotukilainat siirtyvät luovutuksensaajalle. Korkotukilainojen määrät ovat luovutushetkellä seuraavat:

Lainakohde	Myönnetty korkotukilaina €	Lainamäärä 30.11.2026 €
Mäntylä	1 700 000	1 275 000
Valkealakoti 1. vaihe	1 657 500	804 910
Valkealakoti 2. vaihe	2 849 521	2 237 238
Pihlajisto	930 699	541 289
Kumpula	511 500	469 680
Yhteensä	7 649 220	5 328 117

Henkilöstövaikutukset

Apporttisijoituksella siirrettävien kohteiden mukana ei siirry henkilöstöä Kouvola kaupungilta Kouvola Asunnot Oy:lle.

Sote- ja pelakiinteistöjen yhtiöittämistä on käsitelty kyseisissä kohteissa pääasiallisesti työskentelevien kiinteistönhoitopalvelujen kolmen kiinteistönhoitajan kanssa yhteistoimintaneuvottelussa, joka pidettiin 24.10.2025. Neuvottelussa käytiin läpi valmisteilla olevan toimenpiteen perusteet, vaikutukset ja vaihtoehdot. Arakohteiden osalta henkilövaikutukset ovat 1 htv. Kyseinen henkilö ilmaisi halukkuutensa

jatkaa Kouvola kaupungin palveluksessa eikä ole sitä perunut. Tämä on myös työnantajan tahtotila, minkä vuoksi henkilöstöresurssi ei ole siirtymässä Kouvola Asunnot Oy:lle.

Talousarviomuutokset

Apporttisijoituksen vaikutukset kaupungin talouteen muodostuvat:

- luovutettavien kohteiden myyntituloista (investointitulo)
- luovutettavien liittymien siirrosta (antolainasaamisten vähennys)
- apporttisijoituksen menosta (investointimeno)
- korkotukilainojen siirrosta (pitkäaikaisten lainojen lyhennys)

Alla olevassa taulukossa on esitetty siirrettävän omaisuuden kirjanpidon laskennalliset tasearvot 30.11.2026 tilanteessa, siirrettävien liittymien kirjanpitoarvot sekä lainamäärät. Lopulliset summat määräytyvät siirtohetken todellisten arvojen perusteella.

Omaisuuslaji	Arvo 30.11.2026
Rakennukset tasearvo	5 342 235
Liittymät tasearvo	55 369
Rakennukset + liittymät yhteensä	5 397 604
Lainamäärä yhteensä	5 328 117

Talousarvion sitovuustason mukaisesti kaupunginvaltuustolle esitetään seuraavat euromääräiset talousarviomuutokset:

Investointitulo	Rakennukset	5 343 000
Rahoitusosa	Antolainasaamisten vähennys (liittymät)	55 000
Investointimeno	Sijoitukset/osakkeet	70 000
Rahoitusosa	Pitkäaikaisten lainojen vähennys	5 328 000

Tonttien vuokrat kaupungille ovat noin 16 000 euroa vuodessa. Kiinteistöverotuottojen arvioita ei ole käytettävissä, koska kyseiset rakennukset ovat olleet tähän saakka kiinteistöverotuksen ulkopuolella. Lisäksi rakennuksille ei ole olemassa vertailukohteita, joista voisi veron määrää arvioida.

Liitteenä rahoituslaskelma, josta ilmenee talousarviomuutokset.

Oikeudellinen säännöspohja

Osakeyhtiölain (624/2006) 9 luvun osakeantia koskevien säännösten mukaan yhtiö voi antaa uusia osakkeita tai luovuttaa hallussaan olevia omia osakkeitaan (osakeanti). Osakeannissa voidaan antaa osakkeita merkittäväksi maksua vastaan (maksullinen osakeanti) tai antaa osakkeita maksutta (maksuton osakeanti). Osakeannista päätetään yhtiökokouksessa. Osakeannissa osakkeenomistajilla on etuoikeus annettaviin osakkeisiin samassa suhteessa kuin heillä ennestään on yhtiön osakkeita. Osakeannissa voidaan poiketa säädetystä etuoikeudesta (suunnattu osakeanti), jos siihen on yhtiön kannalta painava taloudellinen syy. Suunnatun annin hyväksyttävyyttä arvioitaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota osakkeen merkintähinnan ja käyvän hinnan suhteeseen.

Maksullista osakeantia koskevassa päätöksessä on mainittava:

1. annettavien osakkeiden lukumäärä tai enimmäismäärä osakelajeittain ja se, annetaanko uusia vai yhtiön hallussa olevia osakkeita;
2. kenellä on oikeus merkitä osakkeita ja suunnatussa osakeannissa lisäksi perustelut sille, että osakkeenomistajien etuoikeudesta poikkeamiseen on painava taloudellinen syy;
3. osakkeesta maksettava määrä (merkintähinta) ja perustelut sen määrittämiselle; sekä
4. osakkeen maksuaika.

Uuden osakkeen merkintähinta merkitään osakepääoman korotukseksi, jollei sitä osakeantipäätöksessä määrätä merkittäväksi kokonaan tai osittain sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon taikka kirjanpitolaissa toisin säädetä.

Jos merkintähinta maksetaan rahan sijasta kokonaan tai osittain muulla omaisuudella (apporttiomaisuus), omaisuudella on luovutushetkellä oltava vähintään maksua vastaava taloudellinen arvo yhtiölle. Sitoumus työn tai palvelun suorittamiseen ei voi olla apporttiomaisuutta. Merkintähinnan maksamisesta apporttiomaisuudella on mainittava osakeantipäätöksessä. Päätöksessä tulee lisäksi olla selvitys, jossa yksilöidään apporttiomaisuus ja sillä suoritettava maksu sekä selvitetään omaisuuden arvostamiseen vaikuttavat seikat ja omaisuuden arvostamisessa noudatetut menetelmät.

Apporttiluovutuksessa tulee huomioida EU:n valtioneuvoston päätös, ja järjestelyn markkinaehtoisuus tulee selvittää ennen päätöksentekoa, jotta varmistetaan, ettei toimenpiteeseen sisälly kiellettyä valtiontukea.

Toimenpiteissä tulee huomioida, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 ja 108 artiklassa säädetään.

SEUT 107 artiklassa säädetään muun ohella, että jäsenvaltion myöntämä tuki valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. SEUT 108 artikla sisältää sääntelyä komission toimivallasta valtiontukiasioissa ja valtiontukisääntöjen noudattamisen valvonnassa.

EU:n valtiontukisäännöt koskevat toimenpiteitä, joilla julkinen sektori myöntää yritykselle vastikkeetonta, valikoivaa taloudellista etua. Valtiontukea voi olla esimerkiksi laina, takaus, ei markkinaehtoinen pääomasijoitus tai mikä tahansa muu toimenpide, joka merkitsee tosiasiallisesti yritykselle annettavaa tukea. Esimerkiksi markkinahintaa alhaisempi vuokra tai kiinteistökauppa voi merkitä kiellettyä valtiontukea. Apporttiluovutukseen ei sovelleta kuntalain 129 §:ää, koska kyseisessä toimenpiteessä ei ole kyse lainan, takauksen tai muun vakuuden antamisesta. Selvytyden vuoksi todetaan, että kaupungin antaman korkotukilainojen siirtoon liittyvän lainan takaukseen sen sijaan sovelletaan kuntalain 129 §:ää.

Valtiontukea on tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Valtiontukea ei saa myöntää taloudellisissa vaikeuksissa olevalle yhteisölle.

SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen edellytysten on täytyttävä, jotta kyseessä on valtiontuki. Näiden edellytysten mukaisesti 1) toimenpiteen on oltava valtion tai kunnan toteuttama ja rahoitettu valtion varoin, 2) siitä on oltava taloudellista etua tuensaajalle, 3) edun on oltava valikoiva siten, että se suosii tiettyjä yrityksiä ja 4) toimenpiteen on vääristettävä tai uhattava vääristää kilpailua siten, että se voi vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Euroopan komissio on antanut tiedonannon SEUT 107 artiklan mukaisesta valtiontuen käsitteestä (Komission tiedonanto Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua valtiontuen käsitteestä, EUVL 2016/C 262/01), jossa selvennetään valtiontuen määritelmää EU-tuomioistuimen ratkaisukäytännön ja komission päätöskäytännön perusteella. Tiedonannossa on esitetty useita arviointimenetelmiä viranomaisten toimenpiteiden markkinaehtoisuuden arviointiin eri tilanteissa, ja siinä on täsmennetty poikkeuksia, jolloin kyseessä ei katsota olevan sellainen etuus, joka olisi yhteismarkkinoille kiellettyä valtiontukea.

Kiinteistöluovutuksen tai luovutuksia sisältävien toimenpiteiden kohdalla valtiontukisääntely huomioidaan erityisesti omaisuuden arvonmäärittelyn ja oikeustoimen ehtojen osalta.

Nyt kyseessä olevassa toimenpiteessä apporttina olevien kiinteistöjen käyvästä arvosta on hankittu riippumattoman ulkopuolisen arvioitsijan laatimat arviokirjalausunnat. Arvonmäärittelyn perusteena on tuottolähestymistapa ja apulähestymistapana markkinalähestymistapa.

Markkina-arvon sijaan kohteet luovutetaan Valtion tukeman asuntorakentamisen keskuksen ohjeistuksen ja päätöksen mukaisesti. Luovutus tapahtuu omaisuuden kirjanpitoarvosta eikä vastikkeena käytetä rahasuoritusta. Kouvola Asunnot Oy on Kouvola kaupungin kokonaan omistama tytäryhtiö, joten luovuttaja ja luovutuksensaaja kuuluvat samaan kirjanpidolliseen konserniin. Luovutus toteutetaan apporttisijoituksena. Luovutuksensaaja Kouvola Asunnot Oy ottaa siirtyvien kohteiden korkotukilainat täysimääräisesti vastattavakseen.

Apporttiluovutuksen ehdot dokumentoidaan läpinäkyvästi muun muassa luovutettavaan omaisuuteen mahdollisesti kohdistuvien vastuiden ja velvoitteiden siirtymisen osalta oikeamääräisinä ja kaupungin edun turvaavalla tavalla.

BDO:n asiantuntijoiden kanssa on keskusteltu apporttisijoituksen periaatteista. Keskustelujen lopputulema oli, että valtiontukioikeudellisesti ei ole estettä sille, että Kouvola Asunnot Oy järjestää Kouvola kaupungille suunnatun maksullisen osakeannin, jossa kaupunki päättää merkitä osakkeet ja maksaa ne omistuksessaan olevilla soterakennuksilla. Järjestelyn jälkeen Kouvola Asunnot Oy kuuluu edelleen kaupunkikonserniin.

Edellä mainituilla perusteilla voidaan todeta, että nyt aiottuun toimenpiteeseen ei sisälly EU:n valtiontukisääntelyssä tarkoitettua kiellettyä valtiontukea. Koska toimenpide ei sisällä EU:n perussopimuksessa määriteltyä valtiontukea, ei kaupungilla ole velvollisuutta tehdä valtiontukea koskevaa ennakoilmoitusta Euroopan komissiolle (SEUT 108 artiklan 3 kohta).

Taloudellinen riskiarvio apporttisijoituksesta

Kaupungin sijoituksen tuottovaatimus määräytyy siihen liittyvän riskin perusteella. Keskeisiä riskejä sijoituksessa ovat rahoitusriski, markkinariski ja operatiivinen riski. Rahoitusriski voi johtua muun muassa markkinamuutoksista, korkotason vaihteluista tai luottotappioista. Markkinariskillä tarkoitetaan riskiä siitä, että markkinatilanne kehittyy yhtiön kannalta epäedullisesti ja siten estää taloudellisiin tavoitteisiin pääsemisen. Operatiivisella riskillä tarkoitetaan yhtiön toiminnan onnistumiseen liittyviä riskejä.

Kouvola Asunnot Oy:n toimintaedellytyksiä ja riskejä on arvioitu tarkastelemalla vuoden 2025 tilinpäätöstietoja ja taloudellisia tunnuslukuja. Yhtiön omavaraisuusaste on 21,1 prosenttia. Lainojen lyhennyskyky ja lainanhoitokulujen maksukyky ovat hyvät. Kaupungin omistajaohjausyksikön mielestä rahoitukseen liittyvää riskiä voidaan pitää matalana ottaen huomioon toiminnan suhteellisen pieni laajuus kaupungin kokoon nähden sekä yhtiön taseessa oleva omaisuus, jonka perusteella voidaan tarvittaessa hankkia lisärahoitusta. Yhtiöllä on mahdollisuus käyttää kaupungin konsernitiliä ja konsernitilin limiittiä.

Markkinariski liittyy maailmantalouden yleiseen tilanteeseen ja talouden epävarmuuden jatkumiseen. Epävarmuustekijöinä yhtiön toiminnassa ovat asuntojen kysynnän muutokset ja alueellinen väestökehitys. Rahoitusriskinä on korkotason kehittyminen pidemmällä aikavälillä. Operatiivisena riskinä on rakentamisen kustannustason kehitys peruskorjauksissa ja uudisrakentamisessa, mikä vaikuttaa hankkeiden kannattavuuteen. Yhtiöllä on pitkän aikavälin suunnitelmallinen kiinteistöstrategia yhtiön ja sen omaisuuden kehittämiseen ja hallintaan. Kaupungin omistajaohjausyksikön mielestä markkinariski on kohtuullisen matala, koska yhtiö toimii paikallisesti ja tarjoaa erityyppisiä asuntoja erilaisille käyttäjäryhmille erilaisissa elämäntilanteissa.

Yhtiö toimii kilpailluilla markkinoilla. Kuka tahansa voi hakea asuntoa Kouvola Asunnot Oy:ltä. Hakijoiden luottotiedot tarkastetaan ja vuokranmaksukyky pyritään varmistamaan. Asunnon saantia voivat vaikeuttaa hakijan aikaisemmat asumishäiriöt, kuten häätö, huomautukset tai vuokravelat. Etusijalla ovat hakijat, joilla on työ- tai opiskelupaikka Kouvolaissa tai muu sosiaalinen peruste asunnon tarpeelle.

Yhtiön tulonmuodostus koostuu pääasiassa vuokratuloista. Asuntojen käyttöaste vuokratuloilla laskettuna oli 31.12.2025 tilanteessa 85,3 prosenttia. Käyttöaste pyritään pitämään jatkossakin hyvällä tasolla. Yhtiön harjoittama toimiala kuuluu kunnan toimialaan.

Osakemerkintä ei edellytä, että kunta vaatii vastavakuuden.

Lainojen takausta koskeva asia

Kunnille myönnettyille korkotukilainoille ei ole aikanaan edellytetty vakuutta lainanmyöntövaiheessa. Korkotukilainojen siirtäminen kaupungilta Kouvola Asunnot Oy:lle edellyttää uuden vakuuden tai vakuuksien järjestelyä. Nykyiset korkotukilainat ovat Kuntarahoitus Oy:ltä. Kuntarahoitus Oy:n luotonannon edellytyksenä on kunnan täysimääräinen (100 %) omavelkainen takaus, mikäli Kuntarahoitus Oy:n asiakas on kuntien tai kuntayhtymien kokonaan omistama tai niiden määräämisvallassa oleva yhteisö.

Takauksen kohteeksi tulevan lainojen määrä on yhteensä 5 328 117 euroa (laskettuna päivälle 30.11.2026). Lainarahoitusten muut ehdot ovat:

Laina 1:

Korkotukilaina 12939/08 (Mäntylä)

- Luoton jäljellä oleva määrä: 1 275 000 euroa
- Luoton korko ja marginaali: 5 v koronvaihtosopimuskorko + 0,025 %
- Koronmaksu ja lainalyhennykset puolivuositain
- Lainan eräpäivä: 08.02.2038

Laina 2:

Korkotukilaina 16183/12 (Pihlajisto)

- Luoton jäljellä oleva määrä: 541 289 euroa
- Luoton korko ja marginaali: KRVK 6M + 1,05 %
- Koronmaksu ja lainalyhennykset puolivuositain
- Lainan eräpäivä: 27.3.2051

Laina 3:

Korkotukilaina 16184/12 (Kumpula)

- Luoton jäljellä oleva määrä: 469 680 euroa
- Luoton korko ja marginaali: KRVK 6M + 1,05 %
- Koronmaksu ja lainalyhennykset puolivuositain
- Lainan eräpäivä: 29.9.2053

Laina 4:

Korkotukilaina 18534/16 (Valkealakoti, vaihe 1)

- Luoton jäljellä oleva määrä: 804 910 euroa
- Luoton korko ja marginaali: Euribor 6 kk + 0,38 %
- Koronmaksu ja lainalyhennykset puolivuositain
- Lainan eräpäivä: 23.4.2041

Laina 5:

Korkotukilaina 18667/17 (Valkealakoti, vaihe 2)

- Luoton jäljellä oleva määrä: 2 237 238 euroa

- Luoton korko ja marginaali: Euribor 6 kk + 0,36 %
- Koronmaksu ja lainalyhennykset puolivuositain
- Lainan eräpäivä: 31.7.2045

Korkotukilain mukaan tuettuja rakennuksia koskevat laissa säädetyt käyttö- ja luovutusrajoitukset.

Kouvola Asunnot Oy on esittänyt vastavakuudeksi kiinteistöillä 286-401-9-3 ja 286-401-9-2 sijaitsevia rakennuksia (Palvelukeskus Valkealakoti ja työtoimintatilat). Kyseiset rakennukset siirtyvät yhtiölle apportiomaisuutena ja kaupunki solmii maanvuokrasopimukset yhtiön kanssa. Vastavakuutena olisi siten perustettavat vuokraoikeudet rakennuksineen.

Kuntalaki sisältää sääntelyä kunnan takauksen myöntämisestä, jonka lisäksi kuntalain säännöksissä tarkoitettuja päätöksiä tai toimenpiteitä tehdessä on otettava huomioon, mitä Euroopan Unionin toiminnasta annetun sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään. Siten takauksen myöntämistä arvioidaan ensin kuntalain kannalta ja sen jälkeen Euroopan yhteisön valtioneuvoston päätöksen kannalta ja lisäksi toimenpiteitä harkittaessa tulee huomioida kunnan toiminnan vaikutukset markkinoilla tapahtuvaan kilpailuun.

Kuntalain 129 §:n mukaan:

- Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla. Mitä edellä tässä momentissa säädetään vakuuksista, ei koske osakeyhtiölain (624/2006) 12 luvussa eikä osuuskuntalain (421/2013) 12 luvussa tarkoitettua pääomainta. (21.5.2021/419). 1. mom.
- Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. 2. mom.
- Sen estämättä, mitä 2 momentissa säädetään, kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, joka liittyy sen liikuntalain (390/2015), kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain (166/2019), museolain (314/2019), teatteri- ja orkesterilain (730/1992) tai nuorisolain mukaisen tehtävän edistämiseen. Takauksen ja muun vakuuden antamisen edellytyksistä on kuitenkin voimassa, mitä siitä erikseen säädetään. Lisäksi kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, jos se perustuu lain perusteella hyväksytyyn

tukiohjelmaan tai yksittäiseen tukeen tai liittyy yhteisölle tai säätiölle annettuun palveluvelvoitteeseen. 3. mom.

- Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään. 4. mom.

Euroopan Unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 (1) artiklan mukaan: Jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannon alaa, ei sovellu sisämarkkinoille, siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Euroopan Unionin komissio on antanut valtioneuvoston päätöksen soveltamisesta tiedonannon EY:n perustamissopimuksen 87 ja 88 artiklan (sittemmin SEUT 107 ja 108 artiklan) soveltamisesta valtioneuvostoon takauksina (2008/C 155/02). Tiedonannon 3.2 kohdan mukaan seuraavien edellytysten täytyminen riittää osoittamaan, ettei yksittäinen valtiontakaus (kunnan antama takaus rinnastuu EU-oikeuden kannalta valtion antamaan tukeen) ole valtiontukea:

1. Lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.
2. Takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti (takaus liittyy tiettyyn rahoitustoimeen, sille on asetettu kiinteä enimmäismäärä ja sen voimassaoloaika on rajoitettu).
3. Takaus ei kata missään vaiheessa enempää kuin 80 prosenttia lainasaamisen tai muun rahoitussitoumuksen määrästä.
4. Kyseistä 80 %:n rajoitusta ei sovelleta sellaisen yrityksen rahoittamiseen myönnettyyn valtion takaukseen, jonka toiminta muodostuu ainoastaan niille asianmukaisesti tehtäväksi annetusta yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvästä palvelusta silloin, kun takaajana on viranomainen, joka tehtävän on antanut. Sen sijaan rajoitusta sovelletaan, jos kyseinen yritys tarjoaa muita yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluita tai harjoittaa muuta taloudellista toimintaa. Jos jäsenvaltio haluaa tarjota takauksen, joka ylittää 80 prosentin kynnysarvon, ja väittää, ettei se ole tukea, sen on voitava perustella väitteensä, esimerkiksi koko rahoitustoimen järjestelyjen perusteella, ja ilmoittaa siitä komissiolle, jotta voidaan arvioida, onko takuu mahdollisesti luonteeltaan valtiontukea.

5. Takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta.
6. Takauksen antajan ottamasta riskistä olisi yleensä perittävä takauksen kohteena olevaan määrään perustuva asianmukainen takausmaksu. Kun takauksesta maksettu hinta on vähintään yhtä korkea kuin vastaava rahoitusmarkkinoilla esiintyvä takauksen viitemaksu, takaus ei ole tukea. Jos rahoitusmarkkinoilta ei löydy vastaavaa takauksen viitemaksua, taatun lainan kokonaiskustannusta, mukaan lukien lainan korko ja takausmaksu, on verrattava vastaavana takaamattoman lainan markkinahintaan.

Kouvolan Asunnot Oy on Kouvolan kaupungin yksin omistama yhtiö.

Kouvolan Asunnot Oy:n toimialana on yhtiöjärjestyksen mukaan rakennuttaa, omistaa ja hallita kiinteistöjä ja niillä olevia rakennuksia, ostaa ja vuokrata alueita, rakennuksia ja huoneistoja sekä niiden omistukseen ja hallintaan oikeuttavia osakkeita ja vuokrata kiinteistöjä ja huoneistoja sekä harjoittaa ja tuottaa kiinteistöjen hoitoon, ylläpitoon ja hallintoon liittyviä palveluja.

Kouvolan Asunnot Oy omistaa entuudestaan Arakohteita, joita koskevat käyttö- ja luovutusrajoitukset. Kouvolan Asunnot Oy täyttää Arakelpoisuuden ja se on vahvistettu Varken toimesta nyt kyseessä olevien rakennusten, joita taattavat lainat koskevat, luovutuksensaajaksi.

Tarkastelemalla Kouvolan Asunnot Oy:n tilinpäätöstietoja vuosilta 2024 ja 2025 voidaan todeta, että tilinpäätöksessä 31.12.2025 yhtiön omavaraisuusaste on 21,1 % ja 31.12.2024 18,6 %. Liikevaihto vuonna 2025 oli 25 939 190 euroa ja vuonna 2024 25 791 386 euroa. Tilikauden 2025 tulos oli voitollinen 29 292 euroa ja tilikaudella 2024 muodostui voittoa 26 480 euroa. Liikevoitto-% liikevaihdosta oli vuonna 2025 8,2 % ja 2024 8,9 %. Yhtiöllä on mahdollisuus käyttää asuintalovarausta. Yhtiön tilinpäätöstietojen perusteella laskettu luottoluokitus on AA - Hyvä. Tilinpäätöstietojen perusteella Kouvolan Asunnot Oy ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.

Kouvolan Asunnot Oy:n toiminta on paikallista, eikä sen omistamien asuntojen taikka muiden tilojen tarjoaminen vaikuta EU:n jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Kouvolan Asunnot Oy antaa kaupungin omavelkaisesta takauksesta vastavakuudeksi kiinteistöille 286-401-9-3 ja 286-401-9-2 perustettaviin vuokraoikeuksiin (taikka vuokraoikeuteen) rakennuksineen parhaalla etusijalla olevia kiinnitettyjä panttikirjoja. Selvytyden vuoksi todetaan, että vastavakuutena ei ole kiinteistö, vaan vuokraoikeus ja sillä

sijaitsevat rakennukset. Maanvuokrasopimusta tai -sopimuksia ei ole vielä tehty eikä vuokraoikeutta tai vuokraoikeuksia siten ole siten perustettu. Vastavakuudeksi esitettyjen kohteiden voidaan katsoa olevan kaupungin riskien hallinnan kannalta riittävät huomioon ottaen kohteen arviokirjasta ilmenevä kohteen arvo (4 604 500 €).

Takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti. Takauksella on kiinteä enimmäismäärä ja rajattu voimassaoloaika. Takausta tulee olemaan yhtä pitkä laina-ajan kanssa.

Kouvolan Asunnot Oy on kaupungin täysin omistama yhtiö ja kohteet, joiden lainojen takauksesta on kyse, ovat Aratuettuja rakennuksia ja yhtiö täyttää Arakelpoisuuden.

Edellytyksen, että takaus ei kata missään vaiheessa enempää kuin 80 % lainasaamisen tai muun rahoitussitoumuksen määrästä osalta todetaan, että kuntalaki, sen yksityiskohtaiset perustelut ja komission tiedoksianto 2008/C 155/02 mahdollistavat 100 %:n takauksen SGEI-perusteella. SGEI-palvelut (services of general economic interest) ovat yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluita. SGEI-palvelut eroavat muista palveluista siten, että viranomaisten on turvattava niiden tarjonta kaikissa olosuhteissa, vaikka markkinoilla ei aina olisi riittävästi palveluntarjoajia. Muun muassa sosiaalinen asuntotuotanto, tietyt sosiaali- ja terveyspalvelut, kunnallisen infran ylläpito, liikuntapaikkojen hoito ja peruspalveluiden turvaaminen harvaanasutuilla alueilla on katsottu SGEI-palveluksi. Kun takauksen kohteeksi tulevat Kouvolan Asunnot Oy:lle siirretyt rakennukset ovat saaneet Aran tukea ja yhtiön toiminta ja rakennukset ovat siten Arasääntelyn alaista, SGEI-tuelle asetetut vaatimukset täyttyvät Arasääntelyn vuoksi. Yhtiön toiminta on siten näiltä osin julkisen palveluvelvoitteen alaista. Tällöin yhtiölle myönnettävä kaupungin takaus voidaan lukea kaupungin myöntämäksi SGEI-tueksi. SGEI-tuki on raportoitava komissiolle.

Kunnan takausta Arakohteita omistamalle yhteisölle voidaan lähtökohtaisesti pitää kunnan myöntämän SGEI-tukena, jos rajoitukset ovat yhä voimassa. Siten 100 % omavelkaisen takauksen myöntäminen tässä tapauksessa on mahdollista SGEI-tukena.

Takauksesta maksetaan markkinaperusteina hinta. Suomen Asiakastieto Oy:n Rating-Alfa-yrittäjäanalyysin mukaan Kouvolan Asunnot Oy kuuluu riskiluokkaan AA, Hyvä. Euroopan unionin komission antaman ohjeen mukaan markkinaehtoiset takausmaksut (safe harbour) pk-yritykselle, jonka riskiluokka on AA, on minimissään 0,4 %. Vuotuisesti takausprovisioksi esitetään siten 0,4 % laskettuna takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta. Takausero- ja takausprovisioiden kirjataan kaupungin rahoituserien tuloksi.

Takausprovisiot kasvattavat kaupungin rahoitustuottoja. Takaukset lisäävät kaupungin takausvastuita.

Liitteenä Kouvola Asunnot Oy:n tilinpäätökset (2024 ja 2025) ja tilintarkastuskertomukset 2024 ja 2025.

Lisätietoja: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi; kehittämispäällikkö Karoliina Kanerva, puh. 020 615 7124, karoliina.kanerva(at)kouvola.fi; talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi; kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. Hallintolain 50 §:n nojalla poistaa 7.9.2026 tekemänsä päätöksen, § 176, ja ratkaisee asian uudelleen alla ilmenevällä tavalla.
2. ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää:
 - 2.1. merkitä Kouvola Asunnot Oy:n osakkeita 5 397 604 eurolla suunnatussa maksullisessa osakeannissa ja maksaa osakkeet omistamallaan sote-rakennuksilla. Apporttisijoitus sisältää kohteet: 286-401-9-3 ja 286-401-9-2 (Palvelukeskus Vakealakoti ja työtoimintatilat), 286-401-9-2 (Palvelukeskus Mäntylä ja rivitalot) 286-6-449-2-1759 (Asumispalveluyksikkö Pihlajisto), 286-5-5030-2 (Kumpula).

Ja siirtää Kouvola Asunnot Oy:lle edellä mainittuihin apporttisijoituskohteisiin kohdistuvat korkotukilainat, luovutushetkellä yhteensä 5 328 117 euroa.

Toteaa, että korkotukilainamäärän ja apporttisijoituskohteiden tasearvojen erotus on 69 487 euroa.

Osakemerkintä ja maksu sekä lainojen siirto tapahtuvat 1.12.2026 mennessä, mutta kuitenkin viimeistään kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta (huomioiden Varken tekemän päätöksen voimassaoloaika) sen hetkisten arvojen mukaisesti, ja niitä päivitetään tarvittaessa. Selvyyden vuoksi todetaan, että esimerkiksi osakeannin määrä ja korkotukilainojen määrä päivitetään tarvittaessa tämän päätöksen täytäntöönpanoajankohdan mukaiseksi. Talousjohtaja valtuutetaan tekemään edellä tarkoitetut tarvittavat päivittämistä koskevat toimenpiteet.

- 2.2. hyväksyä apporttisijoituksen edellyttämät talousarviomuutokset vuoden 2026 talousarvioon seuraavasti:
- Investointiosa, kaupunginhallitus, investointitulojen lisäys 5 343 000 euroa
 - Investointiosa, kaupunginhallitus/sijoitukset, investointimenojen lisäys 70 000 euroa
 - rahoitusosa, antolainasaamisten vähennys, tuloarvion lisäys 55 000 euroa
 - rahoitusosa, pitkäaikaisten lainojen vähennys, määrärahan lisäys 5 328 000 euroa
- 2.3. huomioon ottaen kuntalain 129 §:n takauksen myöntämiselle asettamat edellytykset, myöntää 100 %:n omavelkaisen takauksen tai takaukset Kouvolan Asunnot Oy:lle siirrettyihin tässä päätöksessä tarkoitettuihin korkotukilainoihin (12939/08, 16183/12, 16184/12, 18534/16, 18667/17), joiden yhteismäärä on enintään 5 328 117 euroa (laskettuna päivälle 30.11.2026). Takauksen ehdot ovat:
- Kouvolan kaupungin omavelkainen takaus tai takaukset kattavat 100 % lainan tai lainojen pääomasta.
 - Takausta tai takaukset koskevat lainan tai lainojen pääomien lisäksi niiden liitännäiskustannuksia (korot, kulut, maksut, viivästyskorot).
 - Takausta tai takaukset ovat voimassa koko laina-ajan.
 - Omavelkaisesta takauksesta peritään vuosittain 0,4 %:n suuruinen takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan tai lainojen jäljellä olevasta pääomasta per 31.12 ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä Kouvolan kaupungille.
 - Kouvolan Asunnot Oy antaa Kouvolan kaupungin omavelkaiselle takaukselle vastavakuuden seuraavasti: Vastavakuudeksi kaupungin myöntämälle omavelkaiselle takaukselle tai takauksille yhtiö tarjoaa tarvittavan määrän kiinteistöille 286-401-9-3 ja 286-401-9-2 perustettavaan tai perustettaviin vuokraoikeuksiin (tai vuokraoikeuteen) rakennuksineen parhaalla

etusijalla olevia kiinnitettyjä panttikirjoja (sähköiset panttikirjat).

- Kouvola Asunnot Oy:n edellytetään noudattavan rakennusten, joita kaupungin takauksen tai takausten kohteena olevat lainat koskevat, käytössä ARA-tuen kaikkia ehtoja sekä käyttö- ja luovutusrajoituksia koko takauksen tai takausten voimassaolon ajan.
- Kouvola kaupunki pidättää oikeuden vaatia lisävakuuksia, jos vakuuden arvo olennaisesti heikkenee.

Tässä lainantakausta koskevassa päätöksessä tarkoitettu tuki täyttää Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 106 artiklan 2. kohdan määräysten soveltamisesta tietyille yleisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja tuottaville yrityksille korvauksena julkisista palveluista myönnettävään valtiontukeen 16. päivänä joulukuuta 2025 annetussa komission päätöksessä 2025/2630 (EUVL 19.12.2025) asetetut edellytykset.

- 2.4. Tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa kokouspäivää seuraavasta päivästä lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Oheismateriaalina BDO:n selvitys kesäkuulta 2025, Kouvola Asunnot Oy:n kaupparekisteriote ja yhtiöjärjestys, Varken ARA-päätös 10.3.2026 sekä Welado Oy:n ja Newsec Valuationin laatimat arviokirjat, jotka ovat salassa pidettäviä (JulkL 24 § 1 mom. 17 kohta).

Liitteenä apporttiluovutuskohteiden koontitaulukko, rahoituslaskelma, josta ilmenee talousarviomuutokset sekä Kouvola Asunnot Oy:n tilinpäätökset (2024 ja 2025) ja tilintarkastuskertomukset 2024 ja 2025.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää:

1. merkitä Kouvolan Asunnot Oy:n osakkeita 5 397 604 eurolla suunnatussa maksullisessa osakeannissa ja maksaa osakkeet omistamillaan sote-rakennuksilla. Apporttisijoitus sisältää kohteet: 286-401-9-3 ja 286-401-9-2 (Palvelukeskus Vakealakoti ja työtoimintatilat), 286-401-9-2 (Palvelukeskus Mäntylä ja rivitalot) 286-6-449-2-1759 (Asumispalveluyksikkö Pihlajisto), 286-5-5030-2 (Kumpula).

Ja siirtää Kouvolan Asunnot Oy:lle edellä mainittuihin apporttisijoituskohteisiin kohdistuvat korkotukilainat, luovutushetkellä yhteensä 5 328 117 euroa.

Toteaa, että korkotukilainamäärän ja apporttisijoituskohteiden tasearvojen erotus on 69 487 euroa.

Osakemerkintä ja maksu sekä lainojen siirto tapahtuvat 1.12.2026 mennessä, mutta kuitenkin viimeistään kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta (huomioiden Varken tekemän päätöksen voimassaoloaika) sen hetkisten arvojen mukaisesti, ja niitä päivitetään tarvittaessa. Selvyyden vuoksi todetaan, että esimerkiksi osakeannin määrä ja korkotukilainojen määrä päivitetään tarvittaessa tämän päätöksen täytäntöönpanoajankohdan mukaiseksi. Talousjohtaja valtuutetaan tekemään edellä tarkoitetut tarvittavat päivittämistä koskevat toimenpiteet.

2. hyväksyä apporttisijoituksen edellyttämät talousarviomuutokset vuoden 2026 talousarvioon seuraavasti:
 - Investointiosa, kaupunginhallitus, investointitulojen lisäys 5 343 000 euroa
 - Investointiosa, kaupunginhallitus/sijoitukset, investointimenojen lisäys 70 000 euroa
 - rahoitusosa, antolainasaamisten vähennys, tuloarvion lisäys 55 000 euroa
 - rahoitusosa, pitkäaikaisten lainojen vähennys, määrärahan lisäys 5 328 000 euroa
3. huomioon ottaen kuntalain 129 §:n takauksen myöntämiselle asettamat edellytykset, myöntää 100 %:n omavelkaisen takauksen tai takaukset Kouvolan Asunnot Oy:lle siirrettyihin tässä päätöksessä tarkoitettuihin korkotukilainoihin (12939/08, 16183/12, 16184/12, 18534/16, 18667/17), joiden yhteismäärä on enintään 5 328 117 euroa (laskettuna päivälle 30.11.2026). Takauksen ehdot ovat:
 - Kouvolan kaupungin omavelkainen takaus tai takkaukset kattavat 100 % lainan tai lainojen pääomasta.

- Takausta tai takaukset koskevat lainan tai lainojen pääomien lisäksi niiden liitännäiskustannuksia (korot, kulut, maksut, viivästyskorot).
- Takausta tai takaukset ovat voimassa koko laina-ajan.
- Omavelkaisesta takauksesta peritään vuosittain 0,4 %:n suuruinen takausprovisio, joka lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan tai lainojen jäljellä olevasta pääomasta per 31.12 ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä Kouvola kaupungille.
- Kouvola Asunnot Oy antaa Kouvola kaupungin omavelkaiselle takaukselle vastavakuuden seuraavasti: Vastavakuudeksi kaupungin myöntämälle omavelkaiselle takaukselle tai takauksille yhtiö tarjoaa tarvittavan määrän kiinteistöille 286-401-9-3 ja 286-401-9-2 perustettavaan tai perustettaviin vuokraoikeuksiin (taikka vuokraoikeuteen) rakennuksineen parhaalla etusijalla olevia kiinnitettyjä panttikirjoja (sähköiset panttikirjat).
- Kouvola Asunnot Oy:n edellytetään noudattavan rakennusten, joita kaupungin takauksen tai takausten kohteena ovat lainat koskevat, käytössä ARA-tuen kaikkia ehtoja sekä käyttö- ja luovutusrajoituksia koko takauksen tai takausten voimassaolon ajan.
- Kouvola kaupunki pidättää oikeuden vaatia lisävakuuksia, jos vakuuden arvo olennaisesti heikkenee.

Tässä lainantakausta koskevassa päätöksessä tarkoitettu tuki täyttää Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 106 artiklan 2. kohdan määräysten soveltamisesta tietyille yleisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja tuottaville yrityksille korvauksena julkisista palveluista myönnettävään valtiontukeen 16. päivänä joulukuuta 2025 annetussa komission päätöksessä 2025/2630 (EUVL 19.12.2025) asetetut edellytykset.

4. Tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa kokouspäivää seuraavasta päivästä lukien.

Kaupunginvaltuuston päätös:

-
- Liite 2 Talousarviomuutokset rahoituslaskelma, Apporttiluovutus Kouvolan Asunnot Oy_Kh07092026_Kh21092026_kv12102026
- Liite 3 Apporttiluovutuskohteiden koontitaulukko_Kh07092026_Kh21092026_kv12102026
- Liite 4 Toimintakertomus ja tilinpäätös 2024, Kouvolan Asunnot Oy_kh07092026_Kh21092026_kv12102026
- Liite 5 Tilintarkastuskertomus vuodelta 2024, Kouvolan Asunnot Oy_kh07092026_kh21092026_kv12102026
- Liite 6 Toimintakertomus ja tilinpäätös 2025, Kouvolan Asunnot Oy_kh07092026_kh21092026_kv12102026
- Liite 7 Tilintarkastuskertomus 2025, Kouvolan Asunnot Oy_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Oheismateriaali

BDO raportti Sote- ja pela-kiinteistöjen yhtiöittämisselvitys, Kouvolan kaupunki
4.6.2025_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Yhtiöjärjestys; Kouvolan Asunnot Oy haettu 24.11.2025_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Kaupparekisteriote Kouvolan Asunnot Oy 22.4.2026
mustattu_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Valtion tukeman asuntorakentamisen keskus ARAn päätös
10.3.2026_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Arviokirja Kouvola Asumispalveluyksikkö Pihlajisto 17.10.2025_salassa
pidettävä_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Arviokirja Kouvola Palvelukeskus Mäntylä 17.10.2025 tark. 26.3.2026_salassa
pidettävä_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Arviokirja Kouvola Valkealakoti 17.10.2025 tark. 26.3.2026_salassa
pidettävä_kh07092026_kh21092026_kv12102026

Arviolausunto Kumpula Tapiolankatu 15102025_salassa
pidettävä_kh07092026_kh21092026_kv12102026

6

Kymen Vesi Oy:lle myönnetyn lainan ehtojen muuttaminen

1722/02.05.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 205

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kymen Vesi Oy on toimittanut Kouvola kaupungille hakemuksen, jossa pyydetään yhtiölle myönnetyn lainan takaisinmaksuajan pidentämistä 10 vuodella sekä muutosta lainan korkoehtoon. Vastaava hakemus on toimitettu myös muihin Kymen Vesi Oy:n omistajakuntiin, eli Kotkan kaupungille ja Pyhtään kunnalle.

Alla ilmenevin perustein esitetään hakemuksen hyväksymistä ehdollisena, sillä edellytyksellä, että myös muut yhtiön omistajakunnat hyväksyvät osaltaan niitä koskevat vastaavat hakemukset laina-ajan pidentämisestä ja korkoehtojen muuttamisesta.

Asian valmistelun tausta

1. Kymen Vesi Oy:lle myönnetty laina

Kymen Vesi Oy on vuonna 2007 perustettu yhtiö, jonka omistavat Kouvola kaupunki (32,62 %), Kotkan kaupunki (62,93 %) Pyhtään kunta (4,42 %). Kouvola kaupungin omistusosuus on muodostunut Anjalankosken kunnan aikana sen oltua yksi yhtiön perustajakunnista.

Yhtiön perustamisvaiheessa kuntien vesihuoltolaitosten aineellinen omaisuus siirrettiin yhtiöön tasearvoistaan siten, että 2/3 annettiin apporttina ja 1/3 myytiin kauppahinnan jäädessä velaksi. Kauppahinta jakautui seuraavasti:

- Kotka 10.091.612,85 €
- Kouvola 3.775.687,87 €
- Pyhtää 1.171.532,70 €

Perustamisen yhteydessä yhtiölle myönnettiin 3.775.687,87 euron suuruinen laina, jota ehtojen mukaan alettiin lyhentää 1.1.2017 alkaen. Korko oli kiinteä 31.12.2016 asti ja 1.1.2017 alkaen maksamattomalle kauppahinnalle maksettiin 3,27 % todellista vuosikorkoa.

Vuonna 2017 maksuohjelmaa muutettiin siten, että velan pääoma erääntyy kokonaisuudessaan maksettavaksi 30.12.2026 (kaupunginhallitus 20.3.2017, § 80).

Lainan maksamattomalle kauppahinnalle on 1.1.2017 alkaen maksettu 3,27 prosentin todellista vuosikorkoa, mikä tarkoittaa Kouvolan kaupungille noin 123 379 euron vuotuista korkotuloa.

2. Kymen Vesi Oy:n hakemus

Kymen Vesi Oy esittää hakemuksessaan laina-ajan jatkamista 10 vuodella siten, että laina erääntyy maksettavaksi 30.12.2036 ja kaikille omistajakunnille maksetaan 30.12.2026 alkaen samansuuruista korkoa, joka muodostuu 1,5 prosentin marginaalista ja 5 vuoden swap-viitekorosta. Viitekoron taso kiinnitetään nykyisen laina-ajan päättymisen yhteydessä ja tarkistetaan viiden vuoden välein. Korko maksettaisiin puolivuositain 30.6 ja 30.12. Muut lainaehdot säilyvät ennallaan ja vakuudeksi lainalle yhtiö antaa jokaiselle omistajakunnalle oman lainasumman arvoisen panttivelkakirjan (yrityskiinnitys), joilla on keskenään sama etuoikeus. Vakuus toimitetaan ennen uuden laina-ajan alkamista.

Hakemusta on perusteltu siten, että omistajakunnille vuonna 2026 erääntyvien omaisuuslainojen pääomat ovat merkittäviä, ja niiden kertaluonteinen takaisinmaksu heikentäisi yhtiön maksuvalmiutta sekä rajoittaisi yhtiön mahdollisuuksia toteuttaa vesihuoltoverkoston ylläpitoon ja kehittämiseen liittyviä investointeja. Vesihuoltotoimintaan on sitoutunut merkittävä määrä omistajakuntien pääomaa, ja omistajalainat ovat olleet keskeinen osa yhtiön rahoitusrakennetta sen perustamisesta lähtien. Laina-ajan pidentäminen mahdollistaa investointien ja rahoituksen pitkäjänteisen suunnittelun sekä toimintaan sitoutuneelle pääomalle maksettavan korvauksen jatkumisen. Samalla omistajakuntien myöntämien lainojen korkoehdot yhdenmukaistetaan siten, että kaikissa lainoissa sovelletaan samaa korkoperustetta.

Hakemuksessa esitetään Kymen Vesi Oy:llä olevan toiminta-alueellaan luonnollinen monopolin ydintoiminnassaan vesihuollossa ja, ettei julkinen rahoitus voi vääristää kilpailua, koska muiden toimijoiden ei ole mahdollista harjoittaa vesihuoltotoimintaa Kymen Vesi Oy:lle määritellyllä toiminta-alueella.

3. Oikeudellinen arviointi

3.1. Kuntalain 129 §:n edellytykset

Kuntalain 129 §:n 1. momentin mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut

tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla. Mitä edellä tässä momentissa säädetään vakuuksista, ei koske osakeyhtiölain eikä osuuskuntalain tarkoitettua pääomalainaa. 4. momentin mukaan kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

3.2. EU:n valtiontukisääntely (SEUT 107 ja 108 artiklat)

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1. kohdan mukaan, jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille, siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. 2. ja 3. kohdissa määritellään tilanteet, joissa valtiontuki on sallittua tai voidaan komission harkinnalla sallia. 108 artiklassa säädetään Euroopan komission valvonnasta ja menettelytavoista tukien myöntämisessä jäsenvaltioiden toimesta.

Euroopan komissio on antanut tiedonannon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1. kohdassa tarkoitettua valtiontuen käsitteestä (Komission tiedonanto Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua valtiontuen käsitteestä (2016/C 262/01) VL 19.7.2016, C262/1). Tiedonannossa määritellään ne edellytykset, joiden on täyttyvä, jotta julkinen toimenpide katsotaan valtiontueksi. Näitä ovat:

- Julkisia varoja (esim. kunnan varoja) kanavoidaan yrityksiin/taloudelliseen toimintaan.
- Taloudellinen etu on valikoiva, eli tuki kohdistuu vain tiettyyn yritykseen tai tiettyihin yrityksiin.
- Toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua (kilpailuvaikutuskriteeri).
- Toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan (kauppavaikutuskriteeri).

Tiedonannossa eritellään myös tilanteita, jotka jäävät näiden kriteerien perusteella valtiontukisääntelyn ulkopuolelle. Tämän asian arvioinnin kannalta keskeisiä tiedonannon kohtia ovat seuraavat:

- 185. kohdan mukaan julkinen tuki yrityksille on perussopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaista valtiontukea ainoastaan, jos tuki ”vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa”, ja ainoastaan ”siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan”.

- 187. kohdan mukaan toimenpiteen katsotaan vääristävän tai uhkaavan vääristää kilpailua, jos se on omiaan parantamaan tuensaajan kilpailuasemaa verrattuna muihin yrityksiin, joiden kanssa se kilpailee. Käytännössä kilpailun katsotaan yleensä vääristyvän perussopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos myönnetään taloudellista etua yritykselle kilpailulle vapautetulla alalla, jolla on tai voisi olla kilpailua.
- 190. kohdan mukaan julkinen tuki yrityksille on perussopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaista valtiontukea ainoastaan siltä osin, kuin se "vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan" tai on omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.
- 192. kohdassa todetaan muun ohella, että sellaiselle yritykselle myönnetty julkinen tuki, joka tuottaa ainoastaan paikallisia tai alueellisia palveluja eikä tuota palveluja kotivaltionsa ulkopuolella, voi kuitenkin vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, jos muista jäsenvaltioista peräisin olevat yritykset voisivat tarjota tällaisia palveluja (myös sijoittautumisoikeuden kautta) eikä tämä mahdollisuus ole pelkästään hypoteettinen.
- 197. kohdan mukaan useissa päätöksissä asiaan liittyvien erityisolosuhteiden vuoksi toimenpiteellä on katsottu olevan puhtaasti alueellinen vaikutus eikä se näin ollen ole vaikuttanut jäsenvaltioiden kauppaan. Komissio on näissä tapauksissa varmistanut erityisesti, että tuensaaja toimitti tavaroita tai palveluja rajatulle alueelle jäsenvaltiossa eikä todennäköisesti houkutellut asiakkaita muista jäsenvaltioista ja että ei ole ollut mahdollista tietää ennakolta, että toimenpiteen vaikutus rajat ylittävien investointien tai sijoittautumisen edellytyksiin ei olisi pelkästään marginaalinen.
- 221. kohdan mukaan, vaikka vesi- ja jätevesiverkkojen toiminnan harjoittaminen on taloudellista toimintaa, kattavan vesi- ja jätevesiverkon rakentaminen täyttää yleensä 211. kohdan edellytykset. Sen vuoksi tällaisen verkon rahoitus ei vääristä kilpailua eikä vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Sen varmistamiseksi, ettei hankkeen rahoitus kuulu valtiontukisääntöjen piiriin, jäsenvaltioiden on lisäksi huolehdittava siitä, että 212. kohdassa mainitut edellytykset täyttyvät.
- 211. kohdan mukaan on tilanteita, joissa tietyt infrastruktuurit eivät kilpaile suoraan muiden sellaisten joko samanlaisten tai erilaisten infrastruktuurien kanssa, joiden tarjoamien palvelujen korvaavuusaste on huomattava, tai ne eivät kilpaile kyseisten palvelujen kanssa suoraan. Infrastruktuurien välisen suoran kilpailun puuttuminen on todennäköistä, kun on kyse kattavista verkkoinfrastruktuureista, jotka ovat luonnollisia monopoleja, sillä

niiden toisintaminen olisi epätaloudellista. Samoin voi olla aloja, joilla infrastruktuurien rakentamisen yksityinen rahoitus on vähäistä. Komissio katsoo, että vaikutus jäsenvaltioiden väliseen kauppaan tai kilpailun vääristyminen on yleensä poissuljettua infrastruktuurin rakentamisessa silloin, kun i) infrastruktuurilla ei ole tavallisesti suoria kilpailijoita, ii) yksityinen rahoitus on alalla ja kyseisessä jäsenvaltiossa vähäistä ja iii) infrastruktuurin tarkoituksena ei ole valikoivasti suosia tiettyä yritystä tai toimialaa vaan se hyödyttää koko yhteiskuntaa.

- 212. kohdan mukaan, jotta tietyn hankkeen kaikki julkinen rahoitus kuuluisi valtiontukisääntöjen soveltamisalan ulkopuolelle, jäsenvaltioiden on varmistettava, että infrastruktuurien rakentamiseen 211. kohdassa mainituissa tilanteissa myönnettyä rahoitusta ei voida käyttää muiden taloudellisten toimintojen, kuten infrastruktuurin toiminnan harjoittamisen, ristiintukemiseen tai välilliseen tukemiseen. Ristiintukeminen voidaan sulkea pois varmistamalla, että infrastruktuurin omistaja ei harjoita muuta taloudellista toimintaa tai – jos kyseinen omistaja harjoittaa muuta taloudellista toimintaa – pitämällä erillistä kirjanpitoa, kohdentamalla kustannukset ja tulot asianmukaisesti ja huolehtimalla, että mahdollinen julkinen rahoitus ei hyödytä muita toimintoja. Epäsuora tuki erityisesti infrastruktuurin toiminnanharjoittajalle voidaan sulkea pois esimerkiksi valitsemalla toiminnanharjoittaja tarjouskilpailulla.

4. Hakemuksen arviointi

Kymen Vesi Oy:n toimialana on veden hankinta ja jakelu, viemäriverisien johtaminen ja käsittely sekä niihin liittyvät toiminnot ja niitä tukevat palvelut. Lisäksi yhtiön toimialana on veden käyttöön ja jätevesien käsittelyyn liittyvä tutkimus- ja koetoiminta. Yhtiö voi myös omistaa, hankkia ja luovuttaa kiinteistöjä, irtainta omaisuutta ja osakkeita.

Kymen Vesi Oy hoitaa sen toiminta-alueella vesihuoltolain (119/2001) mukaisia lakisääteisiä vesihuoltotehtäviä. Yhtiön toimintaa verkostoinfrastruktuurin rakentamisessa ja ylläpitämisessä voidaan pitää komission tiedoksiannossa tarkoitettuna luonnollisena monopolina, ja sen siten jäävän valtiontukisääntelyn ulkopuolelle perustuen edellä selostetun tiedoksiannon verkkoinfrastruktuureja koskeviin linjauksiin ja valtiontuen täyttymisen edellytyksiin. Kattavat verkkoinfrastruktuurit, kuten vesi- ja jätevesiverkostot, ovat luonteeltaan luonnollisia monopoleja, koska kilpailevan ja rinnakkaisen verkon rakentaminen olisi erittäin epätodennäköistä eikä tällaisten infrastruktuurien välillä todennäköisesti olisi suoraa kilpailua. Komission tiedonannossa vahvistetaan nimenomaisesti, että vaikka vesihuoltoverkoston toiminnan harjoittaminen katsotaan

taloudelliseksi toiminnaksi, kattavan vesi- ja jätevesiverkon rakentaminen täyttää tiedonannon 211. kohdassa mainitut edellytykset. Tästä syystä tällaista verkkoa koskevat toimenpiteet taikka rahoittaminen eivät väärin kilpailua eivätkä vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, jolloin kyse ei lähtökohtaisesti ole valtiontuesta.

Kaupungin talousyksikkö on arvioinut toimenpiteen vaikutusta kaupungin riskienhallinnan näkökulmasta. Toimenpiteeseen ei sisälly kaupungin kannalta merkittävää taloudellista riskiä, koska kyse ei ole uuden lainan myöntämisestä, vaan olemassa olevan lainasaatavan takaisinmaksuajan ja korkoehtojen muuttamisesta. Kymen Vesi Oy harjoittaa omistajakuntiensa alueella lakisääteiseen vesihuoltoon liittyvää toimintaa. Yhtiön vuoden 2025 tilinpäätöksen perusteella sen taloudellinen asema on vakaa ja yhtiön toiminta perustuu lakisääteisen vesihuollon järjestämiseen omistajakuntiensa alueella.

Järjestely ei vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Lainasaatavan määrä vastaa noin 0,6 prosenttia Kouvola kaupungin vuoden 2025 tilinpäätöksen taseen loppusummasta. Lisäksi Kymen Vesi Oy:lle myönnettyistä takauksista oli kaupungin vastuulla 31.12.2025 yhteensä noin 1,7 milj. euroa. Näillä perusteilla järjestelyyn ei voida katsoa liittyvän kuntalain 129 §:ssä tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä.

Kaupungin taloudelliset edut turvataan vakuudella. Yhtiö on tarjonnut jokaiselle omistajakunnalle lainasaatavan määrää vastaavan yrityskiinnityksen, jolla on sama etuoikeus. Yritysikiinnitys kohdistuu yhtiön liiketoiminnassa käytettävään omaisuuteen, ja sen voidaan arvioida muodostavan kaupungin riskienhallinnan näkökulmasta riittävän vakuuden lainasaatavan turvaamiseksi.

Edellä esitetyillä perusteilla Kymen Vesi Oy:lle aiemmin myönnetyn 3 775 687,87 euron suuruisen lainan takaisinmaksuajan pidentämisen 10 vuodella voidaan arvioida täyttävän kuntalain 129 §:n asettamat edellytykset.

Lainalle maksettava korko muodostuu 1,5 prosentin marginaalista ja viiden vuoden swap-viitekorosta. Korkotaso määräytyy markkinaolosuhteiden mukaisesti laina-ajan alkaessa ja sitä tarkistetaan viiden vuoden välein. Muutoksella yhdenmukaistetaan Kymen Vesi Oy:n omistajakuntien myöntämien lainojen korkoehdot. Korkoehtojen voidaan arvioida olevan markkinaehtoinen ja tuottavan kaupungille korvauksen lainapääoman sitoutumisesta sekä siihen liittyvästä luottoriskistä.

Päätösvallan peruste

Kaupunginhallitus päättää hallintosäännön mukaan kaupungin antamien lainojen ehdoista valtuuston talousarviossa asettamissa rajoissa (21 §:n 8. kohta). Nyt kyseessä oleva lainan uudelleenjärjestely sisältää kuitenkin kaupungin lainasaatavan takaisinmaksuajan olennaisen pidentämisen, korkoehdon muuttamisen sekä uuden vakuusjärjestelyn. Koska järjestely muuttaa olennaisesti kaupungin ja yhtiön välistä pitkäaikaista rahoitusjärjestelyä, asia saatetaan kaupunginvaltuuston päätettäväksi. Vaikka järjestely ei edellytä talousarvion muuttamista, liittyy se kaupungin antolainaukseen ja pitkäaikaiseen rahoitukseen, joiden perusteista päättäminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi, talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä osaltaan Kymen Vesi Oy:n hakemuksen lainan takaisinmaksuajan ja korkoehdon muuttamisesta ja
2. esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä hakemuksen siten, että:
 1. Kymen Vesi Oy:lle myönnetty laina, pääomamäärältään 3.775.687,87 euroa, erääntyy maksettavaksi 31.12.2036.
 2. Kymen Vesi Oy maksaa 30.12.2026 lukien Kouvolan kaupungille korkoa, jonka määrä on marginaali 1,5 % lisättynä 5 vuoden swap-viitekorolla.
 3. Viitekoron taso kiinnitetään nykyisen laina-ajan päättymisen yhteydessä ja tarkistetaan 5 vuoden välein.
 4. Muut lainaehdot pysyvät ennallaan.
 5. Kymen Vesi Oy antaa lainan vakuudeksi Kouvolan kaupungille lainan määrää vastaavan yrityskiinnityksen, joka tuottaa saman etuoikeuden, kuin muille Kymen Vesi Oy:n omistajakunnille annettavat yrityskiinnitykset.
 6. Kymen Vesi Oy:n on toiminnassaan varmistettava, ettei tässä päätöksessä tarkoitettua lainaa käytetä yhtiön muiden mahdollisten taloudellisten toimintojen ristiintukemiseen siten, kuin Euroopan komission

tiedoksiannossa (2016/C 262/01) on tarkoitettu. Mikäli Kymen Vesi Oy harjoittaa muuta taloudellista toimintaa, sen on pidettävä erillistä kirjanpitoa, kohdennettava kustannukset ja tulos asianmukaisesti sekä huolehdittava, ettei tässä päätöksessä tarkoitettu laina hyödytä näitä muita toimintoja.

7. Tämä hyväksyntä on ehdollinen siten, että se edellyttää, että myös muut Kymen Vesi Oy:n omistajakunnat tekevät vastaavat hyväksymispäätökset samanlaisin ehdoin. Mikäli jokin omistajakunnista ei hyväksy hakemusta näillä ehdoilla, raukeaa tämä hyväksyntä ilman erillistä päätöstä.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen jäsen Henna Hovi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä hakemuksen siten, että:

1. Kymen Vesi Oy:lle myönnetty laina, pääomamäärältään 3.775.687,87 euroa, erääntyy maksettavaksi 31.12.2036.
2. Kymen Vesi Oy maksaa 30.12.2026 lukien Kouvolan kaupungille korkoa, jonka määrä on marginaali 1,5 % lisättynä 5 vuoden swap-viitekorolla.
3. Viitekoron taso kiinnitetään nykyisen laina-ajan päättymisen yhteydessä ja tarkistetaan 5 vuoden välein.
4. Muut lainaehdot pysyvät ennallaan.
5. Kymen Vesi Oy antaa lainan vakuudeksi Kouvolan kaupungille lainan määrää vastaavan yrityskiinnityksen, joka tuottaa saman

etuoikeuden, kuin muille Kymen Vesi Oy:n omistajakunnille annettavat yritysikiinnitykset.

6. Kymen Vesi Oy:n on toiminnassaan varmistettava, ettei tässä päätöksessä tarkoitettua lainaa käytetä yhtiön muiden mahdollisten taloudellisten toimintojen ristiintukemiseen siten, kuin Euroopan komission tiedoksiannossa (2016/C 262/01) on tarkoitettu. Mikäli Kymen Vesi Oy harjoittaa muuta taloudellista toimintaa, sen on pidettävä erillistä kirjanpitoa, kohdennettava kustannukset ja tulos asianmukaisesti sekä huolehdittava, ettei tässä päätöksessä tarkoitettu laina hyödytä näitä muita toimintoja.
7. Tämä hyväksyntä on ehdollinen siten, että se edellyttää, että myös muut Kymen Vesi Oy:n omistajakunnat tekevät vastaavat hyväksymispäätökset samanlaisin ehdoin. Mikäli jokin omistajakunnista ei hyväksy hakemusta näillä ehdoilla, raukeaa tämä hyväksyntä ilman erillistä päätöstä.

Kaupunginvaltuuston päätös:

7

Talousarviomuutosten hyväksyminen vuoden 2026 investointiosaan

495/02.02.00/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 202

Valmistelija: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054,
hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan alaisten toimintojen investointimenojen muutokset vähentävät koko kaupungin investointimäärärahaa yhteensä noin 4,5 milj. eurolla. Investointimenot ovat esitettyjen muutosten jälkeen 61,9 milj. euroa ja investointitulot noin 7,3 milj. euroa, jolloin nettoinvestoinneiksi muodostuu noin 54,6 milj. euroa.

Elinvoimapaalvelut/tilapalvelut esittävät noin 2,6 milj. euron vähennystä talousarvion 2026 investointiosaan eri investointihankkeille sekä muun rahoitusmuodon investoinnin vuoden 2026 menon jaksottamista Kuusankosken yhtenäiskoulun osalta. Tekninen lautakunnan investointeihin esitetään noin 1,9 milj. euron vähennystä talousarvion 2026 investointimenoihin.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet

Kuntalain 14 §:n mukaan kaupunginvaltuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta. Valtuuston tulee päättää vuoden loppuun mennessä kunnan seuraavan vuoden talousarviosta ja kolmen tai useamman vuoden taloussuunnitelmasta ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen ja se on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan velvoitteet (Kuntalaki 110 §). Talousarvion valmistelusta vastaa kunnanhallitus sekä kukin toimielin omalla tehtäväalueellaan (hallintosäntö 59 §).

Kouvolan kaupunginvaltuusto on 8.12.2025 § 116 hyväksynyt Kouvolan kaupungin talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelman vuosille 2026–2029.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan (KH 15.12.2025 § 320). toimialajohtajien sekä muiden tilivelvollisten tulee jatkuvasti seurata talousarvion ja sen käyttösuunnitelmien toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisen toimielimen tietoon. Toimielimen

on ryhdyttävä välittömästi korjaaviin toimenpiteisiin, mikäli ilmenee ettei talousarvio toteudu suunnitellulla tavalla.

Hallintosäännön 63 §:n mukaan talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle, siten että valtuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana. Talousarviosta päättäessään valtuusto määrittelee, mitkä ovat valtuuston sitovina hyväksyvät toiminnan tavoitteet (hallintosääntö 62 §).

Talousarvion sitovuustaso

Investointien sitovuustaso on määritelty kaupunginvaltuuston hyväksymässä talousarviossa. Tilapalveluiden investointien osalta kaupunginhallitus päättää rakennusten ja rakennelmien peruseräninvestointien kohdistumisesta käyttösuunnitelman hyväksymisen yhteydessä sekä tämän tason talousarviomuutoksista. Tekninen lautakunta päättää osaltaan käyttösuunnitelmassa investointien tarkemmasta kohdistumisesta sekä tämän tason talousarviomuutoksista. Kaupunginvaltuuston hyväksymässä talousarviossa on sitovuustaso investointien osalta määritelty alla olevan taulukon mukaisesti:

Kaupunginhallitus	Elinvoimapalvelut/Aineettomat hyödykkeet	Investointimenot
Kaupunginhallitus	Elinvoimapalvelut/Sijoitukset	Investointimenot
Kaupunginhallitus	Elinvoimapalvelut/Tilapalvelut	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Yritysalueet	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Käyrälammen kehittäminen	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Urheilupuiston ja keskusta kehittäminen	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Maa- ja vesialueet	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Yhdyskuntatekniikka, muut pitkävaikutteiset menot sekä kiinteät rakenteet ja laitteet	Investointimenot

Kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talousarviomuutokset

Tilapalveluiden rakennusinvestointeihin vuodelle 2026 oli alkuperäisessä talousarviossa varattu määrärahaa investointimenoihin 50,9 milj. euroa. Kaupunginvaltuuston 8.6.2026 § 47 hyväksymät talousarvioarviomuutokset vähensivät tilapalveluiden investointimenoja noin 6,3 milj. euroa.

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään hyväksyttäväksi muutoksia vuoden 2026 talousarvion investointiosaan seuraavasti:

Monitoimiareenan rakentaminen on alkanut ja urakkasopimuksen mukaisten maksuerien mukaisesti toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 alkuperäinen talousarvion mukainen investointimääräraha oli 7,0 milj. euroa. Aiemmin tehdyllä päätöksellä investointimäärärahaa on vähennetty 2,0 milj. euroa. Vuoden 2026 muutettuun investointimäärärahaan (5,0 milj. euroa) esitetään 1,0 milj. euron vähennystä. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (20,0 milj. euroa).

Mansikkamäen koulun ruokailutilat -hanke on toteutussuunnitteluvaiheessa. Toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 investointimäärärahaan (0,8 milj. euroa) esitetään 0,6 milj. euron vähennystä. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (2,0 milj. euroa).

Keskuskeittiön uudisrakennus on toteutussuunnitteluvaiheessa. Toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 investointimäärärahaan (1,26 milj. euroa) esitetään 960 000 euron vähennystä. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (5,2 milj. euroa).

Edellä mainitut investointiosaan esitettävät määrärahamuutokset vähentävät tilapalveluiden investointimäärärahaa noin 2,6 milj. euroa. Muutosten jälkeen nettoinvestoinneiksi muodostuu 41,3 milj. euroa.

Muun rahoituksen kohteena olevan Kuusankosken yhtenäiskoulun rakentaminen on alkamassa. Työmaan arvioidun etenemisen mukaisesti toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 investointimenojen (7,5 milj. euroa) arvioidaan vähenevän 5,5 milj. eurolla. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (17,8 milj. euroa). Muun rahoitusmuodon investointien muutokset eivät ole talousarvioon nähden sitovia määrärahoja, niiden muutokset esitetään informatiivisena tietona.

Teknisen lautakunnan talousarviomuutokset

Yhdyskuntatekniikan osalta alkuperäisen vuoden 2026 talousarvion investointimääräraha (sisältäen kärkihankkeet) oli 18,3 milj. euroa ja kaupunginvaltuuston 11.5.2026 § 26 ja 8.6.2026 § 47 hyväksymät muutokset vähensivät määrärahaa noin 3,7 milj. eurolla. Muutetun talousarvion mukaiseksi investointimäärärahaksi muodostui noin 14,7 milj. euroa.

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään hyväksyttäväksi muutoksia vuoden 2026 talousarvion investointiosaan seuraavasti:

Muiden pitkävaikutteisten menojen (KI) investointimäärärahasta (270 000 euroa) esitetään vähennettäväksi VT15:lle varattu 200 000 euron investointimääräraha. Urakoitsijalta saadun tiedon mukaan kaupungin kustannusosuudesta tehtävät rakenteet tulevat maksettaviksi vasta vuonna 2027 ja 2028.

Kiinteistä rakenteista ja laitteista tehdään investointimäärärahan vähennyksiä 930 000 euroa toteutuneiden urakkahintojen sekä keskeytettyjen hankintojen ja niiden suunnitelmien siirtymisestä ensi vuodelle.

Yritysalueet kärkihankkeen investointimäärärahaan (3,1 milj. euroa) esitetään 790 000 euron vähennystä. Tervaskankaan ja Teholan alueita ei aloiteta tänä vuonna. Tervaskankaan katusuunnitelma on hallinto-oikeuden käsittelyssä ja Tehola III -alueen rakennussuunnitelmat eivät valmistu niin, että työt voisivat alkaa tämän vuoden puolella.

Edellä mainitut investointiosaan esitettävät määrärahamuutokset vähentävät yhdyskuntatekniikan investointimäärärahaa noin 1,9 milj. euroa. Muutosten jälkeen nettoinvestoinneiksi muodostuu noin 12,8 milj. euroa.

Vaikutus kaupungin investointimäärärahoihin

Kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan alaisten toimintojen investointimenojen muutokset vähentävät koko kaupungin investointimenoja noin 4,5 milj. eurolla. Investointimenot ovat esitettyjen muutosten (MTA 6/2026) jälkeen 61,9 milj. euroa ja investointitulot noin 7,3 milj. euroa, jolloin nettoinvestoinneiksi muodostuu noin 54,6 milj. euroa. Muutettu talousarvio 6/2026 sisältää jo aiemmin hyväksytyt talousarviomuutokset (Kaupunginhallitus 30.3.2026 § 73, Kaupunginvaltuusto 11.5.2026 § 26 ja § 27, Kaupunginvaltuusto 8.6.2026 § 47, Tekninen lautakunta 13.5.2026 § 112 ja Kaupunginhallitus 18.5.2026 § 121).

Investointiosa, sitovuus, 1000 euroa	TA 2026	MTA 2026	Esitetyt TA-muutokset	MTA muutosten jälkeen
Elinvoimapalvelut/aineettomat hyödykkeet	-500	-500	0	-500
Elinvoimapalvelut/Sijoitukset	-3 420	-3 480	0	-3 480
Elinvoimapalvelut/tilapalvelut	-50 885	-44 635	2 560	-42 075
Maa- ja vesialueet	-2 500	-3 100	0	-3 100
Yhdyskuntatekniikka, muut pitkävaikutteiset menot sekä kiinteät rakenteet ja laitteet	-11 170	-9 950	1 130	-8 820

Yritysalueet	-3 330	-3 140	790	-2 350
Käyrälammen kehittäminen	-200	0	0	0
KymppiPlus, urheilupuiston ja keskustan kehittäminen	-3 640	-1 600	0	-1 600
Investointimenot yhteensä	-75 645	-66 405	4 480	-61 925
Investointitulot	1 750	7 292	0	7 292
Nettoinvestoinnit	-73 895	-59 113	4 480	-54 633

Talousjohtaja Hellevi Kunnas on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, toimitilajohtaja Anneli Vartiainen, puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi, tekninen johtaja Hannu Tylli, puh. 020 615 8570, hannu.tylli(at)kouvola.fi ja kaupungininsinööri Anne Ahtiainen, puh. 020 615 8574, anne.ahtiainen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavat muutokset vuoden 2026 talousarvion investointiosaan:

Elinvoimapalvelut/tilapalvelut

- Monitoimiareena: investointimenojen määrärahan vähennys 1 000 000 euroa

- Mansikkamäen koulun ruokailutilat: investointimenojen määrärahan vähennys 600 000 euroa

- Keskuskeittiön uudisrakennus: investointimenojen määrärahan vähennys 960 000 euroa

Tekninen lautakunta

- Yritysalueet: investointimäärärahan vähennys 790 000 euroa

- Yhdyskuntatekniikka, muut pitkävaikutteiset menot, kiinteät rakenteet ja laitteet

- Muut pitkävaikutteiset menot/VT 15: investointimäärärahan vähennys 200 000 euroa

- Kiinteät rakenteet ja laitteet: investointimäärärahan vähennys 930 000 euroa

2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026**Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä seuraavat muutokset vuoden 2026 talousarvion investointiosaan:

Elinvoimapalvelut/tilapalvelut

- Monitoimiareena: investointimenojen määrärahan vähennys 1 000 000 euroa
- Mansikkamäen koulun ruokailutilat: investointimenojen määrärahan vähennys 600 000 euroa
- Keskuskeittiön uudisrakennus: investointimenojen määrärahan vähennys 960 000 euroa

Tekninen lautakunta

- Yritysalueet: investointimäärärahan vähennys 790 000 euroa
- Yhdyskuntatekniikka, muut pitkävaikutteiset menot, kiinteät rakenteet ja laitteet
- Muut pitkävaikutteiset menot/VT 15: investointimäärärahan vähennys 200 000 euroa
- Kiinteät rakenteet ja laitteet: investointimäärärahan vähennys 930 000 euroa

Kaupunginvaltuuston päätös:

8

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja teknisen lautakunnan täydentäminen

1780/00.00.01.03/2026

9924/00.00.01.00/2025

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 211

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Niko Turunen on kirjaamoon 22.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa teknisen lautakunnan jäsenen luottamustehtävästä. Eron syyksi hän on ilmoittanut henkilökohtaiset syyt.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimitelmissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan teknisessä lautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Niko Turuselle eron teknisen lautakunnan jäsenen tehtävästä.
2. valita Niko Turusen tilalle uuden jäsenen tekniseen lautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Niko Turuselle eron teknisen lautakunnan jäsenen tehtävästä.

2. valita Niko Turusen tilalle uuden jäsenen tekniseen lautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginvaltuuston päätös:

9

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja liikunta- ja kulttuurilautakunnan täydentäminen

1767/00.00.01.03/2026

9922/00.00.01.00/2025

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 212

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Mona Jensen-Munk on kirjaamoon 21.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä. Eron syyksi hän on ilmoittanut paikkakunnalta pois muuttamisen.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimitelmissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan liikunta- ja kulttuurilautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Mona Jensen-Munkille eron liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä.
2. valita Mona Jensen-Munkin tilalle uuden varajäsenen liikunta- ja kulttuurilautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Mona Jensen-Munkille eron liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä.

-
2. valita Mona Jensen-Munkin tilalle uuden varajäsenen liikunta- ja kulttuurilautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginvaltuuston päätös:

10

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen

1772/00.00.01.03/2026

9920/00.00.01.00/2025

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 213

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Kirsi Tuviala on kirjaamoon 21.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa kasvatus- ja opetuslautakunnan varajäsenen tehtävästä. Eron syyksi hän on ilmoittanut paikkakunnalta pois muuttamisen.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimeenpäässä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan kasvatus- ja opetuslautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Kirsi Tuvialalle eron kasvatus- ja opetuslautakunnan varajäsenen tehtävästä.
2. valita Kirsi Tuvialan tilalle uuden varajäsenen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Kirsi Tuvialalle eron kasvatus- ja opetuslautakunnan varajäsenen tehtävästä.

2. valita Kirsi Tuvialan tilalle uuden varajäsenen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginvaltuuston päätös:

11

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen

1773/00.00.01.03/2026

9920/00.00.01.00/2025

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 214

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Elina Ketonen on kirjaamoon 21.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen tehtävästä.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun

ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan kasvatus- ja opetuslautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Elina Ketoselle eron kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen tehtävästä.
2. valita Elina Ketosen tilalle uuden jäsenen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Elina Ketoselle eron kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen tehtävästä.

2. valita Elina Ketosen tilalle uuden jäsenen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginvaltuuston päätös:

12

Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä

1893/00.00.01.00/2026

1560/00.00.01.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 215

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Jutta Hartikainen on kirjaamoon 17.8.2026 saapuneella ilmoituksella pyytänyt eroa valtuuston varajäsenen luottamustehtävästä. Eroamisen syynä on henkilökohtaiset syyt.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti (vaalilaki 93 §).

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että

1. kaupunginvaltuusto myöntää Jutta Hartikaiselle eron varavaltuutetun luottamustehtävästä ja
2. kaupunginvaltuusto toteaa, että valtuuston puheenjohtaja pyytää keskusvaalilautakuntaa kutsumaan uuden varavaltuutetun Jutta Hartikaisen tilalle.
3. kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Jutta Hartikaiselle eron varavaltuutetun luottamustehtävästä ja
2. todeta, että valtuuston puheenjohtaja pyytää keskusvaalilautakuntaa kutsumaan uuden varavaltuutetun Jutta Hartikaisen tilalle.
3. Kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 13.10.2026.

Kaupunginvaltuuston päätös:

13

**Vastaus valtuustoaloitteeseen nuorisovaltuuston jäsenen puhe- ja läsnäolo-oikeudesta
Kouvolan kaupunginhallituksen kokouksissa****9834/00.05.00/2025****Kaupunginvaltuusto 19.05.2025 § 43**

Puheenjohtaja Paula Werning esitteli valtuutettujen Camilla Relanderin, Henna Hovin, Kirsi Kekin, Sanna Jacksenin, Liisa Varjolan, Nita Aholan, Kaisa Spiesin, Raimo Laineen, Jukka Nybergin, Vesa Vainion, Iida Pilli-Sihvolan, Christa Carpelanin, Sari Melkon, Heikki Kuutin, Marjo Lakan, Jenny Hasun, Manu Huuhilon, Jenni Aikion, Sanna Tähtisen ja Sari Hyytiäisen jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

"Kouvolan nuorisovaltuustolle puhe- ja läsnäolo-oikeutettu paikka Kouvolan kaupunginhallitukseen.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kouvolan nuorisovaltuustolle myönnetään yksi (1) edustuspaikka puhe- ja läsnäolo-oikeudella Kouvolan kaupunginhallitukseen sisältäen myös yhden (1) varajäsenen paikan. Nuorisovaltuuston puhe- ja läsnäolo-oikeutetulla edustuspaikalla on merkittävä vaikutus lasten ja nuorten kuulemisen sekä demokratian kannalta päätöksenteossa.

Nuorisovaltuustojen puhe- ja läsnäolo-oikeutetut paikat kunnanhallituksissa ovat alkaneet viime vuosina kasvavissa määrin yleistyä. Kouvolaa suuremmista kunnista mm. Espoolla ja Vantaalla nuorisovaltuustolla on puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginhallituksissa. Lisäksi Suomen Nuorisovaltuustojen liiton myöntämissä Nuorisovaltuustomyönteinen kunta -sertifikaateissa yksi myöntämisperuste ehdoista, joista määrätyn osan tulee täytyä, on *"Nuorisovaltuustolla on edustuspaikka kunnanhallituksen kokouksissa"*. Kouvolan on aika alkaa edistämään aitoa demokratiaa ja nostamaan nuoria mukaan päätöksentekoon sekä osoitettava olevansa aidosti nuorisovaltuustomyönteinen kunta.

Nuorisovaltuutetut ovat aikaisemmissa luottamuspaikoissaan osoittaneet aktiivisuutta ja aitoa keskustelukykyä sekä tuoneet keskusteluihin nuorten näkökulmaa. Päätöksenteossa olevat asiat vaikuttavat pisimpään juuri kaupunkimme nuoriin, joten on perusteltua, että heitä kuullaan kaupungin päätöksenteossa monivaiheisesti valmistelun sekä päätöksenteon edetessä.

Luottamukselliset ja salassa pidettävät asiat eivät ole kestävä peruste jättää nuorisovaltuutettuja pois päätöksenteon ytimestä, sillä samanlaista toimintamallia käytetään myös muissa kunnissa.

Salassapitovelvoitteet ja muut säännöt koskevat myös nuorisovaltuutettuja, jotka noudattavat yhteisesti sovittuja käytänteitä.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 266

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Elinvoimapaalvelut, hallintopaalvelut, hallintojohtaja

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Kouvolan kaupunginvaltuutettu Camilla Relander ja 19 muuta valtuutettua ovat jättäneet aloitteen koskien yhden edustuspaikan myöntämistä nuorisovaltuuston edustajalle kaupunginhallituksen puhe- ja läsnäolo-oikeudella sisältäen myös yhden (1) varajäsenen paikan. Aloitteessa kerrotaan, että edustuspaikalla on merkittävä vaikutus lasten ja nuorten kuulemisen sekä demokratian kannalta päätöksenteossa.

Nykytilakuvaus

Tällä hetkellä nuorisovaltuustolla ei ole edustajapaikkaa Kouvolan kaupunginhallituksen kokouksissa. Sen sijaan nuorisovaltuustolla on edustuspaiikka kaupunginvaltuustossa, lautakunnissa pois lukien tarkastuslautakunta sekä vanhus- ja vammaisneuvostossa.

Päätösvallan peruste, säädökset ja ohjeet asiassa

Kuntalain (2015/410) 26 §:ssä säädetään nuorisovaltuuston osalta seuraavaa:

”Nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (nuorisovaltuusto) ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Nuorisovaltuusto voi olla useamman kunnan yhteinen.

Nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai

liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittävä. Nuorisovaltuusto tulee ottaa mukaan lasten ja nuorten osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen kunnassa.”

Kuntalain perusteella nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus osallistua päätöksentekoon, mutta kuntalaissa ei ole erillistä mainintaa nuorisovaltuuston puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginhallituksessa. Kunta voi siten itse päättää, millä tavoin nuorisovaltuusto osallistuu kunnan toimintaan ja päätöksentekoon.

Kouvolassa nuorisovaltuustolla on:

- edustuspaikat kaupunginvaltuustossa, lautakunnissa ja vanhus- ja vammaisneuvostoissa. Kouvolan kaupungin hallintosäännön 95.4 §:n mukaan nuorisovaltuusto nimeää valtuuston kokoukseen kaksi edustajaa, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus.
- Tämän lisäksi hallintosäännön 150.3 §:n mukaan nuorisovaltuustolla on aloiteoikeus valtuustossa.
- Kouvolan kaupungin nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaan nuorisovaltuuston edustaja osallistuu valtuuston, lautakunnan ja työryhmien kokouksiin ja vie niihin nuorisovaltuuston ja kaupungin nuorten näkemyksiä. Tätä kautta nuorisovaltuusto voi edistää päätöksentekoa ja toimintaa erityisesti lasten ja nuorten näkökulmasta.

Kaupunginhallituksessa on hallintosäännön § 134 mukaan läsnäolo- ja puheoikeus jäsenten ja esittelijän lisäksi valtuuston puheenjohtajilla sekä toimialajohtajalla. Näin ollen hallintosäännön mukaan nuorisovaltuuston edustajalla ei ole läsnäolo- ja puheoikeutta kaupunginhallituksen kokouksissa, jotka ovat suljettuja.

Muiden kaupunkien käytäntöjä valtuustoaloitteen mukaisessa asiassa

Hallintopalveluiden ja nuorisopalveluiden yhteistyönä on yhtäältä osana valtuustoaloitetta koskevan vastauksen valmistelua sekä samalla myös nuorisovaltuuston toimintasäännön päivitystä koskeneen päätösvalmistelun taustaselvityksenä kartoitettu tietoja myös muista kunnista. Tietojen keruussa on oltu yhteydessä myös eri kuntien nuorisovaltuustojen vastuuhenkilöiden verkostoon ja pyritty siten selvittämään tietoja mahdollisimman kattavasti.

Osana selvitystä on laadittu tiedot verrokkikuntien nuorisovaltuuston edustuspaikoista siltä osin, missä määrin muissa kaupungeissa on annettu nuorisovaltuuston edustajalle puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginhallituksessa ja kunnan muissa eri toimielimissä, mutta samalla myös tehty selvitystä mahdollisista muista käytännöistä, joilla

on edistetty kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välistä yhteistyötä. Tietoja selvitettiin muun muassa Haminan, Lahden, Lappeenrannan, Kotkan, Porin, Tampereen, Vantaan, Espoon, Rauman, Siuntion, Kuopion, Hämeenlinnan ja Mikkelin kaupungeilta ja kunnilta.

Selvityksen perusteella tavoitetuista

- isommista tai keskisuurista verrokkikunnista Hämeenlinnassa, Kotkassa, Lahdessa, Mikkeliissä, Lappeenrannassa, Haminassa ja Porissa nuorisovaltuustolla ei ole edustusta kaupunginhallituksessa ja käytännöt ovat siten vastaavat kuin Kouvola kaupungilla tällä hetkellä.
- Isoimmista kaupungeista Espoossa ja Vantaalla nuorisovaltuuston edustajilla on edustaja kaupunginhallituksessa, Tampereella edustajaa ei ole kaupunginhallituksessa, mutta kaupunginhallituksen kehittämiskokouksissa edustajalla on mahdollisuus olla paikalla, lukuun ottamatta salassa pidettäviä asioita.
- Pienemmistä kunnista Siuntiossa, Raumalla, Ylöjärvellä, Pornaisissa ja Heinolassa, Isokyrössä ja Vetelissä edustaja on nimettynä.

Kaikissa edellä mainituissa kaupungeissa nuorisovaltuustolla on edustus kaupunginvaltuustossa ja erikseen nimetyissä lautakunnissa, kuten Kouvolaassakin.

Muina käytäntöinä edistää nuorisovaltuuston ja nuorten osallisuutta kaupunginhallituksen kanssa selvityksessä nousi esiin seuraavia käytäntöjä:

- Haminassa nuorisovaltuustolla on edustajat kaupunginhallituksen työryhmissä, mutta ei itse kaupunginhallituksessa.
- Vastaavasti Tampereella edustajaa ei ole kaupunginhallituksessa, mutta kaupunginhallituksen kehittämiskokouksissa edustajalla on mahdollisuus olla paikalla, lukuun ottamatta salassa pidettäviä asioita.

Kouvolassa nuorisovaltuustolla on edustajat valtuustossa ja eri lautakunnissa, joiden kautta nuorten on mahdollista tuoda nuorten ääni kuuluviin ja ottaa kantaa erilaisiin ajankohtaisiin asioihin.

Nuorisovaltuusto voi siten vaikuttaa tehokkaasti jo nyt päätöksentekoon näiden toimielinten työskentelyssä, kuitenkin selvityksen perusteella on todettu, että kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välistä yhteistyötä voidaan kehittää edelleen ja siten samalla edistää aloitteessa esitettyä tarkoitusta lisätä nuorten kuulemistä sekä demokratian kannalta tärkeää osallisuutta kunnan päätöksenteossa.

Selvityksen perusteella katsotaan, että Kouvola kaupungin nykyinen toimintamalli vastaa pitkälti samankokoisten kuntien käytäntöjä, joten näiden perusteella nykyistä käytäntöä ei ole tarpeen sellaisenaan muuttaa, mutta yhteistyötä kaupunginhallituksen kanssa, ja siten päätöksenteon osallisuutta, voidaan edelleen kehittää Kouvola ja vastauksena aloitteeseen esitetäänkin vuoropuhelun ja yhteistyön tiivistämistä nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen kesken tekemällä kehittämistoimenpiteitä, jotka on osaltaan huomioitu myös syksyn aikana päivitetystä nuorisovaltuuston toimintasäännössä ja siten laadittu vuoropuhelussa myös nuorisovaltuuston ja kaupunginedustajien kesken.

Nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen yhteistyön lisääminen ja edustuksellisuus päätöksenteossa

Nuorten osallisuuden ja yhteistyön lisääminen kaupunginhallituksen kanssa on ollut edellä edistetyn taustaselvityksen lisäksi valmistelussa myös yhteistyössä nuorisovaltuuston edustajien kanssa, kun asiaa on käsitelty samassa yhteydessä, kun nuorisovaltuuston edustajan tapasivat kaupungin johtoa syksyn alussa 2025.

Yhteinen näkemys ja tahtotila oli, että nuorisovaltuuston aktiivisesti jo nyt kaupungin päätöksenteossa mukana olevien edustajien lisäksi myös muilla tavoin voidaan edistää ja tiivistää yhteistyötä esimerkiksi yhteisillä kehittämiskokouksilla ja kaupunginhallituksen edustajien roolia tarkentamalla nuorisovaltuuston yhteydenpidossa.

Kaupunginhallitus on osaltaan hyväksynyt nuorisovaltuuston toimintasäännön päivityksen päätöksellään 29.9.2025 § 228, jossa on lisätty toimintasääntöön sellaisia edellä esitettyyn pohjautuvia määräyksiä, jotka lisäävät nuorten vaikutusmahdollisuuksia kaupunginhallituksen päätöksentekoon liittyen sekä edistävät vuoropuhelua kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välillä.

Toimintasäännön päivitys on tapahtunut nuorisovaltuuston aloitteesta ja rakentunut yhteistyössä nuorisovaltuuston esityksen pohjalta. Samassa yhteydessä on pyritty huomioimaan tämän valtuustoaloitteen johdosta myös kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteistyön lisäämistä sekä siten nuorten osallisuuden edistämistä kaupunginhallituksen työskentelyssä. Osana toimintasäännön päivittämistä on siten päätetty edistää nuorten osallisuutta ja tiivistää yhteistyötä kaupunginhallituksen kanssa seuraavin toimenpitein:

- kaupunginhallitus nimeää kaupunginhallituksen edustajan myös nuorisovaltuustoon vastaavasti kuin hallituksella on nimetty edustaja vanhus- ja vammaisneuvostoissa. Tämä edistää yhdenmukaisuutta kuntalain tarkoittaminen neuvostojen ja nuorisovaltuuston toimintatavoissa sekä ennen kaikkea lisää merkittävästi

vuoropuhelua ja yhteistyötä kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välillä.

- Lisäksi kaupunginhallituksen puheenjohtajalle on lisätty toimintasääntöön oikeus osallistua nuorisovaltuuston kokouksiin läsnäolo- ja puheoikeudella. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan osallistuminen nuorisovaltuuston kokouksiin on niin ikään tärkeä tapa lisätä nuorten vaikutusmahdollisuuksia kaupunginhallituksen kanssa käytävässä vuoropuhelussa.
- Lisäksi on sovittu järjestettävän yhteistyötapaamisia sekä kehittämiskokouksia, joita voidaan järjestää myös muiden neuvostojen kanssa yhteistyössä.

Nuorisovaltuuston edustajat ovat osaltaan pitäneet tätä uudistusta toimintasääntöpäivitystä valmistelleessa kaupungin johdon kanssa käydyssä kokouksessa varsin hyvänä ja kannatettavana tapana edistää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä.

Toimenpiteiden voidaan katsoa tukevan nuorten osallisuutta myös tässä aloitteessa tavoitellulla tavalla ja käytännön tasolla aidosti myös mahdollistaa varhaisen vaiheen vuoropuhelun kaupunginhallituksen kanssa, sillä kaupunginhallituksen puheenjohtajalla sekä edustajalla on toimintasäännön päivityksen myötä suora mahdollisuus tuoda myös valmisteluvaiheessa asioita nuorisovaltuustolle tiedoksi, kuultavaksi sekä sitä kautta edistää nuorisovaltuuston kantojen huomioimista aiempaa paremmin myös kaupunginhallituksen päätöksenteossa.

Toki päätöksenteossa tulee myös päätöksenteon valmistelussa muutoin ja muun muassa ennakkovaikutusten arvioinnin myötä huomioida nuorten vaikuttamismahdollisuudet, mutta kaupunki voi myös arvioida jatkossa nuorisovaltuuston edustajien lisäämistä kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmiin tarvekohtaisesti, minkä kautta nuorisovaltuusto pääsisi myös aiempaa laajemmin osaksi kaupunginhallituksen toimintaa.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijöille kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksentekoon saattamista. Valtuustoaloitteeseen ei ole 23.10.2025 mennessä saapunut kommentteja.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Nuorisovaltuusto vaikuttaa tehokkaasti jo nyt päätöksentekoon ja edellisvuoden tietojen perusteella keskeisten toimielinten

osallistumisprosentti nuorisovaltuuston edustajille on ollut yli 90 %. Lisäksi kaupungin nykyinen käytäntö edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta vastaa selvityksen mukaan pääosan verrokkikuntien käytäntöjä, joten näiden perusteella nykykäytäntöä ei varsinaisesti ole tarpeen muuttaa.

Esitetään vastauksena kuitenkin samalla, että nuorisovaltuuston juuri päivitetyn toimintasäännön ja nuorisovaltuuston edustajien kanssa yhteistyössä käytyjen keskustelujen mukaisesti edistetään vuoropuhelua ja osallisuutta kuitenkin edelleen kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välillä kehittämistilaisuuksien muodossa ja esimerkiksi huomioimalla nuorisovaltuuston edustajan kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmiin aina tarpeiden mukaan.

Lisäksi esitetään vastauksena, että edistetään vuoropuhelua ja nuorten äänen kuulumista päätöksenteon eri vaiheissa aiempaa paremmin toimimalla nuorisovaltuuston toimintasääntöön lisätyllä tavalla, toisin sanoen lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston kokouksiin sekä myös erilaisten yhteistyötilaisuuksien järjestämistä tarpeiden mukaisesti ja myös esimerkiksi neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken. Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat kutsutaan mukaan valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskaudella olevaan vuosittaiseen seminaariin.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 20 valtuutettua ja siten vastaus esitetään käsiteltäväksi kaupunginvaltuustolle.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet myös aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä.

Vastauksen aloitteeseen todetaan lisäksi, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:

- järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistään siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken;
- lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;
- lisäksi osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.
- Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin.

Muilta osin valtuustoaloite ei anna aiheutta jatkotoimenpiteisiin.

3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 17.11.2025 § 105

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä.

Vastauksen aloitteeseen todetaan, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:

- järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistään siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken;
- lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;
- osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.
- Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin.

Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.

3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Asian käsittely:

Puheenvuoron käyttivät valtuutetut Camilla Relander, Reetta Lind, Nita Ahola ja Miia Witting.

Puheenvuorossaan valtuutettu Witting teki seuraavan muutosesityksen:

”Esitän, että valtuusto muuttaa päätöstekstiä siten, että valtuustoaloitteen vastauksen perusteluista poistetaan virheellinen väite, jonka mukaan hallintosääntö estäisi nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeuden kaupunginhallituksessa.

Hallintosäännön 134 §:n mukaan toimitella voi itse päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta, eikä pykälä sisällä tällaista estettä. Muilta osin hyväksyn päätösehdotuksen muuttumattomana.”

Vastauspuheenvuoron käytti hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko.

Puheenvuoron käytti valtuutettu Mika Byman, nuorisovaltuuston edustaja Inka Kosonen ja valtuutetut Christa Carpelan, Jenni Aikio ja Toni Vainikka.

Vastauspuheenvuoron käytti hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko.

Puheenvuoron käyttivät valtuutetut Pekka Haaja ja Sheikki Laakso.

Vastauspuheenvuoron käytti hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko.

Puheenvuoron käytti valtuutettu Camilla Relander, hän esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenvuoron käyttivät valtuutetut Minttu Nulpponen ja Sanna Jacksen. Puheenvuorossaan valtuutettu Jacksen kannatti valtuutettu Relanderin muutosesitystä.

Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta.

Valtuutettu Katriina Vesala pyysi neuvottelutaukoa.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 18.55 – 19.01.

Asian käsittelyä jatkettaessa puheenjohtaja totesi, että ehdotuksesta asian palauttamiseksi uudelleen valmisteluun on tehtävä päätös ennen kuin asian muuta käsittelyä ja keskustelua jatketaan. Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko tehty ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi hyväksyä yksimielisesti. Valtuusto ei ollut asiasta yksimielinen.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys, koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, eikä asiasta voitu päättää yksimielisesti. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne valtuutetut, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne valtuutetut, jotka kannattavat valtuutettu Relanderin esitystä asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi äänestävät EI.

Valtuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Suoritettiin äänestys, jossa annettiin 20 JAA-ääntä ja 39 EI-ääntä.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan **liitteenä**.

Puheenjohtaja totesi valtuutettu Relanderin esityksen asian palauttamiseksi uudelleen valmisteltavaksi tulleen hyväksytyksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Konsernipalveluiden hallintopalveluiden vastaus aloitteeseen:

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Kouvolan kaupunginvaltuutettu Camilla Relander ja 19 muuta valtuutettua olivat jättäneet aloitteen koskien yhden edustuspaikan myöntämistä nuorisovaltuuston edustajalle kaupunginhallituksen puhe- ja läsnäolo-oikeudella sisältäen myös yhden (1) varajäsenen paikan. Aloitteessa kerrottiin, että edustuspaikalla on merkittävä vaikutus lasten ja nuorten kuulemisen sekä demokratian kannalta päätöksenteossa.

Kaupunginvaltuusto päätti 17.11.2025, § 105, palauttaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen uudelleen valmisteltavaksi.

Asian valmistelussa on selvitetty erityisesti nuorisovaltuuston edustajan mahdollista osallistumista kaupunginhallituksen kokouksiin läsnäolo- ja puheoikeudella salassa pidettävien kokousasioiden käsittelyssä ja tähän liittyviä tekijöitä sekä kuvattu uudelleenvalmistelussa aiempia kuntavertailutietoja täydentäen myös Espoon ja Vantaan kaupunkien käytäntöjä tarkemmin. Tietoja selvitettiin aiemmassa valmistelussa lisäksi muun muassa Haminan, Lahden, Lappeenrannan, Kotkan, Porin, Tampereen, Vantaan, Espoon, Rauman, Siuntion, Kuopion, Hämeenlinnan ja Mikkelin kaupungeilta ja kunnilta.

Nykytilakuvaus

Ohessa esitetään asian jatkovalmistelun osalta keskeinen kuvaus käsittelyn lähtökohdista.

Nuorisovaltuuston edustaja toimielinkokouksissa

Kuntaliiton ohjeessa todetaan nuorisovaltuuston läsnäolo- ja puheoikeudesta kunnan toimielinten kokouksissa (Ohjeita kunnan nuorisovaltuuston perustamiseen ja toimintasäännön laatimiseen, 2025) muun ohella, että hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset muiden kuin kunnan toimielinten jäsenten läsnäolo- ja puheoikeudesta toimielinten kokouksissa. Läsnäolo- ja puheoikeuden antaminen nuorisovaltuuston edustajalle ainakin valtuuston ja lautakuntien kokouksiin parantaa tiedonkulkua ja nuorten vaikuttamismahdollisuuksia. Läsnäolo- ja puheoikeus voidaan rajata hallintosäännössä siten, että läsnäolo-oikeutta ei ole silloin, kun asian käsittelyyn liittyy salassa pidettäviä tietoja. Läsnä- ja puheoikeutetuilta ei edellytetä vaalikelpoisuutta toimielimeen, mutta mahdolliset esteellisyytilanteet koskevat myös läsnä- ja puheoikeutettuja jäseniä.

Kunnan eri toimielinten kokouksissa käsitellään julkisten asioiden lisäksi niin salassa pidettäviä asioita kuin luonteeltaan luottamuksellisiakin asioita. Kokousten julkisuudesta säädetään kuntalain 101 §:ssä, jossa todetaan muun ohella, että valtuuston kokoukset ovat julkisia, jollei kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi tai jollei valtuusto muuten painavan syyn vuoksi jossakin asiassa toisin päättä. Muun toimielimen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää eikä kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi.

Siten muut kuin valtuuston kokoukset eivät lähtökohtaisesti ole julkisia, vaikkei niissä salassa pidettäviä asioita käsiteltäisikään. Esimerkiksi kokouksissa käydyt keskustelut ovat luottamuksellisia.

Salassa pidettävillä asioilla viitataan asioihin, jotka lain nojalla ovat salassa pidettäviä ja, joita ei saa paljastaa sivulliselle. Asian tai tiedon salassapito määräytyy useimmiten viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaisesti, mutta myös muihin säädöksiin voi sisältyä salassapitoa koskevia määräyksiä.

Toimielinkokouksissa käsitellään toisinaan myös henkilötietoja, jotka itsessään eivät ole salassa pidettäviä, mutta joiden käsittelyä koskee ja rajoittaa tietosuojalainsäädäntö.

Vaitiolovelvollisuus salassa pidettävistä tiedoista

Salassapitovelvollisuus luottamustoimessa saaduista salassa pidettävistä tiedoista perustuu viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 23 §:ään, jossa säädetään muun ohella, että viranomaisen palveluksessa oleva samoin kuin luottamustehtävää hoitava ei saa paljastaa asiakirjan salassa pidettävää sisältöä tai tietoa, joka asiakirjaan merkittynä olisi salassa pidettävä, eikä muutakaan viranomaisessa toimiessaan tietoonsa saamaa seikkaa, josta lailla on säädetty vaitiolovelvollisuus. Vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaa tietoa ei saa paljastaa senkään jälkeen, kun toiminta viranomaisessa tai tehtävän hoitaminen viranomaisen lukuun on päättynyt. Tämä koskee myös sitä, joka harjoittelijana tai muutoin toimii viranomaisessa taikka joka on saanut salassa pidettäviä tietoja lain tai lain perusteella annetun luvan nojalla, jollei laista tai sen perusteella annetusta luvasta muuta johdu. Henkilö ei myöskään saa käyttää salassa pidettäviä tietoja omaksi taikka toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi.

Edellä mainittu 23 § koskee jokaista, eli vaitiolovelvollisuus salassa pidettävien tietojen osalta ja tietojen hyväksikäyttökielto perustuu siten suoraan lakiin.

Kokouskäytännöt kahdessa muussa kaupungissa nuorisovaltuuston edustajan osallistumisen osalta

Kuten asian aikaisemmasta valmistelusta ilmenee on kunnilla erilaisia käytäntöjä nuorisovaltuuston edustajista kaupunginhallituksen kokouksien osalta. Asiaa on aiemmassa käsitellyssä tarkasteltu myös kuntien kokoluokan perusteella. Asian jatkovalmistelun yhteydessä on pyydetysti selvitetty kokouskäytäntöjä liittyen nuorisovaltuuston edustajien osallistumiseen kaupunginhallituksessa erityisesti Vantaan ja Espoon kaupunkien osalta.

Vantaan kaupungin osalta nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksissa muiden paitsi salassa pidettävien asioiden osalta, joiden käsittelyn ajaksi nuorisovaltuuston edustaja poistuu kokouksesta. Espoon kaupungin osalta nuorisovaltuuston edustajalla on myös läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksissa eikä myöskään Espoossa nuorisovaltuuston edustaja osallistu salassa pidettävien asioiden käsittelemiseen. Vantaalla tai Espoossa ei ole tehty nuorisovaltuuston edustajien kanssa salassapito- tai vaitiolovelvollisuutta koskevia sopimuksia tai sitoumuksia. Molemmissa kaupungeissa nuorisovaltuuston edustajien perehdytykseen kuuluu kokouskäytäntöjä koskevien asioiden läpikäynti.

Vantaan kaupungin hallintosääntö sisältää määräyksen nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeudesta toimielinten, ml. kaupunginhallituksen, kokouksissa. Espoon hallintosääntö ei sisällä vastaavaa määräystä, vaan läsnäolo- ja puheoikeus on myönnetty kaupunginhallituksen päätöksellä.

Nuorisovaltuuston edustajan osallistuminen kaupunginhallituksen kokouksiin Kouvolassa

Siinä tapauksessa, että nuorisovaltuuston edustajalle myönnettäisiin läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksiin, olisi perusteltua rajata oikeus muiden kuin salassa pidettävien asioiden käsittelemiseen.

Perusteltuna tätä voidaan pitää huomioiden, että siitä huolimatta, että nuorisovaltuuston edustajalla olisi edellä mainittu osallistumisoikeus, ei nuorisovaltuuston jäsen kuitenkaan ole kyseisen toimielimen, eli kaupunginhallituksen jäsen, jolla olisi lakiin perustuvaa oikeutta salassa pidettävien asioiden käsittelemiseen. Lisäksi nuorisovaltuuston edustaja ei toimi tehtävässään virkavastuulla, kuten toimielimen jäsenenä oleva luottamushenkilö.

Arvioitaessa sitä, tulisiko nuorisovaltuuston edustajan sitoutua erikseen vaitiolovelvollisuuteen kaupunginhallituksen kokouksessa käsiteltävien asioiden osalta, tulee huomioida, että nuorisovaltuuston edustaja saattaa olla alaikäinen, mistä seuraa tiettyjä rajoituksia henkilön

kelpoisuuteen tehdä oikeustoimia, kuten sopimusta tai vastaavaa sitoumusta.

Alaikäinen on oikeudellisesti vajaavaltainen, jonka taloudellisia ja muita asioita hoitaa edunvalvoja, useimmiten alaikäisen huoltajat. Holhoustoimesta annetun lain 23 ja 24 §:ien mukaan vajaavaltaisella ei ole lähtökohtaisesti oikeutta itse tehdä esimerkiksi sopimuksia tai muita oikeustoimia, jollei laissa toisin säädetä. Vajaavaltainen voi tehdä oikeustoimia, jotka ovat olosuhteisiin nähden tavanomaisia ja merkitykseltään vähäisiä. Lisäksi siinä tapauksessa, että nuorisovaltuuston edustajan oikeus osallistua kaupunginhallituksen kokouksiin rajataan luonteeltaan julkisiin asioihin, ei ole tarvetta tehdä salassapitosopimusta tai -sitoumusta.

Arvioitaessa sitä, tulisiko nuorisovaltuuston edustajan kanssa tehdä sopimus- tai sitoumus liittyen kokousten (kuten siellä käytyjen keskusteluiden) luottamuksellisuuteen, tulee huomioida, ettei luottamuksellisuuden rikkominen merkitse salassapitovelvoitteen rikkomista.

Estettä sitoumuksen tekemiseen ei kuitenkaan sinänsä ole ja sellainen voi olla perusteltua informaatioluonteisena vahvistuksena siitä, että henkilö on tietoinen häntä koskevasta velvoitteesta olla paljastamatta luottamuksellisiakaan tietoja.

Muiden vaikuttamistoimielinten edustus kaupunginhallituksen kokouksissa

Kuntalain mukaisia vaikuttamistoimielimiä on nuorisovaltuuston (26 §) lisäksi myös vanhusneuvosto (27 §) ja vammaisneuvosto (28 §). Siinä tapauksessa, että nuorisovaltuuston edustajalle myönnettäisiin läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksiin, arvioitavaksi saattaa tulla myös se, tulisiko muidenkin vaikuttamistoimielinten jäsenille myöntää vastaava oikeus.

Nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeuden osalta on huomioitava, että kyseinen vaikuttamistoimielin edustaa nuoria ja lapsia, joilla ei ole äänioikeutta kuntavaaleissa eikä vaalikelpoisuutta, eivätkä he siten itse voi äänestää oman ikäryhmänsä edustajaa valtuustoon ja sitä kautta kunnan toimielimiin, toisin kuin vanhus- ja vammaisneuvoston edustamien ryhmien jäsenet voivat.

Siten juuri nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksissa verrattuna muiden vaikuttamistoimielinten edustajiin on tätä vasten perusteltua, eikä tarvetta muiden vaikuttamistoimielinten edustukselle toimielimissä siten lähtökohtaisesti samalla tavalla ole.

Läsnäolo- ja puheoikeuden määrittely hallintosäännössä

Kaupungin hallintosäännössä todetaan nuorisovaltuuston oikeus nimetä kaksi edustajaa valtuuston kokouksiin (94 §:n 4. mom.). Edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo- ja puheoikeutta suljetun kokouksen osalta. Hallintosääntö ei sisällä määräyksiä nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo- tai puheoikeudesta muiden toimielinten kokouksissa. Kuten asian aikaisemmasta valmistelusta ilmenee, on nuorisovaltuuston edustajille myönnetty läsnäolo- ja puheoikeus lautakuntiin (pl. vaalilain mukaiset toimielimet ja tarkastuslautakunta). Lautakunnat ovat myöntäneet läsnäolo- ja puheoikeuden hallintosäännön 134 §:n 4 mom. perusteella.

Siten nuorisovaltuuston läsnäolo- ja puheoikeudesta on mahdollista säätää hallintosäännössä taikka päättää kunkin toimielimen toimesta erikseen.

Mikäli kirjaus tehdään hallintosääntöön, olisi hallintosäännön 134 §:ää mahdollista muuttaa lisäämällä säännökseen uusi momentti (alla 2. momentti) siten, että se kuuluu seuraavasti:

”Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

– valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä – kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginjohtajalla ja apulaiskaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Lisäksi nuorisovaltuuston nimeämällä edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa ja muiden toimielinten kokouksissa toimielimen päättämällä tavalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa eikä käsiteltäessä asioita, jotka ovat salassa pidettäviä.

Toimialajohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus toimialansa toimielimen kokouksessa.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.”

Tämä mahdollistaa nykyisen käytännön toimielimissä, käytännön laajentamisen koskemaan nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeutta myös kaupunginhallituksessa sekä sen, että

hallintosäännön puitteissa toimitella voi tarvittaessa arvioida ja tarkentaa läsnäolokäytäntöjä.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että vastauksenaan valtuustoaloitteeseen se jatkovalmistelun perusteella toteaa edellä esitetyn kirjauksen lisäksi, että kaupunginhallitus ottaa asian käsiteltäväksi valtuuston tehtyä päätöksen hallintosäännön muuttamisesta ja myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden nuorisovaltuuston edustajalle esimerkiksi kevään sekä syksyn ensimmäisiin kokouksiin. Mikäli läsnäolo- ja puheoikeutta halutaan edistää myöhemmin laajemmin, on tämä hallituksen päätöksellä ja tässä esitetyn hallintosääntömuutoksen myötä myös mahdollista.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi, kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää:
 1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja
 2. todeta, että kaupungin hallintosääntöä esitetään muutettavaksi siten, että hallintosäännön 134 §:ään lisätään uusi 2. momentti, joka kuuluu seuraavasti: *Lisäksi nuorisovaltuuston nimeämällä edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa ja muiden toimielinten kokouksissa toimielimen päättämällä tavalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa eikä käsiteltäessä asioita, jotka ovat salassa pidettäviä.*

Kaupunginhallitus ottaa asian osaltaan käsiteltäväksi valtuuston tehtyä päätöksen hallintosäännön muuttamisesta ja myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden nuorisovaltuuston edustajalle ensivaiheessa kevään sekä syksyn ensimmäisiin kokouksiin. Mikäli läsnäolo- ja puheoikeutta halutaan myöhemmin laajentaa, on tämä hallituksen päätöksellä ja tässä esitetyn hallintosääntömuutoksen myötä myös mahdollista.
 3. todeta, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite on käsitelty loppuun.
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting teki muutosehdotuksen, että edustajien kokouspalkkioita tarkastellaan asian osalta hallintosäännön muutoksen yhteydessä, mikäli päätösehdotus hyväksytään esitetysti. Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Tomi Villikka teki jäsenten Toni Vainikka ja Tapio Karvonen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

"Kaupunginhallitus antaa saman vastauksen kuin aiemmin seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto päättää

- 1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.*
- 2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä. Vastauksen aloitteeseen todetaan, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:*
 - järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken; lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;*
 - osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.*
 - Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin. Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.*

- 3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun."*

Kaupunginhallitus ei ollut asiassa yksimielinen. Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu jäsen Tomi Villikan muutosehdotus, eikä

kaupunginhallitus ollut asiasta yksimielinen, totesi puheenjohtaja, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan esityksen äänestystavasta ja -järjestyksestä: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat jäsen Villikan muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: kolme (3) JAA- ääntä (Kekki, Käki, Häkkinen) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Witting, Uljas, Karvonen, Villikka, Wall, Vainikka, Niemelä). Puheenjohtaja totesi Tomi Villikan muutosehdotuksen voittaneen ja tulleen siten kaupunginhallituksen päätökseksi ja esitykseksi kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginhallitus antaa esityksensä kaupunginvaltuustolle saman vastauksen kuin aiemmin seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä. Vastauksen aloitteeseen todetaan, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:
 - järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistää siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken; lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;
 - osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.
 - Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi

kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin. Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.

3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026

Kaupunginhallitus (Kh 5.-6.10.2026 § 209) päätti, että kaupunginhallitus antaa esityksensä kaupunginvaltuustolle saman vastauksen kuin aiemmin seuraavasti:

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä. Vastauksen aloitteeseen todetaan, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:
 - järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken; lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;
 - osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.

- Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin. Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.

3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginvaltuuston päätös:

14

**Vastaus valtuustoaloitteeseen iltapäivätoimintapaikan takaamisesta kaikille kouvolaalaisille
1. - 2. - luokkalaisille**

973/00.05.00/2026

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 36

Puheenjohtaja Ville Kaunisto esitteli valtuutettujen Jenni Aikion, Karolina Eklundin, Taina Talvalan, Reeta Lindin, Inka Häkkisen, Kirsi Kekin, Christa Carpelanin, Tapio Karvosen, Henna Hovin, Sanna Jacksenin, Marjo Lakan, Markku Mikkolan, Mika Bymanin, Jouni Sjöblomin, Janne Wallin, Riitta Torikan, Katariina Henttosen, Suvi Karellin, Anni Villikan, Jukka Nybergin, Sari Melkon, Sanna Sirkiän, Ukko Bambergin, Milla Raunion, Katriina Vesalan, Esko Lavosen, Elina Ketosen, Sari Laitisen, Janne Patjaksen, Liisa Varjolan, Päivi Sippulan, Harri Sihvolan, Ilkka Sarpolan, Camilla Relanderin, Emmi Aalto-Riihiähon ja Mia Ylä-Outisen, jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Koulujen iltapäivätoiminnalla on tärkeä rooli lasten hyvinvoinnin, turvallisen arjen ja perheiden sujuvan arjen tukemisessa. Iltapäivätoiminta ehkäisee yksinäisyyttä ja syrjäytymistä sekä tarjoaa lapsille turvallisen ympäristön koulupäivän jälkeen.

Kouvolan kasvatus- ja opetuslautakunnan hyväksymässä iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelmassa todetaan, että toiminnan tavoitteena on tukea lapsen kasvua ja kehitystä sekä edistää kokonaisvaltaista hyvinvointia, sekä lisätä osallisuutta ja ennaltaehkäistä syrjäytymistä. Nykyinen linjaus ei kuitenkaan takaa iltapäiväkerhopaikkaa kaikille 1.–2.luokkalaisille.

Toimintasuunnitelmassa todetaan tällä hetkellä seuraavasti:

”Huoltajien työssäkäynti tai kokopäiväinen opiskelu on ensisijainen peruste paikan myöntämiselle. Ensimmäisen luokan sekä tuen päätöksen saaneet oppilaat ovat etusijalla, mikäli hakijoita on enemmän kuin paikkoja. Jos karsintaa joudutaan tekemään toisen luokan oppilaiden kohdalla, valintaan vaikuttavat lapsen hoidolliset tarpeet sekä perheen kokonaistilanne.”

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että kaikki lapset eivät välttämättä saa iltapäivätoimintapaikkaa, vaikka tarve olisi olemassa. Tilanne aiheuttaa epävarmuutta lapsiperheille ja voi vaikeuttaa vanhempien työssäkäyntiä sekä lasten turvallisen arjen järjestämistä.

Kouvola kaupunkistrategiassa on päätetty panostaa lapsiin ja nuoriin. Toimivan arjen mahdollistaminen lapsiperheille on juuri tätä parhaimmillaan. Kyse ei ole vain palvelusta, vaan konkreettisesta tavasta tukea lasten hyvinvointia, perheiden jaksamista ja sujuvaa arkea.

Vihreä valtuustoryhmä esittää, että Kouvola kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla ilta- ja iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolaalaisille 1.–2.-luokkalaisten lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kasvatus- ja opetuslautakunta 15.9.2026 § 87

Valmistelija: hallintosihteeri Susanna Seppälä, puh. 020 615 5226, susanna.seppala(at)kouvola.fi; asiakasvastaava Sari Keskinen, puh. 020 615 9340, sari.keskinen(at)kouvola.fi

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvola kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla ilta- ja iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolaalaisille 1.–2.-luokkalaisten lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Nykytilakuvaus

Perusopetuslain 8 a mukainen aamu- ja ilta- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien Pol:n 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille. Kunnat päättävät toiminnan järjestämisestä ja sen laajuudesta. Kunnilla ei ole velvollisuutta järjestää toimintaa. Kouvola on järjestetty perusopetuslain alaisena toimintana vain ilta- ja iltapäivätoimintaa 1.8.2025 alkaen. Aikaisempina vuosina on järjestetty myös aamutoimintaa. Lisäksi Kouvola kaupunki tuottaa Kymenlaakson hyvinvointialueen kanssa tehdyn sopimuksen perusteella aamu- ja ilta- ja iltapäivähoidon

lyhytaikaisena huolenpitona niille vammaispalvelulain 2 §:n tarkoittamille perusopetuksen oppilaille, joiden erityishuolto-ohjelmassa tai vammaisen henkilön asiakassuunnitelmassa tarve aamu- ja iltapäivähoitoon on todettu.

Koululaisten iltapäivätoimintaa järjestää myös Kouvola seurakunta neljässä toimipisteessä kaupungin ja seurakunnan välisen sopimuksen mukaisesti.

Kouvolan kaupungin iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelma on hyväksytty kasvatus- ja opetuslautakunnassa 21.4.2026 § 41. Toimintasuunnitelman mukaisesti huoltajien työssäkäynti tai kokopäiväinen opiskelu on ensisijainen peruste iltapäivätoimintapaikan myöntämiselle. Ensimmäisen luokan sekä tuen päätöksen saaneet oppilaat ovat etusijalla, mikäli hakijoita on enemmän kuin paikkoja. Jos karsintaa joudutaan tekemään toisen luokan oppilaiden kohdalla, valintaan vaikuttavat lapsen hoidolliset tarpeet sekä perheen kokonaistilanne.

Iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelman mukaisesti lasten määrä, päivittäinen läsnäolo ja tuen tarpeet määrittävät ryhmäkokoja ja henkilöstötarvetta. Mikäli ryhmässä on kaksi enintään 10 pv/kk iltapäivätoimintaa tarvitsevaa lasta, määritellään paikkaluku yhdeksi. Yhtä ohjaajaa kohden on pääsääntöisesti 13 lasta. Tarve määritellään ryhmäkohtaisesti ja huolehditaan riittävästä resursoinnista.

Perusopetuslaissa tai perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan perusteissa ei ole määritetty ryhmäkokoja sen tarkemmin kuin ”Aamu- ja iltapäivätoiminnassa tulee olla riittävä määrä kelpoisuuden omaavia, osaavia ja ammattitaitoisia ohjaajia”. Muissa kunnissa linjaus on keskimäärin 12–16 lasta yhtä ohjaajaa kohden (huomioiden tuen tarpeet).

Kouvolan kaupungin oppimisen ja koulunkäynnin tuki sekä kaupungin omien ryhmien iltapäivätoiminta järjestetään lukuvuosittain talousarvion mukaisella ohjaajaresurssilla. Koulunkäynninohjaajaresurssin vähentämisestä on käyty neuvotteluja. Ohjaajaresurssi jaetaan kouluille suhteutettuna oppilasmäärään ja lasten tuen tarpeisiin. Pienillä kouluilla saattaa työskennellä vain yksi ohjaaja ja tämä rajaa iltapäivätoimintaryhmän ryhmäkokoja. Koulunkäynninohjaajien ensisijainen tehtävä on turvata oppimisen ja koulunkäynnin tuki koulupäivän aikana.

Lukuvuonna 2025–2026 kaikille paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttävillä lapsilla pystyttiin tarjoamaan iltapäivätoimintapaikka. Keväällä 2026 osa paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttävistä lapsista jäi jonottamaan paikkaa. Iltapäivätoiminnan ryhmien sekä jonoon jääneiden tilanteita kartoitettiin

uudelleen ennen koulun alkua ja iltapäivätoimintapaikat pystytettiin myöntämään kaikille virallisena hakuaikana hakeneille. Ryhmien tilanteet elävät ja niitä tarkastellaan koko lukuvuoden ajan.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoimintapaikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Kouvolan alueella on aina ollut eri kokoisia iltapäivätoimintaryhmiä, koska ryhmien hakijamäärä, koulun ohjaajaresurssi ja lasten tuen tarpeet ovat erilaisia. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Toimintaa arvioidaan vuosittain säännöllisesti.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijälle kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksentekoon saattamista. Valtuustoaloitteen tekijät eivät ole kommentoineet laadittua vastausta määräaikaan mennessä.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvolan kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvoolalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoimintapaikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Talousarviossa ei ole varauduttu lisäämään ohjaajaresursseja.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 36 valtuutettua.

Lisätietoja: hallintosihteeri Susanna Seppälä, puh. 020 615 5226, susanna.seppala@kouvola.fi; asiakasvastaava Sari Keskinen, puh. 020 615 9340, sari.keskinen@kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja opetuslautakunta

1. päättää antaa valtuustoaloitteeseen yllä olevan vastauksen.
2. toteaa, ettei valtuustoaloite aiheuta toimenpiteitä, koska Kouvola kaupungin iltapäivätoiminnassa pystytään tarjoamaan iltapäivätoiminnan paikat pääsääntöisesti kaikille hakukriteerit täyttävälle. Talousarviossa ei ole varauduttu laajentamaan iltapäivätoimintaa.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös:

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 208

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Sivistyksen toimialan, perusopetuksen vastaus valtuustoaloitteeseen:

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvola kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolaalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Nykytilakuvaus

Perusopetuslain 8 a mukainen aamu- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien Pol:n 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille. Kunnat päättävät toiminnan järjestämisestä ja sen laajuudesta. Kunnilla ei ole velvollisuutta järjestää toimintaa. Kouvola on järjestetty perusopetuslain alaisena toimintana vain iltapäivätoimintaa 1.8.2025 alkaen. Aikaisempina vuosina on järjestetty myös aamutoimintaa. Lisäksi Kouvola kaupunki tuottaa Kymenlaakson hyvinvointialueen kanssa tehdyn sopimuksen perusteella aamu- ja iltapäivähoidon lyhytaikaisena huolenpitona niille vammaispalvelulain 2 §:n tarkoittamille perusopetuksen oppilaille, joiden erityishuolto-ohjelmassa tai vammaisen henkilön asiakassuunnitelmassa tarve aamu- ja iltapäivähoitoon on todettu.

Koululaisten iltapäivätoimintaa järjestää myös Kouvola seurakunta neljässä toimipisteessä kaupungin ja seurakunnan välisen sopimuksen mukaisesti.

Kouvolan kaupungin iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelma on hyväksytty kasvatus- ja opetuslautakunnassa 21.4.2026 § 41. Toimintasuunnitelman mukaisesti huoltajien työssäkäynti tai kokopäiväinen opiskelu on ensisijainen peruste iltapäivätoimintapaikan myöntämiselle. Ensimmäisen luokan sekä tuen päätöksen saaneet oppilaat ovat etusijalla, mikäli hakijoita on enemmän kuin paikkoja. Jos karsintaa joudutaan tekemään toisen luokan oppilaiden kohdalla, valintaan vaikuttavat lapsen hoidolliset tarpeet sekä perheen kokonaistilanne.

Iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelman mukaisesti lasten määrä, päivittäinen läsnäolo ja tuen tarpeet määrittävät ryhmäkokoa ja henkilöstötarvetta. Mikäli ryhmässä on kaksi enintään 10 pv/kk iltapäivätoimintaa tarvitsevaa lasta, määritellään paikkaluku yhdeksi. Yhtä ohjaajaa kohden on pääsääntöisesti 13 lasta. Tarve määritellään ryhmäkohtaisesti ja huolehditaan riittävästä resursoinnista.

Perusopetuslaissa tai perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan perusteissa ei ole määritetty ryhmäkokoa sen tarkemmin kuin ”Aamu- ja iltapäivätoiminnassa tulee olla riittävä määrä kelpoisuuden omaavia, osaavia ja ammattitaitoisia ohjaajia”. Muissa kunnissa linjaus on keskimäärin 12–16 lasta yhtä ohjaajaa kohden (huomioiden tuen tarpeet).

Kouvolan kaupungin oppimisen ja koulunkäynnin tuki sekä kaupungin omien ryhmien iltapäivätoiminta järjestetään lukuvuosittain talousarvion mukaisella ohjaajaresurssilla. Koulunkäynninohjaajaresurssin vähentämisestä on käyty neuvotteluja. Ohjaajaresurssi jaetaan kouluille suhteutettuna oppilasmäärään ja lasten tuen tarpeisiin. Pienillä kouluilla saattaa työskennellä vain yksi ohjaaja ja tämä rajaa iltapäivätoimintaryhmän ryhmäkokoa. Koulunkäynninohjaajien ensisijainen tehtävä on turvata oppimisen ja koulunkäynnin tuki koulupäivän aikana.

Lukuvuonna 2025–2026 kaikille paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttävälle lapsille pystyttiin tarjoamaan iltapäivätoimintapaikka. Keväällä 2026 osa paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttävistä lapsista jäi jonottamaan paikkaa. Iltapäivätoiminnan ryhmien sekä jonoon jääneiden tilanteita kartoitettiin uudelleen ennen koulun alkua ja iltapäivätoiminta-paikat pystyttiin myöntämään kaikille virallisena hakuaikana hakeneille. Ryhmien tilanteet elävät ja niitä tarkastellaan koko lukuvuoden ajan.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoimintapaikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Kouvola alueella on aina ollut

eri kokoisia iltapäivätoimintaryhmiä, koska ryhmien hakijamäärä, koulun ohjaajaresurssi ja lasten tuen tarpeet ovat erilaisia. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Toimintaa arvioidaan vuosittain säännöllisesti.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijälle kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksentekoon saattamista. Valtuustoaloitteen tekijät eivät ole kommentoineet laadittua vastausta määräaikaan mennessä.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvolan kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvoolalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoimintapaikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Talousarviossa ei ole varauduttu lisäämään ohjaajaresurssia.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 36 valtuutettua.

Lisätietoja: asiakasvastaava Sari Keskinen, puh. 020 615 9340, sari.keskinen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä osaltaan valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen.
2. ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto
 1. päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen tiedoksi ja toteaa, ettei valtuustoaloite aiheuta toimenpiteitä, koska Kouvolan kaupungin iltapäivätoiminnassa pystytään tarjoamaan iltapäivätoiminnan paikat pääsääntöisesti kaikille

hakukriteerit täyttävälle. Talousarviossa ei ole varauduttu laajentamaan iltapäivätoimintaa.

2. toteaa, ettei aloite anna aiheutta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 12.10.2026**Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Kaupunginvaltuusto

1. päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen tiedoksi ja toteaa, ettei valtuustoaloite aiheuta toimenpiteitä, koska Kouvola kaupungin iltapäivätoiminnassa pystytään tarjoamaan iltapäivätoiminnan paikat pääsääntöisesti kaikille hakukriteerit täyttävälle. Talousarviossa ei ole varauduttu laajentamaan iltapäivätoimintaa.
2. toteaa, ettei aloite anna aiheutta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginvaltuuston päätös: