Pöytäkirja: Kouvolan Kaupunginhallitus 5.10.2026

Aika 5.10.2026 klo 09:00 - 16:40

Neuvottelutauko klo 10.22-10.34

Kokoustauot 5.10.2026 klo 11.00-11.49, klo 13.59-14.11 ja klo 15.23-15.31

Jatkokokous 6.10.2026 klo 8.54-16.29

Kokoustauot 6.10.2026 klo 10.22-10.30, klo 11.01-12.00 ja klo 13.17-13.31

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone 265

Asiat

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 196		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	9
§ 197	1	Pöytäkirjan tarkastajat	11
§ 198		Ajankohtaiset infoasiat	11
§ 199	2 - 83	Perusopetuksen palveluverkon hyväksyminen vuosille 2027–2035	12
§ 200	84 - 94	Kouvolan kirjaston palveluverkon hyväksyminen vuosille 2027 - 2035	49
§ 201	95 - 98	Kouvolan kaupungin talousarvion 2027 ja taloussuunnitelman 2027-2030 hyväksyminen	61
§ 202		Talousarviomuutosten hyväksyminen vuoden 2026 investointiosaan	77
§ 203	99 - 102	Kuusankosken yhtenäiskoulun rakennusinvestoinnin rahoittajan valinta	82
§ 204	103	Kouvolan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sähkömarkkinalain muuttamisesta	87
§ 205		Kymen Vesi Oy:lle myönnetyn lainan ehtojen muuttaminen	92
§ 206		Pöytäkirjan tarkastajan valinta kokouksen muiden asioiden 5.10.2026 käsittelyn ajaksi	100
§ 207		Vastaus valtuustoaloitteeseen Kouvolan kaupungin viestinnässä noudatettava poliittisesti neutraalia linjaa	101
§ 208		Vastaus valtuustoaloitteeseen iltapäivätoimintapaikan takaamisesta kaikille kouvolalaisille 1. - 2. - luokkalaisille	114
§ 209		Vastaus valtuustoaloitteeseen nuorisovaltuuston jäsenen puhe- ja läsnäolo-oikeudesta Kouvolan kaupunginhallituksen kokouksissa	122
§ 210	104 - 107	Ilmoitusasiat sekä kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset	140
§ 211		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja teknisen lautakunnan täydentäminen	144
§ 212		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja liikunta- ja kulttuurilautakunnan täydentäminen	146
§ 213		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen	148

§ 214		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen	150
§ 215		Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä	152

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Kellonaika	Lisätiedot
Läsnä	Häkkinen Inka	puheenjohtaja	09:00 - 16:40	
	Witting Miia	1. varapuheenjohtaja	09:10 - 16:40	Saapui kokoukseen 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.10. Saapui jatkokokoukseen 6.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 12.07.
	Uljas Laila	2. varapuheenjohtaja	09:00 - 16:40	Poissa jatkokokouksesta 6.10.2026.
	Hovi Henna	jäsen	09:00 - 16:15	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 12.51 ja palasi kokoukseen klo 12.52. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 205 käsittelyn jälkeen klo 16.15.
	Kekki Kirsi	jäsen	09:00 - 16:40	
	Karvonen Tapio	jäsen	09:00 - 16:40	
	Villikka Tomi	jäsen	09:00 - 16:40	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 12.51 ja palasi kokoukseen klo 12.52. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 210 käsittelyn ajaksi klo 16.36-16.37.
	Wall Janne	jäsen	09:00 - 16:40	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 13.10 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 13.14.
	Vainikka Toni	jäsen	09:00 - 16:40	
	Aikio Jenni	jäsen	08:58 - 16:29	Poissa kokouksesta 5.10.2026. Saapui jatkokokoukseen 6.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 8.58.
	Niemelä Esa	jäsen	09:00 - 16:40	
	Käki Arto	varajäsen	09:00 - 16:40	Läsnä kokouksessa 5.10.2026. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 12.51 ja palasi kokoukseen

				asian käsittelyn aikana klo 12.53.
	Koivisto Anna	varajäsen	08:54 - 16:29	Läsnä jatkokokouksessa 6.10.2026. Poistui jatkokokouksesta 6.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 12.00 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 14.39.

	Nimi	**Tehtävä**	**Kellonaika**	**Lisätiedot**
Muu	Kaunisto Ville	valtuuston puheenjohtaja	09:00 - 16:40	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.53 ja palasi kokoukseen §:n 201 käsittelyn aikana klo 14.30. Poissa jatkokokouksesta 6.10.2026.
	Werning Paula	valtuuston 1. varapj.	09:57 - 16:05	Saapui kokoukseen 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.57. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 16.05. Poissa jatkokokouksesta 6.10.2026.
	Pakkanen Markku	valtuuston 2. varapj.	09:00 - 16:40	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.59 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 10.04. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 15.20 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 15.23.
	Bamberg Ukko	valtuuston 3. varapj.	09:00 - 16:40	Poistui jatkokokouksesta 6.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 10.39 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 10.43.
	Toikka Marita	esittelijä, kaupunginjohtaja	09:22 - 16:40	Saapui kokoukseen 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.22. Poistui jatkokokouksesta 6.10.2026

				§:n 201 käsittelyn aikana klo 9.53 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 12.00.
	Forsell Tuukka	asiantuntija, apulaiskaupunginjohtaja	09:00 - 16:00	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.44 ja palasi kokoukseen §:n 201 käsittelyn aikana klo 11.49. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 16.00.
	Rahkonen-Rannikko Saara	sihteeri, hallintojohtaja	09:00 - 16:40	
	Kunnas Hellevi	asiantuntija, talousjohtaja	09:00 - 16:09	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.56 ja palasi kokoukseen §:n 201 käsittelyn aikana klo 11.49. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 202 käsittelyn jälkeen klo 16.09..
	Niemi Veikko	asiantuntija, sivistysjohtaja	09:00 - 16:05	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.56 ja palasi kokoukseen §:n 201 käsittelyn aikana klo 11.49. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 16.05.
	Tylli Hannu	asiantuntija, tekninen johtaja	09:00 - 16:05	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.56 ja palasi §:n 201 käsittelyn aikana klo 11.49. Poistui 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 13.30 ja palasi klo 13.36. Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 16.05.
	Karhu Päivi	asiantuntija, henkilöstöjohtaja	09:00 - 16:05	Poistui kokouksesta 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana klo 9.56 ja palasi kokoukseen §:n 201 käsittelyn aikana klo 11.49. Poistui kokouksesta

				5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana klo 16.05.
	Kavilo Silja	asiantuntija, opetuspalvelupäällikkö	09:07 - 09:56	Kokouksessa paikalla 5.10.2026 §:n 199 käsittelyn aikana.
	Huhtinen Ilari	asiantuntija, kehittämispäällikkö	12:20 - 12:51	Kokouksessa paikalla 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana.
	Vartiainen Anneli	asiantuntija, toimitilajohtaja	12:52 - 13:12	Kokouksessa paikalla 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana.
	Kalliokoski Sami-Pekka	asiantuntija, kehitysjohtaja	13:30 - 13:59	Kokouksessa paikalla 5.10.2026 §:n 201 käsittelyn aikana.
	Kanerva Karoliina	asiantuntija, kehittämispäällikkö	08:54 - 15:32	Jatkokokouksessa paikalla 6.10.2026. Poistui jatkokokouksesta §:n 201 käsittelyn aikana klo 15.32.
	Niemi Jari	ulkopuolinen asiantuntija	08:59 - 09:20	toimitusjohtaja Kouvolan Asunnot Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Suutari Teija	ulkopuolinen asiantuntija	09:22 - 09:57	turvallisuus- ja tuotantopäällikkö Kouvolan Vesi Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Tähti Kari	ulkopuolinen asiantuntija	09:58 - 10:22	toimitusjohtaja Kouvolan Rautatie- ja Aikuiskoulutus Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Reilin Helena	ulkopuolinen asiantuntija	10:30 - 11:01	toimitusjohtaja Kouvolan Teatteri Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Riipinen Marko	ulkopuolinen asiantuntija	12:02 - 13:17	toimitusjohtaja KSS Energia Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Miettinen Pasi	ulkopuolinen asiantuntija	13:31 - 14:01	toimitusjohtaja Kouvolan Innovation Oy. Jatkokokouksessa

				6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Kaksonen Joona	ulkopuolinen asiantuntija	13:31 - 14:01	toimitusjohtaja RRT Kouvola Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Lyytikäinen Mika	ulkopuolinen asiantuntija	14:30 - 14:58	toimitusjohtaja Kaakkois-Suomen Tieto Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Tani Petri	ulkopuolinen asiantuntija	14:50 - 15:29	toimitusjohtaja Kouvolan Ammattiopisto Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.
	Puhjo Saila	ulkopuolinen asiantuntija	14:59 - 15:29	talouspäällikkö Kouvolan Ammattiopisto Oy. Jatkokokouksessa 6.10.2026 paikalla §:n 201 käsittelyn aikana.

	Nimi	**Tehtävä**

Pöytäkirjan tarkastus

Inka Häkkinen, puheenjohtaja

Saara Rahkonen-Rannikko, sihteeri

Henna Hovi, pöytäkirjan tarkastaja §:t 196-205

Esa Niemelä, pöytäkirjan tarkastaja §:t 206-215

Tapio Karvonen, pöytäkirjan tarkastaja §:t 196-215

Pöytäkirja on tarkastettu 19.10.2026.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

§:t 202, 203, 204, 205, 208, 209, 211, 212, 213, 214 ja 215 tarkastettiin kokouksessa 5.10.2026.

Pöytäkirja on nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 20.10.2026 lähtien.

§:t 202, 203, 204, 205, 208, 209, 211, 212, 213, 214 ja 215 ovat nähtävillä yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 7.10.2026 lähtien.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 196

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Kaupunginhallituksen päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus päätti myöntää kokouksen ajaksi läsnäolo- ja puheoikeuden viranhaltijoista seuraaville viranhaltijoille talousjohtaja Hellevi Kunnakselle, tekninen johtaja Hannu Tyllille, sivistysjohtaja Veikko Niemelle sekä henkilöstöjohtaja Päivi Karhulle.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että esittelijä, kaupunginjohtaja Marita Toikka oli poissa ja hänen sijaisenaan kokouksessa esittelijänä toimi apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell kokousasiaan perusopetuksen palveluverkon hyväksyminen (§ 199) saakka, ja kaupunginjohtaja oli kokouksessa paikalla kokousasian päätöksenteon aikana esittelijänä.

Lisäksi puheenjohtaja totesi seuraavat poissaolot: poissa kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting sekä valtuuston 1. varapuheenjohtaja Paula Werning. Kaupunginhallituksen jäsen Jenni Aikio oli kokouksesta poissa 5.10. ja hänen sijaansa kokouksessa paikalla varajäsen Arto Käki.

Jatkokokouksen 6.10.2026 osalta läsnäolotiedot sekä laillisuus ja päätösvaltaisuus todettiin pöytäkirjan § 201 asian käsittelyn yhteydessä, Jatkokokous -kohdassa.

_____

Pöytäkirjan tarkastajat

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 197

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Henna Hovin ja Tapio Karvosen sekä varalle Esa Niemelän.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti valita pöytäkirjan tarkastajiksi Henna Hovin ja Tapio Karvosen ja varalle Esa Niemelän.

_____

Liitteet

Liite1 Kaupunginhallituksen 5_6.10.26 pöytäkirjan tarkastaminen_kh5._6.10.2026

Ajankohtaiset infoasiat

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 198

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

1. Kaupunginjohtajan ajankohtaiset infoasiat.
2. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ajankohtaiset infoasiat.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

1. Kaupunginhallitus päättää merkitä asian tiedoksi.
2. Kaupunginhallitus päättää merkitä asian tiedoksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

1. Kaupunginhallitus päätti merkitä tiedoksi talousjohtajan avauspuheenvuoron koskien päivän talousarviokokousta.
2. Kaupunginhallitus päätti merkitä asian tiedoksi.

Perusopetuksen palveluverkon hyväksyminen vuosille 2027–2035

1315/12.00.00/2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta 15.9.2026 § 84

Valmistelija: opetuspalvelupäällikkö Silja Kavilo, puh. 020 615 9010, silja.kavilo(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kasvatus- ja opetuslautakunta käsittelee palveluverkkosuunnitelman liitteen mukaisesti osaltaan ja esittää sitä hyväksyttäväksi edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle. Kaupunginvaltuusto päättää koko kaupunkia koskevasta perusopetuksen palveluverkosta vuosille 2027–2035, jonka mukaisesti lautakunnassa tehdään ja toimeenpannaan valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkoa koskevat hallintopäätökset (Hallintosääntö 23 § 2 mom kohta 6).

Nyt tehtävä Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma 2027–2035 korvaa valtuuston kokouksessaan 12.11.2018 § 138 päätöksen perusopetuksen kehittämisestä valtuustokaudella 2017–2021 ja 11.11.2019 §121 hyväksytyn varsinaisen perusopetuksen palveluverkon toteuttamisohjelman.

Vuosina 2027–2029 toimintaa esitetään lakkautettavaksi Jokela-Niinistön alakoulun Jokelan toimipisteen osalta. Lisäksi esitetään Eskolanmäen yhtenäiskoulun Aapiskujan joustavan perusopetuksen luokkien siirtoa toisiin tiloihin. Vuosina 2030–2035 toimintaa esitetään päätettäväksi Vahteron koulun, Myllykosken yhtenäiskoulun Myllykosken toimipisteen (vuosiluokat 7–9), Elimäen yhtenäiskoulun vuosiluokkien 7–9 ja Niinistön toimipisteen osalta.

Kaupunkistrategian mukaisesti kasvatuksen ja opetuksen tavoitteena on tulevaisuuden taitoja luovat päiväkodit ja koulut. Perusopetuksen palveluverkkoa tulee kuitenkin tiivistää suhteessa vähenevään lapsimäärään. Esitetyt muutokset mahdollistavat opetuksen järjestämisen laadukkaasti, tarkoituksenmukaisesti mitoitetuissa ja tehokkaasti käytetyissä tiloissa. Esityksen mukaisella palveluverkolla vältetään lisäksi oppilasmäärään nähden laajan palveluverkon ylläpitämisestä aiheutuvia kustannuksia.

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää perusopetuksen yksittäisten toimipisteiden lakkauttamisesta. Palveluverkon tiivistämistä voidaan nopeuttaa, mikäli lasten määrän kehitys sen sallii tai toisaalta lasten määrän lisääntyessä toimipisteiden tai koulujen lakkautuksia voidaan myöhentää.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet ja kuntastrategian mukainen peruste valmistelulle

Peruopetuslain 4 §:n mukaisesti kunta on velvollinen järjestämään sen alueella asuville perusopetuslain 26 §:n 1 momentissa tarkoitetuille oppivelvollisuusikäisille perusopetusta sekä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna esiopetusta. Lisäksi kunta on velvollinen järjestämään esiopetusta oppivelvollisuuslain 2 §:n 3 momentissa tarkoitetun varhennetun oppivelvollisuuden piirissä oleville lapsille ja niille lapsille, jotka perusopetuslain 27 §:n nojalla aloittavat perusopetuksen vuotta säädettyä myöhemmin sekä perusopetusta lapsille, joiden perusopetus on päätetty aloittaa perusopetuslain 27 §:n nojalla vuotta säädettyä aikaisemmin.

Perusopetuslain 6 §:n mukaan opetus kunnassa tulee järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman lyhyet ja turvalliset. Kunta päättää palveluverkoistaan itsehallintoonsa perustuen. Tällöin toimielin arvioi, onko ratkaisu kunnan asukkaiden edun mukainen.

Kyseessä on koko kaupunkia koskeva perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2027–2035. Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma on palveluiden järjestämisen laajuutta koko kaupungissa koskeva asia, josta päättää kaupunginvaltuusto. Nyt tehtävä perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma 2027–2035 korvaa valtuuston kokouksessaan 12.11.2018 § 138 päätöksen perusopetuksen kehittämisestä valtuustokaudella 2017–2021 ja 11.11.2019 §121 hyväksytyn varsinaisen perusopetuksen palveluverkon toteuttamisohjelman.

Hyväksytyn palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toimivaltaisessa lautakunnassa tehdään ja toimeenpannaan valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkoa koskevat hallintopäätökset (Hallintosääntö 23 § 2 mom kohta 6) huomioiden riittävä valmistelu myös tässä vaiheessa. Viranomaisen on tässä yhteydessä myös lautakunnan päätöksenteossa hallintolain 31 §:n mukaisesti huolehdittava riittävästä valmistelusta sekä edelleen 41 §:n mukaisesti varattava riittävät vaikuttamismahdollisuudet asiaan osallisille. Henkilöstön kuuleminen ja asiasta tiedottaminen tulee huomioida ennen asian ratkaisua. Lisäksi lapsen oikeuksia koskevan yleissopimuksen 3 artiklan 1 kappaleen mukaan hallintoviranomaisten toimissa, jotka koskevat lapsia, on ensisijaisesti otettava huomioon lapsen etu ja tämäkin tulee ilmetä päätöksen perusteluista riittävästi, miten asia huomioitu.

Palveluverkon tarkastelua varten on nimetty ohjausryhmä kasvatus- ja opetuslautakunnassa 19.10.2023 § 80 valmistelemaan kasvatuksen ja opetuksen toimialan palveluverkkoesityksiä. Kasvatus- ja

opetuslautakunta 19.08.2025 § 74 päätti, että ohjausryhmän työn jatkaminen uuden valtuustokauden alkaessa on perusteltua. Kasvatus- ja opetuslautakunta nimesi perusopetuksen kehittämisen ohjausryhmään puheenjohtaja Sanna Jacksenin, varapuheenjohtaja Nita Aholan, Leeni-Elina Haimin, Mika Seppälän sekä kaupunginhallituksen edustaja Toni Vainikan. Viranhaltijoista mukana olivat sivistysjohtaja, opetuspalvelupäällikkö ja varhaiskasvatuspäällikkö. Sihteerinä toimi perusopetuksen kehittämisvastaava. Perusopetuksen kehittämisen ohjausryhmän nimeä ja kokoonpanoa päivitettiin kasvatus- ja opetuslautakunnassa 30.9.2025 §100, kun nimeksi muutettiin kasvatuksen ja opetuksen palveluverkon ohjausryhmä ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja nimettiin ohjausryhmän jäseneksi. Kasvatuksen ja opetuksen palveluverkon ohjausryhmään osallistui neljä lautakunnan jäsentä, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja yksi hallituksen nimeämä jäsen.

Kaupunginhallitus 24.11.2025 (§ 298) käsitteli sivistyksen palveluverkkojen ohjausryhmän perustamista koskevaa asiaa ja päätti, että kasvatuksen ja opetuksen palveluverkon ohjausryhmän tilalle perustetaan sivistyksen palveluverkkojen ohjausryhmä. Sivistyksen ohjausryhmän rooli on yhteensovittaa eri toimialojen valmistelukokonaisuuksia siten, että aikataulut ja tiedonkulku on mahdollisimman sujuvaa. Ohjausryhmä ei tee esityksiä ratkaisuista, vaan mahdollistaa keskustelun ja riittävän tiedonkulun toimijoiden välillä. Ohjausryhmän jäsenten tehtävänä on välittää tietoa edustamaansa toimielimeen.

Sivistyksen palveluverkkojen ohjausryhmän puheenjohtajana toimii sivistysjohtaja ja muina viranhaltijaedustajina palveluiden päälliköt. Lisäksi nimettiin kaupunginhallituksen edustajaksi ohjausryhmään kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja tämän henkilökohtaisena varajäsenenä kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja. Sivistyksen toimialan lautakunnista ohjausryhmään edustajiksi valittiin kasvatus- ja opetuslautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä liikunta- ja kulttuurilautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja. Kaupunginjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus ohjausryhmän kokouksissa. Puheenjohtaja päättää muiden viranhaltijoiden osallistumisesta tarveperusteisesti. Päätös annettiin tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnalle (10.12.2025 § 133) ja liikunta- ja kulttuurilautakunnalle. Sivistyksen ohjausryhmä kokoontui vuoden 2026 tammi-elokuun aikana kuusi kertaa. Ohjausryhmän toimintaan osallistui tilapalveluiden edustus kutsuttuna.

Palveluverkkotyöskentelyn tukena on ollut FCG:n toteuttama selvitystyö, jossa tarkasteltiin Kouvolan perusopetuksen kustannusrakennetta, jota vertailtiin myös Kouvolan palveluanalyysivertailukuntiin ja Kotkaan. Selvityksen toimeksiantona FCG otti kantaa siihen, onko perusopetuksen esittämät toimenpiteet

riittäviä suhteessa vähenevään palvelutarpeeseen. Prosessin aikana kaupungin alustavaa koulujen lakkauttamissuunnitelmaa muokattiin ja vuosien 2028–2035 osalta joidenkin koulujen suunniteltua lakkauttamista aikaistettiin, jotta kaupungin palveluverkon supistamisen toimenpiteet vastaisivat paremmin oppilasmäärän laskua ja ajoittumista. FCG:n konsulttien näkemyksen mukaan Kouvolan kaupungin nyt esittämä palveluverkkosuunnitelma 2027–2035 vastaa koulujen määrän osalta hyvin kaupungin perusopetuksen oppilasmäärän laskua.

Kaupunkistrategian mukaisesti kasvatuksen ja opetuksen tavoitteena on tulevaisuuden taitoja luovat päiväkodit ja koulut. Perusopetuksen palveluverkkoa tulee kuitenkin tiivistää suhteessa vähenevään lapsimäärään. Palveluverkkosuunnitelma noudattaa Kouvolan kaupungin suunnitelmallista talouden linjaa, jolla saavutetaan tasapainoinen talous ja kerrytetään ylijäämää pitemmällä aikavälillä. Ulkopuolisen asiantuntijan laatima selvitys (FCG) ja palveluverkkosuunnitelman pohjalta tehdyt laskelmat ovat **oheismateriaalina**.

Kuntalaisten ja asianosaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

Kouvolan kaupunki on toteuttanut vuosina 2023–2026 useita palveluverkkoon liittyviä kuntalaisten kuulemisia ja osallistamistoimia. Kuntalaisten näkemyksiä on kerätty sekä kyselyillä että avoimissa asukastilaisuuksissa palveluverkkojen valmistelun tueksi. Nyt käsiteltävään perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmaan liittyviä tilaisuuksia on järjestetty jo vuonna 2023, kun kuntalaisia kuultiin Elimäki-Korian, Pohjois-Valkealan ja Sippolan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkoratkaisuista kyselyn sekä kaupungintalolla järjestetyn asukastilaisuuden avulla. Vuonna 2025 kuntalaisia kuultiin Kuusankoski-Jaala-alueen perusopetuksen palveluverkkoratkaisusta järjestämällä asukasilta. Asukasillan jälkeen kuntalaisilla oli mahdollisuus vielä antaa näkemyksiä verkkolomakkeella.

Kuntalaisilla on ollut mahdollista vaikuttaa varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen kehittämissuunnitelmiin vastaamalla sähköiseen kyselyyn. Kysely oli avoinna 30.10.-12.11.2025. Kyselystä tiedotettiin Wilma-tiedotteena, kotisivuilla ja Kouvolan kaupungin sosiaalisen median kanavissa. Kyselyyn vastasi 380 kuntalaista. Perusopetuksen palveluverkkoon otti kantaa 323 kuntalaista. Vastaajista 184 ilmoitti olevansa perusopetusikäisen lapsen huoltajia, 155 varhaiskasvatusikäisen huoltajia, 33 perusopetuksen henkilöstöä, 26 varhaiskasvatuksen henkilöstöä, 12 koululaista, järjestön toi yhteisön edustajia 33 ja valinnan muu kuntalainen ilmoitti 28 vastaajaa. Vastaaja pystyi valitsemaan useamman vaihtoehdon, joten vastaajaryhmien yhteenlaskettu määrä ylittää vastaajien kokonaismäärän.

Perusopetuksen järjestämisessä tärkeimmiksi asioiksi nousi opetuksellisesti oikean kokoiset opetusryhmät, turvallisuus, turvallinen ja lyhyt koulumatka (alle 3 km tai alle 5 km), oppilaiden yksilöllisten tuen tarpeiden huomiointi sekä kelpoisuusehdot täyttävä, osaava ja motivoitunut henkilöstö.

Huhtikuun 2026 aikana järjestettiin kaikille kuntalaisille avoimet asukasillat Korian alakoululla, Elimäen yhtenäiskoululla, Jokela-Niinistön Jokelan toimipisteessä ja Myllykosken yhtenäiskoulun Myllykosken toimipisteessä. Kutsu tilaisuuteen esitettiin Wilma-viestinä, Wilma-tiedotteena, kotisivuilla ja Kouvolan kaupungin sosiaalisen median kanavissa.

Kaikilla kuntalaisilla oli mahdollisuus kuulla ja kommentoida Perusopetuksen kehittämissuunnitelmaa 2027–2035 ja siihen liittyvää palveluverkkoluonnosta myös 25.8.2026. Kaikille avoin keskustelutilaisuus järjestettiin Kouvolan kaupungintalolla. Kutsu tilaisuuteen esitettiin Wilma-viestinä, Wilma-tiedotteena, kotisivuilla ja Kouvolan kaupungin sosiaalisen median kanavissa. Kutsun yhteydessä oli mahdollisuus jättää verkkolomakkeella kommentteja tai ennakkokysymyksiä tilaisuuteen. Henkilöstöä tiedotettiin palveluverkkosuunnitelmasta 17.7.2026 Kouvolan kaupungin sisäisessä verkkopalvelussa ja Wilma tiedotteena. Niissä kouluissa, joiden toimintaan kohdistuu suoria tai välillisiä muutoksia esitetyssä palveluverkkosuunnitelmassa, järjestettiin henkilöstön kuulemistilaisuudet viikolla 34.

Lapsia ja nuoria kuultiin toukokuun 2026 aikana. Kuulemisen yhteydessä kerättiin lasten ja nuorten näkemyksiä siitä, mitkä asiat ovat heille koulussa merkityksellisiä. Perusopetuksen palveluverkko koskee koko kaupungin perusopetusta, jonka vuoksi kuulemisia toteutettiin otantana. Lasten kuuleminen on ollut osa Kouvolan palveluverkkovalmistelua myös aiemmissa kouluverkkomuutoksissa. Viialan koulun lakkauttamista, Korian koulun Napan toimipisteen ja Kymintehtaan koulun Pilkan toimipisteen sekä Tähteenkadun koulun Carean toimipisteen opetustoiminnan siirtämistä koskevien ratkaisujen yhteydessä toteutettiin lapsivaikutusten arvioinnit ja lasten kuulemisia. Lisäksi osana pienten lasten talojen toiminnan arviointia kuultiin lapsia niin Pohjois-Valkealassa kuin Sippolassa. Kuulemiset on toteutettu vasta vuosina 2025–2026, eikä muutoksiin osallistuneiden lasten uudelleen kuulemista uudelleen katsottu tarkoituksenmukaiseksi. Tulevia peruskoululaisia on kuultu varhaiskasvatuksen palveluverkkovalmistelun yhteydessä.

Otantamenettelyn tavoitteena oli saada lasten näkemyksiä mahdollisimman laajasti ja monipuolisesti koko palveluverkkoa koskevan lapsivaikutusten arvioinnin tueksi. Otannan avulla lasten kokemuksia ja näkemyksiä voitiin hyödyntää tarkoituksenmukaisesti

osana valmistelua siten, että ne tuovat esiin eri alueiden ja oppilasryhmien näkökulmia mahdollisten palveluverkkoratkaisujen vaikutuksista yleisellä tasolla.

Lasten kuuleminen toteutettiin Jokela-Niinistön alakoulussa, Korian koulussa, Mansikkamäen koulussa Valkealan yhtenäiskoulussa, Myllykosken yhtenäiskoulussa, Utin koulussa, Vahteron koulussa, Sveska Skolanissa ja Voikkaan koulussa. Alakouluikäisiä kuultiin kouluilla opettajajohtoisesti. Alakoululaisten vastauksissa korostui erityisesti turvallisuuden merkitys. Turvallisuus näyttäytyi lasten näkemyksissä hyvänä ilmapiirinä, kiusaamisen ehkäisynä ja siihen puuttumisena, rauhallisena työympäristönä ja sopivan kokoisena kouluna. Lasten mukaan heidän nykyisissä kouluissaan parasta ovat turvallinen ja yhteisöllinen ilmapiiri, kaverit, koulun sopiva koko sekä mukavat ja oppilaita tukevat aikuiset. Arvostusta saivat myös hyvät oppimistilat, liikunta- ja välituntimahdollisuudet sekä se, että kouluissa on mahdollista opiskella rauhallisessa ympäristössä. Moni lapsi kuvasi pienen koulun ja tuttujen ihmisten vahvistavan viihtyvyyttä ja turvallisuuden tunnetta.

Yläkouluikäiset osallistuivat Voxit-keskusteluun. Voxit on matalan kynnyksen digitaalinen alusta, jonka välityksellä kuntalaiset pystyvät osallistumaan päätöksentekoon. Voxit-keskustelu oli auki 28.4.-24.5.2026. Nuoret saivat lisätä keskusteluun omia väittämiä 11.5 saakka. Voxit-keskusteluun osallistui yhteensä 513 henkilöä, joista 471 voitiin ryhmitellä mielipideryhmiin vastausten samankaltaisuuden perusteella. Keskustelussa annettiin yhteensä 21 375 ääntä ja osallistujat tuottivat 147 väitettä. Keskimäärin osallistuja antoi 41,7 ääntä, ja väitteitä kirjoitettiin keskimäärin 2,6 kirjoittajaa kohden. Nuorten vastauksissa korostuvat erityisesti kavereiden merkitys, koulun terveellisyys ja turvallisuus sekä kouluruoan vaikutus koulussa viihtymiseen. Palveluverkkoluonnosta on käsitelty myös Kouvolan nuorisovaltuustossa 3.9.2026.

Yhteenveto ennakkovaikutusten arvioinnista esitellään kasvatus- ja opetus lautakunnalle 15.9.2026 kokouksessa. Palveluverkon valmistelussa on hyödynnetty laajasti erilaisia osallistamisen tapoja, kuten kuntalaiskyselyitä, oppilas- ja huoltajakuulemisia, alueellisia asukasiltoja sekä koko kaupungin yhteisiä keskustelutilaisuuksia ennen päätöksentekoa. Kuntalaisten ja asianosaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista on siten huolehdittu hallintolain 41 §:n ja kuntalain 22 §:n mukaisesti.

Tausta ja perusopetuksen palveluverkon nykytila

1.8.2026 alkaen perusopetuksen palveluverkkoon kuuluu 21 hallinnollista koulua (29 erillistä toimipistettä). Samassa pihapiirissä on joissakin kouluissa myös useampia perusopetuksen käytössä olevia

rakennuksia. Esiopetuksesta noin 95 prosenttia toteutuu varhaiskasvatuksen piirissä. Esiopetusta järjestetään perusopetuksen kanssa samoissa tiloissa Saviniemen toimipisteessä, Utin koulussa, Eskolanmäen yhtenäiskoulussa, Sippolan ja Pohjois-Valkealan pienten lasten talossa.

Lasten määrän ennustetaan vähenevän voimakkaasti seuraavien vuosien aikana Kouvolassa. Vuonna 2013 Kouvolassa syntyi 767 lasta ja syntyneiden määrä on vähentynyt lähes lineaarisesti niin, että vuonna 2025 syntyi 426 lasta. Vuosina 2013–2017 syntyi keskimäärin noin 684 lasta vuodessa, kun vuosina 2021–2025 vastaava keskiarvo oli noin 446 lasta vuodessa. Tämä tarkoittaa noin 35 prosentin laskua koko kaupungin tasolla.

Oppilasmäärien lasku ei kohdistu tasaisesti kaikkiin alueisiin, vaan joillakin alueilla väheneminen on selvästi voimakkaampaa kuin toisilla. Kouvolan syntyneiden määrän kehitys ja laaditut ennusteet osoittavat, että tulevat perusopetusikäiset ikäluokat pienenevät koko kaupungin tasolla. Syntyneiden määrä painottuu edelleen Kouvolan keskusta-alueelle, jossa lasku on ollut suhteellisesti maltillisempaa kuin monilla muilla alueilla. Sen sijaan erityisesti Anjalankosken ja Valkealan suuralueilla, Korian sekä Kuusankosken alueilla syntyneiden määrät ovat vähentyneet selvästi. Reuna-alueilla ikäluokat ovat jo lähtökohtaisesti pieniä, jolloin vuosittainen vaihtelu on suurta.

Perusopetuksen tarvetta on pyritty ennakoimaan syntyneiden lasten määrän perusteella. Kouvolan syntyvyys on laskenut pitkään, mutta tulevaan lapsimäärään vaikuttavat myös muuttoliike, maahanmuutto, asuntorakentaminen ja kaupungin onnistuminen houkutella sekä pitää lapsiperheitä alueellaan. Tämän vuoksi palveluverkon tulee olla sekä väestökehitykseen sopeutuva että riittävän ennakoitava kuntalaisille, henkilöstölle ja kaupungin muille palveluille. Alueelliset erot kaupungin sisällä ovat suuria, ja maantieteellisesti laaja kaupunkirakenne haastaa palveluiden järjestämistä. Perusopetuksen palveluverkon tarkastelussa tulee huomioida myös Kouvolan kaupungin laaja kiinteistökanta sekä rakennusten kunto, käyttöaste ja tulevat investointitarpeet.

Palveluverkkoratkaisujen tavoitteena on varmistaa, että käytössä olevat tilat vastaavat oppilaskehitystä. Perusopetuksen palveluverkon tulee mahdollistaa myös kaupungin kiinteistöomaisuuden kestävä ja taloudellisesti tarkoituksenmukainen käyttö. Palveluverkon tiivistäminen noudattaa Kouvolan kaupungin suunnitelmallista talouden linjaa, jolla saavutetaan tasapainoinen talous ja kerrytetään ylijäämää pitemmällä aikavälillä palveluverkon vastatessa palvelun tarpeeseen.

Yhteys muiden palveluiden palveluverkkoihin

Perusopetuksen palveluverkolla on kiinteä yhteys muihin sivistyksen toimialan palveluverkkoihin. Erityisesti varhaiskasvatuksen ja

esiopetuksen palveluverkot muodostavat perusopetuksen kanssa lasten kasvun ja oppimisen jatkumon. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 23.03.2026 § 13 varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelman vuosille 2025–2035. Varhaiskasvatuksen palveluverkkosuunnitelmassa todetaan, että varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen toiminta järjestetään tulevaisuudessa yhteisissä tiloissa Jaalassa, Utissa ja Elimäellä kiinteistökustannusten hillitsemiseksi.

Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma määrittelee lisäksi liikunta-, nuoriso- ja kirjastopalveluiden palveluverkkosuunnitelmia, sillä koulujen tiloja hyödynnetään laajasti nuoriso-, liikunta- ja kulttuuripalveluissa kuin kansalaisopistonkin toiminnassa. Koulut toimivat monilla alueilla myös tärkeinä lähiliikuntapaikkoina, sillä niiden piha-alueet, liikuntasalit ja kentät palvelevat opetuksen lisäksi alueen asukkaita ja harrastustoimintaa.

Kirjasto- ja nuorisopalveluiden palveluverkkotyössä on tarkasteltu mahdollisuutta sijoittaa kirjastoja koulujen yhteyteen tai samoihin kiinteistöihin koulujen kanssa, jolloin perusopetuksenpalveluverkkoa koskevilla ratkaisuilla voi olla vaikutuksia palveluiden sijaintiin, saavutettavuuteen, tilankäyttöön ja investointitarpeisiin. Palveluverkkojen keskinäisriippuvuuden vuoksi perusopetuksen palveluverkkoa tulee tarkastella osana koko sivistyksen toimialan palvelukokonaisuutta.

Esitys perusopetuksen palveluverkosta 2026–2035

FCG Oy:n laatima perusopetuksen palveluverkkoselvityksen loppuraportti oli kattava ja laaja. Selvityksessä todettiin, että Kouvolan kaupungin perusopetuksen oppilasmäärän lasku on poikkeuksellisen suurta ja nopeaa. Nykytilan perusopetuksen käyttöanalyysissa verrattiin Kouvolan kaupungin perusopetuksen vuoden 2025 kustannuksia Kotkan, Lappeenrannan, Joensuun, Mikkelin ja Rovaniemen vastaaviin kustannuksiin sekä koko maan vastaaviin kustannuksiin. Verrattaessa nettokäyttökustannuksia per oppilas nykytilanteessa Kouvola on selvästi yli koko maan keskitason (n. 900 €) ja selvästi yli kuntatyypin (n. 1 800 €). Kustannusrakenteessa erityisesti henkilöstökulut ovat korkealla tasolla. Henkilöstökulujen suuruutta selittävät useat eri toimipisteet ja korkea tuen tarpeessa olevien oppilaiden prosentuaalinen osuus kaikista oppilaista.

Palveluverkkotyön aikana kaupungin alustavaa, viranhaltijoiden laatimaa, koulujen lakkauttamissuunnitelmaa oli tarpeen muokata ja vuosien 202–2035 osalta joidenkin koulujen suunniteltua lakkauttamista aikaistettiin, jotta kaupungin palveluverkon supistamisen toimenpiteet vastaisivat paremmin oppilasmäärän laskua ja ajoittumista. Nyt annettava esitys palveluverkkosuunnitelmasta vuoteen 2035 vastaa

koulujen määrän osalta hyvin kaupungin perusopetuksen oppilasmäärän laskua.

Kouvolan keskusta-alue

Kaunisnurmen koulun, Urheilupuiston koulun ja Urheilupuiston koulun Kotikallion toimintapisteen sekä Kouvolan yhteiskoulun toiminta lakkautuu ja siirtyy Marjoniemen yhtenäiskouluun sen valmistuttua vuonna 2028. Eskolanmäen yhtenäiskoulun Aapiskujan joustavan perusopetuksen luokat esitetään siirrettäväksi toisiin tiloihin myös vuonna 2028. Vuonna 2030 esitetään lakkautettavaksi Vahteron koulua. Alueen alakouluopetus toteutettaisiin jatkossa Marjoniemen yhtenäiskoulussa, Mansikkamäen koulussa, Eskolanmäen koulussa ja Sarkolan koulussa. Alakoululaisten määrä vähenee alueella niin, että vuonna 2030 ensimmäisen vuosiluokan aloittavia oppilaita Sarkola-Vahtero-Eskolanmäki alueella on 88, kun vastaavasti vuonna 2031 enää 63. Tämänhetkisten arvioiden mukaan vuonna 2030 alakoululaisia Kouvolan keskusta-alueella on noin 1150. Marjoniemen yhtenäiskoulu on mitoitettu 240 alakoululaiselle, Mansikkamäki on mitoitettu noin 500 oppilaan alakouluksi, Eskolanmäen yhtenäiskoulu noin 240 oppilaan alakouluksi ja Sarkolan koulu noin 300 oppilaan alakouluksi. Vahteron koulun lakkautuessa alueella jatkavat alakoulut riittävät vastaamaan alueen palvelutarpeeseen.

Kuusankoski-Jaala-alue

Naukion yhtenäiskoulun ja Tähteenkadun koulun toiminta lakkautuu ja siirtyy Kuusankosken yhtenäiskouluun koulun valmistuttua vuonna 2028. Mikäli oppilasmäärä jatkaa alueella laskua ennustetulla tavalla, palveluverkkoa tiivistettäisiin niin, että uuteen Kuusankosken yhtenäiskouluun siirtyvät lisäksi vuonna 2032 Kymintehtaan koulun yläkouluopetus sekä vuonna 2035 Kymintehtaan koulun alakouluopetus ja Voikkaan koulu.

Palveluverkkoluonnoksessa esitettiin lakkautettavaksi Kuusankoskella, Keskustan koulun kanssa samoissa tiloissa toimiva Svenska Skolan (2028). Svenska Skolanin oppilasmäärä vuosiluokilla 1–6 on lukuvuonna 2026–2027 13 oppilasta. Kokonaisarvioinnin perusteella ruotsinkielisen koulupolun säilymistä Kouvolassa pidettiin tärkeänä erityisesti lasten kielellisen identiteetin, lakisääteisten kielellisten oikeuksien, yhteisöllisyyden ja yhdenvertaisten koulutusmahdollisuuksien näkökulmasta. Arvioinnissa tarkasteltiin vaikutuksia lapsiin, perheisiin, kuntalaisiin, organisaatioon ja sen talouteen. Kokonaisuutena arvioiden ruotsinkielisen opetuksen lakkauttamisen vaikutukset kohdistuisivat suhteellisesti merkittävästi pieneen oppilasryhmään, kun taas saavutettavat taloudelliset hyödyt arvioitiin melko vähäisiksi. Näiden seikkojen kokonaisarvioinnin

perusteella Svenska Skolanin lakkautus poistettiin palveluverkkosuunnitelmasta.

Samalla todettiin, että koulun nykyinen oppilasmäärä vuosiluokilla 1–6, on erittäin pieni. Vastaavan kokoinen opetusryhmä ei ole tarkoituksenmukainen suomenkielisessäkään perusopetuksessa. Ruotsinkielisen opetuksen toimintaedellytysten vahvistaminen edellyttää oppilasmäärän kasvua, jotta toiminta on pitkällä aikavälillä pedagogisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti kestävää. Ruotsinkielisen varhaiskasvatus- ja koulupolun tunnettavuutta tulee lisätä erityisesti niiden perheiden keskuudessa, joiden lapsilla on valmiudet opiskella ruotsin kielellä.

Elimäki-Koria-alue

Nykytilanteessa Elimäki-Koria-alueen yläkouluopetus järjestetään Elimäen taajamassa. Korialla asuvat oppilaat kuljetetaan Elimäen yhtenäiskouluun. Vuosiluokilla 7–9 opiskelee 129 Korian postinumerolla asuvaa lasta, ja muilla 68. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään Elimäen yhtenäiskoulun yläkouluopetuksen lakkautumista, kun Koria-Elimäen vuosiluokkien 7–9 oppilaat mahtuvat uuteen Marjoniemen yhtenäiskouluun tai muihin koulutiloihin Kouvolan keskusta-alueella. Tämänhetkisen oppilasennusteen perusteella tämä olisi mahdollista vuosien 2030–2032 välisenä aikana. Elimäen yläkoulun kotitalousopetus toteutetaan Elimäen alakoulun tiloissa. Elimäen yläkoulun lakkautuessa alakoulun tiloihin olisi mahdollista tehdä muutostöitä niin, että varhaiskasvatus, kirjasto, nuorisopalvelut ja yhteisötilat sijoittuisivat rakennukseen, osittain kotitaloustilojen tilalle.

Nyt esitetty palveluverkkoratkaisu korvaisi Kasvatus- ja opetuslautakunnan 08.06.2023 § 39 päätöksen, että Elimäki-Koria-alueen oppilaille perustetaan yhtenäiskoulu Korialle. Yläkouluikäisiä on alueella tällöin noin 190 ja vuonna 2035 enää 155. Korian alakoulun oppilaaksiottoalueella asuvia on tarkasteluvuodesta riippumatta yli puolet. Näin ollen oppilasmäärän laskiessa koko Kouvolan alueella, ei investointi yläkouluopetuksen tiloihin Elimäki-Koria-alueella ole tarpeellista, vaan oppilaat mahtuvat jo olemassa oleviin tai rakenteilla oleviin kouluihin ja ne riittävät vastaamaan alueiden palvelutarpeeseen.

Elimäen yhtenäiskoulun lakkautuessa Elimäki-Koria alueen yläkouluikäiset oppilaat ohjattaisiin Kouvolan keskusta-alueelle tai Inkeroisten yhtenäiskouluun, oppilaan asuinpaikan mukaan. Elimäki-Koria-alueen yläkouluopetuksen järjestämisestä on laadittu vaihtoehtotarkastelu yläkouluopetuksen toteuttamisesta Korian taajamassa, vuoden 2023 päätöksen mukaisesti.

Inkeroinen-Myllykoski alue

Inkeroinen-Myllykoski alueella yläkouluopetus järjestetään nykytilanteessa Inkeroisten yhtenäiskoulussa ja Myllykosken yhtenäiskoulun Myllykosken toimipisteessä. Inkeroisten yhtenäiskoulu on aloittanut toimintansa 1.8.2025. Koulu sijaitsee uudessa Inkeroisten monitoimitalossa. Lukuvuonna 2026–2027 Inkeroisten yhtenäiskoulussa opiskelee 457 lasta, joista 181 vuosiluokilla 7–9. Myllykosken yhtenäiskoulu toimii kahdessa toimipisteessä. Saviniemen toimipisteessä toimii alakoulu ja Myllykosken toimipisteessä yläkoulu. Yläkoulussa opiskelee lukuvuonna 2026–2027 185 oppilasta. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään Myllykosken toimipisteen lakkauttamista vuonna 2031. Myllykosken yläkoulun arvioitu olisi tällöin noin 160 oppilasta ja Inkeroisten yläkoulun noin 140.

Alueen lapsimäärä on voimakkaasti laskeva ja vuonna 2035 alueella arvioidaan olevan ala- ja yläkoululaiset huomioiden noin 520 lasta. Alueen lapsimäärän vähentyessä Inkeroisten yhtenäiskoulusta vapautuu tiloja Myllykosken alueen yläkoululaisten käyttöön ja näin ollen Inkeroisten yhtenäiskoulu riittää vastaamaan alueen palvelutarpeeseen.

Yläkouluopetuksen siirtyessä Inkeroisiin, voidaan tässä yhteydessä Saviniemen toimipiste peruskorjata alakoululaisten käyttöön. Samalla voidaan arvioida rakennuksen tilatarpeita sekä selvittää mahdollisuuksia keskittää toimintaa nykyistä pienempään tilamäärään käyttökustannusten vähentämiseksi. Lisäksi peruskorjauksen yhteydessä voidaan rakennukseen sijoittaa myös muita sivistyksen toimintoja, kuten kirjasto, nuoripalvelut ja yhteisötilat. Ratkaisulla alueen jäävät koulurakennukset ovat mahdollisimman tilatehokkaasti käytössä. Yläkouluopetuksen siirtäminen Saviniemen toimipisteen tai entisen Viialan koulun tiloihin tuo kumpaakin rakennukseen tilamuutos- ja siten investointitarpeita. Inkeroinen-Myllykoski alueen yläkouluopetuksen järjestämisestä on laadittu vaihtoehtotarkastelu. Sippolan pienten lasten talon tarvetta tarkastellaan ennen vuotta 2035.

Valkeala-Utti alue

Valkealan alueella järjestetään nykytilanteessa alakouluopetusta Valkealan yhtenäiskoulussa, Jokela-Niinistön alakoulussa, jolla on kaksi toimipistettä, Jokelan toimipiste ja Niinistön toimipiste. Valkealan yhtenäiskoulu on aloittanut toimintansa Valkealan monitoimitalossa tammikuussa 2024. Lukuvuonna 2026–2027 Valkealan yhtenäiskoulussa opiskelee 535 oppilasta, joista alakoululaisia on 226. Jokelan toimipisteessä opiskelee 110 oppilasta ja Niinistön toimipisteessä 121 oppilasta vuosiluokilla 1–6. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään Niinistön toimipisteen lakkautusta vuonna 2028 ja Jokelan toimipisteen vuonna 2035. Kaikki toimipisteet sijaitsevat noin 10 kilometrin alueen sisällä. Niinistön toimipiste on noin 4 kilometrin päässä Valkealan yhtenäiskoulusta. Niinistön ja Jokelan toimipisteen välinen etäisyys on noin 2,6 kilometriä.

Jokelan toimipisteen ja Valkealan yhtenäiskoulun välinen etäisyys on noin kuusi kilometriä.

Nykytilanteessa oppilaat eivät riitä kaikkiin kolmeen toimipisteeseen niin, että ryhmäkoot muodostuvat lähelle 20 oppilasta. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään lakkautettavaksi Jokela toimipistettä (2028) ja Niinistön toimipistettä (2035). Tämänhetkisten oppilasennusteiden mukaan vuonna 2035 koko Valkeala-Utti alueella olisi noin 560 peruskouluikäistä. Tällöin palveluverkkoon jäävät koulut riittävät vastaamaan alueen palvelutarpeeseen.

Niinistön toimipisteen säilyminen palveluverkossa aiheuttaa uudelleen järjestelyitä oppilaaksiottoalueiden ja oppilasohjauksen osalta. Jokelan toimipisteen lakatessa, Harjun, Jokelan, Lautaron ja Saarento-Jokelan alueella asuvat oppilaat ohjataan Valkealan yhtenäiskouluun. Tilanteessa kaikille oppilaille muodostuu koulukuljetusoikeus. Lisäksi osa Kukkuranmäen alueella asuvista oppilaista ohjataan Valkealan yhtenäiskouluun. Vuoden 2027–2028 koulutulokkaat Jokelan, Lautaron ja Harjun alueelta ohjataan jo pääsääntöisesti Valkealan yhtenäiskouluun ja näin taataan oppilaan ehjä koulupolku. Alueella on jo olemassa oleva joukkoliikenneyhteys Valkealan yhtenäiskouluun.

Rakennusten kunnon näkökulmasta molemmat toimipisteet olisivat ylläpidettävissä palveluverkkosuunnitelmassa tarkastellun toiminta-ajan, Niinistön koulurakennus on kuitenkin riskittömämpi vaihtoehto pidemmällä aikavälillä. Alueen alakouluopetuksen järjestämisestä on laadittu vaihtoehtotarkastelu.

Yhteenveto

Esitys perusopetuksen palveluverkosta 2027–2035 ja vaihtoehtotarkastelut ovat **liitteenä.** Esitetyt muutokset mahdollistavat opetuksen järjestämisen laadukkaasti, tarkoituksenmukaisesti mitoitetuissa ja tehokkaasti käytetyissä tiloissa sekä vältetään oppilasmäärään nähden laajan palveluverkon ylläpitämisestä aiheutuvia kustannuksia. Palveluverkon tiivistyessä osa yläkouluikäisistä oppilaista siirtyy nykyistä suurempiin kouluihin, mikä voi pidentää koulumatkoja joillakin taajama-alueilla. Alakouluopetusta järjestetään kuitenkin edelleen useissa Kouvolan taajamissa, jolloin lähipalvelut säilyvät nuorimpien oppilaiden osalta alueellisesti kattavina. Ratkaisulla pyritään turvaamaan opetuksen järjestäminen pedagogisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla myös oppilasmäärien vähentyessä.

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hallintosäännön mukaan toimipisteiden sijainnista. Palveluverkon tiivistämistä voidaan nopeuttaa, mikäli lasten määrän kehitys sen sallii tai toisaalta lasten määrän lisääntyessä yksiköiden lakkautuksia voidaan myöhentää.

Talousvaikutukset

Vuosina 2026–2029 uusien palveluverkkotoimenpiteiden vaikutukset kohdistuvat Eskolanmäen yhtenäiskoulun Aapiskujan toimipisteeseen sekä Jokela-Niinistön alakoulun Jokelan toimipisteeseen. Palveluverkon tiivistämisen arvioidaan vähentävän käyttötalousmenoja täysimääräisesti toteutuessaan noin 0,5 miljoonaa euroa vuodessa. Henkilöstövaikutus on yhteensä noin 6,9 henkilötyövuotta. Samalla vältetään noin 3,6 miljoonan euron peruskorjausinvestointitarve. Tarkastelujaksolla syntyy lisäksi noin 230 000 euron purkukustannukset ja noin 440 000 euron alaskirjaukset, mikäli rakennuksille ei löydetä uutta käyttötarkoitusta omassa palvelutuotannossa tai kiinteistökehityksen tai myynnin kautta. Samalla toimenpiteillä vältetään noin 3,7 miljoonan euron peruskorjausinvestointarve.

Vuosina 2030–2036 vaikutukset kohdistuvat Elimäen yhtenäiskouluun, Myllykosken yhtenäiskoulun Myllykosken toimipisteeseen, Jokela-Niinistön Niinistön toimipisteeseen, Vahteron kouluun sekö Sippolan ja Pohjois-Valkealan pienten lasten taloihin. Palveluverkon tiivistämisen arvioidaan vähentävän käyttötalousmenoja ja poistoja yhteensä noin 2,4 miljoonalla eurolla vuodessa, kun vaikutukset toteutuvat täysimääräisesti. Henkilöstövaikutus on yhteensä noin 42,6 henkilötyövuotta. Tarkastelujaksolla syntyy lisäksi noin 1,3 miljoonan euron purkukustannukset ja noin 670 000 euron alaskirjaukset, mikäli rakennuksille ei löydetä uutta käyttötarkoitusta omassa palvelutuotannossa tai kiinteistökehityksen tai myynnin kautta. Toimenpiteiden vaikutuksesta vältetään samalla noin 16,0 miljoonan euron peruskorjausinvestointitarve.

Vuoden 2028 aikana kustannusvaikutus on 0,2 miljoonaa euroa ja vuoteen 2030 kustannusvaikutukset kasvavat 0,7 miljoonaan euroon ilman kertaluonteisia eriä. Taloudelliset vaikutukset painottuvat erityisesti vuosille 2030–2036, jolloin toimenpiteet toteutuvat laajemmin ja niiden vaikutukset realisoituvat täysimääräisesti. Tarkastelujaksoon (2030–2036) sisältyy noin 1,2 miljoonan euron purkukustannukset ja noin 0,6 miljoonan euron alaskirjaukset, mikäli rakennuksille ei löydetä uutta käyttötarkoitusta omassa palvelutuotannossa tai kiinteistökehityksen tai myynnin kautta. Samalla toimenpiteillä vältetään noin 16 miljoonan euron peruskorjausinvestointarve. Uusien palveluverkkotoimenpiteiden arvioidaan tuovan yhteensä 12 miljoonan euron säästöt vuosina 2028–2036.

Kaikki palveluverkkoselvityksessä esitetyt toimenpiteet ja oppilasmäärän vähenemän vaikutus henkilöstökustannuksiin vähentävät vuosien 2026–2036 ajalta henkilöstökuluja noin 57 miljoonaa kumulatiivisesti tarkasteltuna. Henkilöstövaikutus on noin 191 henkilötyövuotta. Kun huomioidaan lisäksi kiinteistökustannusten, kuljetuskustannusten, poistojen ja kertaluonteisten erien vaikutus, kokonaiskustannusten vähenemä on noin 43,8 miljoonaa euroa vuoteen 2036 mennessä.

Palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt kustannusvaikutukset vuosille 2026–2029 sisältävät kuitenkin useita toimenpiteitä, jotka ovat jo mukana Kouvolan kaupungin nykyisessä talousarviossa ja –suunnitelmassa. Näiden toimenpiteiden euromääräiset vaikutukset on siten huomioitu aiemmin laadituissa suunnitelmissa.

Tarkempi kustannuslaskelma on esitetty **liitteessä.**

Vaikutusten ennakkoarviointi (EVA):

EVA tehty. Yhteenveto liitteenä.

Talousjohtajan lausunto, kuulemistilaisuuden 25.8.2026 muistio, lasten kuuleminen, vetoomukset ja kannanotot ovat **liitteenä.**

Lisätietoja: opetuspalvelupäällikkö Silja Kavilo, puh. 020 615 9010, silja.kavilo(at)kouvola.fi, sivistysjohtaja Veikko Niemi, puh. 020 615 7727, veikko.niemi(at)kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää

1. hyväksyä osaltaan perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman 2027–2035 liitteen mukaisesti ja esittää sitä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
2. todeta, että valtuuston hyväksyttyä perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman kasvatus- ja opetuslautakunta tekee koulukohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 16.9.2026 lukien.

Sivistysjohtajan muutettu ehdotus:

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää

1. hyväksyä osaltaan perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman 2027–2035 liitteen mukaisesti ja esittää sitä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
2. todeta, että valtuuston hyväksyttyä perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman kasvatus- ja opetuslautakunta tekee koulukohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.

Asian käsittely

Keskustelun aikana jäsen Jouni Sjöblom teki esityksen ” Esitän muutosesityksenä, että Elimäen yläkoulu jatkaa toimintaansa toistaiseksi eikä sen toiminnan päättymisestä tehdä tässä vaiheessa päätöstä.
Perustelut: Elimäki on laaja-alaisen Kouvolan maaseutualuetta, jonka elinvoimaisena pitäminen on yksi tärkeimmistä kaupungin prioriteeteistä. Yläkoulun merkitys Elimäen kirkonkylälle ja sen elinvoimaisuudelle on hyvin olennainen. Elimäen kirkonkylä on maantieteellisesti Elimäen maaseudun keskipiste, jonne eri puolilta tulevilla oppilailla on helppo tulla eivätkä koulumatkat muodostu suhteettoman pitkiksi. Elimäki sijaitsee erillään muista Kouvolan asutuskeskittymistä, joten Elimäki on luonnollinen paikka yläkoululle myös sijaintinsa puolesta.
Kun katsomme tilastoja, ei väestön ja oppilaiden väheneminen koske Elimäkeä niin vahvasti kuin joitakin muita Kouvolan alueita. Lähivuosina oppilasmäärät Elimäellä ovat pikemminkin nousussa ja pysyvät siinä n. 300 oppilaan määrässä. Lisäksi asukkailta saatujen tietojen mukaan muuttoliikettä Elimäen suuntaan on koko ajan naapurikunnista, ja uusia perheitä muuttaa Elimäelle. Yläkoulun pysyminen Elimäellä toimii hyvänä vetovoimatekijänä tulevaisuudessakin. Naapurikunnista voisi olla myös halukkuutta tulla yläkouluun lähelle Elimäelle Loviisan sijaan. Tämä asia kannattaisi käydä läpi perusteellisesti, ja hyödyntää Elimäen yläkoulun potentiaali Kouvolalle ja sen kasvulle. Kaupungin strategiassa Elimäen markkinoiminen mm. pääkaupungin suuntaan toisi taatusti jatkossa muuttoliikettä Elimäen suuntaan, sillä onhan Elimäki Kouvolan kaupungin alueista lähimpänä pääkaupunkia ja houkutteleva maaseutuasumisen mahdollisuus on hyvin saavutettavissa.”

Jäsen Katri Tuohimäki kannatti Jouni Sjöblomin esitystä.

Keskustelun aikana jäsen Katariina Henttonen teki esityksen ” Palveluverkkosuunnitelmaa muutetaan Inkeroinen–Myllykoski-alueen osalta siten, että Myllykosken yläkouluopetuksen lakkauttamista vuonna 2031 koskeva kirjaus poistetaan. Lähtökohtana on, että yläkouluopetus säilyy Myllykoskella myös vuoden 2031 jälkeen. Jatkovalmistelussa selvitetään yläkouluopetuksen järjestämisen vaihtoehdot Myllykoskella sekä niiden tilalliset, taloudelliset ja toiminnalliset edellytykset. Lisäksi alueen oppilasmäärän kehitystä seurataan osana jatkovalmistelua.”

Jäsenet Tomi Pahkala ja Anita Punkkinen kannattivat Katariina Henttosen esitystä.

Keskustelun aikana sivistysjohtaja teki muutetun päätösehdotuksen kohtaan Perusopetuksen palveluverkkoselvitys: ”Päätöksen liitteeseen Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma 2027–2035 tehdään Inkeroinen-Myllykoski-alueen osalta seuraava muutos: Myllykosken yhtenäiskoulun yläkoulu lakkautuu 1,5 vuoden kuluttua siitä, kun toimipisteen (yläkoulu) oppilasmäärä laskee 160 oppilaaseen tai sen

alle. Oppilasmäärän tarkastelu tehdään vuosittain tilastointipäivänä 20.9 ja seuraavan vuoden tammikuussa 2.1. Joustavan perusopetuksen ryhmien sijainti arvioidaan vuosittain. Myllykosken yläkoulun oppilaaksiottoalue käsittää Myllykosken taajaman sekä Keltakankaan ja Ummeljoen taajamat. Toimipisteen lakkautuessa yläkoulun oppilaat ohjattaisiin pääsääntöisesti Inkeroisten yhtenäiskouluun.”

Keskustelun aikana jäsen Leeni-Elina Haimi teki esityksen ” Jokelan toimipiste säilyy vuoteen 2030, kunnes Niinistön toimipisteessä on riittävästi tilaa Jokelan ja Niinistön oppilaille. Tämän jälkeen Jokelan ja Niinistön toimipisteet yhdistetään siten, että oppilaat siirtyvät Niinistön toimipisteeseen.”

Jäsen Mika Seppälä kannatti Leeni-Elina Haimin esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys, koska oli tehty kolme pohjaehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä. Puheenjohtaja esitti, että kukin esitys asetetaan erikseen vastakkain pohjaehdotuksen kanssa, kuitenkin niin että Henttosen ehdotus vastaan sivistysjohtajan muutettu ehdotus (sivistysjohtajan muutettu esitys koskee ainoastaan Inkeroinen-Myllykoski-aluetta ja sen oppilasmäärää). Äänestykset suoritetaan seuraavassa järjestyksessä: Jouni Sjöblomin esitys vastaan pohjaehdotus, Katariina Henttosen esitys vastaan sivistysjohtajan muutettu pohjaehdotus, Leeni-Elina Haimin esitys vastaan pohjaehdotus.

Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoa.

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi äänestysesityksen ja -tavan yksimielisesti.

Puheenjohtaja totesi, että ensin suoritetaan äänestys siten, että ne, jotka kannattavat sivistysjohtajan ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Jouni Sjöblomin muutosesitystä, äänestävät EI.

Suoritettiin äänestys, jossa annettiin seitsemän (7) JAA-ääntä (Henttonen, Sihvola, Pahkala, Ketonen, Järvinen, Seppälä, Ahola) ja kolme (3) EI-ääntä (Haimi, Sjöblom, Tuohimäki) sekä yksi (1) TYHJÄ (Punkkinen).

Puheenjohtaja totesi Sjöblomin muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi suoritetaan äänestys siten että ne, jotka kannattavat sivistysjohtajan muutettua ehdotusta (koskien Inkeroinen-Myllykoski-aluetta ja sen oppilasmäärää) äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Katariina Henttosen muutosesitystä, äänestävät EI.

Suoritettiin äänestys, jossa annettiin kolme (3) JAA-ääntä (Ketonen, Järvinen, Ahola), ja kahdeksan (8) EI-ääntä (Punkkinen, Henttonen, Sihvola, Pahkala, Haimi, Sjöblom, Seppälä, Tuohimäki).

Puheenjohtaja totesi Henttosen ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi suoritetaan äänestys siten että ne, jotka kannattavat sivistysjohtajan ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Leeni-Elina Haimin muutosesitystä, äänestävät EI.

Suoritettiin äänestys, jossa annettiin yksi (1) JAA-ääni (Ahola), kahdeksan (8) EI-ääntä (Punkkinen, Henttonen, Sihvola, Pahkala, Haimi, Sjöblom, Seppälä, Tuohimäki) ja kaksi (2) TYHJÄÄ (Järvinen, Ketonen).

Puheenjohtaja totesi Haimin ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös:

Kasvatus- ja opetuslautakunta päätti

1. hyväksyä osaltaan perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman 2027–2035 liitteen mukaisesti seuraavin muutoksin:

   Muutettu s. 26:
   - Päivitetty karttaan Myllykosken yhtenäiskoulu, nro 6

   Muutettu s. 31:
   - Lisätty tarkennukset ajankohdista:
   - Eskolanmäen yhtenäiskoulunkoulun Aapiskujan toimipisteen opetustoiminta siirtyy toisiin tiloihin 1.8.2028 alkaen
   - Vahteron koulun toiminta lakkaa 1.8.2030 alkaen

   Muutettu s. 40:
   - Poistettu kohdasta oppilasohjausta määrittävä Marjoniemen koulu tai keskusta-alue.
   - Elimäen yhtenäiskoulun yläkouluopetus (vuosiluokat 7–9) päättyy, kun oppilaat voidaan sijoittaa muihin kouluihin. Tämänhetkisen oppilasennusteen perusteella tämä olisi mahdollista vuosien 2030–2032 välisenä aikana.

   Muutettu s. 41
   - Päivitetty aikajana päätöksen mukaiseksi. Lisätty tieto: Päätöksessä ei määritellä Myllykosken yläkoulun toimipisteen sijaintia

   Muutettu s. 44 lautakunnan päätöksen mukaiseksi:
   - Myllykosken toimipisteen toiminta jatkuu toistaiseksi. Lähtökohtana on, että yläkouluopetus säilyy Myllykoskella myös vuoden 2031 jälkeen. Jatkovalmistelussa selvitetään yläkouluopetuksen järjestämisen vaihtoehdot Myllykoskella sekä niiden tilalliset, taloudelliset ja toiminnalliset edellytykset. Lisäksi alueen oppilasmäärän kehitystä seurataan osana jatkovalmistelua.

   Muutettu s. 46
   - Lisätty Valkeala-Utti alueen aikajana

   Muutettu s. 49 lautakunnan päätöksen mukaiseksi.

- Lisätty vuosilukuun elokuun päivämäärä tarkennukseksi vuosiluvun lisäksi.
- Jokela-Niinistön alakoulun Jokelan toimipiste säilyy 1.8.2030 saakka, kunnes Niinistön toimipisteessä on riittävästi tilaa Jokelan ja Niinistön oppilaille. Tämän jälkeen Jokelan ja Niinistön toimipisteet yhdistetään siten, että oppilaat siirtyvät Niinistön toimipisteeseen.
- Jokela-Niinistön alakoulun Niinistön toimipiste lakkaa 1.8.2035

Muutettu s. 51

- Lisätty tieto: Taulukko kuvaa kustannusvaikutuksia vuositasolla
- Lisätty tieto päätöstä vastaavasti, että: Myllykosken toimipisteen koulurakennuksen kunnon perusteella rakennukseen ei kannata investoida. Yllättäviin korjaustarpeisiin varattava arviolta 50 000 € / vuosi

Muutettu s. 52–53

- Muutettu kustannustaulukot vastaamaan päätöstä

ja esittää sitä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

2. todeta, että valtuuston hyväksyttyä perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman kasvatus- ja opetuslautakunta tekee koulukohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.

   Lisäksi lautakunta totesi, että liitteeseen EVA Jokela-Niinistö Perusopetuksen palveluverkko 2027–2035 on tehty toimipisteen nimeä koskeva tekninen korjaus kohtaan Vaihtoehto 2, Talous: Mikäli Jokelan toimipiste jäisi palveluverkkoon pysyvästi, kohdistuisi kiinteistöön ajanjaksolla 2027–2035 noin 2,2 miljoonan euron suuruiset tulevat peruskorjaus- ja investointitarpeet (aiemmin Mikäli Niinistön toimipiste jäisi).

   Kasvatus- ja opetuslautakunta myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kehittämisvastaava Kia Ojaselle sekä toimitilajohtaja Anneli Vartiaiselle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

   Kokous keskeytettiin tämän asian käsittelyn aikana tauon pitämistä varten klo 17.45–17.50.

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 199

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kasvatus- ja opetuslautakunta on käsitellyt kokouksessaan 15.9.2026 § 84 perusopetuksen palveluverkkoesitystä ja hyväksynyt osaltaan perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman vuosille 2027–2035 liitteen mukaisesti. Lautakunnan käsittelyn perusteella palveluverkkosuunnitelmaan on tehty päätöksen edellyttämät tekniset ja sisällölliset tarkennukset. Tarkennukset on huomioitu päätöksen liitteenä olevassa palveluverkkosuunnitelmassa sekä lautakunnan kokouskäsittelyssä päivitetyssä ennakkovaikutusten arvioinnin liitteessä.

Kaupunginjohtajan esityksessä kaupunginhallitukselle ja kaupunginhallituksesta edelleen kaupunginvaltuustolle perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmaa esitetään hyväksyttäväksi liitteen mukaisesti siten, että siihen tehdään Myllykosken yläkoulua koskeva oppilasmäärään sidottu muutos ja lautakunnan liitteestä poiketen Jokelan toimipiste lakkautetaan vuonna 2028.

Inkeroinen–Myllykoski-alueen osalta kaupunginhallitukselle esitetään, että Myllykosken yhtenäiskoulun yläkoulu lakkautuu 1,5 vuoden kuluttua siitä, kun toimipisteen yläkoulun oppilasmäärä laskee 160 oppilaaseen tai sen alle. Oppilasmäärä tarkastellaan vuosittain tilastointipäivänä 20.9. ja seuraavan vuoden tammikuussa 2.1. Joustavan perusopetuksen ryhmien sijainti arvioidaan vuosittain. Myllykosken yläkoulun oppilaaksiottoalue käsittää Myllykosken taajaman sekä Keltakankaan ja Ummeljoen taajamat. Toimipisteen lakkautuessa yläkoulun oppilaat ohjataan pääsääntöisesti Inkeroisten yhtenäiskouluun.

Jokela–Niinistö-alueen osalta esitetään lautakunnan liitteestä poiketen, että Jokelan toimipiste lakkautetaan vuonna 2028. Niinistön toimipisteen lakkaamisajankohdaksi jää 1.8.2035.

Kaupunginvaltuusto päättää koko kaupunkia koskevasta perusopetuksen palveluverkosta, jonka mukaisesti toimivaltainen lautakunta tekee ja toimeenpanee valtuuston päätöksen edellyttämät palveluverkkoa koskevat hallintopäätökset hallintosäännön 23 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaisesti.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan käsittelyn ja 15.9.2026 tehdyn päätöksen jälkeen asiaa on valmisteltu edelleen kaupunginhallitukselle täydentämällä palveluverkkoesityksen taustatietoja ja perusteluja.

Sivistyksen toimiala on lausunnossaan ottanut kantaa niihin muutoksiin, joita palveluverkkosuunnitelmaan on tehty lautakunnan päätöksen perusteella. Sivistyksen toimialan lausunto on kuvattu jäljempänä selostusosassa.

Jatkovalmistelun perusteella kaupunginhallitukselle esitetään, että se merkitsee saadut lisäselvitykset tiedoksi ja esittää kaupunginvaltuustolle perusopetuksen palveluverkon hyväksymistä vuosille 2027–2035 liitteen mukaisesti siten, että päätökseen sisällytetään kaupunginjohtajan ehdotuksessa kuvatut Myllykosken yläkoulua ja Jokelan toimipistettä koskevat muutokset.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet

Perusopetuslain 4 §:n mukaan kunta on velvollinen järjestämään alueellaan asuville oppivelvollisuusikäisille perusopetusta. Lisäksi kunta on velvollinen järjestämään esiopetusta siten kuin perusopetuslain 5 §:ssä säädetään. Kunnalla on vastuu opetuksen järjestämisestä sekä siitä, että oppilaiden laissa säädetyt oikeudet toteutuvat.

Kuntalain 8 §:n mukaisesti järjestämisvastuussa oleva kunta vastaa palvelujen yhdenvertaisesta saatavuudesta, niiden tarpeen, määrän ja laadun määrittelystä, tuottamistavasta, tuottamisen valvonnasta sekä viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä. Kuntalain 9 §:n mukaan kunta voi tuottaa järjestämisvastuulleen kuuluvat palvelut itse tai hankkia ne muulta palveluntuottajalta. Järjestämisvastuu säilyy tällöinkin kunnalla.

Kyseessä on koko kaupunkia koskeva palveluverkkosuunnitelma vuosille 2027–2035 ja samalla laissa tarkoitettua palveluiden järjestämisen laajuutta koskeva asia, josta päättää kaupunginvaltuusto.

Hyväksytyn palveluverkkosuunnitelman mukaisesti toimivaltaisessa lautakunnassa tehdään ja toimeenpannaan valtuuston päätöksen mukaiset palveluverkkoa koskevat hallintopäätökset hallintosäännön 23 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaisesti. Lautakunnan päätöksenteossa on huolehdittava hallintolain 31 §:n mukaisesta asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä sekä hallintolain 41 §:n mukaisista vaikuttamismahdollisuuksista. Ennen asian ratkaisemista on huomioitava henkilöstön kuuleminen ja asiasta tiedottaminen.

Lisäksi lapsen oikeuksia koskevan yleissopimuksen 3 artiklan 1 kappaleen mukaan lapsia koskevissa hallintoviranomaisten toimissa on ensisijaisesti otettava huomioon lapsen etu. Päätöksen perusteluista tulee ilmetä riittävällä tavalla, miten lapsen etu on huomioitu.

Valmistelu kaupunginhallitukselle lautakunnan käsittelystä

Kuntalain 39 §:n mukaisesti kaupunginhallituksen tehtävänä on vastata valtuuston päätösten valmistelusta. Kaupunginhallitus tekee valtuuston käsittelyyn pohjaehdotuksen asiassa, ja lautakunnan aiempaa päätöksentekoa voidaan täydentää kaupunginhallituksen valmistelussa.

Edelleen hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja lisäselvitykset. Kunta arvioi itse, mitä selvityksiä päätöksen valmistelemiseksi tarvitaan. Palveluverkkopäätösten osalta päätökset voivat perustua palveluverkkoa koskevaan selvitykseen, mutta tähän ei ole laissa säädettyä velvoitetta.

Lautakunnan käsittelyn jälkeen asiaa on valmisteltu kaupunginhallitukselle täydentämällä palveluverkkoselvityksen perusteluja ja tarkentamalla esityksen taustatietoja, jotka on kuvattu alla sekä liitteissä. Täydennetyn valmistelun perusteella esittelijän esitys on muutettu kaupunginhallitukselle lautakunnan käsittelystä.

Lisäksi valmistelua on täydennetty lautakunnan käsittelyn jälkeen siten, että kaupunginhallituksen käsittelyyn on lisätty liitteeksi edellisen toimielinkäsittelyn jälkeen saapuneet vetoomukset ja niihin vastauksena laadittu sivistyksen toimialan vastine.

Asiantuntijalausunto perusopetuksen palveluverkkoesityksestä

Talousjohtajan lausunto on **liitteenä**.

Sivistyksen toimialan vastaus talousjohtajan lausunnossa esitettyihin huomioihin ja perustelut palveluverkkoesitykselle

Opetuspalvelupäällikkö on laatinut sivistyksen toimialan lausunnon. Lausunnossa otetaan kantaa asiassa esitettyihin huomioihin sekä täydennetään palveluverkkoesityksen perusteluja.

Sivistyksen toimialan lausunto:

Palveluverkon yleiset perusteet

Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on sopeuttaa Kouvolan kouluverkkoa vähenevään oppilasmäärään ja kaupungin taloudellisiin reunaehtoihin sekä turvata opetuksen järjestäminen pitkällä aikavälillä pedagogisesti, toiminnallisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla. Suunnitelma ulottuu vuoteen 2035, joten palveluverkkoa on arvioitava nykytilanteen lisäksi pitkän aikavälin väestö- ja oppilaskehityksen, palvelutarpeen, rahoituspohjan sekä toiminnallisesti kestävän palvelurakenteen näkökulmasta.

Myllykosken alueen tarkastelu

Myllykosken alueen osalta valmistelussa on huomioitu alueeseen kohdistuvat muutokset, erityisesti datakeskusteollisuuden mahdollinen kehittyminen. Kyseessä on Kouvolassa ja Suomessa uusi toimiala, jonka pitkäaikaisia työllisyys- ja väestövaikutuksia on tässä vaiheessa vaikea arvioida täsmällisesti. Vaikutusten voidaan arvioida olevan alueelle myönteisiä, mutta niiden merkitys perusopetuksen oppilasmäärään riippuu siitä, synnyttävätkö työpaikat pysyvää nettomuuttoa ja lapsiperheiden sijoittumista alueelle.

Myllykosken osalta palveluverkkoratkaisun valmistelussa on perusteltua ottaa huomioon toteutuva oppilasmääräkehitys ja sitoa jatkotoimenpiteet ennalta määriteltyihin arviointikriteereihin. Oppilasmäärän säännöllinen seuranta mahdollistaa sen, että ratkaisuja voidaan arvioida ja ennakoida ajantasaisen tiedon perusteella ja suhteessa alueen palvelutarpeeseen. Samalla voidaan arvioida joustavan perusopetuksen ryhmien sijoittumista, oppilaaksiottoalueita sekä oppilaiden sijoittumista tilanteessa, jossa yläkouluopetuksen järjestämistä alueella myöhemmin tarkastellaan.

Yläkouluopetuksen mahdollinen siirtäminen edellyttää perusteellista jatkosuunnittelua oppilasvirtojen, opetusryhmien muodostamisen, kuljetusjärjestelyjen, joukkoliikenteen mahdollisten uusien vuorojen ja reittien sekä henkilöstön ja muiden resurssien mitoittamisen osalta. Lisäksi Myllykosken alueen väestökehitystä on tarpeen seurata tarkemmin, mukaan lukien datakeskustoiminnan mahdolliset vaikutukset alueen väestörakenteeseen ja lapsiperheiden sijoittumiseen sekä Myllykoski–Inkeroinen-alueen syntyvyyden kehitys postinumeroalueittain. Nykyisen oppilasmääräennusteen perusteella Myllykosken yläkoulun oppilaiden sijoittuminen Inkeroisten yhtenäiskouluun olisi tilojen puolesta mahdollista lukuvuonna 2031–2032. Tämän vuoksi oppilasmäärän kehitystä tulee seurata vuosittain, ja päätöksenteon kannalta keskeinen tarkastelu voidaan ajoittaa vuoden 2030 tammikuun ja tilastointipäivän 20.9.2030 tilanteeseen, jolloin vaikutukset voidaan huomioida myös vuoden 2031 talousarviovalmistelussa.

Myllykosken nykyinen yläkoulurakennus on valmistunut vuonna 1953, eikä sen peruskorjaamista pidetä tarkoituksenmukaisena. Alueella on aloittanut elokuussa 2025 Inkeroisten yhtenäiskoulu Inkeroisten monitoimitalossa, jonka kokonaiskustannusarvio on ollut 30,8 miljoonaa euroa. Inkeroisten yhtenäiskoulun ja nykyisen Myllykosken toimipisteen välinen etäisyys on noin 11 kilometriä. Palveluverkkotyössä on tarkasteltu myös Saviniemen toimipisteen käyttöä, mutta rakennus edellyttää joka tapauksessa peruskorjausta alakoulun toiminnan jatkuessa alueella. Peruskorjauksen kustannusarvio on noin 5,9 miljoonaa euroa ja tilamuutosten kanssa noin 6,5 miljoonaa euroa. Jo tehdyn Inkeroisten monitoimitalon investoinnin vuoksi uuteen

rakennukseen tai toisen rakennuksen merkittäviin muutostöihin investoimista ei pidetä tässä vaiheessa tarkoituksenmukaisena.

Sivistyksen toimiala katsoo, että perusopetuksen palveluverkkoa koskevassa jatkovalmistelussa tulee säilyttää mahdollisuus arvioida aluekohtaisia ratkaisuja muuttuvien oppilasennusteiden, tilaratkaisujen, kustannusvaikutusten ja toimintaympäristön muutosten perusteella. Myllykosken osalta tämä merkitsee sitä, että yläkouluopetuksen järjestämisen vaihtoehtoja, oppilaiden sijoittumista sekä ratkaisujen vaikutuksia koulumatkoihin ja kuljetusten järjestämiseen arvioidaan ennen toimipistettä koskevia myöhempiä hallintopäätöksiä.

Jokela–Niinistön alueen tarkastelu

Valkeala–Utti-alueella toimii nykyisin viisi perusopetuksen toimipistettä. Jokela–Niinistö-alueella Jokela–Niinistön alakoulu toimii kahdessa toimipisteessä. Alkuperäisessä palveluverkkoesityksessä Jokelan toimipisteen lakkauttamisajankohdaksi esitettiin vuotta 2028, koska alueen oppilasmäärän kehitys mahdollistaa opetuksen järjestämisen kahdessa alakoulussa nykyisen kolmen sijaan. Lautakunnan käsittelyssä Jokelan toimipisteen säilymistä jatkettiin 1.8.2030 saakka, mutta sivistyksen toimialan näkemyksen mukaan alkuperäinen vuoden 2028 ajankohta vastaa paremmin palveluverkkosuunnitelman tavoitteita ja alueen oppilasmäärän kehitystä. Niinistön toimipisteen lakkaamisajankohdaksi on esitetty 1.8.2035.

Vuoden 2028 ajankohtaa puoltavat oppilasmäärän väheneminen, opetusryhmien tarkoituksenmukainen muodostaminen sekä opetuksen järjestäminen taloudellisesti ja toiminnallisesti kestävällä tavalla. Lakkautettavan toimipisteen oppilaita ei ole tarkoitus sijoittaa kokonaisuudessaan yhteen toimipisteeseen, vaan oppilaat jakautuisivat Niinistön toimipisteeseen ja Valkealan yhtenäiskouluun. Oppilaiden sijoittuminen määräytyy oppilaaksiottoalueiden, koulumatkojen, kuljetusoikeuksien, koulukohtaisen kapasiteetin ja muodostuvien opetusryhmien perusteella. Kasvatus- ja opetuslautakunta on siirtänyt toimivallan oppilaan opetuksen järjestämispaikan osoittamisesta asiakasvastaavalle, joka päättää perusopetuksen oppilaan opetuksen järjestämispaikan osoittamisesta tai sen vaihtamisesta perusopetuslain 4 ja 6 §:n mukaisesti.

Alkuperäisen vuoden 2028 esityksen mukaisessa toteutuksessa koulutulokkaiden ohjausta muutettaisiin jo ennakoivasti vuonna 2027 siten, että koulunsa aloittavia ei ohjattaisi enää Jokelan toimipisteeseen, vaan Jokela–Niinistö-alueen koulutulokkaat ohjattaisiin Niinistön toimipisteeseen. Vuonna 2028 koulunsa aloittavia oppilaita Jokela–Niinistö-alueella on 30, joista 20 ohjattaisiin Niinistön toimipisteeseen ja 10 Valkealan yhtenäiskouluun lähiosoitteen perusteella.

Vuoden 2028 toteutusvaihtoehdossa nykyisten oppilaiden sijoittuminen voidaan järjestää siten, että Jokelan toimipisteen nykyiset 1. luokan oppilaat ohjattaisiin Niinistön toimipisteeseen ja nykyiset 2.–4. luokkien oppilaat Valkealan yhtenäiskouluun. Ratkaisu perustuu oppilasmääriin ja opetusryhmien muodostumiseen. Jokelan toimipisteen nykyisillä 2. ja 4. luokilla oppilaita on vähän, joten ryhmien yhdistäminen Valkealan yhtenäiskoulun ryhmiin on tarkoituksenmukaisempaa kuin useiden pienten ryhmien muodostaminen Niinistön toimipisteeseen. Nykyinen 3. luokka voidaan oppilasmäärän perusteella säilyttää omana ryhmänään, eikä sen siirtämistä Niinistöön pidetä tarkoituksenmukaisena, koska oppilaat ovat muutoksen toteutuessa 5. luokalla ja Niinistön oppilaat siirtyvät pääsääntöisesti yläkouluun Valkealan yhtenäiskouluun.

Niinistön toimipisteen nykyiset 1.–4. vuosiluokkien oppilaat jatkaisivat opiskelua Niinistön toimipisteessä. Esitetyssä vuoden 2028 toteutusvaihtoehdossa vain kaksi opetusryhmää tarvitsee muodostaa kokonaan uudelleen, mikä tukee muutoksen hallittua toteuttamista. Huoltajia kuullaan oppilasohjauksen prosessissa, ja oppilaiden opetuksen järjestämispaikat ratkaistaan hallintopäätöksillä voimassa olevan toimivallan ja perusopetuslain mukaisesti.

Perusopetuksen kehittämisen näkökulma

Palveluverkkoratkaisun tavoitteena on sopeuttaa kouluverkkoa vähenevään oppilasmäärään ja samalla vahvistaa perusopetuksen laatua sekä kehittämisen edellytyksiä koko kaupungissa. Keskeisiä kehittämissuuntia ovat perustaitojen vahvistaminen, luku- ja kirjoitustaidon edistäminen, matemaattisten valmiuksien vahvistaminen sekä digitaitojen kytkeminen osaksi oppimisen perustaitoja. Lisäksi perusopetuksessa vahvistetaan oppilaiden hyvinvointia, osallisuutta ja yhteisöllisyyttä sekä edistetään tunne- ja vuorovaikutustaitoja ja liikunnallista elämäntapaa. Kehittämistyössä painottuvat myös kansainvälisen toiminnan, englanninkielisen koulutuspilotin ja yrittäjyyskasvatuksen vahvistaminen.

Edellä kuvatun valmistelun ja lausunnossa esitettyjen perustelujen perusteella palveluverkkosuunnitelmaa esitetään hyväksyttäväksi kaupunginjohtajan ehdotuksessa tarkemmin esitetyin muutoksin.

Opetuspalvelupäällikkö Silja Kavilo ja sivistysjohtaja Veikko Niemi ovat kokouksessa paikalla asiantuntijoina vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: opetuspalvelupäällikkö Silja Kavilo, puh. 020 615 9010, silja.kavilo(at)kouvola.fi ja sivistysjohtaja Veikko Niemi, puh. 020 615 7727, veikko.niemi(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä saadut lisäselvitykset tiedoksi.
2. esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy perusopetuksen palveluverkon vuosille 2027–2035 **liitteenä** olevan palveluverkkosuunnitelman mukaisesti sisältäen seuraavat muutokset: Inkeroinen–Myllykoski-alueen osalta Myllykosken yhtenäiskoulun yläkoulu lakkautuu 1,5 vuoden kuluttua siitä, kun yläkoulun oppilasmäärä laskee 160 oppilaaseen tai sen alle. Oppilasmäärän tarkastelu tehdään vuosittain tilastointipäivänä 20.9. ja seuraavan vuoden tammikuussa 2.1. Joustavan perusopetuksen ryhmien sijainti arvioidaan vuosittain. Myllykosken yläkoulun oppilaaksiottoalue käsittää Myllykosken taajaman sekä Keltakankaan ja Ummeljoen taajamat. Toimipisteen lakkautuessa yläkoulun oppilaat ohjataan pääsääntöisesti Inkeroisten yhtenäiskouluun. Lisäksi liitteestä poiketen Jokelan toimipiste lakkautetaan vuonna 2028.
3. edellyttää, että toimivaltainen lautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset kaupunginvaltuuston hyväksymän palveluverkkosuunnitelman ja edellä todettujen muutosten mukaisesti kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsenet Miia Witting, Laila Uljas ja varajäsen Arto Käki tekivät seuraavat kannatetut muutosehdotukset.

Kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting kaupunginhallituksen jäsenen Toni Vainikka kannattamana esitti:

> *”Asia palautetaan kasvatus- ja opetuslautakunnalle uudelleen valmisteltavaksi.*
>
> *Perusteluina seuraavaa muutosehdotuksessaan todeten:*
>
> *Uudelleen valmistelussa perusopetuksen palveluverkon sopeuttamiselle määritellään koko kaupunkia koskevat yhteiset, läpinäkyvät ja ennakoitavat arviointiperiaatteet, joiden perusteella yksittäisten koulujen ja toimipisteiden asemaa palveluverkossa arvioidaan.*
>
> *Arviointiperusteissa tulee huomioida ainakin toteutunut ja ennustettu oppilasmäärä, tilojen kapasiteetti ja käyttöaste, opetusryhmien tarkoituksenmukainen muodostuminen, toiminnan kustannukset, koulumatkat ja kuljetuskustannukset, rakennusten kunto ja investointitarpeet sekä pedagogiset, lapsi- ja alueelliset vaikutukset.*

Valmistelussa tulee huomioida myös jo toteutetut ja päätetyt merkittävät kouluinvestoinnit, niiden pitkäaikainen käyttö sekä niiden kautta syntyvä vastaanottava kapasiteetti osana koko kaupungin palveluverkkoa.

Palveluverkon sopeuttamiselle asetetut taloudelliset tavoitteet ja suunnitellut kustannusvaikutukset huomioidaan vuoden 2027 talousarviossa ja taloussuunnitelmakaudella.

Yksittäisten koulujen ja toimipisteiden asemaa arvioidaan suunnitelmakauden aikana yhteisten arviointiperiaatteiden ja ajantasaisen tiedon perusteella. Mikäli yksikköön syntyy merkittävä investointi- tai peruskorjaustarve, sen asema palveluverkossa arvioidaan ennen investointipäätöstä. Vastaavasti suunniteltua lakkauttamista tulee voida arvioida uudelleen, mikäli oppilasmäärä, palvelutarve tai muut olennaiset olosuhteet kehittyvät olennaisesti suunnitelman pohjana olevista ennusteista poikkeavasti.

Tavoitteena on, että palveluverkkoa sopeutetaan suunnitelmallisesti kaupungin taloudelliset tavoitteet huomioiden ilman, että yksittäisten koulujen lakkauttamisajankohdat lukitaan vuosiksi eteenpäin ennen yhteisten arviointiperiaatteiden määrittelyä.”

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Laila Uljas teki seuraavat muutosehdotukset kaupunginhallituksen jäsenen Janne Wall kannattamana:

”Esitän, että Elimäen yläkoulu saa jatkaa toimintaansa ja että alueelle tehdään tulevia muutoksia varten kattava kokonaisarviointi.

Kokonaisarvioinnissa tulee huomioida vähintään:

- *koulujen lakkauttamisesta saatava todellinen nettosäästö siten, että laskennalliset säästöt ja kustannukset eritellään ja osoitetaan selkeästi*
- *muutosten vaikutukset alueen elinvoimaan*
- *lasten ja perheiden hyvinvointi*
- *lapsen etu, mukaan lukien koulukuljetusten pituus ja niihin käytettävä aika*
- *koulun laadunarvioinnin tulokset*
- *THL:n kouluterveyskyselyn tulokset.*

Perusteluina muutosehdotuksessaan seuraavaa todeten:

Pohjaesityksessä ei ole riittävästi huomioitu lasten ja perheiden hyvinvointia, Kouvolan elinvoimaan kohdistuvia vaikutuksia eikä tehty päätöksenteon tueksi riittävän kattavaa kokonaisarviointia.

Päätöksenteon tulee perustua kokonaiskuvaan, jossa taloudellisten vaikutusten lisäksi arvioidaan muutosten vaikutukset lapsiin, perheisiin, palvelujen laatuun ja alueen elinvoimaan. Erityisesti tulee pystyä osoittamaan, mikä on muutoksen todellinen nettosäästö ja mitä kustannuksia tai muita vaikutuksia päätöksestä mahdollisesti seuraa.

Hyvinvoiva lapsi ja perhe on kaupungille myös taloudellinen investointi. Siksi päätöksenteossa tulee arvioida sekä lyhyen että pitkän aikavälin vaikutuksia."

Lisäksi jäsen Laila Uljas esitti muutosehdotuksenaan, että

"Jokelan toimipiste saa jatkaa toimintaansa vuoteen 2030 asti, jolloin oppilasmäärän on teoriassa mahdollista sijoittua Niinistön toimipisteeseen.

Perusteluina muutosehdotuksessaan seuraavaa todeten:

Näin palveluverkon sopeuttaminen olisi hallittua ja siinä voitaisiin paremmin huomioida lasten etu sekä koulujen laadunarviointi.

Ennen Jokelan toimipisteen lakkauttamista tarvitaan perusteelliset ja realistiset laskelmat, joissa tarkastellaan säästöjen lisäksi sivistyksen kokonaisbudjettia sekä muutosten vaikutuksia alueen elinvoimaan.

Jokelan ja Niinistön oppilaat eivät mahdu saman katon alle vielä vuonna 2028, sillä oppilaita on tuolloin yhteensä edelleen yli 200. Vuonna 2030 oppilasmäärä on teoriassa mahdollista sijoittaa Niinistön toimipisteeseen, mikäli Jokelan toimipisteeseen ei enää oteta uusia ekaluokkalaisia.

Lautakunta linjasi viime kaudella, että pienemmillä oppilailla olisi mahdollisuus päästä lähikouluun. Tästä näkökulmasta olisi perustellumpaa siirtää tarvittaessa 5.–6.-luok-kalaisia kuin 1.-luokkalaisia, kuten nyt on esitetty.

Kokonaisuutena voidaan todeta, että sekä Jokelan että Niinistön toimipisteisiin sekä Valkealan yhtenäiskouluun riittää oppilaita 2030-luvun alkupuolelle asti. Tämä puoltaa hallittua siirtymäaikaa sen sijaan, että Jokelan toimipiste lakkautettaisiin jo vuonna 2028.

<u>Säästölaskelmien tarkentaminen</u>

Ennakkovaikutusten arvioinnissa esitetään, että Niinistön lakkauttaminen tuottaisi 2,2 miljoonan euron säästöt peruskorjaus- ja investointikustannuksissa vuosina 2027–2035.

Tilapalvelut ovat kuitenkin useaan otteeseen todenneet tämän tiedon virheelliseksi. Niinistön toimipisteeseen ei ole Tilapalveluiden mukaan peruskorjaustarvetta vuoteen 2035 mennessä. Tilapalvelut ovatkin korjanneet Niinistön peruskorjausennusteen ulottumaan vuoteen 2045 asti.

Myös Jokela–Niinistö-alakoulun Jokelan toimipisteen vuonna 2028 tapahtuvaan lakkauttamiseen liittyvä 6,4 henkilötyövuoden (htv) säästö herättää kysymyksiä.

Jokelassa on tällä hetkellä kuusi opetusryhmää ja Niinistössä seitsemän. Mikäli Niinistöstä muodostetaan ennakkovaikutusten arvioinnin mukaisesti kahdeksan opetusryhmän alakoulu, Niinistöön voisi siirtyä Jokelasta enintään yksi tai kaksi opetusryhmää.

Tällöin herää olennainen kysymys: mitä tapahtuu jäljelle jääville neljälle opetusryhmälle?

Oppilasmäärät ovat niin suuria, ettei näitä ryhmiä voida yhdistää Niinistön tai Valkealan yhtenäiskoulun nykyisiin opetusryhmiin. Oppilaat ja opetusryhmät eivät lakkauttamisen seurauksena katoa mihinkään, joten myöskään esitetyn suuruinen henkilötyövuosisäästö ei näytä toteutuvan ilman tarkempaa selvitystä.

<u>Realistinen säästölaskelma ennen päätöstä</u>

Palveluverkon sopeuttamisesta esitetään noin kolmen miljoonan euron säästöjä. Ennen päätöksentekoa on kuitenkin pystyttävä osoittamaan, mihin nämä säästöt perustuvat ja kuinka suuri on muutoksen todellinen nettosäästö.

Säästölaskelmissa tulee huomioida kaikki olennaiset kustannusvaikutukset, mukaan lukien henkilöstö, koulukuljetukset, tilakustannukset, investoinnit ja mahdolliset muutokset muissa palveluissa.

Ennen päätöstä tulee tehdä realistinen ja läpinäkyvä laskelma palveluverkon muutosten todellisista säästöistä ja kustannuksista.”

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen varajäsen Arto Käki teki seuraavan muutosehdotuksen jäsenen Henna Hovi kannattamana:

”1. merkitä saadut lisäselvitykset tiedoksi.

2. esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy perusopetuksen palveluverkon vuosille 2027-2035 liitteenä ole-van palveluverkkosuunnitelman mukaisesti sisältäen seuraavat muutokset:

Inkeroinen-Myllykoski-alueen osalta Myllykosken yhtenäiskoulun yläkoulu lakkautuu 1,5 vuoden kuluttua siitä, kun yläkoulun oppilasmäärä laskee 140 oppilaaseen tai sen alle. Oppilasmäärän tarkastelu tehdään vuosittain tilastointipäivänä 20.9. ja seuraavan vuoden tammikuussa 2.1. Joustavan perusopetuksen ryhmien sijainti arvioidaan vuosittain kasvatus- ja opetuslautakunnassa. Myllykosken yläkoulun oppilaaksiottoalue käsittää Myllykosken taajaman sekä Keltakankaan ja Ummeljoen taajamat. Toimipisteen lakkautuessa yläkoulun oppilaat ohjataan pääsääntöisesti Inkeroisten yhtenäiskouluun.

Lisäksi liitteestä poiketen Jokelan toimipiste jatkaa vuoteen 2030.

3. Velvoitetaan kasvatus- ja opetuslautakunta valmistele-maan perusopetuksen palveluverkon sopeuttamiselle koko kaupunkia koskevat yhteiset, läpinäkyvät ja ennakoitavat arviointiperiaatteet, joiden perusteella yksittäisten koulujen ja toimipisteiden asemaa palveluverkossa arvioidaan.

Arviointiperusteissa tulee huomioida ainakin toteutunut ja ennustettu oppilasmäärä, tilojen kapasiteetti ja käyttöaste, opetusryhmien tarkoituksenmukainen muodostuminen, toiminnan kustannukset, koulumatkat ja kuljetuskustannukset, rakennusten kunto ja investointitarpeet sekä pedagogiset, lapsi- ja alueelliset vaikutukset.

Valmistelussa tulee huomioida myös jo toteutetut ja päätetyt merkittävät kouluinvestoinnit, niiden pitkäaikainen käyttö sekä niiden kautta syntyvä vastaanottava kapasiteetti osana koko kaupungin palveluverkkoa.

Palveluverkon sopeuttamiselle asetetut taloudelliset tavoitteet ja suunnitellut kustannusvaikutukset huomioidaan vuoden 2027 talousarviossa ja taloussuunnitelmakaudella.

Yksittäisten koulujen ja toimipisteiden asemaa arvioidaan suunnitelmakauden aikana yhteisten arviointiperiaatteiden ja ajantasaisen tiedon perusteella. Mikäli yksikköön syntyy merkittävä investointi- tai peruskorjaustarve, sen asema palveluverkossa arvioidaan ennen investointipäätöstä. Vastaavasti suunniteltua lakkauttamista tulee voida arvioida uudelleen, mikäli oppilasmäärä, palvelutarve tai muut olennaiset olosuhteet kehittyvät olennaisesti suunnitelman pohjana olevista ennusteista poikkeavasti.

Tavoitteena on, että palveluverkkoa sopeutetaan suunnitelmallisesti kaupungin taloudelliset tavoitteet huomioiden ilman, että yksittäisten koulujen lakkauttamisajankohdat lukitaan vuosiksi eteenpäin ennen yhteisten arviointiperiaatteiden määrittelyä

4. edellyttää, että toimivaltainen lautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset kaupunginvaltuuston hyväksymän palveluverkkosuunnitelman ja edellä todettujen muutosten mukaisesti kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä."

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi keskustelun aikana tehdyt neljä kannatettua muutosehdotusta edellä kuvatusti.

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 10:22-10:34.

Asiantuntijoina kokouksessa paikalla olleet viranhaltijat sivistysjohtaja, opetuspalvelu-päällikkö, talousjohtaja, henkilöstöjohtaja sekä tekninen johtaja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana, eivätkä olleet paikalla neuvottelutauon jälkeen tai päätöksenteon aikana.

Puheenjohtaja avasi keskustelun uudelleen neuvottelutauon jälkeen. Jäsen Toni Vainikka kannatti Miia Wittingin tekemää muutosehdotusta asian palauttamisesta uudelleenvalmisteltavaksi.

Puheenjohtaja päätti keskustelun ja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettuja muutosehdotuksia (Käki, Uljas Witting), joten asiasta on äänestettävä. Koska keskustelun aikana oli tehty esitys asian palauttamisesta uudelleenvalmisteltavaksi, eikä kaupunginhallitus ollut asiasta yksimielinen, tuli asiasta äänestää hallintosäännön 103 §:n mukaisesti. Puheenjohtaja teki seuraavan esityksen äänestystavasta ja -järjestyksestä: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat jäsen Witting muutosehdotusta asian palauttamisesta valmisteltavaksi, äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: kahdeksan (8) JAA- ääntä (Uljas, Hovi, Kekki, Karvonen, Villikka, Wall, Käki, Häkkinen) ja kolme (3) EI-ääntä (Witting, Vainikka, Niemelä).

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen voittaneen ja asian käsittelyn siten jatkuvan.

Puheenjohtaja totesi, että seuraavaksi on äänestettävä muista tehdyistä muutosehdotuksista. Koska ehdotuksien on katsottava sisällön perusteella olevan toisistaan riippumattomia, puheenjohtaja esitti seuraavaa äänestysjärjestystä: ensin äänestetään Laila Uljaksen Elimäkeä koske-vasta muutosehdotuksesta pohjaehdotuksen kanssa. Sen jälkeen Arto Käen muutosehdotuksesta pohjaehdotuksen kanssa samalla kaupunginhallitukselle todeten, että mikäli Arto Käen ehdotus hyväksytään, tulee samalla Laila Uljaksen toinen muutosehdotus koskien Jokelan koulun jatkoa vuoteen 2030 saakka huomioitua, koska asia sisältyy jatkon osalta myös Arto Käen esitykseen. Lopuksi äänestetään Laila Uljaksen Jokelan koulua koskevasta muutosehdotuksesta pohjaehdotusta vastaan.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti äänestysjärjestyksen sekä äänestystavaksi nimenhuutoäänestyksen.

Koska keskustelun aikana oli tehty jäsen Laila Uljaksen muutosesitys jäsenen Janne Wall kannattamana Elimäen koulun toiminnan jatkamisesta, eikä kaupunginhallitus ollut asiasta yksimielinen, tuli asiasta äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan esityksen äänestystavasta ja -järjestyksestä: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat jäsen Uljaksen muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: yhdeksän (9) JAA- ääntä (Witting, Hovi, Kekki, Karvonen, Villikka, Vainikka, Käki, Niemelä, Häkkinen) ja kaksi (2) EI-ääntä (Uljas, Wall). Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen voittaneen.

Koska keskustelun aikana oli tehty varajäsenen Arto Käki muutosesitys koskien erityisesti Myllykosken sekä Jokelan kouluja jäsenen Henna Hovi kannattamana, eikä kaupunginhallitus ollut asiasta yksimielinen, tuli asiasta äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan esityksen äänestystavasta ja -järjestyksestä: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat jäsen Käki muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: kaki (2) JAA- ääntä (Witting, Villikka) ja yhdeksän (9) EI-ääntä (Uljas, Hovi, Kekki, Karvonen, Wall, Vainikka, Käki, Niemelä, Häkkinen). Puheenjohtaja totesi Arto Käen muutosehdotuksen voittaneen ja tulleen siten kaupunginhallituksen päätökseksi. Laila Uljaksen muutosehdotuksen Jokelan koulun jatkamisen osalta vuoteen 2030 todettiin yksimielisesti sisältyvän hyväksyttyyn esitykseen.

Pöytäkirjaan liite päivitetään vastaamaan hyväksyttyä äänestyspäätöstä.

Kaupunginhallitukselle on 2.10. toimitettu ennen kokousta tiedoksi kokouskäsittelyä varten 1.10. ja 2.10. saapuneet vetoomukset ja niihin 2.10. annettu vastine.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti

1. merkitä saadut lisäselvitykset tiedoksi.
2. esittää kaupunginvaltuustolle, että se
    1. hyväksyy perusopetuksen palveluverkon vuosille 2027-2035 liitteenä olevan palveluverkkosuunnitelman mukaisesti sisältäen seuraavat muutokset:

- Inkeroinen-Myllykoski-alueen osalta Myllykosken yhtenäiskoulun yläkoulu lakkautuu 1,5 vuoden kuluttua siitä, kun yläkoulun oppilasmäärä laskee 140 oppilaaseen tai sen alle. Oppilasmäärän tarkastelu tehdään vuosittain tilastointipäivänä 20.9. ja seuraavan vuoden tammikuussa 2.1. Joustavan perusopetuksen ryhmien sijainti arvioidaan vuosittain kasvatus- ja opetuslautakunnassa. Myllykosken yläkoulun oppilaaksiottoalue käsittää Myllykosken taajaman sekä Keltakankaan ja Ummeljoen taajamat. Toimipisteen lakkautuessa yläkoulun oppilaat ohjataan pääsääntöisesti Inkeroisten yhtenäiskouluun.
- Lisäksi liitteestä poiketen Jokelan toimipiste jatkaa vuoteen 2030.

    2. velvoittaa kasvatus- ja opetuslautakunnan valmistelemaan perusopetuksen palveluverkon sopeuttamiselle koko kaupunkia koskevat yhteiset, läpinäkyvät ja ennakoitavat arviointiperiaatteet, joiden perusteella yksittäisten koulujen ja toimipisteiden asemaa palveluverkossa arvioidaan.

        Arviointiperusteissa tulee huomioida ainakin toteutunut ja ennustettu oppilasmäärä, tilojen kapasiteetti ja käyttöaste, opetusryhmien tarkoituksenmukainen muodostuminen, toiminnan kustannukset, koulumatkat ja kuljetuskustannukset, rakennusten kunto ja investointitarpeet sekä pedagogiset, lapsi- ja alueelliset vaikutukset.

        Valmistelussa tulee huomioida myös jo toteutetut ja päätetyt merkittävät kouluinvestoinnit, niiden pitkäaikainen käyttö sekä niiden kautta syntyvä vastaanottava kapasiteetti osana koko kaupungin palveluverkkoa.

Palveluverkon sopeuttamiselle asetetut taloudelliset tavoitteet ja suunnitellut kustannusvaikutukset huomioidaan vuoden 2027 talousarviossa ja taloussuunnitelmakaudella.

Yksittäisten koulujen ja toimipisteiden asemaa arvioidaan suunnitelmakauden aikana yhteisten arviointiperiaatteiden ja ajantasaisen tiedon perusteella. Mikäli yksikköön syntyy merkittävä investointi- tai peruskorjaustarve, sen asema palveluverkossa arvioidaan ennen investointipäätöstä. Vastaavasti suunniteltua lakkauttamista tulee voida arvioida uudelleen, mikäli oppilasmäärä, palvelutarve tai muut olennaiset olosuhteet kehittyvät olennaisesti suunnitelman pohjana olevista ennusteista poikkeavasti.

Tavoitteena on, että palveluverkkoa sopeutetaan suunnitelmallisesti kaupungin taloudelliset tavoitteet huomioiden ilman, että yksittäisten koulujen lakkauttamisajankohdat lukitaan vuosiksi eteenpäin ennen yhteisten arviointiperiaatteiden määrittelyä.

3. edellyttää, että toimivaltainen lautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset kaupunginvaltuuston hyväksymän palveluverkkosuunnitelman ja edellä todettujen muutosten mukaisesti kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Kaupunginhallitus päätti myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden opetuspalvelupäällikkö Silja Kavilolle, joka oli asiantuntijana kokouksessa paikalla tämän asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallituksen jäsen Miia Witting saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 9.10.

Esittelijä, kaupunginjohtaja Marita Toikka oli poissa klo 9.22 saakka ja hänen sijaisenaan kokouksessa esittelijänä toimi apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell tämän kokousasian ajan klo 9.22 saakka, jonka jälkeen keskustelun ajan sekä päätöksenteon ajan esittelijänä toimi kaupunginjohtaja, joka siten oli kokouksessa paikalla päätöksenteon aikana.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Ville Kaunisto poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 9.53.

Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Paula Werning saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 9.57.

Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Markku Pakkanen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 9.59 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 10.04.

Kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting jätti asiassa eriävän mielipiteen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

_____

Liitteet

Liite2	Perusopetuksen palveluverkko 2027-35 Kaupunginhallitus 5.10.2026_hyväksytty_kh05102026
Liite3	Palveluverkkoon tehdyt muutokset, kaupunginhallitus_kh05102026
Liite4	Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma 2027-2035_kh05102026
Liite5	EVA Jokela-Niinistö_muutettu_kh05102026
Liite6	EVA Vahtero Perusopetuksen palveluverkko 2027-2035 Kaopla15092026_kh05102026
Liite7	EVA Koria-Elimäki Perusopetuksen palveluverkko 2027-2035_Kaopla15092026_kh05102026
Liite8	EVA Myllykoski-Inkeroinen Perusopetuksen palveluverkko 2027-2035_Kaopla15092026_kh05102026
Liite9	FCG Kouvolan kouluverkkoselvitys_Kaopla15092026_kh05102026
Liite10	Talousjohtajan lausunto_Perusopetuksen palveluverkko_Kaopla15092026_kh05102026
Liite11	Perusopetuksen palveluverkkoluonnos kuntalaiskuuleminen muistio_Kaopla15092026_kh05102026
Liite12	Lasten kuuleminen_Kaopla15092026_kh05102026
Liite13	Palaute Valkealan kouluverkosta Julk_Kaopla15092026_kh05102026
Liite14	Palaute Valkealan kouluverkosta LTK_Kaopla15092026_kh05102026
Liite15	Niinistön toimipisteen uudelleentarkastelupyyntö_Julk Kaopla15092026_kh05102026
Liite16	Niinistön toimipisteen uudelleentarkastelupyyntö_LTK_Kaopla15092026_kh05102026
Liite17	Vetoomus Svenska Skolan säilyttämiseksi_Kaopla15092026_kh05102026
Liite18	Elimäen Elimäen Vanhemmat ry_n kannanotto Elimäen yläkoulun lakkauttamisesta_Julk Kaopla15092026_kh05102026
Liite19	Elimäen Vanhemmat ry_n kannanotto Elimäen yläkoulun lakkauttamisesta_LTK_Kaopla15092026_kh05102026
Liite20	Henkilökunnan kannanotto Myllykosken yhtenäiskoulun Länsiasemantien toimipiste_Kaopla15092026_kh05102026

Liite21 Vetoomus Päiväkoti Lekiksen ja ruotsinkielisen koulun puolesta_Julk_Kaopla15092026_kh05102026

Liite22 Vetoomus Päiväkoti Lekiksen ja ruotsinkielisen koulun puolesta_LTK_Kaopla15092026_kh05102026

Liite23 Vetoomus Jokelan koulun puolesta_Kaopla15092026_kh05102026

Liite24 MILO ry_n näkemys Myllykosken yläkoulun lakkauttamisen vaikutuksista_Julk_Kaopla15092026_kh05102026

Liite25 MILO ry näkemys_Myllykosken yläkoulun lakkauttamisen vaikutuksista_LTK_Kaopla15092026_kh05102026

Liite26 Vetoomus Myllykosken yläkoulun ja kirjaston säilyttämiseksi_Kaopla15092026_kh05102026

Liite27 Kouluverkkoesitys Svenska skolan i Kouvola lakkauttamiseksi_Kaopla15092026_kh05102026

Liite28 Kirjelmä Niinistön toimipisteen sulkemisesitykseen_Julk_Kaopla15092026_kh05102026

Liite29 Kirjelmä Niinistön toimipisteen sulkemisesitykseen_LTK_Kaopla15092026

Liite30 Vetoomus koskien Elimäen yläkoulun lakkautusta_LTK_Kaopla15092026_kh05102026

Liite31 Kannanotto Elimäen yläkoulun säilyttämisen puolesta Julk_Kaopla15092026_kh05102026

Liite32 Kannanotto Elimäen yläkoulun säilyttämisen puolesta LTK_Kaopla15092026_kh05102026

Liite33 Svenska skolanin vanhempainyhdistyksen vetoomus__Julk_Kaopla15092026_kh05102026

Liite34 Svenska skolanin vanhempainyhdistyksen vetoomus_LTK_Kaopla15092026_kh05102026

Liite35 Kannanotto_Elimäen yläkoulun säilyttäminen_Julk_Kaopla15092026_kh05102026

Liite36 Kannanotto_Elimäen yläkoulun säilyttäminenLTK_Kaopla15092026_kh05102026

Liite37 Talousjohtajan lausunto_sivitysjohtajan esitys_kh05102026

Liite38 Vastine vetoomuksiin_kh05102026

Liite39 Huomioita perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmasta_kh05102026

Liite40 Kannanotto Elimäen yhtenäiskoulun tulevaisuutta koskevaan päätöksentekoon_kh05102026

Liite41 Kannanotto Jokela-Niinistön toisen toimipisteen lakkautus_kh05102026

Liite42 Kannanotto Niinistö-Jokela -alueen koulujärjestelyihin_kh05102026

Liite43 Kannanotto Valkealan alakoulujen lakkauttamisesityksestä_kh05102026

Liite44 Kannanotto, Jokela-Niinistö alakoulu_kh05102026

Liite45 Kannanotto, Jokela-Niinistö alakoulusta_kh05102026

Liite46 Kuntalaispalaute ja muistutus palveluverkkoluonnoksesta_kh05102026

Liite47 Kyselyn tulokset Elimäen yhtenäiskoulun yläkoulun lakkauttamissuunnitelmaan liittyen, Elimäen vanhemmat ry_kh05102026

Liite48 Lautakunnan kokoukseen 15.9 Vahteron koulusta, huomioita Vahteron koulun lakkautusesitykseen liittyen_kh05102026

Liite49 Näkemyksiä Jokela–Niinistö-alueen kouluverkosta_kh05102026

Liite50 Sähköposti Jokelan koulun lakkautus_kh05102026

Liite51 Sähköposti Jokelan koulun puolesta kouluverkkotarkastelussa_kh05102026

Liite52 Sähköposti Jokelan koulun puolesta_kh05102026

Liite53 Sähköposti Jokelan koulun säilyttämisen puolesta_kh05102026

Liite54 Sähköposti kaupungille Jokelan koulun puolesta_kh05102026

Liite55 Sähköposti Lautakunnan kokoukseen 15.9 Vahteron koulusta, Tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenille huomioita Vahteron koulun lakkautusesitykseen liittyen_kh05102026

Liite56 Vahteron koulun säilyttämistä koskevan laajan kannanoton tiivistelmä_kh05102026

Liite57 Vetoomus Jokelan toimipisteen säilyttämiseksi vähintään vuoteen 2035_kh05102026

Liite58 Vetoomus Niinistön koulun lakkauttaminen, Niinistön koulun puolesta_kh05102026

Liite59 Vetoomus Perusopetuksen palveluverkon muutokset, Jokelan koulu_kh05102026

Liite60 Huomioita perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmasta_Julk_kh05102026

Liite61 Kannanotto Elimäen yhtenäiskoulun tulevaisuutta koskevaan päätöksentekoon_Julk_kh05102026

Liite62 Kannanotto Jokela-Niinistön toisen toimipisteen lakkautus_Julk_kh05102026

Liite63 Kannanotto Niinistö-Jokela -alueen koulujärjestelyihin_Julk_kh05102026

Liite64 Kannanotto Valkealan alakoulujen lakkauttamisesityksestä_Julk_kh05102026

Liite65 Kannanotto, Jokela-Niinistö alakoulu_Julk_kh05102026

Liite66 Kuntalaispalaute ja muistutus palveluverkkoluonnoksesta_Julk_kh05102026

Liite67 Kyselyn tulokset Elimäen yhtenäiskoulun yläkoulun lakk., Elimäen vanhemmat ry_Julk_kh05102026

Liite68 Lautakunnan kokoukseen 15.9 Vahteron koulusta, huomioita Vahteron koulun lakkautusesitykseen liittyen_Julk_kh05102026

Liite69 Näkemyksiä Jokela–Niinistö-alueen kouluverkosta_Julk_kh05102026

Liite70 Sähköposti Jokelan koulun lakkautus_Julk_kh05102026

Liite71 Sähköposti Jokelan koulun puolesta kouluverkkotarkastelussa_Julk_kh05102026

Liite72 Sähköposti Jokelan koulun puolesta_Julk_kh05102026

Liite73 Sähköposti Jokelan koulun säilyttämisen puolesta_Julk_kh05102026

Liite74 Sähköposti kaupungille Jokelan koulun puolesta_Julk_kh05102026

Liite75 Sähköposti Lautakunnan kokoukseen 15.9 Vahteron koulusta_Julk_kh05102026

Liite76 Vahteron koulun säilyttämistä koskevan laajan kannanoton tiivistelmä_Julk_kh05102026

Liite77 Vetoomus Jokelan toimipisteen säilyttämiseksi vähintään vuoteen 2035_Julk_kh05102026

Liite78 Vetoomus Niinistön koulun lakkauttaminen, Niinistön koulun puolesta_Julk_kh05102026

Liite79 Vetoomus Perusopetuksen palveluverkon muutokset, Jokelan koulu_Julk_kh05102026

Liite80 Sähköposti Jokelan koulun uudelleentarkastelu Jokelan koulun vanhempainyhdistyksen hallitus 2.10.2026_kh05102026

Liite81 Täydentävä kannanotto Jokelan toimipisteen säilyttämisestä 2.10.2026_kh05102026

Liite82 Vetoomus Jokelan koulun puolesta 2.10.2026_kh05102026

Liite83 Vastaus vetoomuksiin Jokela 2.10.2026_kh05102026

Oheismateriaali

Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma 2027-2035_Kaopla15092026 päivitetty_kh05102026

Kooste kaoplan kokouksen jälkeen saapuneista vetoomuksista_kh05102026

Po palveluverkko 27-35 Kaupunginhallitus lokakuu2026 oheismateriaali_kh05102026

EVA Jokela-Niinistö Perusopetuksen palveluverkko 2027-2035 Kaopla15092026_kh05102026

Kouvolan kirjaston palveluverkon hyväksyminen vuosille 2027 - 2035

1318/12.00.00/2026

Liikunta- ja kulttuurilautakunta 22.9.2026 § 71

Valmistelija: kulttuuripäällikkö Elina Koivisto, puh. 020 615 8454, elina.koivisto(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kouvolan väestö vähenee, mikä pienentää pitkällä aikavälillä myös kirjastopalveluiden tarvetta ja pakottaa tarkastelemaan kirjastoverkkoa kustannusten ja tilojen käytön näkökulmasta. FCG:n (Finnish Consulting Group) selvityksessä käytiin läpi kolme vaihtoehtoa nykyverkon säilyttämisestä voimakkaaseen keskittämiseen, mutta mitään niistä ei esitetä sellaisenaan.

Kirjastot ovat kuntalaisille tärkeitä sivistys- ja hyvinvointipalveluja, ja kuulemisissa on korostunut lähikirjastojen, saavutettavuuden, lukutaidon tukemisen ja yhteisöllisyyden merkitys. Omatoimikirjastoa pidetään hyväksyttävänä keinona palvelujen säilyttämiseen.

Esityksen mukaan nykyisissä tiloissaan säilyvät pääkirjasto, Kuusankoski, Inkeroinen, Valkeala.

Toiminta muuttuu tai lakkautetaan:

- Elimäki ja Jaala saavat lisää omatoimiaikaa 2027; Elimäen kirjaston Kartanokouluun siirtymisen ajankohta sidotaan perusopetuksen palveluverkkopäätöksen mukaiseen aikatauluun.
- Myllykosken kirjasto säilytetään, mutta siirretään 2027 entisen Viialan päiväkodin tiloihin tarvittavien muutostöiden jälkeen. Tavoitteena alueen tulevien kouluverkkopäätösten mukaisesti monitoimitilaratkaisu koulun yhteydessä.
- Lakkautetaan 2027: Korian ja Haanojan kirjastot. Lautakunta päättää tarkasta lakkautusajasta. Joukkoliikennettä tulisi tarkastella, jotta pääsy pääkirjastoon onnistuu.
- Kirjastoauto jatkaa ja reitit suunnitellaan uuden verkon mukaan.

Ratkaisulla tavoitellaan noin 225 000 euron vuotuisia säästöjä mutta samalla pyritään turvaamaan kirjastolain mukaiset palvelut ja kuntastrategian tavoitteet lukutaidosta ja hyvinvoinnista. Jos jonkin kirjaston lainaus laskee alle 15 000 lainaan vuodessa, sen korvaamista kirjastoautopalvelulla arvioidaan.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet ja kuntastrategian mukainen peruste valmistelulle

Kouvolan väestön ja erityisesti lasten ja nuorten määrän väheneminen vaikuttaa pitkällä aikavälillä sivistyksen toimialan palvelutarpeiden vähenemiseen, mikä taas edellyttää muutoksia palveluverkoissa ml. kirjastoverkko. Kaupungin tavoitteena on tilojen tehokas käyttö ja monitoimijaisuus, jolloin tiloissa toimii useita kaupungin eri palveluja ja tilat ovat myös kuntalaisten ja järjestöjen käytössä mahdollisimman paljon.

Kouvolan kaupungin tulevien vuosien talousnäkymät ovat heikentyneet. Palveluverkkomuutoksilla saavutetaan kustannusten vähenemistä. Palveluverkkojen läpikäymistä on ohjannut yhteinen ohjausryhmä tuoden kokonaisnäkemyksen palveluverkkotarkasteluun ja tukea ja ohjausta palveluverkkotyön viranhaltijavalmisteluun edesauttaen verkkopäätösten yhdenaikaista tekemistä (Liikunta- ja kulttuurilautakunta 12.11.2025 § 98, Kaupunginhallitus 24.11.2025 § 298).

Kirjaston toiminta perustuu kirjastolakiin (Laki yleisistä kirjastoista 1492/2016). Yleisen kirjaston tehtävänä on tarjota pääsy aineistoihin, tietoon ja kulttuurisisältöihin, ylläpitää monipuolista ja uudistuvaa kokoelmaa, edistää lukemista ja kirjallisuutta, tarjota tietopalvelua, ohjausta ja tukea tiedon hankintaan ja käyttöön sekä monipuoliseen lukutaitoon, tarjota tiloja oppimiseen, harrastamiseen, työskentelyyn ja kansalaistoimintaan sekä edistää yhteiskunnallista ja kulttuurista vuoropuhelua. Kunta päättää itse, missä laajuudessa kirjastolaissa mainittuja yleisen kirjaston tehtäviä järjestetään.

Hallintosäännön 23 § 1 momentin mukaisesti lautakunta vastaa siitä, että palvelut järjestetään asetettujen tavoitteiden, palvelun järjestämistä koskevien periaatteiden ja määrärahojen puitteissa sekä lisäksi kohdan 3 mukaisesti määrittää tarvittavat palvelut ja niiden laatutason. Edelleen hallintosäännön 23 § 2 momentin mukaan lautakunta päättää vastuualueellaan palvelupisteistä ja niiden sijainnista sekä vastuualueellaan tehtävistä sopimuksista.

Kuntastrategia: Lapset ja nuoret - laadukas koulutus, hyvinvointi ja tulevaisuuden mahdollisuudet. Lapsille ja nuorille vahvat perustaidot kuten lukutaito. Hyvinvointia asukkaille. Hyvinvointi Kouvolassa syntyy toimivista peruspalveluista, sujuvasta arjesta, monipuolisista asumisen mahdollisuuksista ja elävästä kaupunkikeskustasta. Kaikenikäisille turvataan aktiivinen ja osallistava ympäristö, jossa vapaa-ajan palvelut lisäävät hyvinvointia.

Päätettävän asian selostus ja perustelut ratkaisulle

Tärkeää kirjaston palveluverkkoselvityksen valmistelussa on selvittää yhteys muihin, etenkin perusopetuksen, palveluverkkoihin. Esille on noussut mahdollisuus sijoittaa joitakin kirjastoja koulutilojen yhteyteen hakemalla kustannustehokkaita tilaratkaisuja ja synergiaa yhteistyöhön. Sen rinnalle haetaan tulevaisuudessa enemmän monitoimitilaratkaisuja.

FCG:n kirjastoverkkoselvitys

Osana palveluverkkojen tarkastelua Kouvolan kirjastopalveluiden palveluverkkoselvitystyö 2026-2035 käynnistettiin alkuvuodesta. Työn tueksi tilattiin selvitystyö FCG:ltä. **Liitteenä** olevan selvityksen tavoitteena on tuottaa kokonaiskuva kirjastopalvelujen nykytilasta ja tulevista tarpeista sekä konkreettiset, taloudellisesti ja toiminnallisesti arvioidut vaihtoehdot palveluverkon kehittämiseksi. Selvityksessä nousivat esiin mm. seuraavat keskeiset asiat:

- Kouvolassa on nykyisin 9 kirjastoa ja kirjastoauto Tesaurus. Osa kirjastoista toimii omatoimikirjastoina, joissa asiakas käyttää tilaa ja laitteita itsenäisesti osan ajasta. Pääkirjastossa ja Kuusankoskella on myös itsepalvelutunteja aamuisin. Kirjaston palvelupisteistä ja aukioloista päättää liikunta- ja kulttuurilautakunta.
- Kirjaston toiminta perustuu kirjastolakiin. Kouvolassa kirjastot tekevät laajaa lukutaitotyötä alueellisesti ja kouluyhteistyötä varhaiskasvatuksesta toisen asteen opiskelijoihin ja maahanmuuttajiin.
- Kaikki kirjastot on arvioitu esteettömiksi. Saavutettavuutta tukevat kotipalvelu (aineiston kotiinkuljetus sitä tarvitseville), saavutettavat aineistot (äänikirjat, Celian palvelut, selkokirjat), monikieliset kokoelmat pääkirjastossa ja Haanojassa sekä erilaiset virikekapsäkit ja tunnetaitokassit ryhmätoiminnan tueksi. Kirjastoauton reitit kattavat laajasti sekä taajamat että harvaan asutut alueet. Asiointitaksit ja palvelulinja-autot helpottavat erityisesti ikääntyneiden pääsyä kirjastoon.
- Käyttöluvut ovat laskeneet. Kävijämäärät ovat vähentyneet noin neljänneksen ja lainausmäärät runsaat 10 % vuodesta 2019 vuoteen 2025. Silti lasten ja nuorten aineiston osuus lainoista on keskimäärin noin 40 %, joissakin lähikirjastoissa yli puolet lainoista, mikä kertoo lukutaitotyön vaikutuksesta. Käyttäjäkoulutusten ja digiohjauksen määrä on kasvanut.
- Talouspuolella suurin haaste ovat tilakustannukset. Kouvolan kirjastojen tilakulut ovat verrokkikuntia selvästi korkeammat, ja tilakulut ovat noin kolminkertaiset aineistokuluihin nähden. Henkilöstökulut ovat keskitasoa, henkilöstöä on jo vähennetty.

Kirjastorakennusten peruskorjaustarve kirjaston osuudelta on arviolta noin 20 miljoonaa euroa vuoteen 2036 mennessä. Erityisesti Haanojan, Myllykosken, Elimäen ja Jaalan kirjastot sijaitsevat rakennuksissa, joissa on myös muita palveluja, ja peruskorjaus tai purku kytkeytyy koko kiinteistöön. Pääkirjasto peruskorjataan monitoimitaloksi. Kouvolan väestö on ennusteiden mukaan laskusuunnassa. Ilman muutoksia tämä nostaa kirjastopalvelujen kustannusta per asukas, koska kiinteät kulut jakautuvat pienemmän väkimäärän kesken. Selvityksen tavoitteena on löytää taloudellisesti kestävä tapa turvata kirjastolain mukaiset palvelut, huomioiden väestökehitys ja kaupungin muu palveluverkko (koulu- ja varhaiskasvatusratkaisut).

Konsultin tekemässä selvityksessä tarkastellaan kolmea palveluverkkovaihtoehtoa:

1. **Nykyverkko säilyy**: kaikki 9 kirjastoa ja kirjastoauto jatkavat. Saavutettavuus on paras (noin 60 % asukkaista asuu enintään 2 km päässä kirjastosta), mutta tilakustannukset ja investointitarve säilyvät korkeina, eikä syntyisi merkittäviä säästöjä.
2. **Voimakas keskittäminen**: jäljelle jää Pääkirjasto, Kuusankosken kirjasto, Inkeroisten monitoimitalon kirjasto ja Valkealan monitoimitalon kirjasto sekä kirjastoauto. Elimäen, Haanojan, Jaalan, Korian ja Myllykosken kirjastot lakkautetaan. Saavutettavuus heikkenee (n. 42 % asuu 2 km säteellä), mutta säästöt tilakustannuksissa, henkilöstössä ja peruskorjauksissa ovat merkittäviä. Laskennallisesti kustannus per asukas olisi vuoteen 2030 mennessä noin 8 euroa ja vuoteen 2035 mennessä noin 14 euroa pienempi kuin ilman muutoksia.
3. **Keskittäminen + omatoimikirjastot**: Pääkirjasto, Kuusankoski, Inkeroisten ja Valkealan kirjastot säilyvät. Elimäki ja Jaala toimisivat omatoimikirjastoina (= lisätään omatoimiasiointi-aikaa), Haanoja, Koria ja Myllykoski lakkautetaan. Kirjastoauto täydentää palvelua. Saavutettavuus on hieman parempi kuin pelkässä keskittämisessä, ja säästöt tiloista ja henkilöstöstä ovat lähes yhtä suuret, mutta hieman pienemmät henkilöstön osalta.

FCG:n selvityksen johtopäätös on, että ilman palveluverkon muutoksia asukaskohtaiset kustannukset nousevat väestön vähenemisen takia. Palveluverkon karsiminen ja osittainen siirtyminen omatoimikirjastoihin (= omatoimiasiointiajan lisääminen) pienentää erityisesti tila- ja henkilöstökustannuksia, mutta heikentää saavutettavuutta ja kirjaston lähipalveluja joillakin alueilla. Päätöksenteossa on siksi punnittava taloudellinen kestävyys, kirjaston hyvinvointivaikutukset ja kaupunkistrategian tavoite vahvasta lukutaidosta.

Konsultin selvitystä on esitelty sivistyksen palveluverkko-ohryissa, kaupunginhallituksen iltakoulussa 17.6.2026 sekä kasvatus- ja opetuslautakunnan ja liikunta- ja kulttuurilautakunnan iltakoulussa 2.9.2026. Lisäksi on pidetty kuntalaisten kuulemistilaisuus, osallistettu eri sidosryhmiä ja kerätty avoimella asiakaskyselyllä kuntalaisten näkemyksiä kirjastopalveluista.

Kuntalaisten ja asianosaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

Kuntalaisten kuuleminen pidettiin pääkirjastolla 1.9.2026. Kuntalaisten keskustelun vahvin viesti oli, että kirjastot nähdään Kouvolassa keskeisinä hyvinvointi-, sivistys- ja yhteisöpalveluina, joiden merkitys ulottuu huomattavasti aineiston lainaamista laajemmalle. Osallistujat pitivät lähikirjastojen säilyttämistä tärkeänä erityisesti saavutettavuuden, lukutaidon, yhteisöllisyyden ja alueellisen tasavertaisuuden näkökulmista. Mahdollisiin kirjastolakkautuksiin suhtauduttiin pääosin kriittisesti, ja omatoimipalveluiden laajentamista pidettiin yleisesti hyväksyttävänä vaihtoehtona palvelujen säilyttämiseksi. Muistio on **liitteenä**.

Henkilöstön kuulemisten kooste: Henkilöstön viesti päättäjille on, että kirjastoja tulisi tarkastella ennen kaikkea pitkäjänteisenä investointina kuntalaisten hyvinvointiin, sivistykseen ja alueiden elinvoimaan. Kommenteissa korostuu näkemys, että kirjastopalvelujen supistamisesta saatavat säästöt voivat johtaa kustannusten ja ongelmien kasvuun muualla sekä heikentää palveluiden saavutettavuutta, lukutaitoa ja yhteisöllisyyttä. Samalla henkilöstö näkee kirjastoilla vahvat mahdollisuudet kehittyä entistä merkittävämmiksi demokratian, digitaitojen ja yhteisöllisyyden edistäjiksi. Kooste on **liitteenä.**

Nuorisovaltuuston kuuleminen 3.9.2026: Nuorisovaltuustolta tuli kysymyksiä kirjastoauton kulkemisesta ja sen kuluista verrattuna kiinteään, saavutettavuusarvioiden perusteista ja siitä, kuinka paljon suppeampi kirjastoauton valikoima on verrattuna kiinteän kirjaston omaan. Nuorisovaltuusto näki, että lakkautuksia on tehtävä ja ymmärretään, että Kouvolassa on paljon kirjastoja verraten muihin isoihin kaupunkeihin. Hajontaa skenaarioiden 2 ja 3 välillä oli. Kannatusta kolmannelle skenaariolle tuli sillä muutoksella, että Haanojan kirjasto säilyisi. Myös skenaario kaksi sai kannatusta kattavuuden ja suurimman osan asukkaista hyödyn maksimoinnista, mutta samalla kulujen minimoinnista. Nuorisovaltuusto nosti esiin sen, että kirjastoa käytetään myös opiskeluun ja tapahtumien järjestämiseen, jolloin kirjastojen säilyttäminen laajalla pinta-alalla tukisi myös kulttuuria. Nuorisovaltuuston kuuleminen on **oheismateriaalina**.

Asiakaskysely 20.8.-9.9.2026: Asiakaskyselyyn tuli 2703 vastausta. Mainintojen lukumäärän perusteella kirjastoverkon suurimpina

kehittämisteemoina nousevat lähikirjastojen säilyttäminen, aukiolon/omatoimen lisääminen, lasten ja nuorten palvelujen tärkeys sekä kirjastojen synnyttämä yhteisöllisyys. 63% vastaajista ilmoitti asioivansa kirjastossa pyörällä tai kävellen. 49% vastaajista ilmoitti, että heidän kirjastonkäyttönsä loppuu kokonaan tai harvenee mikäli heidän lähikirjastonsa lakkautetaan. Merkittävä osa vastaajista painottaa, että uusia palveluja ei tarvita, kunhan nykyinen peruspalvelu säilyy: fyysisten kirjojen ja lehtien lainaaminen. Kirjastot ovat etenkin ikäihmisten, autottomien ja pienituloisten keskeinen palvelu. Kirjastot tulisi nähdä investointina lukutaitoon, osallisuuteen ja kaupungin tulevaisuuteen, ei pelkkänä menoeränä. Asiakaskyselyn tiivistelmä on **liitteenä**.

Ennakkovaikutusten arviointi (EVA):

Kirjaston palveluverkkoselvitykseen liittyen on tehty kirjaston asiantuntijatyön ennakkovaikutusten arviointi. Siinä vertaillaan kahta vaihtoehtoa:

- **Vaihtoehto 1:** nykyinen verkko säilytetään ja sitä kehitetään (pääkirjasto, 8 lähikirjastoa ja kirjastoauto).
- **Vaihtoehto 2:** Haanojan ja Korian kirjastot lakkautetaan.

EVA:n mukaan Haanojan ja Korian kirjastojen lakkauttamisen suurimmat haitat kohdistuisivat lapsiin ja nuoriin, lukutaitotyöhön, lähialueiden hyvinvointiin, saavutettavuuteen sekä yhdenvertaisuuteen. Taloudellisia säästöjä syntyisi, mutta asiakirjan mukaan ne olisivat suhteellisen pieniä verrattuna kirjastojen tuottamiin sivistys-, hyvinvointi- ja osallisuushyötyihin. Lisäksi EVA nostaa vaihtoehdoksi kirjastopalvelujen säilyttämisen pienemmissä tai koulun yhteydessä sijaitsevissa tiloissa.

Yhteenveto **liitteenä**.

Talousjohtajan lausunto ja vetoomus Myllykosken yläkoulun ja kirjaston säilyttämiseksi / Mannerheimin Lastensuojeluliiton Myllykosken paikallisyhdistys ja Saviniemen vanhempaintoimikunta ovat **liitteinä**.

Liitteenä oleva kirjaston palveluverkkosuunnitelma 2027-2035 on tehty FCG:n selvityksen skenaariovaihtoehtoja muokkaamalla. Kokonaisarvioinnissa on hyödynnetty selvityksen tietoja, eri ryhmissä käytyjä keskusteluja ja saatuja palautteita.

Lisätietoja: kulttuuripäällikkö Elina Koivisto, puh. 020 615 8454, elina.koivisto(at)kouvola.fi, kirjastopalvelujohtaja vs. Marko Niskapohja, puh. 020 615 7843, marko.niskapohja(at)kouvola.fi, sivistysjohtaja Veikko Niemi, puh. 020 615 7727, veikko.niemi(at)kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päättää

1. hyväksyä osaltaan Kouvolan kirjaston palveluverkkosuunnitelman 2027–2035 liitteen mukaisesti ja esittää sitä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
2. todeta, että valtuuston hyväksyttyä kirjaston palveluverkkosuunnitelman liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee kirjastokohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana jäsen Sirpa Heikkinen teki esityksen:

” Esitän, että Korian kirjastoa ei lakkauteta vuonna 2027.

Poistetaan:

Lakkautetaan 2027: Korian ja Haanojan kirjastot.

Korvataan:

Lakkautetaan 2027: Haanojan kirjasto.

Perustelut

Esittelytekstissä mainitaan, että vaikutusten ennakkoarvioinnin (EVA) mukaan kirjastojen lakkauttamisesta syntyvät taloudelliset säästöt olisivat pieniä suhteessa kirjastojen tuottamiin hyötyihin. Suurimmat haitat kohdistuisivat lapsiin ja nuoriin, lukutaitotyöhön, lähialueiden hyvinvointiin, saavutettavuuteen sekä yhdenvertaisuuteen.

Myös palveluverkkoselvityksessä on tunnistettu, että Korian kirjaston lakkauttaminen heikentäisi alueen hyvinvointia ja palvelujen saavutettavuutta sekä lisäisi riippuvuutta korvaavista palveluista. Kuntalaiskyselyssä puolestaan korostuivat lähikirjastojen säilyttäminen, lasten ja nuorten palvelujen tärkeys sekä kirjastojen synnyttämä yhteisöllisyys.

Kirjastoauto ei korvaa kiinteää kirjastopalvelua, eikä kirjastoauto ole esteetön. Tämän vuoksi sitä ei voida pitää yhdenvertaisena korvaavana palveluna kaikille käyttäjäryhmille. Napan koulun lakkauttamisen jälkeen Korian kirjasto toimii lisäksi tärkeänä ja turvallisena odotus- ja asiointipaikkana erityisesti pienille koululaisille. Linja-autoyhteydet Kouvolan keskustaan eivät korvaa lähellä sijaitsevaa kirjastopalvelua lapsille eivätkä henkilöille, joille liikkuminen tai julkisen liikenteen käyttäminen on vaikeaa.

EVA nostaa vaihtoehdoksi kirjastopalvelujen säilyttämisen pienemmissä tai koulun yhteydessä sijaitsevissa tiloissa. Korian kirjaston lakkauttamisen sijaan tulee selvittää mahdollisuus säilyttää

kirjastopalvelu nykyistä pienemmissä tai muutoin kustannustehokkaammissa tiloissa.”

Jäsenet Timo Lehmusmetsä ja Anna Koivisto kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys, koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys. Ne, jotka kannattavat sivistysjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Sirpa Heikkisen muutosesitystä äänestävät EI. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoa.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta hyväksyi äänestysesityksen ja -tavan yksimielisesti.

Suoritettiin äänestys, jossa annettiin 7 JAA-ääntä (Huuhilo, Liljander, Munnukka, Nulpponen, Outinen, Tuukkanen, Vesala) ja 4 EI-ääntä (Heikkinen, Koivisto, Lehmusmetsä, Lonka).

Puheenjohtaja totesi Sirpa Heikkisen muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päätti

1. hyväksyä osaltaan Kouvolan kirjaston palveluverkkosuunnitelman 2027–2035 liitteen mukaisesti ja esittää sitä edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
2. todeta, että valtuuston hyväksyttyä kirjaston palveluverkkosuunnitelman liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee kirjastokohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kirjastopalvelujohtaja vs. Marko Niskapohjalle ja toimitilajohtaja Anneli Vartiaiselle. Hän olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 200

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian valmistelun tausta

Liikunta- ja kulttuurilautakunta on kokouksessaan 22.9.2026 § 71 käsitellyt ja päättänyt palveluverkkoesityksestä osaltaan ja esittää kirjaston palveluverkon hyväksymistä vuosille 2027–2035 liitteen mukaisesti kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle.

Kuntalain 8 §:n mukaisesti järjestämisvastuussa oleva kunta vastaa palvelujen yhdenvertaisesta saatavuudesta, niiden tarpeen, määrän ja laadun määrittelystä, tuottamistavasta, tuottamisen valvonnasta sekä viranomaiselle kuuluvan toimivallan käyttämisestä. Kuntalain 9 §:n mukaan kunta voi tuottaa järjestämisvastuulleen kuuluvat palvelut itse tai hankkia ne muulta palveluntuottajalta. Järjestämisvastuu säilyy tällöinkin kunnalla.

Kirjastopalveluiden tuottamisesta säädetään osaltaan kirjastolaissa. Edelleen kunta päättää itse, missä laajuudessa kirjastolaissa mainittuja yleisen kirjaston tehtäviä järjestetään.

Nyt käsiteltävässä asiassa on koko kaupunkia koskeva kirjaston palveluverkkosuunnitelma vuosille 2027–2035 ja samalla laissa tarkoitettua palveluiden järjestämisen laajuutta, palveluverkkoa, koskeva asia, josta päättää siten kaupunginvaltuusto.

Hyväksytyn palveluverkon mukaisesti toimivaltaisessa lautakunnassa tehdään ja toimeenpannaan valtuuston päätöksen mukaiset palveluverkkoa koskevat hallintopäätökset hallintosäännön 23 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaisesti.

Päätöksenteossa on huolehdittava hallintolain 31 §:n mukaisesta asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä sekä hallintolain 41 §:n mukaisista vaikuttamismahdollisuuksista. Ennen asian ratkaisemista on huomioitava henkilöstön kuuleminen ja asiasta tiedottaminen.

Sivistysjohtaja Veikko Niemi on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: kulttuuripäällikkö Elina Koivisto, puh. 020 615 8454, elina.koivisto(at)kouvola.fi, kirjastopalvelujohtaja vs. Marko Niskapohja, puh. 020 615 7843, marko.niskapohja(at)kouvola.fi, sivistysjohtaja Veikko Niemi, puh. 020 615 7727, veikko.niemi(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää osaltaan hyväksyä liitteenä olevan kirjaston palveluverkon vuosille 2027-2035 ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että se

1. hyväksyy Kouvolan kirjaston palveluverkon vuosille 2027–2035 liitteen mukaisesti ja

2. toteaa, että liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee kirjastokohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkoa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Esa Niemelä teki seuraavan muutosehdotuksen:

”Kaupunginhallitus päättää osaltaan hyväksyä liitteenä olevan kirjaston palveluverkon vuosille 2027-2035 ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että se

1. *hyväksyy Kouvolan kirjaston palveluverkon vuosille 2027–2035 liitteen mukaisesti sillä muutoksella, että Korian kirjastoa ei esitetä lakkautettavaksi. Kyseisen kirjaston osalta on kuitenkin selvitettävä ja toteutettava toimenpiteitä (esimerkiksi omatoimikirjastomalli ja toimitilaratkaisu), joilla käyttötaloussäästöjä saavutetaan, ja*
2. *toteaa, että liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee kirjastokohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkoa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.”*

Esa Niemelän muutosehdotusta kannattivat jäsenet Toni Vainikka ja Janne Wall sekä varajäsen Arto Käki.

Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu jäsenen Esa Niemelä muutosesitys, eikä kaupunginhallitus ollut asiasta yksimielinen, totesi puheenjohtaja, että asiasta tuli äänestää. Puheenjohtaja teki seuraavan esityksen äänestystavasta ja -järjestyksestä: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat jäsen Niemelän muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: kolme (3) JAA- ääntä (Witting, Karvonen, Villikka) ja kahdeksan (8) EI-ääntä (Uljas, Hovi, Kekki, Wall, Vainikka, Käki, Niemelä, Häkkinen). Puheenjohtaja totesi Esa Niemelän muutosehdotuksen voittaneen ja tulleen siten kaupunginhallituksen päätökseksi.

Pöytäkirjaan liite päivitetään vastaamaan hyväksyttyä äänestyspäätöstä.

Kaupunginhallitukselle on 2.10. toimitettu ennen kokousta tiedoksi kokouskäsittelyä varten 21.9. saapunut vetoomus ja siihen 2.10. annettu vastine.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti osaltaan hyväksyä pöytäkirjan liitteenä olevan kirjaston palveluverkon vuosille 2027-2035 ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että se

1. hyväksyy Kouvolan kirjaston palveluverkon vuosille 2027–2035 liitteen mukaisesti sillä kaupunginhallituksessa tehdyllä muutoksella, että Korian kirjastoa ei esitetä lakkautettavaksi. Kyseisen kirjaston osalta on kuitenkin selvitettävä ja toteutettava toimenpiteitä (esimerkiksi omatoimikirjastomalli ja toimitilaratkaisu), joilla käyttötaloussäästöjä saavutetaan, ja
2. toteaa, että liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee kirjastokohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkoa toimeenpanevat hallintopäätökset kaikista tällä valtuustokaudella lakkautettavista yksiköistä.

Kaupunginhallitus piti kokoustauon tämän asian käsittelyn jälkeen klo 11.00-11.49.

_____

Liitteet

Liite84	Kouvolan kirjastopalvelujen palveluverkkosuunnitelma 2027-2035_hyväksytty_kh05102026
Liite85	FCG Kouvolan kirjastoverkkoselvitys 05082026_Likula22092026_kh05102026
Liite86	Muistio kirjaston palveluverkon kuntalaiskuulemisesta 1.9.2026_Likula22092026_kh05102026
Liite87	Kirjaston henkilöstön kuuleminen palveluverkosta_Likula22092026_kh05102026
Liite88	Tiivistelmä kirjastoverkon asiakaskyselystä_Likula22092026_kh05102026
Liite89	Kirjaston palveluverkkoselvityksen EVAn yhteenveto_Likula22092026_kh05102026
Liite90	Talousjohtajan lausunto Kirjaston palveluverkko_Likula22092026_kh05102026
Liite91	Vetoomus Myllykosken yläkoulun ja kirjaston säilyttämiseksi_Likula22092026_kh05102026
Liite92	Kouvolan kirjastopalvelujen palveluverkkosuunnitelma 2027-2035_Likula22092026_kh05102026
Liite93	Sähköposti Pienten koululaisten puolesta - korian kirjaston lakkauttaminen 22.9.2026_kh05102026

Liite94 Vastine Korian kirjasto 02102026_kh05102026

Oheismateriaali

Nuorisovaltuuston kuuleminen Kouvolan kirjastopalveluiden palveluverkkoselvityksestä_Likula22092026_kh05102026

Kouvolan kaupungin talousarvion 2027 ja taloussuunnitelman 2027-2030 hyväksyminen

684/02.02.00/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 201

Valmistelija: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys vuodelle 2027 on laadittu kaupunginhallituksen 15.6.2026 143 § antaman talousarvion kehyksen mukaisesti 0,8 miljoonaa euroa alijäämäinen huomioiden kehykseen tehdyt teknisluonteiset päivitykset. Suunnitelmavuodet 2028–2030 ovat lievästi ylijäämäisiä, eikä kaupungin taseeseen kerry uutta alijäämää. Vuosikate kattaa poistot kaikilla suunnitelmavuosilla vuotta 2027 lukuun ottamatta.

Kaupunginhallituksen alkuperäinen kehyspäätös sisälsi 0,3 prosenttiyksikön kunnallisveron korotuksen. Talousarvion valmistelun edetessä on kuitenkin selvitetty vaihtoehtoisia talouden sopeuttamistoimenpiteitä sekä tuloja lisääviä ratkaisuja, joiden avulla vuoden 2027 talousarviosta voidaan muodostaa ylijäämäinen ilman kunnallisveron korotusta. Tarkastelun tavoitteena on ollut tunnistaa veronkorotukselle vaihtoehtoisia keinoja kaupungin talouden tasapainottamiseksi.

Toimintakatteen kasvu vuoden 2026 tilinpäätösennusteeseen verrattuna on 3,4 prosenttia. Kasvua aiheuttavat erityisesti valtakunnalliset palkkaratkaisut, työttömyyden kustannusten lisääntyminen, korkomenojen kasvu sekä kiinteistöihin liittyvät omistusjärjestelyt. Suunnitelmavuosina toimintakatteen kasvu hidastuu palveluverkkouudistuksista ja muista sopeuttamistoimista saatavien kustannushyötyjen myötä. Talousarvio sisältää lisäksi toimialoille asetetun yhteensä 1,5 miljoonan euron sopeuttamistavoitteen vuodelle 2027.

Kaupungin nettoinvestoinnit ovat vuonna 2027 yhteensä 68,5 miljoonaa euroa. Investointitaso laskee suunnittelukauden loppua kohti noin 30 miljoonaan euroon vuodessa. Korkea investointitaso kasvattaa lainamäärää vuoteen 2028 saakka, minkä jälkeen velkamäärän arvioidaan kääntyvän laskuun investointien vähentyessä. Kaupungilla ei ole erikseen päätettyä investointikattoa. Tasapainoisen taloussuunnittelun lähtökohtana on kuitenkin, että palvelurakennetta uudistavilla investoinneilla tavoitellaan uusien, toimivien ja turvallisten tilojen lisäksi myös kustannushyötyjä käyttötaloudesta. Kaupungin

pitkän aikavälin taloudellisen kantokyvyn näkökulmasta kestävä investointitaso kymmenen vuoden investointisuunnittelukaudella tulee olla arviolta noin 30–35 miljoonaa euroa vuodessa.

Talousarvio tukee kaupungin strategisia tavoitteita vahvistamalla elinvoimaa, yritysten kasvun edellytyksiä sekä lasten ja nuorten hyvinvointia, koulutusta ja tulevaisuuden mahdollisuuksia. Samalla talouden tasapainottamista jatketaan määrätietoisesti muuttuvassa toimintaympäristössä.

Kuntalain ja hallintosäännön mukainen toimivalta talousarvion valmistelussa

Kuntalain 14 §:n mukaan kaupunginvaltuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta. Valtuuston tulee päättää vuoden loppuun mennessä kunnan seuraavan vuoden talousarviosta ja kolmen tai useamman vuoden taloussuunnitelmasta ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen ja se on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan velvoitteet (Kuntalaki 110 §).

Talousarvion valmistelusta vastaa kunnanhallitus sekä kukin toimielin omalla tehtäväalueellaan (hallintosääntö 59 §).

Talousarvion laadinnan prosessi

Suomen Kuntaliiton suosituksessa "Kunnan ja kuntayhtymän talousarvio ja taloussuunnitelma" ohjeistetaan talousarviosta mm. seuraavasti:

- Talousarvio ja -suunnitelma laaditaan samanaikaisesti.
- Kehyspäätöksessään kunnanhallitus asettaa budjetoitaville tehtäville kehykset, jotka sidotaan kuntastrategiassa asetettuihin tavoitteisiin.
- Toimielimet valmistelevat tehtävä- ja hankekohtaiset talousarvio- ja -suunnitelmaehdotuksensa kunnanhallituksen antamien kehysten ja ohjeiden pohjalta.
- Keskushallinto yhdistelee toimielinten ehdotukset talousarvioksi ja -suunnitelmaksi. Tätä ehdotusta nimitetään kunnanjohtajan budjettiesitykseksi.
- Talousarvion tasapainotukseen vaikuttavat olennaisesti ratkaisut, jotka valtion budjetissa tehdään muun muassa kuntien valtionosuuksista ja verotuksesta.
- Kunnanhallitus valmistelee talousarvio- ja suunnitelmaehdotuksen valtuustolle. Kuntalaissa ei ole erikseen säädetty, mihin mennessä hallituksen on annettava oma esityksensä. Seuraavan vuoden veroprosentit on annettava verohallinnolle 17. marraskuuta

mennessä, joten ennen sitä hallituksen esitys talousarvioksi tulee käytännössä olla selvillä.

Kouvolan talousarvioprosessi noudattaa suosituksia. Valtuustoryhmiä on osallistettu strategia-aiheisella kyselyllä, jonka tulokset huomioidaan talousarviovalmistelussa.

Talousarvion laadinta

Hallintosäännön 59 §:n mukaan kaupunginhallitus hyväksyy suunnittelukehykset ja talousarvion laadintaohjeet. Toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa. Valtuusto hyväksyy talousarviossa toimielimelle sitovat tehtäväkohtaiset toiminnan ja talouden tavoitteet sekä niiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot.

Kehyspäätöksellä kunnanhallitus asettaa toimielimille euromääräiset kehykset, joiden perusteella alkaa lautakuntien talousarviovalmistelu. Kehyksen puitteissa toimielimet päättävät talousarvioehdotuksensa ja toimenpiteet, joilla tavoitteisiin päästään.

Hallintosäännön 23 §:n mukaan lautakunnan tehtävänä on vastata siitä, että palvelut järjestetään asetettujen tavoitteiden palvelujen järjestämistä koskevien periaatteiden ja määrärahojen puitteissa. Lautakunta määrittää tarvittavat palvelut ja niiden laatutason.

Hallintosäännön 62 §:n mukaan talousarviosta päättäessään valtuusto määrittelee, mitkä ovat valtuuston sitovina hyväksymät toiminnan tavoitteet. Valtuusto antaa talousarvio noudattamista koskevat määräykset, miten talousarvio ja sen perustelut sitovat kunnan viranomaisia.

Yleinen taloudellinen kehitys ja kuntatalouden tilannekuva

Suomen talouden arvioidaan kasvavan vuosina 2026–2027 noin 1,5–2 prosentin vauhtia investointien, yksityisen kulutuksen sekä vihreän siirtymän ja datakeskushankkeiden tukemana. Työllisyyden odotetaan kohenevan vähitellen, mutta työttömyys pysyy edelleen korkeana. Julkisen talouden rakenteelliset haasteet jatkuvat, sillä menojen kasvu ylittää edelleen tulojen kasvun. Euroalueen talouskehitys on ollut vakaata, inflaatio maltillista ja korkotason odotetaan säilyvän suhteellisen vakaana. (Lähteet: Valtiovarainministeriö, Taloudellinen katsaus syksy 2026; Kuntarahoitus, Markkinakatsaus 8/2026.)

Kuntatalouden näkymät ovat edelleen haastavat. Vuoden 2025 tilinpäätökset osoittavat kuntatalouden heikentyneen, eikä talouskasvu ole vielä merkittävästi vahvistanut kuntien rahoitusasemaa. Kustannuspaineita aiheuttavat erityisesti työttömyyden hoito, valtakunnalliset palkkaratkaisut sekä valtionosuuksien vähennykset. Kuntien investointitaso pysyy korkeana, mikä kasvattaa velkaantumista. Kuntatalouden tasapainon arvioidaan kuitenkin paranevan

ennustekauden loppupuolella henkilöstömenojen kasvun hidastuessa ja osan valtionosuusvähennyksistä päättyessä. (Lähde: Valtiovarainministeriö, Kuntatalousohjelma vuodelle 2027.)

Kouvolan taloudellinen tilanne

Kouvolan vuoden 2026 tilinpäätöksen arvioidaan muodostuvan noin 0,4 miljoonaa euroa alijäämäiseksi, mutta kaupungin taseeseen jää edelleen noin 12,5 miljoonaa euroa kertynyttä ylijäämää. Talouden näkymiä heikentävät erityisesti väestön väheneminen, ikääntyminen, verotulojen ja valtionosuuksien vaimea kehitys sekä kasvavat palvelutarpeet. Tulorahoituksen kasvu jää kustannuskehitystä hitaammaksi, minkä vuoksi talouden tasapainottamista ja rakenteellisia uudistuksia on jatkettava.

Kaupunki on viime vuosina toteuttanut merkittäviä sopeuttamistoimia palveluverkkoon, henkilöstörakenteeseen ja toimintatapoihin. Tulevien vuosien talouskehitys riippuu erityisesti palveluverkkouudistusten onnistumisesta, työllisyyden kehityksestä, verorahoituksen kasvusta sekä kaupungin kyvystä sopeuttaa toimintaansa muuttuvaan toimintaympäristöön.

Keskeinen taloudellinen haaste liittyy myös laajaan kiinteistökantaan ja siihen kohdistuvaan korjausvelkaan. Toimitilaohjelman tavoitteena on vähentää kaupungin tilakantaa merkittävästi vuoteen 2032 mennessä, jotta ylläpito-, korjaus- ja investointikustannuksia voidaan hallita paremmin.

Pitkän aikavälin tavoitteena on vahvistaa kaupungin taloudellista puskuria, hillitä toimintakatteen kasvua, alentaa investointitasoa vuodesta 2029 alkaen, rahoittaa investoinnit pääosin tulorahoituksella sekä kääntää lainamäärä asteittaiseen laskuun. Talouden tasapainottamista jatketaan osana vuosittaista taloussuunnittelua.

Verotulo- ja valtionosuusarviot

Kuntien peruspalvelujen valtionosuudet alenevat valtakunnallisesti vuonna 2027, vaikka kustannustason nousu kasvattaa valtionosuuksia. Valtionosuuksia heikentävät erityisesti indeksijarru, kustannustenjaon tarkistus sekä perustoimeentulotuen rahoitusvastuun muutokset.

Kouvolan valtionosuuksien arvioidaan kasvavan vuoteen 2026 verrattuna noin 0,5 miljoonaa euroa. Kasvu muodostuu verotulomenetysten korvauksista ja verotuloihin perustuvasta tasauksesta, mutta samalla perustoimeentulotuen rahoitusvastuun kasvu sekä opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuuksien pieneneminen heikentävät rahoitusta. Vaikka Kouvolan laskennalliset valtionosuuden perusteena olevat kustannukset kasvavat, kasvaa myös omarahoitusosuus. Kouvolan valtionosuusprosentti vuonna 2027 tulee olemaan alle 8 prosenttia.

Kuntien valtionosuusuudistus ei toteutunut, minkä seurauksena käytössä on edelleen nykyinen rahoitusjärjestelmä. Kouvolan näkökulmasta järjestelmä ei huomioi sote-uudistuksen vaikutuksia tasapuolisesti, ja kaupunki pitää rahoitusjärjestelmän uudistamista edelleen välttämättömänä.

Kuntaliiton veroennusteiden mukaan verotulojen kehitykseen liittyy edelleen epävarmuutta. Kunnallisveron tuotto riippuu erityisesti työllisyyden ja ansiotulojen kehityksestä. Yhteisöveron näkymät ovat parantuneet talouskasvun vahvistuessa, ja kiinteistöverotuottojen arvioidaan säilyvän pääosin vakaina. Kiinteistöverotuottoihin kohdistuu kuitenkin merkittävää epävarmuutta erityisesti verotuksen oikaisujen ja palautusten vuoksi. Verotulojen kehitystä tukevat talouden ja investointien myönteiset näkymät, mutta työllisyyskehitykseen liittyvät riskit voivat edelleen vaikuttaa merkittävästi kaupungin tulorahoitukseen.

Kunnan tuloveroon, 8,9 prosenttiin, esitetään 0,3 prosenttiyksikön korotus. Korotuksen laskennallinen vaikutus on vuosittain 5–6 miljoonaa euroa. Korotus tarkoittaa esimerkiksi 50 000 euron ansiotuloilla efektiivinen veroaste huomioiden keskimäärin noin 10 euroa kuukaudessa enemmän maksettavaa kunnallisveroa. Vaihtoehtona tuloveronkorotukselle on tarkasteltu korotuksia kiinteistöveroprosentteihin sekä muita talouden tasapainottamisen toimenpiteitä. Veronkorotuksien sijaan etsitään aktiivisesti vaihtoehtoisia toimenpiteitä, joilla kustannuksia alennettaisiin tai tuloja pystyttäisiin lisäämään.

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys perustuu kaupunginhallituksen hyväksymään kehykseen. Talousarvioesitykseen on tehty valmistelun aikana teknisiä tarkistuksia. Vuoden 2027 osinkotuottoarviota on korjattu ylöspäin, mikä vaikuttaa ainoastaan kyseiseen vuoteen. KSS Energia Oy:n osinkotuottojen arvioidaan pienenevän vuodesta 2028 alkaen. Korkokulut on päivitetty vastaamaan tarkentuneita rahoitusennusteita, ja korkotason nousu kasvattaa rahoituskustannuksia. Lisäksi vuoden 2026 toteumaennuste on päivitetty sekä vero- ja valtionosuusarviot tarkistettu uusimpien käytettävissä olevien ennusteiden mukaisiksi.

Kaupunginjohtajan talousarvioesitys vuodelle 2027 on 0,8 miljoonaa euroa alijäämäinen, kun taas suunnitelmavuodet 2028–2030 ovat lievästi ylijäämäisiä palveluverkkouudistuksista saatavien säästöjen alkaessa näkyä taloudessa. Toimintakatteen heikkeneminen vuoden 2026 tilinpäätösennusteeseen verrattuna on 3,4 prosenttia, mikä johtuu pääosin valtakunnallisten palkkaratkaisujen vaikutuksesta henkilöstömenoihin sekä työttömyysturvan kasvavista kustannuksista.

Talousarvio sisältää lisäksi toimialoille asetetun 1,5 miljoonan euron sopeuttamistavoitteen sekä aiemmin päätettyjen tasapainottamistoimenpiteiden vaikutukset. Verotuloarviossa on huomioitu kunnallisveroprosentin korottaminen 0,3 prosenttiyksiköllä. Lisäksi talousarviossa on otettu huomioon muun muassa palveluverkkouudistukset, kiinteistöjärjestelyt, energiatehokkuustoimet sekä lakisääteisten tehtävien ja velvoitteiden muutokset.

Lautakuntien talousarvioesitykset

Lautakunnat ovat osaltaan käsitelleet talousarvioesityksensä ja hyväksyneet kaupunginhallituksen kehyksessä määritellyn suuruisena. Osana liikunta- ja kulttuurilautakunnan sopeutustoimia esitetään muutoksia liikuntapaikkojen hoitoon. Näiden vaikutus 50 000 euroa on huomioitu teknisen lautakunnan ulkoisessa toimintakatteessa. Tämän vuoksi liikunta- ja kulttuurilautakunnan toimintakate ylittää 50 000 euroa sille annetun kehyksen, ja vastaavasti teknisen lautakunnan toimintakate alittaa samalla summalla annetun kehyksensä.

Ulkoinen tuloslaskelma milj. e	**TP 2025**	**MTA 2025**	**TPE 2026**	**TA 2027**	**TS 2028**	**TS 2029**	**TS 2030**
Toimintatulot	**42,2**	**39,7**	**41,0**	**36,2**	**34,4**	**34,4**	**34,4**
Valmistus omaan käyttöön	0,9	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
Toimintamenot	**-237,3**	**-233,6**	**-237,7**	**-239,5**	**-237,6**	**-239,3**	**-241,3**
Toimintakate	**-194,2**	**-192,5**	**-195,4**	**-202,0**	**-201,9**	**-203,6**	**-205,6**
Verotulot	202,4	208,2	208,6	218,3	224,6	229,8	233,6
Valtionosuudet	1,7	4,5	4,7	5,0	7,9	8,2	8,6
Rahoitustulot ja -menot	8,4	7,7	7,6	5,3	-0,4	-0,9	-1,7
Vuosikate	**18,3**	**27,9**	**25,5**	**26,6**	**30,1**	**33,5**	**34,9**
Poistot ja arvonalentumiset	-28,6	-26,0	-26,0	-27,5	-29,9	-31,8	-32,4
Satunnaiset erät	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tilikauden tulos	**-4,0**	**1,9**	**-0,5**	**-0,9**	**0,2**	**1,7**	**2,6**
Tilinpäätöserät	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Tilikauden yli/alijäämä	**-4,0**	**2,0**	**-0,4**	**-0,8**	**0,2**	**1,7**	**2,6**
Kertynyt yli-/alijäämä	**13,0**	**18,9**	**12,5**	**11,7**	**11,9**	**13,6**	**16,2**
Kunnallisveroprosentti	**8,90**	**8,90**	**8,90**	**9,20**	**9,20**	**9,20**	**9,20**
Toimintakatteen muutos %	6,5	5,6	0,6	3,4	0,0	0,8	1,0
Vuosikate, % poistoista	64,0	107,3	98,1	96,8	100,7	105,4	107,9
Vuosikate, euroa/asukas	236	365	333	351	402	451	474
Asukasmäärä vuoden lopussa	77 641	76 502	76 502	75 742	75 033	74 345	73 682

Vaihtoehtoiset toimenpiteet kunnallisveroprosentin korotukselle

Kunnan tuloveroprosentin korotuksen vaihtoehdoksi on tarkasteltu useita toimenpiteitä, joilla voidaan vahvistaa kaupungin taloutta joko lisäämällä tuloja tai vähentämällä menoja. Tuloja kasvatettaisiin erityisesti kiinteistöveroprosenttien päivittämisellä, jonka vaikutus olisi

noin 6,0 milj. euroa vuosittain. Lisäksi tuloja lisäisivät joukkoliikenteen maksuttomuusryhmien tarkistaminen sekä pysäköintivirhemaksujen korottaminen.

Menojen vähentämiseksi on tarkasteltu muun muassa KymiSinfoniettan tuen lakkauttamista, henkilöstömäärän vähentämistä 30 henkilötyövuodella, Mielakan hoitosopimuksen päättämistä sekä toimielinrakenteen tarkastelua. Lisäksi mukaan on otettu laskennalliset vaikutukset päätöksenteossa olevista kirjasto- ja perusopetuksen palveluverkon uudistamisista. Myös asiantuntijapalveluiden käytön vähentämisellä on mahdollista saavuttaa kustannussäästöjä, mikäli niiden käytölle asetetaan nykyistä tiukemmat arviointi- ja hyväksymisperusteet.

Tässä vaiheessa tunnistettujen toimenpiteiden yhteenlaskettu talousvaikutus on noin 7,5 milj. euroa vuonna 2027, 8,8 milj. euroa vuonna 2028, 8,4 milj. euroa vuonna 2029 ja 9,4 milj. euroa vuonna 2030. Vaikutusarvio ei sisällä pysäköintimaksujen käyttöönoton eikä asiantuntijapalveluiden käytön vähentämisen mahdollista taloushyötyä.

Edellä kuvattujen toimenpiteiden toteuttaminen parantaisi kaupungin talouden tasapainoa merkittävästi. Toimenpiteiden vaikutuksesta vuoden 2027 tulos vahvistuisi arviolta noin 7,5 milj. eurolla verrattuna tilanteeseen, jossa toimenpiteitä ei toteuteta. Huomioiden esitetyn kunnallisveroprosentin korotuksen poistamisen kaupungin tulokseksi vuodelle 2027 muodostuisi noin 1,5 milj. euroa.

Tulojen lisäykset	**2027 €**	**2028 €**	**2029 €**	**2030 €**
Kiinteistöveroprosenttien päivittäminen	6 000 000	6 000 000	6 000 000	6 000 000
Joukkoliikenteen lipputuottojen lisäys maksuttomuusryhmien tarkastelu	130 000	130 000	130 000	130 000
Pysäköintimaksujen käyttöönotto				
Pysäköintivirhemaksujen korottaminen		50 000	50 000	50 000
Yhteensä	**6 130 000**	**6 180 000**	**6 180 000**	**6 180 000**

Menojen vähennykset	**2027 €**	**2028 €**	**2029 €**	**2030 €**
KymiSinfoniettan tuen lakkautus	290 000	580 000	580 000	580 000
Muut uimahallit kiinni uuden avautuessa	153 000			
30 htv:n vähennys	750 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000
Mielakan hoitosopimus	120 000	120 000	120 000	120 000
Toimielintarkastelut	10 000	10 000	25 000	40 000

Kirjaston palveluverkko	37 500	225 000	225 000	225 000
Perusopetuksen palveluverkko		387 000		1 000 000
Asiantuntijapalveluiden käytön vähentäminen				
Yhteensä	**1 360 500**	**2 597 100**	**2 199 600**	**3 250 500**

Nettovaikutus	**2027 €**	**2028 €**	**2029 €**	**2030 €**
Yhteensä	7 490 500	8 777 100	8 379 600	9 430 500

Sitovuustaso

Käyttötalousosassa määrärahojen ja tuloarvioiden sitovuustaso kaupunginvaltuustoon nähden on toimielimen ulkoinen toimintakate ilman osakkeiden, rakennusten ja maa-alueiden myyntivoittoja. Osakkeiden, rakennusten ja maa-alueiden myynnit ovat omina sitovina erinä kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan alaisessa toiminnassa. Sisäiset erät sisällytetään talousarvioon ja niitä seurataan vuoden aikana, mutta ne eivät ole sitovia talousarvioeriä. Sisäiset erät ovat osa kustannuslaskentaa ja kustannusten kohdistamisia, eikä niillä ole vaikutusta kaupungin taloudelliseen asemaan.

Investoinnit ja lainakanta

Kaupungin investointitaso säilyy taloussuunnittelukaudella korkeana. Investoinnit kohdistuvat erityisesti perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkkoon, liikunta- ja kulttuuripalveluihin, elinvoimaa vahvistaviin hankkeisiin sekä rakennusten ja infrastruktuurin korjausvelan hallintaan. Investointien seurauksena kaupungin lainakanta kasvaa suunnittelukaudella, mutta investointitasoa alennetaan merkittävästi vuodesta 2029 alkaen. Tavoitteena on, että investoinnit voidaan jatkossa rahoittaa pääosin tulorahoituksella, mikä tukee velkaantumisen hallintaa ja kaupungin taloudellista kestävyyttä.

Investoinnit, milj. euroa	**TA 2027**	**TS 2028**	**TS 2029**	**TS 2030**	**Yhteensä**
Nettoinvestoinnit	68,1	54,0	29,3	39,9	191,2
Lainakannan muutos	38,7	20,7	-4,7	5,1	59,7
Muut rahoitusmuodot	11,0	5,2	0,0	0,0	16,2

Strategiset kehittämiskokonaisuudet

Kaupunkistrategian toimeenpanon tehostamiseksi vuoden 2027 talousarviossa siirrytään koko kaupunkia koskevista yhteisistä vuositavoitteista strategiakauden mittaisiin strategisiin kehittämiskokonaisuuksiin. Kehittämiskokonaisuudet kokoavat strategian toteuttamisen kannalta keskeiset kehittämistoimet yhteiseen

kehittämissalkkuun, jota johdetaan tavoitteiden, mittareiden ja vaikuttavuuden kautta. Muutoksella vahvistetaan resurssien kohdentamista, poikkihallinnollista yhteistyötä sekä kaupungin kykyä toteuttaa strategiaa pitkäjänteisesti ja vaikuttavasti.

Strategiakaudella 2027–2029 strategiaa toteutetaan erityisesti seuraavien strategisten kehittämiskokonaisuuksien kautta:

Työpaikkoja luova yritys- ja investointikaupunki

- Osaajista ja korkeakoulukaupungista kasvua
- Lasten ja nuorten onnistunut tulevaisuus
- Vetovoimainen elämys- ja luontokaupunki
- Uudistuva ja tuottava kaupunkiorganisaatio

Talousarvioprosessiin on sisällytetty valtuustoryhmille suunnattu kysely, jossa pyydettiin konkreettisia näkemyksiä kaupunkistrategian tavoitteiden saavuttamiseksi vuoden 2027 aikana. Toimialat on velvoitettu huomioimaan kyselyssä esiin nousseet näkökulmat talousarvio- ja käyttösuunnitelmavalmistelussaan.

Keskeiset tytäryhteisöt

Kouvolan kaupungin konserniohjeen (KV 11.11.2024 § 75) mukaan kaupunginhallitus päättää vähintään valtuustokausittain mitkä konserniyhteisöt ovat keskeisiä tytäryhteisöjä ja näiden tytäryhteisöjä.

Keskeisiksi tytäryhteisöiksi ja näiden tytäryhteisöiksi vuonna 2027 esitetään seuraavia yhtiöitä:

- KSS Energia -konserni (KSS Energia Oy, KSS Rakennus Oy, Voimakymi Oy, Suomen Energia-Urakointi Oy, KSS Verkko Oy)
- Kouvola Innovation -konserni (Kouvola Innovation Oy, RRT Kouvola Oy, Kohoa Synergiakeskus Oy)
- Eduko -konserni (Kouvolan Ammattiopisto Oy, Eduko koulutus- ja yrityspalvelut Oy)
- Kaakkois-Suomen Tieto Oy
- Kouvolan Asunnot Oy
- Kouvolan Rautatie- ja Aikuiskoulutus Oy
- Kouvolan Teatteri -konserni (Kouvolan Teatteri Oy, Kouvolan Teatteripalvelut Oy)
- Kouvolan Vesi Oy
- Kouvolan Yritystilat Oy.

Kymenlaakson liitto

Kymenlaakson liitto on pyytänyt jäsenkunnilta esityksiä liiton toiminnan kehittämiseksi sekä näkemyksiä vuoden 2027 talousarviosta ja vuosien 2027–2029 talous- ja toimintasuunnitelmasta. Kaupunki käsittelee asiaa osana talousarviovalmisteluaan ja kaupunginhallitukselle esitetään samalla asian osalta **liitteenä** olevaa lausuntoa hyväksyttäväksi ja huomioitavaksi talousarviossa.

Maakuntahallitus on valmistelussaan linjannut, että jäsenkuntien maksuosuuksien loppusummaa korotetaan 3 %:lla vuoden 2027 talousarvioon. Korotusta on perusteltu erityisesti henkilöstökulujen kasvulla, kunta-alan palkkaratkaisuilla sekä kesäyliopiston valtionosuuksien vähenemisellä.

Kouvolan kaupunki pitää tärkeänä, että maakuntaliiton talousarvio ja toimintasuunnitelma tukevat koko Kymenlaakson elinvoimaa, saavutettavuutta, kansainvälistymistä ja kilpailukykyä. Kaupunginhallitus suhtautuu myönteisesti siihen, että liiton taloudelliset toimintaedellytykset turvataan vastuullisella tavalla, mutta korostaa samalla jäsenkuntien taloudellisen kantokyvyn huomioon ottamista maksuosuuksien määrittelyssä.

Kouvolan kaupunki pitää esitettyä kolmen prosentin korotusta jäsenkuntien maksuosuuksiin perusteltuna liiton lakisääteisten tehtävien, maakunnallisen edunvalvonnan sekä vaikuttavan aluekehittämistyön turvaamiseksi. Samalla Kouvola korostaa, että kuntatalouden yleinen tilanne on edelleen haastava ja myös kaupungin omassa taloussuunnittelussa joudutaan toteuttamaan merkittäviä sopeuttamistoimia.

Kaupunginhallitus katsoo, että jäsenkuntien maksuosuuksien korotusten tulee jatkossakin olla maltillisia, läpinäkyvästi perusteltuja ja suhteutettuja jäsenkuntien taloudelliseen kantokykyyn. Kouvolan kaupungin näkemyksen mukaan esitetty kolmen prosentin korotus on tässä tilanteessa hyväksyttävä ja kohtuullinen. Mikäli tulevina vuosina talousarvion tasapainottaminen edellyttää tätä merkittävämpiä jäsenmaksukorotuksia, tulee maakuntaliiton ensisijaisesti tarkastella myös vaihtoehtoisia ratkaisuja, kuten toiminnan priorisointia, rakenteiden kehittämistä, kumppanuuksien vahvistamista sekä kertyneiden ylijäämien hallittua hyödyntämistä.

Liitteenä Kouvolan kaupungin lausunto Kymenlaakson liiton toiminnan kehittämisestä sekä vuoden 2027 talousarviosta ja vuosien 2027–2029 talous- ja toimintasuunnitelmasta.

Elinvoimapalveluiden kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talous- ja henkilöstösuunnitelma

Elinvoimapalveluiden toimialan kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talousarvio- ja henkilöstösuunnitelma käsitellään osana koko kaupungin talousarviokokonaisuutta.

Ehdotus kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talousarvioksi ja -suunnitelmaksi on kaupunginhallituksen hyväksymän talousarviokehyksen mukainen. Vuoden 2025 toimintakuluihin on vertailukelpoisuuden vuoksi lisätty taulukoissa eläkemaksuihin kuuluvat tasausmaksut, joita koskevat määrärahat keskitettiin vuodesta 2026 lähtien elinvoimapalvelujen henkilöstöyksikköön.

Kaupunginhallitus, ulkoinen ilman myyntivoittoja, 1000 euroa	**TP 2025**	**TA 2026**	**TA 2027**	**TS 2028**	**TS 2029**	**TS 2030**
Toimintatuotot	17 138	10 939	9 466	9 384	9 479	9 487
Valmistus omaan käyttöön	241	690	690	690	690	690
Toimintakulut	-63 480	-64 346	-67 482	-67 583	-68 273	-68 642
Toimintakate	**-46 101**	**-52 717**	**-57 326**	**-57 510**	**-58 104**	**-58 465**
Poistot ja arvonalentumiset	-13 691	-10 126	-11 606	-13 606	-15 875	-16 320

Kaupunginhallitus rak. ja osakkeiden myyntivoitot	**TP 2025**	**TA 2026**	**TA 2027**	**TS 2028**	**TS 2029**	**TS 2030**
Toimintatuotot	158	540	540	540	540	540
Toimintakulut	- 147	0	0	0	0	0
Toimintakate	**11**	**540**	**540**	**540**	**540**	**540**

Kaupunginhallitus, ulkoinen ja sisäinen ilman myyntivoittoja, 1000 euroa	**TP 2025**	**TA 2026**	**TA 2027**	**TS 2028**	**TS 2029**	**TS 2030**
Toimintatuotot	70 712	60 096	60 104	60 617	61 108	60 925
Valmistus omaan käyttöön	241	690	690	690	690	690
Toimintakulut	-77 318	-66 337	-69 733	-69 825	-70 435	-70 820
Toimintakate	**-6 365**	**-5 551**	**-8 939**	**-8 518**	**-8 637**	**-9 205**
Poistot ja arvonalentumiset	-13 691	-10 126	-11 606	-13 606	-15 875	-16 320

Elinvoimapalveluiden ulkoinen toimintakate vuodelle 2027 on -57,3 milj. euroa. Ulkoiset toimintatuotot ovat 9,5 milj. euroa, valmistus omaan käyttöön 0,7 milj. euroa ja ulkoiset toimintakulut -67,5 milj. euroa. Rakennusten ja osakkeiden myyntivoitot vuodelle 2027 ovat 0,5 milj. euroa.

Henkilöstön määrä henkilötyövuosina	**TP 2025**	**TA 2026**	**TA 2027**	**TS 2028**	**TS 2029**	**TS 2030**
Kaupunginhallitus	219,4	211,8	213,9	210,5	204,0	200,0

Tilapalvelun investoinnit

Tilapalveluiden rakennusinvestointeihin vuodelle 2027 on varattu 46,2 milj. euroa, joista merkittävimmät ovat:

- Marjoniemen yhtenäiskoulu 15,0 milj. euroa (Kokonaiskustannusarvio 38,0 milj. euroa)
- Teatterin perusparannus ja laajennus 12,2 milj. euroa (31,0 milj. euroa)
- Urheilupuiston uimahallin perusparannus ja laajennus 2,4 milj. euroa (32,0 milj. euroa)
- Mansikkamäen koulun ruokailutilat 0,9 milj. euroa (2,0 milj. euroa)
- Keskuskeittiön uudisrakennus 2,4 milj. euroa (5,2 milj. euroa)
- Monitoimiareena 13,5 milj. euroa (20,0 milj. euroa)

Muulla rahoitusmuodolla rakennetaan suunnitelman mukaisesti Kuusankosken yhtenäiskoulua 10,5 milj. euroa (17,8 milj. euroa) sekä tammikuussa 2027 käyttöön otettavaa Kaunisnurmen päiväkotia 0,5 milj. euroa (7,5 milj. euroa).

Investoinnit, 1000 euroa	**MTA 2026**	**TA 2027**	**TS 2028**	**TS 2029**	**TS 2030**	**Yhteensä**
Nettoinvestoinnit	-38 343	-50 300	-34 958	-14 100	-26 100	-163 801
Muut rahoitusmuodot	-8 700	-10 950	-5 200	0	0	-24 850
Yhteensä	**-47 043**	**-61 250**	**-40 158**	**-14 100**	**-26 100**	**-188 651**

Kaupunginjohtajan ehdotus vuoden 2027 talousarvioksi ja vuosien 2027–2030 taloussuunnitelmaksi ja ehdotus elinvoimapalveluiden kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talousarvioksi 2027 talous- ja henkilöstösuunnitelmaksi vuosille 2027–2030 ovat **oheismateriaalina.**

Asiaa ovat kokouksessa esittelemässä erillisen aikataulun mukaisesti talousjohtaja Hellevi Kunnas, apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, sivistysjohtaja Veikko Niemi, tekninen johtaja Hannu Tylli, henkilöstöjohtaja Päivi Karhu, toimitilajohtaja Anneli Vartiainen, kehitysjohtaja Sami-Pekka Kalliokoski, kehittämispäällikkö Ilari Huhtinen sekä tytäryhteisöjen toimitusjohtajat tai heidän edustajansa.

Lisätietoja: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä osaltaan elinvoimapalveluiden kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talousarvion vuodelle 2027 ja talous- ja henkilöstösuunnitelman ja esittää sen edelleen

kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi osana kaupungin talousarviota ja taloussuunnitelmaa.

2. hyväksyä, että keskeiset tytäryhteisöt ja näiden tytäryhteisöt ovat KSS Energia -konserni (KSS Energia Oy, KSS Rakennus Oy, Voima-kymi Oy, Suomen Energia-Urakointi Oy, KSS Verkko Oy), Kouvola Innovation -konserni (Kouvola Innovation Oy, RRT Kouvola Oy, Kohoa Synergiakeskus Oy), Eduko -konserni (Kouvolan Ammattiopisto Oy, Eduko koulutus- ja yrityspalvelut Oy), Kouvolan Teatteri -konserni (Kouvolan Teatteri Oy, Kouvolan Teatteripalvelu Oy), Kaakkois-Suomen Tieto Oy, Kouvolan Asunnot Oy, Kouvolan Rautatie- ja Aikuiskoulutus Oy ja Kouvolan Vesi Oy ja Kouvolan Yritystilat Oy.
3. hyväksyä lausunnon Kymenlaakson Liiton toiminnan kehittämisestä sekä vuoden 2027 talousarviosta ja vuosien 2027–2029 taloussuunnitelmasta.
4. palauttaa vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2027–2030 taloussuunnitelman muilta osin uudelleenvalmisteluun.

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää palauttaa vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2027–2030 taloussuunnitelman uudelleenvalmisteluun.

Asian käsittely:

Kaupunginhallitus käsitteli asiaa kokouksessa maanantaina 5.10.2026 ja keskeytti asian käsittelyn maanantaina 5.10. klo 16.05 ja päätti jatkaa sen käsittelyä jatkokokouksessa tiistaina 6.10.2026 Kouvolan kaupungintalolla hallintosäännön 132 §:ssä määrätyn mukaisesti siten, että milloin kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, käsittelemättä jääneet asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus päätti myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Hellevi Kunnakselle, henkilöstöjohtaja Päivi Karhulle, tekninen johtaja Hannu Tyllille ja sivistysjohtaja Veikko Niemelle, jotka olivat asiantuntijoina kokouksessa paikalla tämän asian käsittelyn aikana. Lisäksi todettiin, että apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell saapui kokoukseen tämän asian käsittelystä alkaen uudelleen klo 11.49 ja poistui kokouksesta klo 16.00.

Kaupunginhallitus päätti myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden kehittämispäällikkö Ilari Huhtiselle, joka oli asiantuntijana kokouksessa

paikalla tämän asian käsittelyn aikana klo 12.20-12.51 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallitus päätti myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden toimitilajohtaja Anneli Vartiaiselle, joka oli asiantuntijana kokouksessa paikalla tämän asian käsittelyn aikana klo 12.52-13.12 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallitus päätti myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden kehitysjohtaja Sami-Pekka Kalliokoskelle, joka oli asiantuntijana kokouksessa paikalla tämän asian käsittelyn aikana klo 13.30-13.59 ja poistui ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallituksen jäsen Henna Hovi poistui kokouksesta 5.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana klo 12.51 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana 12.52.

Kaupunginhallituksen jäsen Tomi Villikka poistui kokouksesta 5.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana klo 12.51 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana 12.52.

Kaupunginhallituksen jäsen Arto Käki poistui kokouksesta 5.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana klo 12.51 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana 12.53.

Kaupunginhallituksen jäsen Janne Wall poistui kokouksesta 5.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana klo 13.10 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana 13.14.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Ville Kaunisto poistui kokouksesta 5.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana klo 14.30.

Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Paula Werning poistui kokouksesta 5.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana klo 16.05.

Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Markku Pakkanen poistui kokouksesta 5.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana klo 15.20 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana 15.23.

Kaupunginhallitus piti asian käsittelyn aikana kokoustauot 5.10.2026 klo 13.59-14.11 ja klo 15.23-15.31.

Jatkokokous

Jatkokokous avattiin tiistaina 6.10.2026 klo 8.54, jolloin läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Puheenjohtaja totesi, että poissa olivat kaupunginhallituksen toinen varapuheenjohtaja Laila Uljas, jonka sijaan paikalla kokouksessa varajäsen Anna Koivisto, lisäksi poissa valtuuston puheenjohtaja Ville Kaunisto sekä valtuuston 1. varapuheenjohtaja Paula Werning.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden talousjohtaja Hellevi Kunnakselle sekä kehittämispäällikkö Karoliina Kanervalle, jotka olivat jatkokokouksessa paikalla asiantuntijoina ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Lisäksi kaupunginhallitus totesi yksimielisesti, että pöytäkirjantarkastajina 6.10.2026 jatkokokouksessa toimivat 5.10.2026 päätöksen mukaisesti Henna Hovi ja Tapio Karvonen sekä varalla Esa Niemelä.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden Kouvolan Asunnot Oy:n toimitusjohtaja Jari Niemelle, Kouvolan Vesi Oy:n turvallisuus- ja tuotantopäällikkö Teija Suutarille, Kouvolan Rautatie- ja Aikuiskoulutus Oy:n toimitusjohtaja Kari Tähdelle, Kouvolan Teatteri Oy:n toimitusjohtaja Helena Reilinille, KSS Energia Oy:n toimitusjohtaja Marko Riipiselle, Kouvola Innovation Oy:n toimitusjohtaja Pasi Miettiselle, RRT Kouvolan toimitusjohtaja Joona Kaksoselle, Kaakkois-Suomen Tieto Oy:n toimitus-johtaja Mika Lyytikäiselle, Kouvolan Ammattiopisto Oy:n talouspäällikkö Saila Puhjolle sekä toimitusjohtaja Petri Tanille. He olivat asiantuntijoina läsnä jatkokokouksessa 6.10.2026 tämän asian käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallituksen jäsen Jenni Aikio saapui jatkokokoukseen tämän asian käsittelyn aikana 6.10.2026 klo 8.58.

Kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja Ukko Bamberg poistui jatkokokouksesta tämän asian käsittelyn aikana 6.10.2026 klo 10.33 ja palasi jatkokokoukseen asian käsittelyn aikana klo 10.43.

Kaupunginhallituksen varajäsen Anna Koivisto poistui jatkokokouksesta 6.10.2026 klo 12.00 ja saapui jatkokokoukseen takaisin klo 14.39 tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting saapui jatkokokoukseen tämän asian käsittelyn aikana 6.10.2026 klo 12.07.

Kaupunginhallituksen esittelijä, kaupunginjohtaja Marita Toikka oli poissa jatkokokouksesta 6.10.2026 klo 9.53-12.00 välisenä aikana, ja hänen sijaisenaan jatkokokouksessa esittelijänä toimi apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell kokousasian käsittelyn aikana klo 9.53-12.00. Kaupunginjohtaja oli kokouksessa paikalla päätöksenteon aikana esittelijänä.

Jatkokokouksessa 6.10.2026 pidettiin kokoustauot asian käsittelyn aikana klo 10.22-10.30, klo 11.01-12.00 ja klo 13.17-13.31.

Liitteet

Liite95 Talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2027-2030_korjattu_Kh05102026

Liite96 Talousarvio 2027 esitysmateriaali_korjattu_Kh05102026

Liite97 Talous- ja henkilöstösuunnittelulomake 2027 Kaupunginhallitus_korjattu_Kh05102026

Liite98 Kouvolan kaupungin lausunto Kymenlaakson liiton toiminnan kehittämisestä sekä vuoden 2027 talousarviosta_kh05102026

Oheismateriaali

Talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2027-2030_Kh05102026

Talousarvio 2027 esitysmateriaali_Kh05102026

Talous- ja henkilöstösuunnittelulomake 2027 Kaupunginhallitus_KH05102026

Talousarviomuutosten hyväksyminen vuoden 2026 investointiosaan

495/02.02.00/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 202

Valmistelija: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan alaisten toimintojen investointimenojen muutokset vähentävät koko kaupungin investointimäärärahaa yhteensä noin 4,5 milj. eurolla. Investointimenot ovat esitettyjen muutosten jälkeen 61,9 milj. euroa ja investointitulot noin 7,3 milj. euroa, jolloin nettoinvestoinneiksi muodostuu noin 54,6 milj. euroa.

Elinvoimapalvelut/tilapalvelut esittävät noin 2,6 milj. euron vähennystä talousarvion 2026 investointiosaan eri investointihankkeille sekä muun rahoitusmuodon investoinnin vuoden 2026 menon jaksottamista Kuusankosken yhtenäiskoulun osalta. Tekninen lautakunnan investointeihin esitetään noin 1,9 milj. euron vähennystä talousarvion 2026 investointimenoihin.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet

Kuntalain 14 §:n mukaan kaupunginvaltuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta. Valtuuston tulee päättää vuoden loppuun mennessä kunnan seuraavan vuoden talousarviosta ja kolmen tai useamman vuoden taloussuunnitelmasta ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut. Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen ja se on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan velvoitteet (Kuntalaki 110 §). Talousarvion valmistelusta vastaa kunnanhallitus sekä kukin toimielin omalla tehtäväalueellaan (hallintosääntö 59 §).

Kouvolan kaupunginvaltuusto on 8.12.2025 § 116 hyväksynyt Kouvolan kaupungin talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelman vuosille 2026–2029.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan (KH 15.12.2025 § 320). toimialajohtajien sekä muiden tilivelvollisten tulee jatkuvasti seurata talousarvion ja sen käyttösuunnitelmien toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisen toimielimen tietoon. Toimielimen on ryhdyttävä välittömästi korjaaviin toimenpiteisiin, mikäli ilmenee ettei talousarvio toteudu suunnitellulla tavalla.

Hallintosäännön 63 §:n mukaan talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle, siten että valtuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana. Talousarviosta päättäessään valtuusto määrittelee, mitkä ovat valtuuston sitovina hyväksyvät toiminnan tavoitteet (hallintosääntö 62 §).

Talousarvion sitovuustaso

Investointien sitovuustaso on määritelty kaupunginvaltuuston hyväksymässä talousarviossa. Tilapalveluiden investointien osalta kaupunginhallitus päättää rakennusten ja rakennelmien perusparannusinvestointien kohdistumisesta käyttösuunnitelman hyväksymisen yhteydessä sekä tämän tason talousarviomuutoksista. Tekninen lautakunta päättää osaltaan käyttösuunnitelmassa investointien tarkemmasta kohdistumisesta sekä tämän tason talousarviomuutoksista. Kaupunginvaltuuston hyväksymässä talousarviossa on sitovuustaso investointien osalta määritelty alla olevan taulukon mukaisesti:

Kaupunginhallitus	Elinvoimapalvelut/Aineettomat hyödykkeet	Investointimenot
Kaupunginhallitus	Elinvoimapalvelut/Sijoitukset	Investointimenot
Kaupunginhallitus	Elinvoimapalvelut/Tilapalvelut	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Yritysalueet	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Käyrälammen kehittäminen	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Urheilupuiston ja keskusta kehittäminen	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Maa- ja vesialueet	Investointimenot
Tekninen lautakunta	Yhdyskuntatekniikka, muut pitkävaikutteiset menot sekä kiinteät rakenteet ja laitteet	Investointimenot

Kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talousarviomuutokset

Tilapalveluiden rakennusinvestointeihin vuodelle 2026 oli alkuperäisessä talousarviossa varattu määrärahaa investointimenoihin 50,9 milj. euroa. Kaupunginvaltuuston 8.6.2026 § 47 hyväksymät talousarvioarviomuutokset vähensivät tilapalveluiden investointimenoja noin 6,3 milj. euroa.

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään hyväksyttäväksi muutoksia vuoden 2026 talousarvion investointiosaan seuraavasti:

Monitoimiareenan rakentaminen on alkanut ja urakkasopimuksen mukaisten maksuerien mukaisesti toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 alkuperäinen talousarvion mukainen investointimääräraha oli 7,0 milj. euroa. Aiemmin tehdyllä päätöksellä investointimäärärahaa on vähennetty 2,0 milj. euroa.

Vuoden 2026 muutettuun investointimäärärahaan (5,0 milj. euroa) esitetään 1,0 milj. euron vähennystä. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (20,0 milj. euroa).

Mansikkamäen koulun ruokailutilat -hanke on toteutussuunnitteluvaiheessa. Toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 investointimäärärahaan (0,8 milj. euroa) esitetään 0,6 milj. euron vähennystä. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (2,0 milj. euroa).

Keskuskeittiön uudisrakennus on toteutussuunnitteluvaiheessa. Toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 investointimäärärahaan (1,26 milj. euroa) esitetään 960 000 euron vähennystä. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (5,2 milj. euroa).

Edellä mainitut investointiosaan esitettävät määrärahamuutokset vähentävät tilapalveluiden investointimäärärahaa noin 2,6 milj. euroa. Muutosten jälkeen nettoinvestoinneiksi muodostuu 41,3 milj. euroa.

Muun rahoituksen kohteena olevan Kuusankosken yhtenäiskoulun rakentaminen on alkamassa. Työmaan arvioidun etenemisen mukaisesti toteumaa ei ehdi tälle vuodelle kertymään suunnitellusti. Vuoden 2026 investointimenojen (7,5 milj. euroa) arvioidaan vähenevän 5,5 milj. eurolla. Muutoksella ei ole vaikutusta kokonaiskustannusarvioon (17,8 milj. euroa). Muun rahoitusmuodon investointien muutokset eivät ole talousarvioon nähden sitovia määrärahoja, niiden muutokset esitetään informatiivisena tietona.

Teknisen lautakunnan talousarviomuutokset

Yhdyskuntatekniikan osalta alkuperäisen vuoden 2026 talousarvion investointimääräraha (sisältäen kärkihankkeet) oli 18,3 milj. euroa ja kaupunginvaltuuston 11.5.2026 § 26 ja 8.6.2026 § 47 hyväksymät muutokset vähensivät määrärahaa noin 3,7 milj. eurolla. Muutetun talousarvion mukaiseksi investointimäärärahaksi muodostui noin 14,7 milj. euroa.

Kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle esitetään hyväksyttäväksi muutoksia vuoden 2026 talousarvion investointiosaan seuraavasti:

Muiden pitkävaikutteisten menojen (KI) investointimäärärahasta (270 000 euroa) esitetään vähennettäväksi VT15:lle varattu 200 000 euron investointimääräraha. Urakoitsijalta saadun tiedon mukaan kaupungin kustannusosuudesta tehtävät rakenteet tulevat maksettaviksi vasta vuonna 2027 ja 2028.
Kiinteistä rakenteista ja laitteista tehdään investointimäärärahan vähennyksiä 930 000 euroa toteutuneiden urakkahintojen sekä

keskeytettyjen hankintojen ja niiden suunnitelmien siirtymisestä ensi vuodelle.

Yritysalueet kärkihankkeen investointimäärärahaan (3,1 milj. euroa) esitetään 790 000 euron vähennystä. Tervaskankaan ja Teholan alueita ei aloiteta tänä vuonna. Tervaskankaan katusuunnitelma on hallinto-oikeuden käsittelyssä ja Tehola III -alueen rakennussuunnitelmat eivät valmistu niin, että työt voisivat alkaa tämän vuoden puolella.

Edellä mainitut investointiosaan esitettävät määrärahamuutokset vähentävät yhdyskuntatekniikan investointimäärärahaa noin 1,9 milj. euroa. Muutosten jälkeen nettoinvestoinneiksi muodostuu noin 12,8 milj. euroa.

Vaikutus kaupungin investointimäärärahoihin

Kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan alaisten toimintojen investointimenojen muutokset vähentävät koko kaupungin investointimenoja noin 4,5 milj. eurolla. Investointimenot ovat esitettyjen muutosten (MTA 6/2026) jälkeen 61,9 milj. euroa ja investointitulot noin 7,3 milj. euroa, jolloin nettoinvestoinneiksi muodostuu noin 54,6 milj. euroa. Muutettu talousarvio 6/2026 sisältää jo aiemmin hyväksytyt talousarviomuutokset (Kaupunginhallitus 30.3.2026 § 73, Kaupunginvaltuusto 11.5.2026 § 26 ja § 27, Kaupunginvaltuusto 8.6.2026 § 47, Tekninen lautakunta 13.5.2026 § 112 ja Kaupunginhallitus 18.5.2026 § 121).

Investointiosa, sitovuus, 1000 euroa	**TA 2026**	**MTA 2026**	**Esitetyt TA-muutokset**	**MTA muutosten jälkeen**
Elinvoimapalvelut/aineettomat hyödykkeet	-500	-500	0	-500
Elinvoimapalvelut/Sijoitukset	-3 420	-3 480	0	-3 480
Elinvoimapalvelut/tilapalvelut	-50 885	-44 635	2 560	-42 075
Maa- ja vesialueet	-2 500	-3 100	0	-3 100
Yhdyskuntatekniikka, muut pitkävaikutteiset menot sekä kiinteät rakenteet ja laitteet	-11 170	-9 950	1 130	-8 820
Yritysalueet	-3 330	-3 140	790	-2 350
Käyrälammen kehittäminen	-200	0	0	0
KymppiPlus, urheilupuiston ja keskustan kehittäminen	-3 640	-1 600	0	-1 600
Investointimenot yhteensä	**-75 645**	**-66 405**	**4 480**	**-61 925**
Investointitulot	1 750	7 292	0	7 292
Nettoinvestoinnit	**-73 895**	**-59 113**	**4 480**	**-54 633**

Talousjohtaja Hellevi Kunnas on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, toimitilajohtaja Anneli Vartiainen, puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi, tekninen johtaja Hannu Tylli, puh. 020 615 8570, hannu.tylli(at)kouvola.fi ja kaupungininsinööri Anne Ahtiainen, puh. 020 615 8574, anne.ahtiainen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi seuraavat muutokset vuoden 2026 talousarvion investointiosaan:

   Elinvoimapalvelut/tilapalvelut

   - Monitoimiareena: investointimenojen määrärahan vähennys 1 000 000 euroa

   - Mansikkamäen koulun ruokailutilat: investointimenojen määrärahan vähennys 600 000 euroa

   - Keskuskeittiön uudisrakennus: investointimenojen määrärahan vähennys 960 000 euroa

   Tekninen lautakunta

   - Yritysalueet: investointimäärärahan vähennys 790 000 euroa

   - Yhdyskuntatekniikka, muut pitkävaikutteiset menot, kiinteät rakenteet ja laitteet

   – Muut pitkävaikutteiset menot/VT 15: investointimäärärahan vähennys 200 000 euroa

   – Kiinteät rakenteet ja laitteet: investointimäärärahan vähennys 930 000 euroa

2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kuusankosken yhtenäiskoulun rakennusinvestoinnin rahoittajan valinta

1856/02.05.05/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 203

Valmistelija: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kouvolan kaupunginhallitus on 7.3.2022 § 73 päättänyt, että Kuusankosken Yhtenäiskoulun rahoitusmallina käytetään kiinteistöleasingia. Kiinteistöleasing on rakennusinvestoinnin rahoitusmuoto, jossa kaupunki vuokraa rakennettavan kohteen omistavalta rahoittajalta. Kaupunki rakennuttaa kohteen ja rahoitusyhtiö omistaa sen sovitun vuokra-ajan sekä vuokraa kaupungilta maa-alueen. Leasingrahoitusta varten järjestetyssä kilpailutuksessa pyydettiin tarjoukset 22 miljoonan euron (arvonlisävero 0 %) limiitille. Tarjoukset saatiin Kuntarahoitus Oyj:ltä, Danske Bank/Danske Finance Oy:ltä ja OP Yrityspankki Oyj:ltä. Kokonaisuutena paras tarjous saatiin Kuntarahoitus Oyj:ltä, jota esitetään rakennusinvestoinnin rahoittajaksi.

Päätösvallan perusteet

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 65 §:n mukaan talousjohtaja vastaa kaupungin rahatoimen tehtävistä, kuten lainarahoituksesta, varojen sijoittamisesta, maksuvalmiuden ylläpitämisestä ja rahatoimen käytännön hoitamisesta. Muutoin kaupungin rahatoimesta vastaa kaupunginhallitus.

Koska leasingrahoitus on osa kaupungin rahatoimea eikä hallintosäännössä ole osoitettu toimivaltaa muulle toimielimelle tai viranhaltijalle, kuuluu päätösvalta leasingrahoittajan valinnasta kaupunginhallitukselle.

Kuusankosken yhtenäiskoulun rakennusinvestointi

Kasvatus- ja opetuslautakunta on hyväksynyt Kuusankosken yhtenäiskoulun uudisrakennuksen hankesuunnitelman kokouksessaan 29.1.2025 (§ 5). Kouvolan kaupunginhallitus päätti 7.3.2022 (§ 73), että Kuusankosken yhtenäiskoulun rahoitusmallina käytetään kiinteistöleasingia.

Kuusankosken yhtenäiskoulu on kaupungin palveluverkon kannalta pitkäaikainen ja pysyvä rakennusinvestointi, minkä vuoksi kiinteistöleasing soveltuu hankkeen rahoitusmuodoksi hyvin.

Kiinteistöleasingin käyttö rakennusinvestoinnissa

Osana kaupungin kymmenen vuoden investointisuunnitelmaa, talousarviossa on linjattu muutamien kohteiden rahoitus vaihtoehtoisella rahoitusmuodolla. Pääosa kaupungin investoinneista rahoitetaan edelleen taselainalla, eikä muiden rahoitusmuotojen hankkeiden määrää olla kasvattamassa. Käyttämällä erilaisia rahoitusmuotoja, pystytään rahoituskustannuksia jaksottamaan pitemmälle aikavälille. Lainarahoituksessa korkokustannukset laina-ajan alussa on huomattavan paljon suuremmat kuin loppuaikana. Leasingrahoitusta käyttämällä pystytään hyödyntämään nopeammin varsinaisesta toiminnasta saavutettavat kustannusten vähenemät. Eri rahoitusmuotoja käyttämällä tasataan kaupungin kassavirtoja pitemmällä ajanjaksolla.

Vastaavanlaisia kiinteistöleasingilla rahoitettavia kohteita kaupungilla ovat tällä hetkellä Haanojan päiväkoti, Naukion päiväkoti, Valkealan monitoimitalo, Inkeroisten monitoimitalo ja Kaunisnurmen päiväkoti. Kymmenen vuoden investointisuunnitelman mukaan Kuusankosken yhtenäiskoulu rahoitetaan leasingrahoituksella. Muita uusia vaihtoehtoisella rahoitusmuodolla toteutettavia kohteita ei investointisuunnitelmassa tällä hetkellä ole.

Leasingrahoituksella hankittavien kohteiden määrärahavaraukset sisältyvät talousarvion käyttötalousosaan vuokrakuluina sen jälkeen, kun rakennus valmistuu. Kiinteistöleasing mahdollistaa kohteen siirtymisen kaupungin omistukseen leasingvuokra-ajan päättyessä. Kohteelle määritetään rahoitusaika, jonka jälkeen kohde on lunastettavissa sovitun jäännösarvon mukaisesti.

Leasingrahoituksessa kaupunki rakennuttaa kohteen ja rahoitusyhtiö omistaa kohteen sen vuokra-ajan sekä vuokraa kaupungilta maa-alueen. Rahoitusyhtiö hoitaa kohteen rakentamiskustannukset. Kaupunki alkaa maksaa kohteesta leasingvuokraa rakennuksen valmistuttua. Rakennusvaiheessa syntyneet korot maksetaan rahoitusyhtiölle tai ne voidaan pääomittaa osaksi kohteen leasingvuokraa. Leasingkohteisiin on mahdollista saada hankkeiden vihreyteen liittyvää rahoitusmarginaalin alennusta kuten muihinkin kohteisiin.

Strategia

Kuusankosken yhtenäiskoulun uudisrakennushanke toteuttaa Kouvolan kaupunkistrategian 2025–2029 painopistettä Lapset ja nuoret – laadukas koulutus, hyvinvointi ja tulevaisuuden mahdollisuudet sekä tukee strategian tavoitetta laadukkaiden ja turvallisten oppimisympäristöjen järjestämisestä. Rahoittajan valinta mahdollistaa hankkeen toteuttamisen kaupungin hyväksymän investointi- ja rahoitussuunnitelman mukaisesti.

Rahoittajan kilpailutus ja valinta

Rakennusinvestoinnin leasingrahoitus kilpailutettiin syyskuussa 2026. Tarjoukset pyydettiin rakennettavan kohteen arvioidulle maksimihankintahinnalle 22 000 000 euroa (alv 0 %), joka sisältää kaikki hankkeen kustannukset. Lopullinen hankintahinta varmistuu rakennushankkeen valmistuttua. Vuokra lasketaan annuiteettimenetelmällä. Arvioitu kustannusarvio hankkeelle syksyllä 2026 on 17,8 miljoonaa euroa. Vuokra-aika on 20 vuotta kohteen valmistumisesta alkaen ja jäännösarvo 20 vuoden jälkeen on 25 %. Kouvolan kaupungilla on vuokrakauden jälkeen oikeus ostaa kohde rahoituksen jäännösarvolla, tehdä uusi jatkovuokrasopimus tai osoittaa vuokrakohteelle ostaja.

Tarjoukset pyydettiin 6 kk:n euribor-viitekorkopohjaisina 5 ja 10 vuoden marginaalisidonnaisuudella. Tarjouspyynnöt lähetettiin Kuntarahoitus Oyj:lle, Nordea Bank Oyj:lle, Danske Bank A/S:n Suomen sivuliikkeelle sekä OP Yrityspankki Oyj:lle. Tarjoukset saatiin määräaikaan 21.9.2026 klo 12 mennessä Kuntarahoitus Oyj:ltä, Danske Bankilta ja OP Yrityspankki Oyj:ltä. Nordea Bank Oyj ei jättänyt tarjousta. Tarjousten valintaperusteena oli tarjouspyynnön mukaisesti vuokramaksujen, jäännösarvon ja muiden rahoituskustannusten muodostama kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaisarvion perusteella päädyttiin kymmenen vuoden marginaalisidonnaisuuteen, koska se oli tarjousten vertailun perusteella kaupungin kannalta kokonaistaloudellisesti edullisin vaihtoehto. Kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi arvioitiin Kuntarahoitus Oyj:n tarjous, jossa korko on sidottu kuuden kuukauden euriboriin lisättynä 0,23 prosenttiyksikön marginaalilla. Marginaali on kiinteä kymmenen vuoden ajan varsinaisen vuokrakauden alusta lukien.

Kuntarahoitukselta on mahdollista saada vihreää rahoitusta kohteisiin, jotka liittyvät uusiutuvaan energiaan, joukkoliikenteeseen, kestävään rakentamiseen, veden puhdistukseen, energiatehokkuuteen, jätteenkäsittelyyn tai ympäristönhallintaan. Kohteilla tulee olla selkeitä ja mittavia ympäristölle hyödyllisiä vaikutuksia. Kuntarahoitus hyväksyy alustavasti Kuusankosken yhtenäiskoulun vihreän rahoituksen kohteeksi. Lopullisen päätöksen rahoituskohteen hyväksymisestä vihreäksi rahoitukseksi tekee Kuntarahoituksen riippumaton vihreän rahoituksen arviointiryhmä. Kohteen vihreys on otettu huomioon hinnoittelussa. Oletuksena on, että kohde soveltuu vihreän rahoituksen viitekehykseen.

Hyväksyttävät rahoitusehdot

Keskeisimmät hyväksyttävät rahoitusehdot Kuntarahoitus Oy:n tarjouksessa ovat:

- Vuokrakohteen limiitin maksimimäärä 22 000 000 euroa (alv 0 %)

- Vuokra-aika 20 vuotta kohteen valmistumisesta 6 kuukauden vuokrajaksoin
- Jäännösarvo vuokrakohteelle 20 vuoden jälkeen 25 %
- Korko sidotaan 6 kk euribor-viitekorkoon lisättynä 0,23 % yksikön marginaalilla, joka on kiinteä kymmenen vuoden ajan varsinaisen vuokrakauden alusta
- Viitekoron arvon alittaessa 0,00 % on luoton viitekorko 0,00 %
- Hankinta-ajan yhteenlasketut korkokustannukset kaikilta maksukausilta voidaan lisätä leasingsopimuksen hankintahintaan
- Kuntarahoitus Oyj ei peri rahoitusleasingin osalta perustamiskuluja, laskutuslisää tai muita erillisiä kuluja

Tarjousvertailu sekä saadut tarjoukset ovat päätöksen **liitteenä**, ne ovat salassa pidettäviä (JulkL 6 § kohta 3 ja kohta 8).

Talousjohtaja Hellevi Kunnas on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi ja rahoitussuunnittelija Saara Sburatura, puh. 020 615 1417 saara.sburatura(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä Kuusankosken yhtenäiskoulun rakennusinvestoinnin rahoittajaksi Kuntarahoitus Oyj:n.
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite99	Kuusankosken yhtenäiskoulu tarjousvertailu 2026_salassa pidettävä_kh05102026
Liite100	OP Yrityspankki kiinteistöleasingtarjous Kuusankosken yhtenäiskoulu 2026_salassa pidettävä_kh05102026

Liite101 Kuntarahoitus kiinteistöleasingtarjous Kuusankosken yhtenäiskoulu 2026_salassa pidettävä_kh05102026

Liite102 Danske kiinteistöleasingtarjous Kuusankosken yhtenäiskoulu 2026_salassa pidettävä_kh05102026

Kouvolan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sähkömarkkinalain muuttamisesta

1857/00.04.00/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 204

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sähkömarkkinalain muuttamisesta. Lakiuudistuksen taustalla on, että sähköverkkoon liittämisen kysyntä on kasvanut merkittävästi sähköistymisen, uusiutuvan energian tuotannon lisääntymisen sekä uudentyyppisen sähkönkulutuksen ja sähkövarastoinnin yleistymisen myötä. Sähköverkot ovat paikoitellen ruuhkautuneet niiden aktiivisesta kehittämisestä huolimatta.

Esityksen tavoitteena on turvata sähköverkon kapasiteetin tarkoituksenmukainen ja tehokas hyödyntäminen kilpailevien tarpeiden kesken tilanteessa, jossa sähköverkon kapasiteetista on niukkuutta. Sähkömarkkinalakiin lisättäisiin säännökset etusijamenettelystä, jota verkonhaltijan olisi sovellettava sähkönkäyttökohteiden ja sähkövarastojen liittymistä koskevien tarjouspyyntöjen käsittelyssä. Tarjouspyynnöt sijoitettaisiin neljään etusijaryhmään liittymän tehon ja käyttötarkoituksen perusteella. Etusijamenettelyä ei sovellettaisi sähkön tuotantoon.

Etusijamenettely kannustaisi suurten sähkönkäyttökohteiden ja sähkövarastojen sijoittamiseen alueelle, jossa sähköverkon kapasiteetista ei ole niukkuutta. Alueilla, joilla kapasiteetista on niukkuutta, suurten sähkönkäyttökohteiden liittyjät voisivat parantaa liittymistä koskevan tarjouspyyntönsä asemaa sitoutumalla tarjoamaan sähkömarkkinoille joustavaa sähköntuotantokapasiteettia tai kattamalla osan sähkönkulutuksestaan samalla alueella sijaitsevalla uudella sähköntuotannolla. Tarjouspyyntöjen käsittelyssä otettaisiin huomioon lisäksi sähkönkäyttökohteen tai sähkövaraston kehitysaste. Etusijaryhmä ja etusijajärjestys määrittäisivät sen, missä järjestyksessä verkonhaltija tarjoaa sähköverkon kapasiteettia ja kehittää sähköverkkoaan silloin, kun kapasiteettia ei voida tarjota kaikille liittyjille samanaikaisesti.

Ehdotettu laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2027. Lakia sovellettaisiin myös ennen lain voimaantuloa tehtyihin sähkönkäyttökohteiden ja sähkövarastojen liittymistä koskeviin

tarjouspyyntöihin, joiden perusteella ei ole tehty sitovaa ehdollista liittymisopimusta tai liittymissopimusta. Verkonhaltijan olisi käsiteltävä muiden kuin ylimpään etusijaryhmään kuuluvien liittyjien liittymistä koskevat tarjouspyynnöt etusijaryhmäkohtaisissa erissä ensimmäisen kerran viimeistään 31.12.2027.

Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 9.10.2026. Lausuntoaika on normaalista poiketen vain kolme viikkoa. Lausunto pyydetään ensisijaisesti antamaan vastaamalla lausuntopyyntöön lausuntopalvelun kautta.

Kouvolan kaupungin näkökulmasta ehdotettu etusijamenettely vahvistaisi nykyisiä alueellisia kapasiteettieroja ja heikentäisi kapasiteetin niukkuudesta kärsivien alueiden mahdollisuuksia saada uusia sähköintensiivisiä investointeja. Haitta kohdistuisi erityisesti itäiseen Suomeen, jossa uuden sähköntuotannon rakentamista rajoittavat Puolustusvoimien aluevalvontajärjestelmät.

Kouvolan kaupunki katsoo, ettei etusijamenettelyä tule ottaa käyttöön esitetyssä muodossa. Menettelyä on muutettava siten, että hankkeiden kehitysaste, alueiden erilaiset mahdollisuudet uuden sähköntuotannon rakentamiseen, vireillä olevien hankkeiden asema sekä investointien alueellisen hajautumisen merkitys turvallisuudelle ja huoltovarmuudelle otetaan huomioon.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet ja yhteys kuntastrategiaan

Kouvola haluaa olla Kaakkois-Suomen keskus ja kestävän kasvun kaupunki, jonka kasvu ja elinvoima syntyvät yrittäjyydestä ja investoinneista. Kouvolan kaupunkistrategian mukaan Kouvola profiloituu ja toimii edellä kävijänä datataloudessa, vihreän siirtymän teollisuudessa sekä puhtaan energian ratkaisuissa.

Kouvolaan rakentuu parhaillaan yksi Suomen merkittävämmistä ja nopeimmin kasvavista datakeskuskeskittymistä sähköteholla, työllisyysvaikutuksilla ja investointien arvolla mitattuna. Kaupunkiin on tällä hetkellä rakenteilla kolme suurta datakeskuskampusta: atNorth Myllykoskelle ja Ummeljoelle, Hypercon ja DayOnen yhteishanke Korian Hiivuriin sekä Nova Complex Kymin Ruukkiin Kuusankoskoskelle. Atnorth datakeskuksen 1.vaihe valmistuu arviolta vuoden vaihteessa ja Ummeljoen ja Myllykosken datakeskuskampuksella on useita vaiheita rakentumassa ja valmisteilla samanaikaisesti. Hypercon ja Dayonen Korian datakeskuksen 1. vaiheen rakentaminen on käynnissä ja sen arvioidaan valmistuvan alkuvuodesta 2027. Nova Complexin Kymin Ruukin datakeskuksen 1. vaiheen rakentaminen on käynnissä ja alueelle on laajennusmahdollisuus jopa 250 MW:n datakeskukselle. Lisäksi Novagen Data Centre Oy on tehnyt esisopimuksen noin 20 hehtaarin tontin ostamisesta Kouvolan Voikkaan teollisuusalueelta

datakeskushankkeen kehittämistä varten. Alueelle on myönnetty rakennuslupa ja valmistelut käynnissä.

Suunnitelmien mukaan toteutuessaan Kouvolan datakeskushankkeiden investointien arvo nousee yhteensä noin 7 miljardiin euroon ja sähköteho 700 megawattiin. Mittavat miljardiluokan datakeskusinvestoinnit luovat alueelle uutta elinvoimaa työpaikkojen sekä verotulojen muodossa. Rakentamisen aikana suurimmat hankkeet työllistävät jopa tuhansia henkilötyövuosia ja suuri datakeskuskampus voi työllistää operaatiokäytössäkin satoja työntekijöitä.

Kouvolassa on koostettu ja hyväksytty datatalouden tiekartta (kaupunginhallitus 1.6.2026), jonka tavoitteena on varmistaa, että nykyiset investoinnit toteutuvat, kaupunkiin saadaan uusia datakeskusinvestointeja ja niiden ympärille muodostuu kasvava datatalouden ekosysteemi. Visiona on, että Kouvolasta kasvaa Pohjois-Euroopan johtava Datalaakso, jossa datakeskusinvestointien ympärille rakentuu maailmanluokan datatalouden ekosysteemi vuoteen 2030 mennessä.

Päätösvallan perusteet:

Kuntalain (410/2015) mukaan kaupunginhallitus vastaa kunnan edunvalvonnasta ja lausuntojen antamisesta silloin, kun asia koskee kunnan toimialaa ja asukkaiden hyvinvointia. Sähkömarkkinalain uudistamisella on vaikutusta kuntalaisten arkeen, elinympäristöön ja kaupungin elinvoimaan ja se on luonteeltaan siten strategisesti merkittävä asia, jonka käsittely kuuluu kaupunginhallituksen toimivaltaan.

Hallintosäännön § 21 mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin monijäseniselle toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamushenkilölle sekä vastata muun kaupunginhallituksen toimialaan liittyvän lainsäädännön noudattamisesta.

Kouvolan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sähkömarkkinalain muuttamisesta

Kaupunki pitää tärkeänä esityksen tavoitetta sähköverkon rajallisen kapasiteetin tehokkaasta hyödyntämisestä ja sähköjärjestelmän toimivuuden turvaamisesta.

Ehdotettu etusijamenettely vahvistaisi kuitenkin nykyisiä alueellisia kapasiteettieroja ja asettaisi eri puolille Suomea suunnitellut investoinnit eriarvoiseen asemaan. Sijainti vaikuttaisi siihen, missä järjestyksessä sähköverkon kapasiteettia tarjotaan ja liittämisen edellyttämiä verkon kehittämistarpeita toteutetaan. Kapasiteetin niukkuudesta kärsivien alueiden investoinnit viivästyisivät ja niiden kilpailuasema heikkenisi edelleen.

Nykyisestä kapasiteettitilanteesta ei saa muodostua alueiden tulevia investointimahdollisuuksia määrittävää tekijää. Etusijamenettelyä on muutettava siten, ettei se vahvista alueellisia kapasiteettieroja tai heikennä pitkälle edenneiden investointien asemaa.

Keskeisiä kohtia ja näkölumia lakiuudistuksen luonnoksessa, joihin Kouvolan kaupunki ottaa lausunnossaan kantaa ovat:

- Nykyinen verkkokapasiteetti ei saa ratkaista investointien sijoittumista
- Itäisen Suomen kaksinkertainen rangaistus on estettävä
- Investointien hajautuminen vahvistaa turvallisuutta
- Hankkeen kehitysasteelle on annettava todellinen painoarvo
- Kymenlaakson tuotantopotentiaali on saatava käyttöön
- Tuotantositoumuksen aluejaon on oltava tiedossa ennen lain voimaantuloa
- Datakeskusten erityiskohtelua on arvioitava uudelleen
- Vireillä olevien hankkeiden käsittely on turvattava
- Sähköverkon kehittämisen tulee mahdollistaa kasvu koko Suomessa

Yhteenvetona Kouvolan kaupunki esittää, että:

1. Nykyinen verkkokapasiteetti ei saa ratkaista investointien asemaa, ja sähköverkkoa on kehitettävä viipymättä alueilla, joilla on pitkälle edenneitä ja toteutusvalmiita investointeja;
2. Valtio tekee päätöksen Puolustusvoimien aluevalvonnan tarpeiden ja itäisen Suomen tuulivoimarakentamisen yhteensovittamisesta sekä varaa ratkaisujen toteuttamiseen tarvittavan rahoituksen ennen etusijamenettelyn käyttöönottoa;
3. Hankkeen kehitysasteelle annetaan etusijamenettelyssä merkittävä ja selkeästi määritelty painoarvo;
4. Tuotantositoumuksessa sovellettava aluejako ja sen määräytymisperusteet julkaistaan ennen lain voimaantuloa;
5. Datakeskusten erityiskohtelua arvioidaan uudelleen siten, että hankkeiden vaiheittainen toteutus, kehitysaste, joustavuus ja aluetaloudelliset vaikutukset otetaan huomioon;
6. Lakimuutoksen voimaantulo ei keskeytä tai viivästytä vireillä olevien tarjouspyyntöjen käsittelyä, ja pitkälle edenneille hankkeille säädetään niiden kehitysasteeseen perustuva siirtymäsuoja.

Liitteenä Kouvolan kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sähkömarkkinalain muuttamisesta.

Lisätietoja: kehittämispäällikkö Ilari Huhtinen, puh. 020 615 6256, ilari.huhtinen(at)kouvola.fi ja asiantuntija Kari Laine, puh. 020 615 9083, kari.laine(at)kinno.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. antaa Työ- ja elinkeinoministeriölle liitteenä olevan lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sähkömarkkinalain muuttamisesta.
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

_____

Liitteet

Liite103 Lausunto sähkömarkkinalaki, Kouvola_kh05102026

Kymen Vesi Oy:lle myönnetyn lainan ehtojen muuttaminen

1722/02.05.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 205

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kymen Vesi Oy on toimittanut Kouvolan kaupungille hakemuksen, jossa pyydetään yhtiölle myönnetyn lainan takaisinmaksuajan pidentämistä 10 vuodella sekä muutosta lainan korkoehtoon. Vastaava hakemus on toimitettu myös muihin Kymen Vesi Oy:n omistajakuntiin, eli Kotkan kaupungille ja Pyhtään kunnalle.

Alla ilmenevin perustein esitetään hakemuksen hyväksymistä ehdollisena, sillä edellytyksellä, että myös muut yhtiön omistajakunnat hyväksyvät osaltaan niitä koskevat vastaavat hakemukset laina-ajan pidentämisestä ja korkoehdon muuttamisesta.

Asian valmistelun tausta

1. Kymen Vesi Oy:lle myönnetty laina

Kymen Vesi Oy on vuonna 2007 perustettu yhtiö, jonka omistavat Kouvolan kaupunki (32,62 %), Kotkan kaupunki (62,93 %) Pyhtään kunta (4,42 %). Kouvolan kaupungin omistusosuus on muodostunut Anjalankosken kunnan aikana sen oltua yksi yhtiön perustajakunnista.

Yhtiön perustamisvaiheessa kuntien vesihuoltolaitosten aineellinen omaisuus siirrettiin yhtiöön tasearvoistaan siten, että 2/3 annettiin apporttina ja 1/3 myytiin kauppahinnan jäädessä velaksi. Kauppahinta jakautui seuraavasti:

- Kotka 10.091.612,85 €
- Kouvola 3.775.687,87 €
- Pyhtää 1.171.532,70 €

Perustamisen yhteydessä yhtiölle myönnettiin 3.775.687,87 euron suuruinen laina, jota ehtojen mukaan alettiin lyhentää 1.1.2017 alkaen. Korko oli kiinteä 31.12.2016 asti ja 1.1.2017 alkaen maksamattomalle kauppahinnalle maksettiin 3,27 % todellista vuosikorkoa.

Vuonna 2017 maksuohjelmaa muutettiin siten, että velan pääoma erääntyy kokonaisuudessaan maksettavaksi 30.12.2026 (kaupunginhallitus 20.3.2017, § 80).

Lainan maksamattomalle kauppahinnalle on 1.1.2017 alkaen maksettu 3,27 prosentin todellista vuosikorkoa, mikä tarkoittaa Kouvolan kaupungille noin 123 379 euron vuotuista korkotuloa.

2. Kymen Vesi Oy:n hakemus

Kymen Vesi Oy esittää hakemuksessaan laina-ajan jatkamista 10 vuodella siten, että laina erääntyy maksettavaksi 30.12.2036 ja kaikille omistajakunnille maksetaan 30.12.2026 alkaen samansuuruista korkoa, joka muodostuu 1,5 prosentin marginaalista ja 5 vuoden swap-viitekorosta. Viitekoron taso kiinnitetään nykyisen laina-ajan päättymisen yhteydessä ja tarkistetaan viiden vuoden välein. Korko maksettaisiin puolivuosittain 30.6 ja 30.12. Muut lainaehdot säilyvät ennallaan ja vakuudeksi lainalle yhtiö antaa jokaiselle omistajakunnalle oman lainasumman arvoisen panttivelkakirjan (yrityskiinnitys), joilla on keskenään sama etuoikeus. Vakuus toimitetaan ennen uuden laina-ajan alkamista.

Hakemusta on perusteltu siten, että omistajakunnille vuonna 2026 erääntyvien omaisuuslainojen pääomat ovat merkittäviä, ja niiden kertaluonteinen takaisinmaksu heikentäisi yhtiön maksuvalmiutta sekä rajoittaisi yhtiön mahdollisuuksia toteuttaa vesihuoltoverkoston ylläpitoon ja kehittämiseen liittyviä investointeja. Vesihuoltotoimintaan on sitoutunut merkittävä määrä omistajakuntien pääomaa, ja omistajalainat ovat olleet keskeinen osa yhtiön rahoitusrakennetta sen perustamisesta lähtien. Laina-ajan pidentäminen mahdollistaa investointien ja rahoituksen pitkäjänteisen suunnittelun sekä toimintaan sitoutuneelle pääomalle maksettavan korvauksen jatkumisen. Samalla omistajakuntien myöntämien lainojen korkoehdot yhdenmukaistetaan siten, että kaikissa lainoissa sovelletaan samaa korkoperustetta.

Hakemuksessa esitetään Kymen Vesi Oy:llä olevan toiminta-alueellaan luonnollinen monipoli ydintoiminnassaan vesihuollossa ja, ettei julkinen rahoitus voi vääristää kilpailua, koska muiden toimijoiden ei ole mahdollista harjoittaa vesihuoltotoimintaa Kymen Vesi Oy:lle määritellyllä toiminta-alueella.

3. Oikeudellinen arviointi

3.1. Kuntalain 129 §:n edellytykset

Kuntalain 129 §:n 1. momentin mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla. Mitä edellä tässä momentissa säädetään vakuuksista, ei koske osakeyhtiölain eikä osuuskuntalain tarkoitettua pääomalainaa. 4. momentin mukaan kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan

unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

3.2. EU:n valtiontukisääntely (SEUT 107 ja 108 artiklat)

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1. kohdan mukaan, jollei perussopimuksissa toisin määrätä, jäsenvaltion myöntämä taikka valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille, siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. 2. ja 3. kohdissa määritellään tilanteet, joissa valtiontuki on sallittua tai voidaan komission harkinnalla sallia. 108 artiklassa säädetään Euroopan komission valvonnasta ja menettelytavoista tukien myöntämisessä jäsenvaltioiden toimesta.

Euroopan komissio on antanut tiedonannon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1. kohdassa tarkoitetusta valtiontuen käsitteestä (Komission tiedonanto Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetusta valtiontuen käsitteestä (2016/C 262/01) VL 19.7.2016, C262/1). Tiedonannossa määritellään ne edellytykset, joiden on täytyttävä, jotta julkinen toimenpide katsotaan valtiontueksi. Näitä ovat:

- Julkisia varoja (esim. kunnan varoja) kanavoidaan yrityksiin/taloudelliseen toimintaan.
- Taloudellinen etu on valikoiva, eli tuki kohdistuu vain tiettyyn yritykseen tai tiettyihin yrityksiin.
- Toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua (kilpailuvaikutuskriteeri).
- Toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan (kauppavaikutuskriteeri).

Tiedonannossa eritellään myös tilanteita, jotka jäävät näiden kriteerien perusteella valtiontukisääntelyn ulkopuolelle. Tämän asian arvioinnin kannalta keskeisiä tiedonannon kohtia ovat seuraavat:

- 185. kohdan mukaan julkinen tuki yrityksille on perussopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaista valtiontukea ainoastaan, jos tuki ”vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa”, ja ainoastaan ”siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan”.
- 187. kohdan mukaan toimenpiteen katsotaan vääristävän tai uhkaavan vääristää kilpailua, jos se on omiaan parantamaan tuensaajan kilpailuasemaa verrattuna muihin yrityksiin, joiden kanssa se kilpailee. Käytännössä kilpailun katsotaan yleensä vääristyvän perussopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaisesti, jos

myönnetään taloudellista etua yritykselle kilpailulle vapautetulla alalla, jolla on tai voisi olla kilpailua.

- 190. kohdan mukaan julkinen tuki yrityksille on perussopimuksen 107 artiklan 1 kohdan mukaista valtiontukea ainoastaan siltä osin, kuin se ”vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan” tai on omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.
- 192. kohdassa todetaan muun ohella, että sellaiselle yritykselle myönnetty julkinen tuki, joka tuottaa ainoastaan paikallisia tai alueellisia palveluja eikä tuota palveluja kotivaltionsa ulkopuolella, voi kuitenkin vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, jos muista jäsenvaltioista peräisin olevat yritykset voisivat tarjota tällaisia palveluja (myös sijoittautumisoikeuden kautta) eikä tämä mahdollisuus ole pelkästään hypoteettinen.
- 197. kohdan mukaan useissa päätöksissä asiaan liittyvien erityisolosuhteiden vuoksi toimenpiteellä on katsottu olevan puhtaasti alueellinen vaikutus eikä se näin ollen ole vaikuttanut jäsenvaltioiden kauppaan. Komissio on näissä tapauksissa varmistanut erityisesti, että tuensaaja toimitti tavaroita tai palveluja rajatulle alueelle jäsenvaltiossa eikä todennäköisesti houkutellut asiakkaita muista jäsenvaltioista ja että ei ole ollut mahdollista tietää ennakolta, että toimenpiteen vaikutus rajat ylittävien investointien tai sijoittautumisen edellytyksiin ei olisi pelkästään marginaalinen.
- 221. kohdan mukaan, vaikka vesi- ja jätevesiverkkojen toiminnan harjoittaminen on taloudellista toimintaa, kattavan vesi- ja jätevesiverkon rakentaminen täyttää yleensä 211. kohdan edellytykset. Sen vuoksi tällaisen verkon rahoitus ei vääristä kilpailua eikä vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Sen varmistamiseksi, ettei hankkeen rahoitus kuulu valtiontukisääntöjen piiriin, jäsenvaltioiden on lisäksi huolehdittava siitä, että 212. kohdassa mainitut edellytykset täyttyvät.
- 211. kohdan mukaan on tilanteita, joissa tietyt infrastruktuurit eivät kilpaile suoraan muiden sellaisten joko samanlaisten tai erilaisten infrastruktuurien kanssa, joiden tarjoamien palvelujen korvaavuusaste on huomattava, tai ne eivät kilpaile kyseisten palvelujen kanssa suoraan. Infrastruktuurien välisen suoran kilpailun puuttuminen on todennäköistä, kun on kyse kattavista verkkoinfrastruktuureista, jotka ovat luonnollisia monopoleja, sillä niiden toisintaminen olisi epätaloudellista. Samoin voi olla aloja, joilla infrastruktuurien rakentamisen yksityinen rahoitus on vähäistä. Komissio katsoo, että vaikutus jäsenvaltioiden väliseen kauppaan tai kilpailun vääristyminen on yleensä poissuljettua infrastruktuurin rakentamisessa silloin, kun i) infrastruktuurilla ei ole tavallisesti suoria kilpailijoita, ii) yksityinen rahoitus on alalla ja kyseisessä

jäsenvaltiossa vähäistä ja iii) infrastruktuurin tarkoituksena ei ole valikoivasti suosia tiettyä yritystä tai toimialaa vaan se hyödyttää koko yhteiskuntaa.

- 212. kohdan mukaan, jotta tietyn hankkeen kaikki julkinen rahoitus kuuluisi valtiontukisääntöjen soveltamisalan ulkopuolelle, jäsenvaltioiden on varmistettava, että infrastruktuurien rakentamiseen 211. kohdassa mainituissa tilanteissa myönnettyä rahoitusta ei voida käyttää muiden taloudellisten toimintojen, kuten infrastruktuurin toiminnan harjoittamisen, ristiintukemiseen tai välilliseen tukemiseen. Ristiintukeminen voidaan sulkea pois varmistamalla, että infrastruktuurin omistaja ei harjoita muuta taloudellista toimintaa tai – jos kyseinen omistaja harjoittaa muuta taloudellista toimintaa – pitämällä erillistä kirjanpitoa, kohdentamalla kustannukset ja tulot asianmukaisesti ja huolehtimalla, että mahdollinen julkinen rahoitus ei hyödytä muita toimintoja. Epäsuora tuki erityisesti infrastruktuurin toiminnanharjoittajalle voidaan sulkea pois esimerkiksi valitsemalla toiminnanharjoittaja tarjouskilpailulla.

4. Hakemuksen arviointi

   Kymen Vesi Oy:n toimialana on veden hankinta ja jakelu, viemärivesien johtaminen ja käsittely sekä niihin liittyvät toiminnot ja niitä tukevat palvelut. Lisäksi yhtiön toimialana on veden käyttöön ja jätevesien käsittelyyn liittyvä tutkimus- ja koetoiminta. Yhtiö voi myös omistaa, hankkia ja luovuttaa kiinteistöjä, irtainta omaisuutta ja osakkeita.

   Kymen Vesi Oy hoitaa sen toiminta-alueella vesihuoltolain (119/2001) mukaisia lakisääteisiä vesihuoltotehtäviä. Yhtiön toimintaa verkostoinfrastruktuurin rakentamisessa ja ylläpitämisessä voidaan pitää komission tiedoksiannossa tarkoitettuna luonnollisena monopolina, ja sen siten jäävän valtiontukisääntelyn ulkopuolelle perustuen edellä selostetun tiedoksiannon verkkoinfrastruktuureja koskeviin linjauksiin ja valtiontuen täyttymisen edellytyksiin. Kattavat verkkoinfrastruktuurit, kuten vesi- ja jätevesiverkostot, ovat luonteeltaan luonnollisia monopoleja, koska kilpailevan ja rinnakkaisen verkon rakentaminen olisi erittäin epätodennäköistä eikä tällaisten infrastruktuurien välillä todennäköisesti olisi suoraa kilpailua. Komission tiedonannossa vahvistetaan nimenomaisesti, että vaikka vesihuoltoverkoston toiminnan harjoittaminen katsotaan taloudelliseksi toiminnaksi, kattavan vesi- ja jätevesiverkon rakentaminen täyttää tiedonannon 211. kohdassa mainitut edellytykset. Tästä syystä tällaista verkkoa koskevat toimenpiteet taikka rahoittaminen eivät vääristä kilpailua eivätkä vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan, jolloin kyse ei lähtökohtaisesti ole valtiontuesta.

Kaupungin talousyksikkö on arvioinut toimenpiteen vaikutusta kaupungin riskienhallinnan näkökulmasta. Toimenpiteeseen ei sisälly kaupungin kannalta merkittävää taloudellista riskiä, koska kyse ei ole uuden lainan myöntämisestä, vaan olemassa olevan lainasaatavan takaisinmaksuajan ja korkoehtojen muuttamisesta. Kymen Vesi Oy harjoittaa omistajakuntiensa alueella lakisääteiseen vesihuoltoon liittyvää toimintaa. Yhtiön vuoden 2025 tilinpäätöksen perusteella sen taloudellinen asema on vakaa ja yhtiön toiminta perustuu lakisääteisen vesihuollon järjestämiseen omistajakuntiensa alueella.

Järjestely ei vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Lainasaatavan määrä vastaa noin 0,6 prosenttia Kouvolan kaupungin vuoden 2025 tilinpäätöksen taseen loppusummasta. Lisäksi Kymen Vesi Oy:lle myönnetyistä takauksista oli kaupungin vastuulla 31.12.2025 yhteensä noin 1,7 milj. euroa. Näillä perusteilla järjestelyyn ei voida katsoa liittyvän kuntalain 129 §:ssä tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä.

Kaupungin taloudelliset edut turvataan vakuudella. Yhtiö on tarjonnut jokaiselle omistajakunnalle lainasaatavan määrää vastaavan yrityskiinnityksen, jolla on sama etuoikeus. Yrityskiinnitys kohdistuu yhtiön liiketoiminnassa käytettävään omaisuuteen, ja sen voidaan arvioida muodostavan kaupungin riskienhallinnan näkökulmasta riittävän vakuuden lainasaatavan turvaamiseksi.

Edellä esitetyillä perusteilla Kymen Vesi Oy:lle aiemmin myönnetyn 3 775 687,87 euron suuruisen lainan takaisinmaksuajan pidentämisen 10 vuodella voidaan arvioida täyttävän kuntalain 129 §:n asettamat edellytykset.

Lainalle maksettava korko muodostuu 1,5 prosentin marginaalista ja viiden vuoden swap-viitekorosta. Korkotaso määräytyy markkinaolosuhteiden mukaisesti laina-ajan alkaessa ja sitä tarkistetaan viiden vuoden välein. Muutoksella yhdenmukaistetaan Kymen Vesi Oy:n omistajakuntien myöntämien lainojen korkoehdot. Korkoehdon voidaan arvioida olevan markkinaehtoinen ja tuottavan kaupungille korvauksen lainapääoman sitoutumisesta sekä siihen liittyvästä luottoriskistä.

Päätösvallan peruste

Kaupunginhallitus päättää hallintosäännön mukaan kaupungin antamien lainojen ehdoista valtuuston talousarviossa asettamissa rajoissa (21 §:n 8. kohta). Nyt kyseessä oleva lainan uudelleenjärjestely sisältää kuitenkin kaupungin lainasaatavan takaisinmaksuajan olennaisen pidentämisen, korkoehdon muuttamisen sekä uuden vakuusjärjestelyn. Koska järjestely muuttaa olennaisesti kaupungin ja yhtiön välistä pitkäaikaista rahoitusjärjestelyä, asia saatetaan kaupunginvaltuuston

päätettäväksi. Vaikka järjestely ei edellytä talousarvion muuttamista, liittyy se kaupungin antolainaukseen ja pitkäaikaiseen rahoitukseen, joiden perusteista päättäminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi, talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä osaltaan Kymen Vesi Oy:n hakemuksen lainan takaisinmaksuajan ja korkoehdon muuttamisesta ja
2. esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä hakemuksen siten, että:
    1. Kymen Vesi Oy:lle myönnetty laina, pääomamäärältään 3.775.687,87 euroa, erääntyy maksettavaksi 31.12.2036.
    2. Kymen Vesi Oy maksaa 30.12.2026 lukien Kouvolan kaupungille korkoa, jonka määrä on marginaali 1,5 % lisättynä 5 vuoden swap-viitekorolla.
    3. Viitekoron taso kiinnitetään nykyisen laina-ajan päättymisen yhteydessä ja tarkistetaan 5 vuoden välein.
    4. Muut lainaehdot pysyvät ennallaan.
    5. Kymen Vesi Oy antaa lainan vakuudeksi Kouvolan kaupungille lainan määrää vastaavan yrityskiinnityksen, joka tuottaa saman etuoikeuden, kuin muille Kymen Vesi Oy:n omistajakunnille annettavat yrityskiinnitykset.
    6. Kymen Vesi Oy:n on toiminnassaan varmistettava, ettei tässä päätöksessä tarkoitettua lainaa käytetä yhtiön muiden mahdollisten taloudellisten toimintojen ristiintukemiseen siten, kuin Euroopan komission tiedoksiannossa (2016/C 262/01) on tarkoitettu. Mikäli Kymen Vesi Oy harjoittaa muuta taloudellista toimintaa, sen on pidettävä erillistä kirjanpitoa, kohdennettava kustannukset ja tulos asianmukaisesti sekä huolehdittava, ettei tässä päätöksessä tarkoitettu laina hyödytä näitä muita toimintoja.
    7. Tämä hyväksyntä on ehdollinen siten, että se edellyttää, että myös muut Kymen Vesi Oy:n

omistajakunnat tekevät vastaavat hyväksymispäätökset samanlaisin ehdoin. Mikäli jokin omistajakunnista ei hyväksy hakemusta näillä ehdoilla, raukeaa tämä hyväksyntä ilman erillistä päätöstä.

3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen jäsen Henna Hovi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

_____

Pöytäkirjan tarkastajan valinta kokouksen muiden asioiden 5.10.2026 käsittelyn ajaksi

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 206

Pöytäkirjantarkastajaksi 5.10.2026 § 197 valittu kaupunginhallituksen jäsen Henna Hovi poistui kokouksesta estyneenä kokousasian Kymen Vesi Oy:lle myönnetyn lainan ehtojen muuttaminen käsittelyn jälkeen, eikä osallistunut päätöksentekoon asioiden § 207-215 aikana.

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Kaupungin hallintosäännön 148 § 2 momentin mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi toimielimen kullakin kerralla valitsemaa jäsentä, ellei toimielin toisin päätä.

Koska toinen tehtävään tähän kokoukseen valituista tarkastajista oli estynyt 5.10.2026 käsittelyn lopun ajan, kaupunginhallituksen puheenjohtaja esitti kaupunginhallitukselle, että hallitus käsittelee varatarkastajan valinnan ja asia käsitellään kokouksessa puheenjohtajan selostuksen pohjalta. Kaupunginhallitus oli asiassa yksimielinen. Puheenjohtaja esitti, että varatarkastajaksi esitetty Esa Niemelä valitaan tarkastamaan pöytäkirja maanatain 5.10.2026 kokouksen loppuun, tarkastajaksi valitun Henna Hovin poistuttua kokouksesta klo 16.15 (hallintosääntö 141. 6§). Kaupunginhallitus hyväksyi asian käsittelyn ja puheenjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi asiakohdasta *Vastaus valtuustoaloitteeseen Kouvolan kaupungin viestinnässä noudatettava poliittisesti neutraalia linjaa* (§ 207) alkaen Esa Niemelän ja Tapio Karvosen 5.10. kokouskäsittelyn ajaksi.

Vastaus valtuustoaloitteeseen Kouvolan kaupungin viestinnässä noudatettava poliittisesti neutraalia linjaa

10768/00.05.00/2025

Kaupunginvaltuusto 13.10.2025 § 94

Puheenjohtaja Ville Kaunisto esitteli valtuutettujen Esa Niemelän, Pekka Haajan, Mikko Jaanun, Toni Vainikan, Elina Ketosen, Mia Ylä-Outisen, Janne Patjaksen, Laila Uljaan, Ukko Bambergin, Juha Rantakaulion, Sheikki Laakson, Aimo Rautiaisen ja Miia Wittingin jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Me allekirjoittaneet esitämme, että Kouvolan kaupunki noudattaa kaikessa viestinnässä poliittisesti neutraalia linjaa ja päivittää viestintää koskevan ohjeistuksen sen mukaisesti. Käytännössä tämä tarkoittaa, että esimerkiksi kaupungin kiinteistöillä ja sosiaalisen median kanavissa ei toteuteta viestintää, jossa on poliittisia piirteitä. Viestinnässä noudatettaisiin varovaisuusperiaatetta silloin, kun on kyseessä ns. rajatapaus.

Viestinnän neutraalius on noussut julkiseen keskusteluun erityisesti Pride -viikon yhteydessä. Kaikkien ihmisten yhdenvertaisuus ja tasa-arvo ovat arvoja, joiden takana me allekirjoittaneet ja varmasti suuri osa kouvolalaisista seisoo. Lisäksi Suomessa on voimassa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuuslait, jotka edellyttävät kaikkien ihmisten tasapuolista kohtelua iästä, sukupuolesta, etnisestä taustasta ym. riippumatta. Nähdäksemme lakiin kirjattu velvoite turvaa varsin hyvin tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden toteutumisen Suomessa.

Prideen liittyy poliittisia piirteitä, jotka jakavat kouvolalaisten näkemyksiä. KPL:ään liittyvän valtakunnallistakin huomiota herättäneen liputuskohun, viime vuosina kaupungintalon Pride -lippuihin kohdistuneen ilkivallan ja näihin tapahtumiin liittyvän sosiaalisen median kirjoittelun sekä useiden mediassa olleiden kannanottojen perusteella voidaan todeta, että Pride ei ole kouvolalaisia yhdistävä tekijä. Päinvastoin, se jakaa kouvolalaisia ja lisää vastakkainasettelua.

Kouvolan kaupunkistrategiassa on määritelty Kouvolan yhdeksi keskeiseksi arvoksi ’Yhdessä’. Me allekirjoittaneet haluamme, että kaupungin viestinnässä nostetaan jatkossa esille teemoja, jotka yhdistävät kouvolalaisia ja tukevat yhteisten asioiden edistämistä Kouvolassa. Meillä on Kouvolassa riittävästi haasteita esimerkiksi talouden ja väestökehityksen suhteen, joten emme halua, että vastakkainasettelua lisäävällä viestinnällä kärjistetään Kouvolan yhtenäisyyttä.

Lopuksi, liputuksen osalta kouvolalaisia ja koko Suomea yhdistävä tekijä on Suomen lippu. Esitämme, että Kouvolan kaupunki tai ulkopuoliset toimijat eivät jatkossa liputa Kouvolan kaupungin kiinteistöillä kuten kaupungintalolla muilla lipuilla kuin Suomen lipulla, ellei kyse ole erityistapauksesta, johon katsotaan liittyvän yksimielisyyttä kaupunkilaisten keskuudessa. Tällaisia olisivat esimerkiksi urheiluseurojen mahdollisuus liputtaa pelipäivänä kaupungintalolla sekä korkean tason valtiovierailuihin liittyvät liputukset.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 207

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupungin tulee noudattaa kaikessa viestinnässään poliittisesti neutraalia linjaa. Valtuustoaloitteessa esitetään, että viestinnän teemat, kuten Pride, sisältävät poliittisia piirteitä, jotka lisäävät vastakkainasettelua kuntalaisten välillä yhdistämisen sijaan. Valtuustoaloitteessa tuodaan esiin, että vaikka tasa-arvo ja yhdenvertaisuus ovat tärkeitä arvoja, turvaa laki ne jo riittävästi. Kaupungin tulisi keskittyä viestinnässään teemoihin, jotka yhdistävät kouvolalaisia ja tukevat yhteisten asioiden edistämistä kaupungissa.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupungin viestintäohjeistus päivitetään vastaamaan poliittisesti neutraalia linjaa, viestinnän ns. rajatapauksissa noudatetaan varovaisuusperiaatetta, kaupungin kiinteistöillä tai sosiaalisen median kanavissa ei toteuteta viestintää, jolla on poliittisia piirteitä ja, että kaupungin kiinteistöillä tulisi liputtaa vain Suomen lipulla, poikkeuksena erityistapaukset, joihin katsotaan liittyvän yksimielisyys kaupunkilaisten keskuudessa.

Nykytilan kuvaus

Kaupunginjuristin ja viestintä- ja markkinointipäällikön lausunto valtuustoaloitteen johdosta:

”Kuntien viestintää sääntelee keskeisin osin kuntalain 29 §. Sen 1. momentin mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille, palvelujen käyttäjille, järjestöille ja muille yhteisöille. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. 2. momentin mukaan kunnan on huolehdittava, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan esityslistan valmistuttua yleisen tiedonsaannin kannalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa. Kunnan on verkkoviestinnässään huolehdittava, että salassa pidettäviä tietoja ei viedä yleiseen tietoverkkoon ja että yksityisyyden suoja henkilötietojen käsittelyssä toteutuu. 3. momentin mukaan viestinnässä on käytettävä selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon kunnan eri asukasryhmien tarpeet.

Kuntalain lisäksi kuntien viestintää ohjaavat useat eri lait, jotka osaltaan varmistavat toiminnan avoimuuden, tasapuolisuuden ja oikeusturvan:

Hallintolaissa säädetään hyvän hallinnon perusteet ja viestinnän näkökulmasta se asettaa mm. hyvän kielenkäytön vaatimuksen (9 §), palvelun periaatteen (7 §) ja puolueettomuuden ja tasapuolisuuden vaatimuksen (6 §). Viranomaisen käytettävä asiallista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä. Tämä koskee kaikkea kaupungin tiedottamista. Viranomaistoiminta on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti palvelunsa ja viranomainen voi suorittaa tehtävänsä tuloksekkaasti. Hallintolain yleiset oikeusperiaatteet edellyttävät, että viranomaisen toiminta, mukaan lukien viestintä, on puolueetonta ja kohtelee hallinnossa asioivia tasapuolisesti.

Myös viranomaisten toiminnan julkisuudesta annettu laki asettaa kunnille viestintään liittyviä velvoitteita. Sen 20 §:ssä edellytetään muun ohella, että viranomaisen on edistettävä toimintansa avoimuutta ja tässä tarkoituksessa tarvittaessa laadittava oppaita, tilastoja ja muita julkaisuja sekä tietoaineistoja palveluistaan, ratkaisukäytännöstään sekä yhteiskuntaoloista ja niiden kehityksestä toimialallaan. Viranomaisen on tiedotettava toiminnastaan ja palveluistaan sekä yksilöiden ja yhteisöjen oikeuksista ja velvollisuuksista toimialaansa liittyvissä asioissa. Kunnan on siten edellä mainitun lain sääntelyn perusteella edistettävä toimintansa avoimuutta ja tiedotettava aktiivisesti vireillä olevista asioistaan.

Myös valtuustoaloitteessakin mainitut lait, eli yhdenvertaisuuslaki ja tasa-arvolaki asettavat velvollisuuden edistää yhdenvertaisuutta kaikessa kunnan toiminnassa, mikä heijastuu myös viestinnän sisältöihin ja saavutettavuuteen.

Kouvolan kaupungilla on viestintä- ja markkinointiohjelma vuosille 2024–2029, joka on hyväksytty kaupunginhallituksessa 6.5.2024, § 104. Viestintä- ja markkinointiohjelma yksi Kouvolan kaupunkistrategiaa toteuttavista ohjelmista, ja koskee kaikkia kaupungin toimialoja. Viestintä- ja markkinointiohjelman tarkoituksena on ohjata kaikkea kaupungin markkinointia ja viestintää niin, että ne tukevat Kouvolan kaupunkistrategiaa ja sen tavoitteiden toteutumista. Viestintä- ja markkinointiohjelma tekee siten kaupunkistrategiaa todeksi ja näkyväksi. Viestinnän ja markkinoinnin ohjelmassa kuvataan strategiset valinnat sekä toimenpiteiden painotukset, joiden pohjalta kaupungin brändiä, viestintää ja markkinointia kehitetään.

Liputusta sääntelevät myös lait, mutta ne koskevat pääasiallisesti virallista liputusta ja Suomen lipun teknisiä yksityiskohtia. Kuntien ja yksityisten toimijoiden vapaata liputusoikeutta, viitaten muiden kuin Suomen lipun käyttöön, ohjaavat puolestaan organisaation omat menettelyä koskevat päätökset ja ohjeistukset. Valtiovierailujen ollessa kyseessä noudatetaan käytännössä liputusetikettiä, jota koskevaa ohjeistusta antaa ulkoministeriön protokollapalvelut. Lainsäädäntö ei siten kiellä liputtamista muilla kuin Suomen lipuilla eikä aseta siihen rajoitteita, joten päätösvalta liputuslinjauksista kuuluu kunkin kunnan omille päättäville toimielimille.

Kouvolan kaupungilla on voimassa kaupungintalon liputuksia koskevat käytännöt, joita noudatetaan ulkopuolisten toimittamissa liputuksissa. Käytännöt pohjautuvat kaupunginvaltuuston päätökseen 8.5.2023, § 36, joka koski vuosittaisen pride-liputuksen järjestämisestä tehtyä valtuustoaloitetta. Menettelyohjeet on julkaistu kaupungin verkkosivuilla. Menettelyohjeissa todetaan muun ohella, että kaupungintalon lipputangot voi varata sähköpostitse ja kaupungin tilapalvelut vahvistavat varauksen. Virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä muita liputuksia ei sallita. Liputtaja tuo oman lippunsa, vastaa liputuksen teknisestä toteuttamisesta ja huolehtii liputuksen arvokkuuden toteutumisesta. Kaupunki ei järjestä tarjoa koulutusta liputuksen toteuttamiseen. Mikäli liputtaja ei toimi sääntöjen, ohjeiden mukaan tai muutoin arvokkaasti, liputusoikeus evätään.

Muita varattavia lipputankoja, kuin kaupungintalon lipputangot, ei kaupungilla tällä hetkellä ole.

Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Valtuustoaloitteessa on esitetty, että kaupungin viestintäohjeistus päivitetään vastaamaan poliittisesti neutraalia linjaa ja, että viestinnän ns. rajatapauksissa noudatetaan varovaisuusperiaatetta.

Kouvolan kaupungin viestinnässä noudatetaan poliittista neutraalisuutta, mikä tarkoittaa, ettei viestinnässä oteta kantaa

puoluepoliittisiin kysymyksiin tai tueta yksittäisiä poliittisia toimijoita. Tämä periaate on keskeinen kaupungin viestinnän uskottavuuden ja tasapuolisuuden kannalta. Kaupungin viestintä perustuu lainsäädäntöön, kaupunkistrategiaan ja arvoihin, jotka ovat Rohkeasti uudistuen, Yhdessä, Kestävästi. Strategiaan liittyvä motto on Monta tarinaa – yksi sydän, ja lupaus tarjota tilaa kasvaa ihmisille, yhteisöille, yrityksille ja uusille ajatuksille. Viestinnän tehtävä on tukea tätä mottoa ja lupausta: rakentaa yhteisöllisyyttä, vahvistaa luottamusta ja edistää yhdenvertaisuutta.

Kaupungin on myös työnantajana edistettävä tasa-arvoa ja yhdenvertaisuutta. Monimuotoisuus vahvistaa positiivista työnantajanmielikuvaa, joten sitä on tärkeää tuoda esille myös viestinnässä.

Pride-viestintä, kuten profiilikuvan vaihtaminen kaupungin somekanavissa pride-väreihin tai pride-viikon huomioiminen, ei ole katsottavissa puoluepoliittiseksi toiminnaksi. Pride ei ole poliittinen puolue tai kampanja, vaan kansainvälinen ihmisoikeustapahtuma, joka edistää yhdenvertaisuutta, syrjimättömyyttä ja turvallista tilaa kaikille. Nämä arvot ovat linjassa niin lainsäädännön kuin kaupungin omien arvojen kanssa. Profiilikuvan vaihtaminen pride-väreihin on symbolinen ele, joka viestii kaupungin sitoutumisesta tasa-arvoon ja monimuotoisuuteen. Se ei sisällä poliittisia kannanottoja, lainsäädäntöön vaikuttamista tai puolueiden tukemista. Kyse on arvolähtöisestä viestinnästä, ei politiikasta.

Kouvolan kaupungin viestintä on tällä hetkellä ja pysyy myös jatkossa poliittisesti neutraalina. Viestinnän ohjeistusta tarkastellaan säännöllisesti, mutta nykyinen viestinnän linja perustuu lakiin ja kaupunkistrategiaan. Kaupunki ei voi rajata yhdenvertaisuutta edistävää viestintää pois, koska se on lakisääteinen velvoite ja osa kaupungin arvoja sekä mottoa Monta tarinaa – yksi sydän. Kaupungin viestintä tukee lupausta tarjota tilaa kasvaa ihmisille, yhteisöille, yrityksille ja uusille ajatuksille. Siten perusteita viestintäohjeistuksen muuttamiselle valtuustoaloitteessa esitetyllä tavalla ei tällä hetkellä arvioida olevan.

Valtuustoaloitteessa on esitetty, että kaupunki tai ulkopuoliset tahot eivät jatkossa liputa kaupungin kiinteistöillä muilla kuin Suomen lipuilla, ellei kyse on erityistapauksesta, johon liittyy yksimielisyyttä kaupunkilaisten keskuudessa. Esimerkkinä mainitaan urheiluseurojen liputus pelipäivinä sekä valtiovierailuihin liittyvät liputukset.

Liputuksen osalta voidaan todeta, että kunnat noudattavat liputuksessaan lainsäädäntöä, eli ne liputtavat virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä Suomen lipulla. Valtiovierailujen osalta noudatetaan eri kunnissa liputusetikettiä, joka koskee esimerkiksi Suomen lipun sijoittamista muihin mahdollisiin lippuihin nähden. Edellä mainituilta osin

liputuskäytännöt ovat eri kunnissa käytännössä yhteneväiset. Sen sijaan eroja kuntien välillä on siinä, miten aktiivisesti ne toteuttavat tai mahdollistavat muita liputuksia, kuten pride- tai vaikkapa SDG-liputuksia (YK:n kestävän kehityksen tavoitteiden huomioimiseen ja edistämiseen liittyvä liputustempaus). Kuntaliitto selvitti vuonna 2023 kuntiin toimitetulla kyselyllä, millä eri tavoin kunnat osallistuvat pride-tapahtumaan ja pride-kuukauden viestintään. Kyselyyn vastasi yhteensä 62 kuntaa, joista 30 ilmoitti liputtavansa pride-kuukauden aikana ja lähes 40 tukevansa alueen yhteisöjen järjestämiä tapahtumia eri tavoin. Selvityksen johdosta kuntaliitto totesi, että kokonaisuudessaan kiinnostus pride-liputusta kohtaan on kasvanut viime vuosina. Tarkkaa lukua liputtavista kunnista ei tilastoida. Kunnat voivat itse päättää liputtavatko vai eivät ja liputuksiin liittyvät käytännöt vaihtelevat kunnittain. Kyselyn mukaan liputuksen, tapahtumien ja tilojen mahdollistamisen lisäksi useassa kunnassa pride-teemaa on nostettu esille sosiaalisessa mediassa tai kunnan verkkosivuilla (lähde: www.kuntaliitto.fi/ajankohtaista/2023/pride-kuukausi-nakyy-kunnissa-liputuksena-tapahtumina-ja-sosiaalisessa-mediassa).

Kaupunginvaltuusto käsitteli 8.5.2023, § 36, pride-liputuksen järjestämistä. Aiheesta oli 13.6.2022, § 79, tehty valtuustoaloite, jossa esitettiin, että kaupunki järjestää vuosittaisen pride-liputuksen riippumatta siitä, järjestetäänkö kaupungissa varsinaista pridea tai muita vastaavia tapahtumia. Päätöksen yhteydessä määriteltiin liputuskäytäntöjä myös eräiltä muilta osin, kuin pride-liputuksen osalta. Valtuusto päätti tehdyn valtuustoaloitteen johdosta, että:

- Kaupunki suhtautuu myönteisesti vuosittaiseen pride-liputukseen.

- Kaupunki liputtaa virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä virallisilla lipuilla.

- Ulkopuoliset tahot voivat hakea luvan omiin liputuksiin kaupungintalon lipputangoissa, mikäli tankoja ei ole varattu kaupungin muihin liputuksiin. Lupa paikallisiin ja vähemmistöliputuksiin haetaan tilapalveluilta, ja sama taho ohjeistaa, miten toimitaan. Hakija huolehtii itse liputuksen.

- Kaupunki ei vastaisuudessa hanki omistukseensa muita kuin virallisia lippuja.

- Kaupunki lahjoittaa ostetut pride-liput järjestölle, joka liputuksesta vastaa.

- Aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Asian käsittely sisälsi perusteellisen arvioinnin koskien muun muassa tasa-arvon, yhdenvertaisuuden ja ihmisoikeuksien toteutumista,

liputuskäytäntöjä muissa kunnissa, liputuspäiviä Suomessa ja aiempaa pride-liputusta Kouvolassa.

Liputuksen osalta eri toimijat, kuten urheiluseurat ja tapahtumien järjestäjät ovat voineet varata kaupungintalon lipputangon liputtajan itse järjestämään liputukseen.

Kaupunki on sitoutunut tavoitteeseen "Monta tarinaa – yksi sydän". Tämän lupauksen mukaisesti kaupunki haluaa tarjota tilaa kasvaa kaikille ihmisille, yhteisöille ja uusille ajatuksille. Tavoitteena on olla avoin ja yhteisöllinen kaupunki, jossa erilaiset toimijat voivat tuoda esiin kaupunkilaisten moninaisuutta ja eri toimijoiden tasapuolinen mahdollisuus liputtaa on ollut yksi osa tämän tavoitteen toteuttamisessa.

Viranomaisten tulee yhdenvertaisuuslain 5 §:ään pohjautuen muun ohella edistää yhdenvertaisuutta kaikessa toiminnassaan mm. arvioimalla, miten sen toiminta vaikuttaa eri väestöryhmiin ja miten yhdenvertaisuus muutoin toteutuu sen toiminnassa, ja ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin yhdenvertaisuuden toteutumisen edistämiseksi. Lisäksi hallintolain 6 § edellyttää muun ohella, että viranomainen kohtelee hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käyttää toimivaltaa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on myös suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Kukin kunta voi päättää liputuksiin liittyvistä käytännöistä, kuten siitä, miten aktiivisesti ne toteuttavat tai mahdollistavat muita liputuksia kuin virallisia liputuksia. Olennaista liputuksia koskevan päätöksenteon, kuten muunkin kunnallisen päätöksenteon, osalta on tasapuolisuuden ja yhdenvertaisuuden toteutuminen eri toimijoiden kannalta.”

Kaupunginjohdon linjaus liputuskäytäntöjen jatkovalmisteluun

Pride-lipulla on ollut värikäs menneisyys Kouvolassa. Lippuun on kohdistunut ilkivaltaa ja liputus on herättänyt paljon tunteita. Siihen nähden, että tasa-arvo ja yhdenvertaisuus ei ole mielipideasia, kiistely pride-liputuksesta on aiheuttanut eri osapuolille paljon harmia, ylimääräistä työtä sekä mainehaittaa kaupungille.

Valtuustoaloitteen pohjalta kaupunginjohto on arvioinut tarpeita päivittää nykyisiä liputuskäytäntöjä liittyen kaupungintalolla tapahtuviin liputuksiin. Liputuskäytäntö, jossa kaupungintalolla liputettaisiin vain virallisina liputuspäivinä Suomen lipulla sekä soveltuvissa yhteyksissä EU:n ja Naton lipuilla ja valtiovierailuiden yhteydessä vieraan valtion lipulla, korostaisi osaltaan kaupungin toiminnan viranomaisluonnetta ja hallinnollista roolia. Tätä vasten kaupunginjohto puoltaa muutosta nykyiseen liputuskäytäntöön ja tunnistaa kaksi erilaista vaihtoehtoa:

Vaihtoehto 1:

Kaupungintalon lipputangot varattaisiin vain virallisia liputuksia varten seuraavasti:

- Virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä liputtaminen Suomen lipulla

- EU- ja Nato-lipuilla liputtaminen soveltuvissa yhteyksissä (esim. Eurooppa-päivä, Nato-päivä, kansainväliset vierailut ja teemat)

- Valtiovierailujen yhteydessä liputtaminen vieraan valtion lipulla voimassa olevan protokollan mukaisesti.

Kaupungin strateginen motto ”Monta tarinaa – yksi sydän” ja lupaus tarjota tilaa yhteisöille ja uusille ajatuksille ohjaavat kaupunkia edistämään asukkaiden moninaisuutta. Jotta ulkopuolisille tahoille, kuten urheiluseuroille ja erilaisille järjestöille, tarjoutuisi edelleen tasapuolinen mahdollisuus tuoda esiin toimintaansa osana Kouvolan kaupunkia, osoitettaisiin yhteisölliseen liputuskäyttöön seuraavat lipputangot:

- Pääkirjaston lipputanko (Salpausselänkatu 33)

- Kouvolatalon lipputangot (Varuskuntakatu 11)

- Kuusankoskitalon lipputangot (Kymenlaaksonkatu 1)

- Kymen Lukon lipputangot (Kauppalankadun ja Salpausselänkadun risteys)

Edellä mainituissa kohteissa noudatettaisiin tähänastista vakiintunutta käytäntöä, jossa ulkopuoliset toimijat voivat varata lipputangot ja vastata liputuksen teknisestä toteutuksesta sekä arvokkuudesta itsenäisesti.

Vaihtoehto 2:

Kaikki kaupungin lipputangot (kaupungintalon lipputangot ja muut lipputangot) varattaisiin ainoastaan virallisia liputuksia varten seuraavasti:

- Virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä liputtaminen Suomen lipulla

- EU- ja Nato-lipuilla liputtaminen soveltuvissa yhteyksissä (esim. Eurooppa-päivä, Nato-päivä, kansainväliset vierailut ja teemat)

- Valtiovierailujen yhteydessä liputtaminen vieraan valtion lipulla voimassa olevan protokollan mukaisesti.

Tässä vaihtoehdossa ulkopuoliset tahot eivät voisi varata kaupungin lipputankoja omiin liputuksiinsa. Tällaisella liputusta koskevalla käytännöllä viestittäisiin kaupunkiorganisaation ja kaupungintalon roolista neutraalina hallintoviranomaisena ja -rakennuksena. Samalla

varmistettaisiin liputuskäytännössä tasapuolinen kohtelu kaikkia toimijoita kohtaan.

Muutettaessa liputuskäytäntöä on voimaantulon osalta tarpeen huomioida kohtuullinen siirtymäaika, jotta voidaan siirtyä hallitusti uuteen käytäntöön ja huomioida jo mahdolliset sovitut liputusvaraukset sekä liputuskäytännöistä tiedottaminen.

Toimivallan peruste

Kuntalain 38 §:n 2. momentin mukaan kunnanhallitus johtaa kunnan toimintaa, hallintoa ja taloutta.

Hallintosäännön 21 §:n 3. momentin mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on lisäksi päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin monijäseniselle toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamus henkilölle sekä vastata muun kaupunginhallituksen toimialaan liittyvän lainsäädännön noudattamisesta.

Hallintosäännön 121 §:n 3. momentin mukaan, jos aloitteessa on vähemmän kuin 15 allekirjoittajaa, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus tai lautakunta sen mukaan, kenen toimivaltaan aloitteessa esitetyt toimenpiteet kuuluvat. Ennen toimielimen käsittelyä vastaus annetaan tiedoksi aloitteen tekijälle. Toimielin vastauksessaan vastaa aloitteeseen ja esittää konkreettiset toimenpiteet aloitteen johdosta.

Liputtamisesta päättämisen voidaan katsoa kuuluvan kaupunginhallituksen toimivaltaan. Toimivaltaa liputuksesta päättämisestä ei ole myöskään siirretty lautakunnalle tai viranhaltijoille.

Kaupunginvaltuusto on aikaisemmin päättänyt kaupungissa noudatettavista liputuskäytännöistä (8.5.2023, § 36) sen käsitellessä aiheeseen liittynyttä valtuustoaloitetta. Selvyyden vuoksi todetaan, että 8.5.2023 voimassa olleen hallintosäännön (hyväksytty kaupunginvaltuustossa 12.12.2022, § 147) mukaan valtuustoaloitteiden käsittely kuului kaupunginvaltuustolle riippumatta allekirjoittaneiden valtuutettujen lukumäärästä. Hallintosääntömuutoksesta johtuen nyt kyseessä olevan valtuustoaloitteen käsittelystä vastaa kaupunginhallitus.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijöille kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksen tekoon saattamista. Vastaus on lähetetty aloitteen tekijöille 25.5.2026 kommentoitavaksi 8.6.2026 mennessä.

Kommenttikierroksella saatiin seuraavat kommentit:
Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä kiittää viranhaltijoita aloitteen käsittelystä ja annetusta vastauksesta.

Lisätiedot: viestintä- ja markkinointipäällikkö Charissa McCarron, charissa.mccarron(a)kouvola.fi, p. 020 615 7518; kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, elina.amnell(a)kouvola.fi, p. 020 615 7649.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää:

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. valita esitetyistä liputuskäytäntöä koskevista vaihtoehdoista vaihtoehdon 1 noudatettavaksi kaupungin liputuskäytännöissä 1.9.2026 alkaen.

   Kaupunginjohtajan lisäyksenä todetaan, että vaihtoehtoja on vielä valmistelun aikana käsitelty tiedotuspäällikön kanssa. Kaupunginjohtaja pitää vaihtoehtoa 1 tässä kokonaisuudessa tarkoituksenmukaisimpana ratkaisuna, vaikka liputuksiin liittyy epävarmuustekijöitä erityisesti sen vuoksi, että liputuksiin kohdistunut ilkivalta ja siitä syntyvä julkinen keskustelu voivat edelleen aiheuttaa Kouvolalle mainehaittaa. Ratkaisussa painotetaan kaupungintalon erityistä asemaa kaupungin hallinnollisena ja viranomaisroolia ilmentävänä rakennuksena. Suomen lippu on kansallinen ja kaikkia yhdistävä symboli, jonka tulisi lähtökohtaisesti näyttäytyä koko kaupunkia yhdistävänä tekijänä. Tästä syystä on merkityksellistä, että kaupungintalolla liputetaan jatkossa vain virallisilla lipuilla.

   Samalla kaupunginjohtaja toteaa, että vaihtoehto 1 säilyttää ulkopuolisille toimijoille hallitun ja tasapuolisen mahdollisuuden liputtaa erikseen osoitetuissa kohteissa ja tukee siten kaupungin strategista tavoitetta olla avoin ja yhteisöllinen kaupunki. Tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen ei ole ristiriidassa viranomaisen poliittisen neutraalisuuden kanssa. Esimerkiksi tasavallan presidentti Alexander Stubb on linjannut kautensa alussa vuonna 2024, että Suomi jatkaa seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen tukemista osana Suomen ulkopoliittista ihmisoikeuslinjaa. Näin ollen vaihtoehto 1 huomioi samanaikaisesti kaupungintalon viranomaisroolin, Suomen lipun yhdistävän merkityksen sekä kaupungin velvoitteen edistää yhdenvertaisuutta.
3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Esa Niemelä teki seuraavan muutosehdotuksen:

”Kaupunginhallitus päättää:

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.

2. valita esitetyistä liputuskäytäntöä koskevista vaihtoehdoista vaihtoehdon 2 noudatettavaksi kaupungin liputuskäytännöissä 1.11.2026 alkaen.

3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun."

Kaupunginhallituksen jäsen Toni Vainikka kannatti Esa Niemelän muutosehdotusta.

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Arto Käki teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Esitän, että liputuskäytäntöihin ei tehdä muutoksia, vaan jatketaan voimassa olevan käytännön mukaisesti.

Poistetaan:

2. valita esitetyistä liputuskäytäntöä koskevista vaihtoehdoista vaihtoehdon 1 noudatettavaksi kaupungin liputuskäytännöissä 1.9.2026 alkaen.

Kaupunginjohtajan lisäyksenä todetaan, että vaihtoehtoja on vielä valmistelun aikana käsitelty tiedotuspäällikön kanssa. Kaupunginjohtaja pitää vaihtoehtoa 1 tässä kokonaisuudessa tarkoituksenmukaisimpana ratkaisuna, vaikka liputuksiin liittyy epävarmuustekijöitä erityisesti sen vuoksi, että liputuksiin kohdistunut ilkivalta ja siitä syntyvä julkinen keskustelu voivat edelleen aiheuttaa Kouvolalle mainehaittaa. Ratkaisussa painotetaan kaupungintalon erityistä asemaa kaupungin hallinnollisena ja viranomaisroolia ilmentävänä rakennuksena. Suomen lippu on kansallinen ja kaikkia yhdistävä symboli, jonka tulisi lähtökohtaisesti näyt-täytyä koko kaupunkia yhdistävänä tekijänä. Tästä syystä on merkityksellistä, että kaupungintalolla liputetaan jatkossa vain virallisilla lipuilla. Samalla kaupunginjohtaja toteaa, että vaihtoehto 1 säilyttää ulkopuolisille toimijoille hallitun ja tasapuolisen mahdollisuuden liputtaa erikseen osoitetuissa kohteissa ja tukee siten kaupungin strategista tavoitetta olla avoin ja yhteisöllinen kaupunki. Tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen ei ole ristiriidassa viranomaisen poliittisen neutraalisuuden kanssa. Esimerkiksi tasavallan presidentti Alexander Stubb on linjannut kautensa alussa vuonna 2024, että Suomi jatkaa seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen tukemista osana Suomen ulkopoliittista ihmis-oikeuslinjaa. Näin ollen vaihtoehto 1 huomioi samanaikaisesti kaupungintalon viranomaisroolin, Suomen lipun yhdistävän merkityksen sekä kaupungin velvoitteen edistää yhdenvertaisuutta.

Korvataan:

Jatketaan Kouvolan kaupungin voimassa olevia kaupungintalon liputuksia koskevia käytäntöjä, joita noudatetaan ulkopuolisten

toimittamissa liputuksissa. Käytännöt pohjautuvat kaupunginvaltuuston päätökseen 8.5.2023, § 36."

Kaupunginhallituksen jäsen Kirsi Kekki kannatti Arto Käen muutosehdotusta.

Kaupunginhallitus ei ollut asiassa yksimielinen.

Koska keskustelun aikana oli tehty kaksi kannatettua muutosehdotusta, jäsen Esa Niemelän sekä varajäsen Arto Käen muutosehdotus, eikä kaupunginhallitus ollut asiasta yksimielinen, totesi puheenjohtaja, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan esityksen äänestystavasta ja -järjestyksestä: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ensin äänestetään vastakkain kaksi pohjaehdotuksesta eniten eroavaa muutosehdotusta eli Esa Niemelän ja Arto Käen muutosehdotukset ja sen jälkeen äänestyksen voittanut muutosehdotus pohjaehdotusta vastaan. Kaupunginhallitus hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti.

Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat Esa Niemelän muutosehdotusta (vaihtoehto 2), äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Arto Käen (valtuuston aiempi päätös) muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: seitsemän (7) JAA- ääntä (Witting, Uljas, Karvonen, Villikka, Wall, Vainikka, Niemelä) ja kolme (3) EI-ääntä (Kekki, Häkkinen, Käki). Puheenjohtaja totesi Esa Niemelän muutosehdotuksen (vaihtoehto 2) voittaneen äänestyksen.

Seuraavaksi tuli äänestää Esa Niemelän muutosehdotuksen ja pohjaehdotuksen välillä. Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Esa Niemelän muutosehdotusta (vaihtoehto 2), äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: kaksi (2) JAA- ääntä (Häkkinen, Käki) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Witting, Uljas, Karvonen, Villikka, Wall, Vainikka, Niemelä) ja yksi (1) TYHJÄ- ääni (Kekki). Puheenjohtaja totesi Esa Niemelän muutosehdotuksen (vaihtoehto 2) voittaneen ja tulleen kaupunginhallituksen päätökseksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.

2. valita esitetyistä liputuskäytäntöä koskevista vaihtoehdoista vaihtoehdon 2 noudatettavaksi kaupungin liputuskäytännöissä 1.11.2026 alkaen.
3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Vastaus valtuustoaloitteeseen iltapäivätoimintapaikan takaamisesta kaikille kouvolalaisille 1. - 2. - luokkalaisille

973/00.05.00/2026

Kaupunginvaltuusto 11.05.2026 § 36

Puheenjohtaja Ville Kaunisto esitteli valtuutettujen Jenni Aikion, Karolina Eklundin, Taina Talvalan, Reeta Lindin, Inka Häkkisen, Kirsi Kekin, Christa Carpelanin, Tapio Karvosen, Henna Hovin, Sanna Jacksenin, Marjo Lakan, Markku Mikkolan. Mika Bymanin, Jouni Sjöblomin, Janne Wallin, Riitta Torikan, Katariina Henttosen, Suvi Karellin, Anni Villikan, Jukka Nybergin, Sari Melkon, Sanna Sirkiän, Ukko Bambergin, Milla Raunion, Katriina Vesalan, Esko Lavosen, Elina Ketosen, Sari Laitisen, Janne Patjaksen, Liisa Varjolan, Päivi Sippulan, Harri Sihvolan, Ilkka Sarpolan, Camilla Relanderin, Emmi Aalto-Riihiahon ja Mia Ylä-Outisen, jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Koulujen iltapäivätoiminnalla on tärkeä rooli lasten hyvinvoinnin, turvallisen arjen ja perheiden sujuvan arjen tukemisessa. Iltapäivätoiminta ehkäisee yksinäisyyttä ja syrjäytymistä sekä tarjoaa lapsille turvallisen ympäristön koulupäivän jälkeen.

Kouvolan kasvatus- ja opetuslautakunnan hyväksymässä iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelmassa todetaan, että toiminnan tavoitteena on tukea lapsen kasvua ja kehitystä sekä edistää kokonaisvaltaista hyvinvointia, sekä lisätä osallisuutta ja ennaltaehkäistä syrjäytymistä. Nykyinen linjaus ei kuitenkaan takaa iltapäiväkerhopaikkaa kaikille 1.–2.luokkalaisille.

Toimintasuunnitelmassa todetaan tällä hetkellä seuraavasti:

“Huoltajien työssäkäynti tai kokopäiväinen opiskelu on ensisijainen peruste paikan myöntämiselle. Ensimmäisen luokan sekä tuen päätöksen saaneet oppilaat ovat etusijalla, mikäli hakijoita on enemmän kuin paikkoja. Jos karsintaa joudutaan tekemään toisen luokan oppilaiden kohdalla, valintaan vaikuttavat lapsen hoidolliset tarpeet sekä perheen kokonaistilanne.”

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että kaikki lapset eivät välttämättä saa iltapäivätoimintapaikkaa, vaikka tarve olisi olemassa. Tilanne aiheuttaa epävarmuutta lapsiperheille ja voi vaikeuttaa vanhempien työssäkäyntiä sekä lasten turvallisen arjen järjestämistä.

Kouvolan kaupunkistrategiassa on päätetty panostaa lapsiin ja nuoriin. Toimivan arjen mahdollistaminen lapsiperheille on juuri tätä parhaimmillaan. Kyse ei ole vain palvelusta, vaan konkreettisesta

tavasta tukea lasten hyvinvointia, perheiden jaksamista ja sujuvaa arkea.

Vihreä valtuustoryhmä esittää, että Kouvolan kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kasvatus- ja opetuslautakunta 15.9.2026 § 87

Valmistelija: hallintosihteeri Susanna Seppälä, puh. 020 615 5226, susanna.seppala(at)kouvola.fi; asiakasvastaava Sari Keskinen, puh. 020 615 9340, sari.keskinen(at)kouvola.fi

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvolan kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Nykytilakuvaus

Perusopetuslain 8 a mukainen aamu- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien Pol:n 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille. Kunnat päättävät toiminnan järjestämisestä ja sen laajuudesta. Kunnilla ei ole velvollisuutta järjestää toimintaa. Kouvolassa on järjestetty perusopetuslain alaisena toimintana vain iltapäivätoimintaa 1.8.2025 alkaen. Aikaisempina vuosina on järjestetty myös aamutoimintaa. Lisäksi Kouvolan kaupunki tuottaa Kymenlaakson hyvinvointialueen kanssa tehdyn sopimuksen perusteella aamu- ja iltapäivähoidon lyhytaikaisena huolenpitona niille vammaispalvelulain 2 §:n tarkoittamille perusopetuksen oppilaille, joiden erityishuolto-ohjelmassa tai vammaisen henkilön asiakassuunnitelmassa tarve aamu- ja iltapäivähoitoon on todettu.

Koululaisten iltapäivätoimintaa järjestää myös Kouvolan seurakunta neljässä toimipisteessä kaupungin ja seurakunnan välisen sopimuksen mukaisesti.

Kouvolan kaupungin iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelma on hyväksytty kasvatus- ja opetuslautakunnassa 21.4.2026 § 41. Toimintasuunnitelman mukaisesti huoltajien työssäkäynti tai kokopäiväinen opiskelu on ensisijainen peruste iltapäivätoimintapaikan myöntämiselle. Ensimmäisen luokan sekä tuen päätöksen saaneet oppilaat ovat etusijalla, mikäli hakijoita on enemmän kuin paikkoja. Jos karsintaa joudutaan tekemään toisen luokan oppilaiden kohdalla, valintaan vaikuttavat lapsen hoidolliset tarpeet sekä perheen kokonaistilanne.

Iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelman mukaisesti lasten määrä, päivittäinen läsnäolo ja tuen tarpeet määrittävät ryhmäkokoa ja henkilöstötarvetta. Mikäli ryhmässä on kaksi enintään 10 pv/kk iltapäivätoimintaa tarvitsevaa lasta, määritellään paikkaluku yhdeksi. Yhtä ohjaajaa kohden on pääsääntöisesti 13 lasta. Tarve määritellään ryhmäkohtaisesti ja huolehditaan riittävästä resursoinnista.

Perusopetuslaissa tai perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan perusteissa ei ole määritelty ryhmäkokoa sen tarkemmin kuin ”Aamu- ja iltapäivätoiminnassa tulee olla riittävä määrä kelpoisuuden omaavia, osaavia ja ammattitaitoisia ohjaajia”. Muissa kunnissa linjaus on keskimäärin 12–16 lasta yhtä ohjaajaa kohden (huomioiden tuen tarpeet).

Kouvolan kaupungin oppimisen ja koulunkäynnin tuki sekä kaupungin omien ryhmien iltapäivätoiminta järjestetään lukuvuosittain talousarvion mukaisella ohjaajaresurssilla. Koulunkäynninohjaajaresurssin vähentämisestä on käyty neuvotteluja. Ohjaajaresurssi jaetaan kouluille suhteutettuna oppilasmäärään ja lasten tuen tarpeisiin. Pienillä kouluilla saattaa työskennellä vain yksi ohjaaja ja tämä rajaa iltapäivätoimintaryhmän ryhmäkokoa. Koulunkäynninohjaajien ensisijainen tehtävä on turvata oppimisen ja koulunkäynnin tuki koulupäivän aikana.

Lukuvuonna 2025–2026 kaikille paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttäville lapsille pystyttiin tarjoamaan iltapäivätoimintapaikka. Keväällä 2026 osa paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttävistä lapsista jäi jonottamaan paikkaa. Iltapäivätoiminnan ryhmien sekä jonoon jääneiden tilanteita kartoitettiin uudelleen ennen koulun alkua ja iltapäivätoimintapaikat pystyttiin myöntämään kaikille virallisena hakuaikana hakeneille. Ryhmien tilanteet elävät ja niitä tarkastellaan koko lukuvuoden ajan.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoimintapaikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla

paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Kouvolan alueella on aina ollut eri kokoisia iltapäivätoimintaryhmiä, koska ryhmien hakijamäärä, koulun ohjaajaresurssi ja lasten tuen tarpeet ovat erilaisia. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Toimintaa arvioidaan vuosittain säännöllisesti.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijälle kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksentekoon saattamista. Valtuustoaloitteen tekijät eivät ole kommentoineet laadittua vastausta määräaikaan mennessä.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvolan kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoiminta-paikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Talousarviossa ei ole varauduttu lisäämään ohjaajaresurssia.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 36 valtuutettua.

Lisätietoja: hallintosihteeri Susanna Seppälä, puh. 020 615 5226, susanna.seppala(at)kouvola.fi; asiakasvastaava Sari Keskinen, puh. 020 615 9340, sari.keskinen(at)kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja opetuslautakunta

1. päättää antaa valtuustoaloitteeseen yllä olevan vastauksen.
2. toteaa, ettei valtuustoaloite aiheuta toimenpiteitä, koska Kouvolan kaupungin iltapäivätoiminnassa pystytään tarjoamaan iltapäivätoiminnan paikat pääsääntöisesti kaikille hakukriteerit

täyttäville. Talousarviossa ei ole varauduttu laajentamaan iltapäivätoimintaa.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös:

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 208

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Sivistyksen toimialan, perusopetuksen vastaus valtuustoaloitteeseen:

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvolan kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Nykytilakuvaus

Perusopetuslain 8 a mukainen aamu- ja iltapäivätoiminta on tarkoitettu ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien Pol:n 20 c ja 20 i §:ssä tarkoitetuille oppilaille. Kunnat päättävät toiminnan järjestämisestä ja sen laajuudesta. Kunnilla ei ole velvollisuutta järjestää toimintaa. Kouvolassa on järjestetty perusopetuslain alaisena toimintana vain iltapäivätoimintaa 1.8.2025 alkaen. Aikaisempina vuosina on järjestetty myös aamutoimintaa. Lisäksi Kouvolan kaupunki tuottaa Kymenlaakson hyvinvointialueen kanssa tehdyn sopimuksen perusteella aamu- ja iltapäivähoidon lyhytaikaisena huolenpitona niille vammaispalvelulain 2 §:n tarkoittamille perusopetuksen oppilaille, joiden erityishuolto-ohjelmassa tai vammaisen henkilön asiakassuunnitelmassa tarve aamu- ja iltapäivähoitoon on todettu.

Koululaisten iltapäivätoimintaa järjestää myös Kouvolan seurakunta neljässä toimipisteessä kaupungin ja seurakunnan välisen sopimuksen mukaisesti.

Kouvolan kaupungin iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelma on hyväksytty kasvatus- ja opetuslautakunnassa 21.4.2026 § 41. Toimintasuunnitelman mukaisesti huoltajien työssäkäynti tai

kokopäiväinen opiskelu on ensisijainen peruste iltapäivätoimintapaikan myöntämiselle. Ensimmäisen luokan sekä tuen päätöksen saaneet oppilaat ovat etusijalla, mikäli hakijoita on enemmän kuin paikkoja. Jos karsintaa joudutaan tekemään toisen luokan oppilaiden kohdalla, valintaan vaikuttavat lapsen hoidolliset tarpeet sekä perheen kokonaistilanne.

Iltapäivätoiminnan toimintasuunnitelman mukaisesti lasten määrä, päivittäinen läsnäolo ja tuen tarpeet määrittävät ryhmäkokoa ja henkilöstötarvetta. Mikäli ryhmässä on kaksi enintään 10 pv/kk iltapäivätoimintaa tarvitsevaa lasta, määritellään paikkaluku yhdeksi. Yhtä ohjaajaa kohden on pääsääntöisesti 13 lasta. Tarve määritellään ryhmäkohtaisesti ja huolehditaan riittävästä resursoinnista.

Perusopetuslaissa tai perusopetuksen aamu- ja iltapäivätoiminnan perusteissa ei ole määritelty ryhmäkokoa sen tarkemmin kuin ”Aamu- ja iltapäivätoiminnassa tulee olla riittävä määrä kelpoisuuden omaavia, osaavia ja ammattitaitoisia ohjaajia”. Muissa kunnissa linjaus on keskimäärin 12–16 lasta yhtä ohjaajaa kohden (huomioiden tuen tarpeet).

Kouvolan kaupungin oppimisen ja koulunkäynnin tuki sekä kaupungin omien ryhmien iltapäivätoiminta järjestetään lukuvuosittain talousarvion mukaisella ohjaajaresurssilla. Koulunkäynninohjaajaresurssin vähentämisestä on käyty neuvotteluja. Ohjaajaresurssi jaetaan kouluille suhteutettuna oppilasmäärään ja lasten tuen tarpeisiin. Pienillä kouluilla saattaa työskennellä vain yksi ohjaaja ja tämä rajaa iltapäivätoiminta-ryhmän ryhmäkokoa. Koulunkäynninohjaajien ensisijainen tehtävä on turvata oppimisen ja koulunkäynnin tuki koulupäivän aikana.

Lukuvuonna 2025–2026 kaikille paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttäville lapsille pystyttiin tarjoamaan iltapäivätoimintapaikka. Keväällä 2026 osa paikan ensisijaisen myöntämisperusteen täyttävistä lapsista jäi jonottamaan paikkaa. Iltapäivätoiminnan ryhmien sekä jonoon jääneiden tilanteita kartoitettiin uudelleen ennen koulun alkua ja iltapäivätoiminta-paikat pystyttiin myöntämään kaikille virallisena hakuaikana hakeneille. Ryhmien tilanteet elävät ja niitä tarkastellaan koko lukuvuoden ajan.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoiminta-paikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Kouvolan alueella on aina ollut eri kokoisia iltapäivätoimintaryhmiä, koska ryhmien hakijamäärä, koulun ohjaajaresurssi ja lasten tuen tarpeet ovat erilaisia. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Toimintaa arvioidaan vuosittain säännöllisesti.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijälle kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksentekoon saattamista. Valtuustoaloitteen tekijät eivät ole kommentoineet laadittua vastausta määräaikaan mennessä.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvolan kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin, joilla iltapäivätoimintapaikka taataan kaikille sitä hakeville kouvolalaisille 1.–2.-luokkalaisille lapsille. Samalla tulee arvioida tarvittavat resurssit, ryhmäkoot, henkilöstömitoitus ja muut ratkaisut siten, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti koko kaupungin alueella.

Kouvolan kaupunki pystyy pääsääntöisesti tarjoamaan iltapäivätoiminta-paikat kaikille toiminnan piiriin kuuluville lapsille, joilla paikan ensisijainen myöntämisperuste täyttyy. Ryhmät muodostetaan yhteistyössä rehtoreiden kanssa niin, että palvelu voidaan toteuttaa laadukkaasti ja turvallisesti. Talousarviossa ei ole varauduttu lisäämään ohjaajaresurssia.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 36 valtuutettua.

Lisätietoja: asiakasvastaava Sari Keskinen, puh. 020 615 9340, sari.keskinen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä osaltaan valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen.
2. ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto
    1. päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen tiedoksi ja toteaa, ettei valtuustoaloite aiheuta toimenpiteitä, koska Kouvolan kaupungin iltapäivätoiminnassa pystytään tarjoamaan iltapäivätoiminnan paikat pääsääntöisesti kaikille hakukriteerit täyttäville. Talousarviossa ei ole varauduttu laajentamaan iltapäivätoimintaa.
    2. toteaa, ettei aloite anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen nuorisovaltuuston jäsenen puhe- ja läsnäolo-oikeudesta Kouvolan kaupunginhallituksen kokouksissa

9834/00.05.00/2025

Kaupunginvaltuusto 19.05.2025 § 43

Puheenjohtaja Paula Werning esitteli valtuutettujen Camilla Relanderin, Henna Hovin, Kirsi Kekin, Sanna Jacksenin, Liisa Varjolan, Nita Aholan, Kaisa Spiesin, Raimo Laineen, Jukka Nybergin, Vesa Vainion, Iida Pilli-Sihvolan, Christa Carpelanin, Sari Melkon, Heikki Kuutin, Marjo Lakan, Jenny Hasun, Manu Huuhilon, Jenni Aikion, Sanna Tähtisen ja Sari Hyytiäisen jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kouvolan nuorisovaltuustolle puhe- ja läsnäolo-oikeutettu paikka Kouvolan kaupunginhallitukseen.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kouvolan nuorisovaltuustolle myönnetään yksi (1) edustuspaikka puhe- ja läsnäolo-oikeudella Kouvolan kaupunginhallitukseen sisältäen myös yhden (1) varajäsenen paikan. Nuorisovaltuuston puhe- ja läsnäolo-oikeutetulla edustuspaikalla on merkittävä vaikutus lasten ja nuorten kuulemisen sekä demokratian kannalta päätöksenteossa.

Nuorisovaltuustojen puhe- ja läsnäolo-oikeutetut paikat kunnanhallituksissa ovat alkaneet viime vuosina kasvavissa määrin yleistyä. Kouvolaa suuremmista kunnista mm. Espoolla ja Vantaalla nuorisovaltuustolla on puhe. ja läsnäolo-oikeus kaupunginhallituksissa. Lisäksi Suomen Nuorisovaltuustojen liiton myöntämissä Nuorisovaltuustomyönteinen kunta -sertifikaateissa yksi myöntämisperuste ehdoista, joista määrätyn osan tulee täyttyä, on ”*Nuorisovaltuustolla on edustuspaikka kunnanhallituksen kokouksissa*”. Kouvolan on aika alkaa edistämään aitoa demokratiaa ja nostamaan nuoria mukaan päätöksentekoon sekä osoitettava olevansa aidosti nuorisovaltuustomyönteinen kunta.

Nuorisovaltuutetut ovat aikaisemmissa luottamuspaikoissaan osoittaneet aktiivisuutta ja aitoa keskustelukykyä sekä tuoneet keskusteluihin nuorten näkökulmaa. Päätöksenteossa olevat asiat vaikuttavat pisimpään juuri kaupunkimme nuoriin, joten on perusteltua, että heitä kuullaan kaupungin päätöksenteossa monivaiheisesti valmistelun sekä päätöksenteon edetessä.

Luottamukselliset ja salassa pidettävät asiat eivät ole kestävä peruste jättää nuorisovaltuutettuja pois päätöksenteon ytimestä, sillä samanlaista toimintamallia käytetään myös muissa kunnissa.

Salassapitovelvoitteet ja muut säännöt koskevat myös nuorisovaltuutettuja, jotka noudattavat yhteisesti sovittuja käytänteitä.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 266

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Elinvoimapalvelut, hallintopalvelut, hallintojohtaja

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Kouvolan kaupunginvaltuutettu Camilla Relander ja 19 muuta valtuutettua ovat jättäneet aloitteen koskien yhden edustuspaikan myöntämistä nuorisovaltuuston edustajalle kaupunginhallituksen puhe- ja läsnäolo-oikeudella sisältäen myös yhden (1) varajäsenen paikan. Aloitteessa kerrotaan, että edustuspaikalla on merkittävä vaikutus lasten ja nuorten kuulemisen sekä demokratian kannalta päätöksenteossa.

Nykytilakuvaus

Tällä hetkellä nuorisovaltuustolla ei ole edustajapaikkaa Kouvolan kaupunginhallituksen kokouksissa. Sen sijaan nuorisovaltuustolla on edus-tuspaikka kaupunginvaltuustossa, lautakunnissa pois lukien tarkastuslautakunta sekä vanhus- ja vammaisneuvostossa.

Päätösvallan peruste, säädökset ja ohjeet asiassa

Kuntalain (2015/410) 26 §:ssä säädetään nuorisovaltuuston osalta seuraavaa:

”Nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (nuorisovaltuusto) ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Nuorisovaltuusto voi olla useamman kunnan yhteinen.

Nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittävä. Nuorisovaltuusto tulee

ottaa mukaan lasten ja nuorten osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen kunnassa.”

Kuntalain perusteella nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus osallistua päätöksentekoon, mutta kuntalaissa ei ole erillistä mainintaa nuorisovaltuuston puhe- ja läsnäolo-oikeudesta kaupunginhallituksessa. Kunta voi siten itse päättää, millä tavoin nuorisovaltuusto osallistuu kunnan toimintaan ja päätöksentekoon.

Kouvolassa nuorisovaltuustolla on:

- edustuspaikat kaupunginvaltuustossa, lautakunnissa ja vanhus- ja vammaisneuvostoissa. Kouvolan kaupungin hallintosäännön 95.4 §:n mukaan nuorisovaltuusto nimeää valtuuston kokoukseen kaksi edustajaa, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus.
- Tämän lisäksi hallintosäännön 150.3 §:n mukaan nuorisovaltuustolla on aloiteoikeus valtuustossa.
- Kouvolan kaupungin nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaan nuorisovaltuuston edustaja osallistuu valtuuston, lautakunnan ja työryhmien kokouksiin ja vie niihin nuorisovaltuuston ja kaupungin nuorten näkemyksiä. Tätä kautta nuorisovaltuusto voi edistää päätöksentekoa ja toimintaa erityisesti lasten ja nuorten näkökulmasta.

Kaupunginhallituksessa on hallintosäännön § 134 mukaan läsnäolo- ja puheoikeus jäsenten ja esittelijän lisäksi valtuuston puheenjohtajilla sekä toimialajohtajalla. Näin ollen hallintosäännön mukaan nuorisovaltuuston edustajalla ei ole läsnäolo- ja puheoikeutta kaupunginhallituksen kokouksissa, jotka ovat suljettuja.

Muiden kaupunkien käytäntöjä valtuustoaloitteen mukaisessa asiassa

Hallintopalveluiden ja nuorisopalveluiden yhteistyönä on yhtäältä osana valtuustoaloitetta koskevan vastauksen valmistelua sekä samalla myös nuorisovaltuuston toimintasäännön päivitystä koskeneen päätösvalmistelun taustaselvityksenä kartoitettu tietoja myös muista kunnista. Tietojen keruussa on oltu yhteydessä myös eri kuntien nuorisovaltuustojen vastuuhenkilöiden verkostoon ja pyritty siten selvittämään tietoja mahdollisimman kattavasti.

Osana selvitystä on laadittu tiedot verrokkikuntien nuorisovaltuuston edustuspaikoista siltä osin, missä määrin muissa kaupungeissa on annettu nuorisovaltuuston edustajalle puhe- ja läsnäolo-oikeus kaupunginhallituksessa ja kunnan muissa eri toimielimissä, mutta samalla myös tehty selvitystä mahdollisista muista käytännöistä, joilla on edistetty kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välistä yhteistyötä. Tietoja selvitettiin muun muassa Haminan, Lahden, Lappeenrannan, Kotkan, Porin, Tampereen, Vantaan, Espoon,

Rauman, Siuntion, Kuopion, Hämeenlinnan ja Mikkelin kaupungeilta ja kunnilta.

Selvityksen perusteella tavoitetuista

- isommista tai keskisuurista verrokkikunnista Hämeenlinnassa, Kotkassa, Lahdessa, Mikkelissä, Lappeenrannassa, Haminassa ja Porissa nuorisovaltuustolla ei ole edustusta kaupunginhallituksessa ja käytännöt ovat siten vastaavat kuin Kouvolan kaupungilla tällä hetkellä.
- Isoimmista kaupungeista Espoossa ja Vantaalla nuorisovaltuuston edustajilla on edustaja kaupunginhallituksessa, Tampereella edustajaa ei ole kaupunginhallituksessa, mutta kaupunginhallituksen kehittämiskokouksissa edustajalla on mahdollisuus olla paikalla, lukuun ottamatta salassa pidettäviä asioita.
- Pienemmistä kunnista Siuntiossa, Raumalla, Ylöjärvellä, Pornaisissa ja Heinolassa, Isokyrössä ja Vetelissä edustaja on nimettynä.

Kaikissa edellä mainituissa kaupungeissa nuorisovaltuustolla on edustus kaupunginvaltuustossa ja erikseen nimetyissä lautakunnissa, kuten Kouvolassakin.

Muina käytäntöinä edistää nuorisovaltuuston ja nuorten osallisuutta kaupunginhallituksen kanssa selvityksessä nousi esiin seuraavia käytäntöjä:

- Haminassa nuorisovaltuustolla on edustajat kaupunginhallituksen työryhmissä, mutta ei itse kaupunginhallituksessa.
- Vastaavasti Tampereella edustajaa ei ole kaupunginhallituksessa, mutta kaupunginhallituksen kehittämiskokouksissa edustajalla on mahdollisuus olla paikalla, lukuun ottamatta salassa pidettäviä asioita.

Kouvolassa nuorisovaltuustolla on edustajat valtuustossa ja eri lautakunnissa, joiden kautta nuorten on mahdollista tuoda nuorten ääni kuuluviin ja ottaa kantaa erilaisiin ajankohtaisiin asioihin. Nuorisovaltuusto voi siten vaikuttaa tehokkaasti jo nyt päätöksentekoon näiden toimielinten työskentelyssä, kuitenkin selvityksen perusteella on todettu, että kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välistä yhteistyötä voidaan kehittää edelleen ja siten samalla edistää aloitteessa esitettyä tarkoitusta lisätä nuorten kuulemista sekä demokratian kannalta tärkeää osallisuutta kunnan päätöksenteossa.

Selvityksen perusteella katsotaan, että Kouvolan kaupungin nykyinen toimintamalli vastaa pitkälti samankokoisten kuntien käytäntöjä, joten näiden perusteella nykyistä käytäntöä ei ole tarpeen sellaisenaan muuttaa, mutta yhteistyötä kaupunginhallituksen kanssa, ja siten

päätöksenteon osallisuutta, voidaan edelleen kehittää Kouvolassa ja vastauksena aloitteeseen esitetäänkin vuoropuhelun ja yhteistyön tiivistämistä nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen kesken tekemällä kehittämistoimenpiteitä, jotka on osaltaan huomioitu myös syksyn aikana päivitetystä nuorisovaltuuston toimintasäännössä ja siten laadittu vuoropuhelussa myös nuorisovaltuuston ja kaupunginedustajien kesken.

Nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen yhteistyön lisääminen ja edustuksellisuus päätöksenteossa

Nuorten osallisuuden ja yhteistyön lisääminen kaupunginhallituksen kanssa on ollut edellä edistetyn taustaselvityksen lisäksi valmistelussa myös yhteistyössä nuorisovaltuuston edustajien kanssa, kun asiaa on käsitelty samassa yhteydessä, kun nuorisovaltuuston edustajan tapasivat kaupungin johtoa syksyn alussa 2025.

Yhteinen näkemys ja tahtotila oli, että nuorisovaltuuston aktiivisesti jo nyt kaupungin päätöksenteossa mukana olevien edustajien lisäksi myös muilla tavoin voidaan edistää ja tiivistää yhteistyötä esimerkiksi yhteisillä kehittämiskokouksilla ja kaupunginhallituksen edustajien roolia tarkentamalla nuorisovaltuuston yhteydenpidossa.

Kaupunginhallitus on osaltaan hyväksynyt nuorisovaltuuston toimintasäännön päivityksen päätöksellään 29.9.2025 § 228, jossa on lisätty toimintasääntöön sellaisia edellä esitettyyn pohjautuvia määräyksiä, jotka lisäävät nuorten vaikutusmahdollisuuksia kaupunginhallituksen päätöksentekoon liittyen sekä edistävät vuoropuhelua kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välillä.

Toimintasäännön päivitys on tapahtunut nuorisovaltuuston aloitteesta ja rakentunut yhteistyössä nuorisovaltuuston esityksen pohjalta. Samassa yhteydessä on pyritty huomioimaan tämän valtuustoaloitteen johdosta myös kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteistyön lisäämistä sekä siten nuorten osallisuuden edistämistä kaupunginhallituksen työskentelyssä. Osana toimintasäännön päivittämistä on siten päätetty edistää nuorten osallisuutta ja tiivistää yhteistyötä kaupunginhallituksen kanssa seuraavin toimenpitein:

- kaupunginhallitus nimeää kaupunginhallituksen edustajan myös nuorisovaltuustoon vastaavasti kuin hallituksella on nimetty edustaja vanhus- ja vammaisneuvostoissa. Tämä edistää yhdenmukaisuutta kuntalain tarkoittaminen neuvostojen ja nuorisovaltuuston toimintatavoissa sekä ennen kaikkea lisää merkittävästi vuoropuhelua ja yhteistyötä kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välillä.
- Lisäksi kaupunginhallituksen puheenjohtajalle on lisätty toimintasääntöön oikeus osallistua nuorisovaltuuston kokouksiin

läsnäolo- ja puheoikeudella. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan osallistuminen nuorisovaltuuston kokouksiin on niin ikään tärkeä tapa lisätä nuorten vaikutusmahdollisuuksia kaupunginhallituksen kanssa käytävässä vuoropuhelussa.

- Lisäksi on sovittu järjestettävän yhteistyötapaamisia sekä kehittämiskokouksia, joita voidaan järjestää myös muiden neuvostojen kanssa yhteistyössä.

Nuorisovaltuuston edustajat ovat osaltaan pitäneet tätä uudistusta toimintasääntöpäivitystä valmistelleessa kaupungin johdon kanssa käydyssä kokouksessa varsin hyvänä ja kannatettavana tapana edistää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä.

Toimenpiteiden voidaan katsoa tukevan nuorten osallisuutta myös tässä aloitteessa tavoitellulla tavalla ja käytännön tasolla aidosti myös mahdollistaa varhaisen vaiheen vuoropuhelun kaupunginhallituksen kanssa, sillä kaupunginhallituksen puheenjohtajalla sekä edustajalla on toimintasäännön päivityksen myötä suora mahdollisuus tuoda myös valmisteluvaiheessa asioita nuorisovaltuustolle tiedoksi, kuultavaksi sekä sitä kautta edistää nuorisovaltuuston kantojen huomioimista aiempaa paremmin myös kaupunginhallituksen päätöksenteossa.

Toki päätöksenteossa tulee myös päätöksenteon valmistelussa muutoin ja muun muassa ennakkovaikutusten arvioinnin myötä huomioida nuorten vaikuttamismahdollisuudet, mutta kaupunki voi myös arvioida jatkossa nuorisovaltuuston edustajien lisäämistä kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmiin tarvekohtaisesti, minkä kautta nuorisovaltuusto pääsisi myös aiempaa laajemmin osaksi kaupunginhallituksen toimintaa.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijöille kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksentekoon saattamista. Valtuustoaloitteeseen ei ole 23.10.2025 mennessä saapunut kommentteja.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Nuorisovaltuusto vaikuttaa tehokkaasti jo nyt päätöksentekoon ja edellisvuoden tietojen perusteella keskeisten toimielinten osallistumisprosentti nuorisovaltuuston edustajille on ollu yli 90 %. Lisäksi kaupungin nykyinen käytäntö edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta vastaa selvityksen mukaan pääosan verrokkikuntien käytäntöjä, joten näiden perusteella nykykäytäntöä ei varsinaisesti ole tarpeen muuttaa.

Esitetään vastauksena kuitenkin samalla, että nuorisovaltuuston juuri päivitetyn toimintasäännön ja nuorisovaltuuston edustajien kanssa yhteistyössä käytyjen keskustelujen mukaisesti edistetään vuoropuhelua ja osallisuutta kuitenkin edelleen kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston välillä kehittämistilaisuuksien muodossa ja esimerkiksi huomioimalla nuorisovaltuuston edustajan kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmiin aina tarpeiden mukaan.

Lisäksi esitetään vastauksena, että edistetään vuoropuhelua ja nuorten äänen kuulumista päätöksenteon eri vaiheissa aiempaa paremmin toimimalla nuorisovaltuuston toimintasääntöön lisätyllä tavalla, toisin sanoen lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston kokouksiin sekä myös erilaisten yhteistyötilaisuuksien järjestämistä tarpeiden mukaisesti ja myös esimerkiksi neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken. Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat kutsutaan mukaan valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskaudella olevaan vuosittaiseen seminaariin.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 20 valtuutettua ja siten vastaus esitetään käsiteltäväksi kaupunginvaltuustolle.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet myös aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä.

   Vastauksen aloitteeseen todetaan lisäksi, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:

- järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken;
- lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;
- lisäksi osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.
- Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin.

Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.

3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 17.11.2025 § 105

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä.

   Vastauksen aloitteeseen todetaan, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:

- järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken;
- lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;
- osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.
- Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin.

Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.

3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Asian käsittely:

Puheenvuoron käyttivät valtuutetut Camilla Relander, Reetta Lind, Nita Ahola ja Miia Witting.

Puheenvuorossaan valtuutettu Witting teki seuraavan muutosesityksen:

”Esitän, että valtuusto muuttaa päätöstekstiä siten, että valtuustoaloitteen vastauksen perusteluista poistetaan virheellinen väite, jonka mukaan hallintosääntö estäisi nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeuden kaupunginhallituksessa.

Hallintosäännön 134 §:n mukaan toimielin voi itse päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta, eikä pykälä sisällä tällaista estettä. Muilta osin hyväksyn päätösehdotuksen muuttumattomana.”

Vastauspuheenvuoron käytti hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko.

Puheenvuoron käytti valtuutettu Mika Byman, nuorisovaltuuston edustaja Inka Kosonen ja valtuutetut Christa Carpelan, Jenni Aikio ja Toni Vainikka.

Vastauspuheenvuoron käytti hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko.

Puheenvuoron käyttivät valtuutetut Pekka Haaja ja Sheikki Laakso.

Vastauspuheenvuoron käytti hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko.

Puheenvuoron käytti valtuutettu Camilla Relander, hän esitti asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenvuoron käyttivät valtuutetut Minttu Nulpponen ja Sanna Jacksen. Puheenvuorossaan valtuutettu Jacksen kannatti valtuutettu Relanderin muutosesitystä.

Koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa koskemaan vain tätä ehdotusta.

Valtuutettu Katriina Vesala pyysi neuvottelutaukoa.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 18.55 – 19.01.

Asian käsittelyä jatkettaessa puheenjohtaja totesi, että ehdotuksesta asian palauttamiseksi uudelleen valmisteluun on tehtävä päätös ennen kuin asian muuta käsittelyä ja keskustelua jatketaan. Puheenjohtaja tiedusteli valtuustolta, voidaanko tehty ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi hyväksyä yksimielisesti. Valtuusto ei ollut asiasta yksimielinen.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys, koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, eikä asiasta voitu päättää yksimielisesti. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne valtuutetut, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne valtuutetut, jotka kannattavat valtuutettu Relanderin esitystä asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi äänestävät EI.

Valtuusto hyväksyi äänestysesityksen yksimielisesti. Suoritettiin äänestys, jossa annettiin 20 JAA-ääntä ja 39 EI-ääntä.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan **liitteenä**.

Puheenjohtaja totesi valtuutettu Relanderin esityksen asian palauttamiseksi uudelleen valmisteltavaksi tulleen hyväksytyksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa valtuustoaloitteen uudelleen valmisteluun.

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 209

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Konsernipalveluiden hallintopalveluiden vastaus aloitteeseen:

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Kouvolan kaupunginvaltuutettu Camilla Relander ja 19 muuta valtuutettua olivat jättäneet aloitteen koskien yhden edustuspaikan myöntämistä nuorisovaltuuston edustajalle kaupunginhallituksen puhe- ja läsnäolo-oikeudella sisältäen myös yhden (1) varajäsenen paikan. Aloitteessa kerrottiin, että edustuspaikalla on merkittävä vaikutus lasten ja nuorten kuulemisen sekä demokratian kannalta päätöksenteossa.

Kaupunginvaltuusto päätti 17.11.2025, § 105, palauttaa valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen uudelleen valmisteltavaksi.

Asian valmistelussa on selvitetty erityisesti nuorisovaltuuston edustajan mahdollista osallistumista kaupunginhallituksen kokouksiin läsnäolo- ja puheoikeudella salassa pidettävien kokousasioiden käsittelyssä ja tähän liittyviä tekijöitä sekä kuvattu uudelleenvalmistelussa aiempia kuntavertailutietoja täydentäen myös Espoon ja Vantaan kaupunkien käytäntöjä tarkemmin. Tietoja selvitettiin aiemmassa valmistelussa lisäksi muun muassa Haminan, Lahden, Lappeenrannan, Kotkan, Porin, Tampereen, Vantaan, Espoon, Rauman, Siuntion, Kuopion, Hämeenlinnan ja Mikkelin kaupungeilta ja kunnilta.

Nykytilakuvaus

Ohessa esitetään asian jatkovalmistelun osalta keskeinen kuvaus käsittelyn lähtökohdista.

Nuorisovaltuuston edustaja toimielinkokouksissa

Kuntaliiton ohjeessa todetaan nuorisovaltuuston läsnäolo- ja puheoikeudesta kunnan toimielinten kokouksissa (Ohjeita kunnan nuorisovaltuuston perustamiseen ja toimintasäännön laatimiseen, 2025) muun ohella, että hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset muiden kuin kunnan toimielinten jäsenten läsnäolo- ja puheoikeudesta toimielinten kokouksissa. Läsnäolo- ja puheoikeuden antaminen nuorisovaltuuston edustajalle ainakin valtuuston ja lautakuntien kokouksiin parantaa tiedonkulkua ja nuorten vaikuttamismahdollisuuksia. Läsnäolo- ja puheoikeus voidaan rajata hallintosäännössä siten, että läsnäolo-oikeutta ei ole silloin, kun asian käsittelyyn liittyy salassa pidettäviä tietoja. Läsnä- ja puheoikeutetuilta ei edellytetä vaalikelpoisuutta toimielimeen, mutta mahdolliset esteellisyystilanteet koskevat myös läsnä- ja puheoikeutettuja jäseniä.

Kunnan eri toimielinten kokouksissa käsitellään julkisten asioiden lisäksi niin salassa pidettäviä asioita kuin luonteeltaan luottamuksellisiakin asioita. Kokousten julkisuudesta säädetään kuntalain 101 §:ssä, jossa todetaan muun ohella, että valtuuston kokoukset ovat julkisia, jollei kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi tai jollei valtuusto muuten painavan syyn vuoksi

jossakin asiassa toisin päätä. Muun toimielimen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää eikä kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi.

Siten muut kuin valtuuston kokoukset eivät lähtökohtaisesti ole julkisia, vaikkei niissä salassa pidettäviä asioita käsiteltäisikään. Esimerkiksi kokouksissa käydyt keskustelut ovat luottamuksellisia.

Salassa pidettävillä asioilla viitataan asioihin, jotka lain nojalla ovat salassa pidettäviä ja, joita ei saa paljastaa sivulliselle. Asian tai tiedon salassapito määräytyy useimmiten viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaisesti, mutta myös muihin säädöksiin voi sisältyä salassapitoa koskevia määräyksiä.

Toimielinkokouksissa käsitellään toisinaan myös henkilötietoja, jotka itsessään eivät ole salassa pidettäviä, mutta joiden käsittelyä koskee ja rajoittaa tietosuojalainsäädäntö.

Vaitiolovelvollisuus salassa pidettävistä tiedoista

Salassapitovelvollisuus luottamustoimessa saaduista salassa pidettävistä tiedoista perustuu viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 23 §:ään, jossa säädetään muun ohella, että viranomaisen palveluksessa oleva samoin kuin luottamustehtävää hoitava ei saa paljastaa asiakirjan salassa pidettävää sisältöä tai tietoa, joka asiakirjaan merkittynä olisi salassa pidettävä, eikä muutakaan viranomaisessa toimiessaan tietoonsa saamaa seikkaa, josta lailla on säädetty vaitiolovelvollisuus. Vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaa tietoa ei saa paljastaa senkään jälkeen, kun toiminta viranomaisessa tai tehtävän hoitaminen viranomaisen lukuun on päättynyt. Tämä koskee myös sitä, joka harjoittelijana tai muutoin toimii viranomaisessa taikka joka on saanut salassa pidettäviä tietoja lain tai lain perusteella annetun luvan nojalla, jollei laista tai sen perusteella annetusta luvasta muuta johdu. Henkilö ei myöskään saa käyttää salassa pidettäviä tietoja omaksi taikka toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi.

Edellä mainittu 23 § koskee jokaista, eli vaitiolovelvollisuus salassa pidettävien tietojen osalta ja tietojen hyväksikäyttökielto perustuu siten suoraan lakiin.

Kokouskäytännöt kahdessa muussa kaupungissa nuorisovaltuuston edustajan osallistumisen osalta

Kuten asian aikaisemmasta valmistelusta ilmenee on kunnilla erilaisia käytäntöjä nuorisovaltuuston edustajista kaupunginhallituksen kokouksien osalta. Asiaa on aiemmassa käsitellyssä tarkasteltu myös kuntien kokoluokan perusteella. Asian jatkovalmistelun yhteydessä on pyydetysti selvitetty kokouskäytäntöjä liittyen nuorisovaltuuston edustajien osallistumiseen kaupunginhallituksessa erityisesti Vantaan ja Espoon kaupunkien osalta.

Vantaan kaupungin osalta nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksissa muiden paitsi salassa pidettävien asioiden osalta, joiden käsittelyn ajaksi nuorisovaltuuston edustaja poistuu kokouksesta. Espoon kaupungin osalta nuorisovaltuuston edustajalla on myös läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksissa eikä myöskään Espoossa nuorisovaltuuston edustaja osallistu salassa pidettävien asioiden käsittelemiseen. Vantaalla tai Espoossa ei ole tehty nuorisovaltuuston edustajien kanssa salassapito- tai vaitiolovelvollisuutta koskevia sopimuksia tai sitoumuksia. Molemmissa kaupungeissa nuorisovaltuuston edustajien perehdytykseen kuuluu kokouskäytäntöjä koskevien asioiden läpikäynti.

Vantaan kaupungin hallintosääntö sisältää määräyksen nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeudesta toimielinten, ml. kaupunginhallituksen, kokouksissa. Espoon hallintosääntö ei sisällä vastaavaa määräystä, vaan läsnäolo- ja puheoikeus on myönnetty kaupunginhallituksen päätöksellä.

Nuorisovaltuuston edustajan osallistuminen kaupunginhallituksen kokouksiin Kouvolassa

Siinä tapauksessa, että nuorisovaltuuston edustajalle myönnettäisiin läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksiin, olisi perusteltua rajata oikeus muiden kuin salassa pidettävien asioiden käsittelemiseen.

Perusteltuna tätä voidaan pitää huomioiden, että siitä huolimatta, että nuorisovaltuuston edustajalla olisi edellä mainittu osallistumisoikeus, ei nuorisovaltuuston jäsen kuitenkaan ole kyseisen toimielimen, eli kaupunginhallituksen jäsen, jolla olisi lakiin perustuvaa oikeutta salassa pidettävien asioiden käsittelemiseen. Lisäksi nuorisovaltuuston edustaja ei toimi tehtävässään virkavastuulla, kuten toimielimen jäsenenä oleva luottamushenkilö.

Arvioitaessa sitä, tulisiko nuorisvaltuuston edustajan sitoutua erikseen vaitiolovelvollisuuteen kaupunginhallituksen kokouksessa käsiteltävien asioiden osalta, tulee huomioida, että nuorisovaltuuston edustaja saattaa olla alaikäinen, mistä seuraa tiettyjä rajoituksia henkilön kelpoisuuteen tehdä oikeustoimia, kuten sopimusta tai vastaavaa sitoumusta.

Alaikäinen on oikeudellisesti vajaavaltainen, jonka taloudellisia ja muita asioita hoitaa edunvalvoja, useimmiten alaikäisen huoltajat. Holhoustoimesta annetun lain 23 ja 24 §:ien mukaan vajaavaltaisella ei ole lähtökohtaisesti oikeutta itse tehdä esimerkiksi sopimuksia tai muita oikeustoimia, jollei laissa toisin säädetä. Vajaavaltainen voi tehdä oikeustoimia, jotka ovat olosuhteisiin nähden tavanomaisia ja merkitykseltään vähäisiä. Lisäksi siinä tapauksessa, että

nuorisovaltuuston edustajan oikeus osallistua kaupunginhallituksen kokouksiin rajataan luonteeltaan julkisiin asioihin, ei ole tarvetta tehdä salassapitosopimusta tai -sitoumusta.

Arvioitaessa sitä, tulisiko nuorisovaltuuston edustajan kanssa tehdä sopimus- tai sitoumus liittyen kokousten (kuten siellä käytyjen keskusteluiden) luottamuksellisuuteen, tulee huomioida, ettei luottamuksellisuuden rikkominen merkitse salassapitovelvoitteen rikkomista.

Estettä sitoumuksen tekemiseen ei kuitenkaan sinänsä ole ja sellainen voi olla perusteltua informaatioluonteisena vahvistuksena siitä, että henkilö on tietoinen häntä koskevasta velvoitteesta olla paljastamatta luottamuksellisiakaan tietoja.

Muiden vaikuttamistoimielinten edustus kaupunginhallituksen kokouksissa

Kuntalain mukaisia vaikuttamistoimielimiä on nuorisovaltuuston (26 §) lisäksi myös vanhusneuvosto (27 §) ja vammaisneuvosto (28 §). Siinä tapauksessa, että nuorisovaltuuston edustajalle myönnettäisiin läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksiin, arvioitavaksi saattaa tulla myös se, tulisiko muidenkin vaikuttamistoimielinten jäsenille myöntää vastaava oikeus.

Nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeuden osalta on huomioitava, että kyseinen vaikuttamistoimielin edustaa nuoria ja lapsia, joilla ei ole äänioikeutta kuntavaaleissa eikä vaalikelpoisuutta, eivätkä he siten itse voi äänestää oman ikäryhmänsä edustajaa valtuustoon ja sitä kautta kunnan toimielimiin, toisin kuin vanhus- ja vammaisneuvoston edustamien ryhmien jäsenet voivat.

Siten juuri nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksissa verrattuna muiden vaikuttamistoimielinten edustajiin on tätä vasten perusteltua, eikä tarvetta muiden vaikuttamistoimielinten edustukselle toimielimissä siten lähtökohtaisesti samalla tavalla ole.

Läsnäolo- ja puheoikeuden määrittely hallintosäännössä

Kaupungin hallintosäännössä todetaan nuorisovaltuuston oikeus nimetä kaksi edustajaa valtuuston kokouksiin (94 §:n 4. mom.). Edustajilla ei kuitenkaan ole läsnäolo- ja puheoikeutta suljetun kokouksen osalta. Hallintosääntö ei sisällä määräyksiä nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo- tai puheoikeudesta muiden toimielinten kokouksissa. Kuten asian aikaisemmasta valmistelusta ilmenee, on nuorisovaltuuston edustajille myönnetty läsnäolo- ja puheoikeus lautakuntiin (pl. vaalilain mukaiset toimielimet ja tarkastuslautakunta). Lautakunnat ovat myöntäneet läsnäolo- ja puheoikeuden hallintosäännön 134 §:n 4 mom. perusteella.

Siten nuorisovaltuuston läsnäolo- ja puheoikeudesta on mahdollista säätää hallintosäännössä taikka päättää kunkin toimielimen toimesta erikseen.

Mikäli kirjaus tehdään hallintosääntöön, olisi hallintosäännön 134 §:ää mahdollista muuttaa lisäämällä säännökseen uusi momentti (alla 2. momentti) siten, että se kuuluu seuraavasti:

”Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

− valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä − kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginjohtajalla ja apulaiskaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

Lisäksi nuorisovaltuuston nimeämällä edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa ja muiden toimielinten kokouksissa toimielimen päättämällä tavalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa eikä käsiteltäessä asioita, jotka ovat salassa pidettäviä.

Toimialajohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus toimialansa toimielimen kokouksessa.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.”

Tämä mahdollistaa nykyisen käytännön toimielimissä, käytännön laajentamisen koskemaan nuorisovaltuuston edustajan läsnäolo- ja puheoikeutta myös kaupunginhallituksessa sekä sen, että hallintosäännön puitteissa toimielin voi tarvittaessa arvioida ja tarkentaa läsnäolokäytäntöjä.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että vastauksenaan valtuustoaloitteeseen se jatkovalmistelun perusteella toteaa edellä esitetyn kirjauksen lisäksi, että kaupunginhallitus ottaa asian käsiteltäväksi valtuuston tehtyä päätöksen hallintosäännön muuttamisesta ja myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden nuorisovaltuuston edustajalle esimerkiksi kevään sekä syksyn ensimmäisiin kokouksiin. Mikäli läsnäolo- ja puheoikeutta halutaan edistää myöhemmin laajemmin, on tämä hallituksen päätöksellä ja tässä esitetyn hallintosääntömuutoksen myötä myös mahdollista.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi, kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää:

    1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja

    2. todeta, että kaupungin hallintosääntöä esitetään muutettavaksi siten, että hallintosäännön 134 §:ään lisätään uusi 2. momentti, joka kuuluu seuraavasti: *Lisäksi nuorisovaltuuston nimeämällä edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa ja muiden toimielinten kokouksissa toimielimen päättämällä tavalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa eikä käsiteltäessä asioita, jotka ovat salassa pidettäviä.*

    Kaupunginhallitus ottaa asian osaltaan käsiteltäväksi valtuuston tehtyä päätöksen hallintosäännön muuttamisesta ja myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden nuorisovaltuuston edustajalle ensivaiheessa kevään sekä syksyn ensimmäisiin kokouksiin. Mikäli läsnäolo- ja puheoikeutta halutaan myöhemmin laajentaa, on tämä hallituksen päätöksellä ja tässä esitetyn hallintosääntömuutoksen myötä myös mahdollista.

    3. todeta, että aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting teki muutosehdotuksen, että edustajien kokouspalkkioita tarkastellaan asian osalta hallintosäännön muutoksen yhteydessä, mikäli päätösehdotus hyväksytään esitetysti. Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Tomi Villikka teki jäsenten Toni Vainikka ja Tapio Karvonen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen:

”Kaupunginhallitus antaa saman vastauksen kuin aiemmin seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.

2. *todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä. Vastauksen aloitteeseen todetaan, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:*

    - *järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken; lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;*
    - *osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.*
    - *Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin. Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.*

3. *todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.”*

Kaupunginhallitus ei ollut asiassa yksimielinen. Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu jäsen Tomi Villikan muutosehdotus, eikä kaupunginhallitus ollut asiasta yksimielinen, totesi puheenjohtaja, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan esityksen äänestystavasta ja -järjestyksestä: suoritetaan nimenhuutoäänestys, jossa ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat jäsen Villikan muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestystapa ja -järjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin ääniä seuraavasti: kolme (3) JAA- ääntä (Kekki, Käki, Häkkinen) ja seitsemän (7) EI-ääntä (Witting, Uljas, Karvonen, Villikka, Wall, Vainikka, Niemelä). Puheenjohtaja totesi Tomi Villikan muutosehdotuksen voittaneen ja tulleen siten kaupunginhallituksen päätökseksi ja esitykseksi kaupunginvaltuustolle.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginhallitus antaa esityksenään kaupunginvaltuustolle saman vastauksen kuin aiemmin seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi.
2. todeta, että kaupungin nykyinen käytäntö mahdollistaa nuorisovaltuuston edustajille aktiivisen keinon osallistua kaupungin päätöksentekoon ja edustajat ovat toimineet aktiivisesti edellisen kauden aikana. Edustajien läsnäolo- ja puheoikeuden osalta kaupungin käytännön voidaan katsoa vastaavan vertailukuntien käytäntöjä. Vastauksen aloitteeseen todetaan, että nuorisovaltuuston päivitetyn toimintasäännön mukaisesti on päätetty edistää ja kehittää nuorisovaltuuston ja kaupunginhallituksen välistä yhteistyötä ja nuorten osallisuutta kaupungilla vielä edelleen nykyisestä seuraavilla toimenpiteillä:
    - järjestämällä jatkossa kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston yhteiskokouksia, joita voidaan järjestää myös neuvostojen kanssa yhteistyössä, edistäen siten myös laajemmin osallisuutta eri toimijoiden kesken; lisäämällä kaupunginhallituksen edustajien aktiivista osallistumista nuorisovaltuuston toimintaan selostusosassa ja toimintasäännössä esitetysti;
    - osallisuutta on mahdollista edistää huomioimalla nuorisovaltuuston edustaja tarvekohtaisesti kaupunginhallituksen työ- tai ohjausryhmissä.
    - Lisäksi nuorisovaltuuston edustajat ovat kutsuttuina valtuuston seminaareihin sekä kaupunginhallituksen seminaareihin tarpeiden mukaisesti, esimerkiksi kaupunginhallituksen syyskauden vuosittaiseen seminaariin. Muilta osin valtuustoaloite ei anna aihetta jatkotoimenpiteisiin.
3. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Ilmoitusasiat sekä kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 210

Saapuneet kirjeet

24.9.2026: Vammaisneuvoston pöytäkirjanote § 52, Vammaisneuvoston näkökulma Kouvolan kaupungin talousarvioon

Pöytäkirjat

- kasvatus- ja opetuslautakunta 15.9.2026

- tekninen lautakunta 17.9.2026

- liikunta- ja kulttuurilautakunta 22.9.2026

Toimielimien pöytäkirjat 15.9.2026-28.9.2026 ovat katsottavissa kaupungin verkkosivuilla osoitteessa: www.kouvola.fi/kouvolankaupunki/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/

Viranhaltijapäätökset

Hankintapäällikön päätökset:

17.9.2026: Päätän, että Kouvolan kaupunki hankkii Kaunisnurmen päiväkodin irtokalusteet hankinnan Lekolar-Printel Oy yritykseltä. Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen. Sopimuksen ennakoitu kokonaisarvo on 160 000 € (alv 0%). (Hankintapäätös yli kynnysarvon, ei julkaista kotisivuille)

Henkilöstöjohtajan päätökset:

30.9.2026: Nuoriso-ohjaajan tehtävänimike muutetaan 1.10.2026 alkaen nuorisotyöntekijäksi.

Hyvinvointipäällikön päätökset:

25.9.2026: Hyvinvointipäällikkö päättää myöntää työllisyys- ja osallisuusavustusta Puolakan talomuseon kannatusyhdistys ry:lle 5 000 euroa Kouvolankylän kulttuuri- ja perinnetalo-hankkeen omavastuuosuuteen ja vapaaehtoisten toimijoiden tukemiseen hankkeessa.

Avustus maksetaan, kun päätös on saanut lainvoiman. Avustus tulee käyttää päätöksen mukaiseen tarkoitukseen, ja käyttämättä jäänyt osuus on palautettava kaupungille.

Rakennuttajapäällikön päätökset:

23.9.2026: Päätän, että Kouvolan kaupunki hankkii Huoltokirjakoodinoinnin Urheilupuiston uimahalliin Ramboll Oy:ltä hintaan 9 800,00 €, alv 0%. Hankinnasta laaditaan tilaus, joka dokumentoidaan.

25.9.2026: Päätän valita Teatterin huoltokirjakoordinaattorin tehtäviin Ramboll Oy:n hintaan 11 400 €, alv 0%. Hankinnasta tehdään tilaus, joka dokumentoidaan.

1.10.2026: Päätän tilata viranomaisverkkojen asennuksen ja käyttöönoton Orbion Consulting Oy:ltä hintaan 14 000€, alv 0%.

Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan hankinnasta tehdään erillinen tilaus, joka dokumentoidaan.

Talousjohtajan päätökset:

24.9.2026: Päätän nostaa 20 miljoonan euron kuntatodistuslainan Kuntarahoitus Oyj:ltä ajalle 28.9.-29.10.2026 (31 päivää). Lainan korko on 2,54 %.

24.9.2026: Päätän nostaa 7 miljoonan euron kuntatodistuslainan Kuntarahoitus Oyj:ltä ajalle 28.9.-14.10.2026 (16 päivää). Lainan korko on 2,53 %.

29.9.2026: Päätän hyväksyä Kouvolan Vesi Oy:n konsernitilin limiitin muutokset. Limiitin määrä pysyy ennallaan. Luottolimiitin hinnoittelu on 1 kuukauden euribor + 1 % marginaali. Luottolimiitin vakuudeksi hyväksytään Kouvolan Vesi Oy:n yrityskiinnitys nro 9, pääomaltaan 2 400 000 euroa. Yrityskiinnitys pantataan kaupungille luottolimiitin vakuudeksi.

Tilavuokrausasiantuntijan päätökset:

18.9.2026: Päätän vuokrata selostusosassa mainituin ehdoin Kouvolan Teatteri Oy:lle osoitteessa Puutarhurinkatu 26, Kouvola (Asunto Oy Puutarhurinkatu 26) sijaitsevan liiketilan pukuvarastokäyttöön yhteensä 145,7 m2, 1.11.2026 alkaen toistaiseksi voimassaolevana. Vuokra on 582,80 €/kk (alv 0 %). Vuokraan lisätään kulloinkin voimassa oleva arvonlisävero. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.

Vuokrasopimus on osittain salassa pidettävä lain asiakirjojen julkisuudesta 24 §.n mukaisesti.

Toimitilajohtajan päätökset:

28.9.2026: Päätän myydä Asunto Oy Satopentti, Tolkkilankatu 3 C 63 asunnon hallintaan oikeuttavat osakkeet perustelukohdan mukaisin ehdoin, hintaan 5.000 euroa (velaton hinta).

28.9.2026: Päätän myydä Asunto Oy Ummeljoenraitti, Tolkkilankatu 6 C 43 asunnon hallintaan oikeuttavat osakkeet perustelukohdan mukaisin ehdoin, hintaan 5.000 euroa (velaton hinta).

1.10.2026: Päätän myydä Asunto Oy Säästöilves, Viitakummuntie 9 D 20 asunnon hallintaan oikeuttavat osakkeet perustelukohdan mukaisin ehdoin, hintaan 23.000 euroa (velaton hinta).

Työllisyysjohtajan päätökset:

28.9.2026: Palkkatukiasiantuntija virantoimitusvelvollisuutta muutetaan perusteluosassa kerrotulla tavalla määräaikaisesti ajalla 1.10.2026 – 28.2.2027.

Viestintä- ja markkinointipäällikön päätökset:

18.9.2026: Päätän, että Kouvolan kaupunki hankkii MTV:ltä lokakuussa 2026 toteutettavan kahden viikon mittaisen MTV Total TV -mainoskampanjan 15 977,50 euron hintaan.

Kampanjassa käytetään kahta uuteen Kouvolan ”Varaa unelmiin” -asumisen videokokonaisuuteen perustuvaa mainosmateriaalia, ja kampanja toteutetaan Koko Suomi leipoo -ohjelman yhteydessä. Kampanjalla tavoitetaan valtakunnallisesti yhteensä arviolta 5 472 000 kontaktia. Hankinnasta laaditaan kirjallinen tilaus tai sopimus, joka dokumentoidaan.

Hankinnasta laaditaan sopimus. Sopimus astuu voimaan allekirjoituksin

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. toteaa ettei edellä lueteltuihin pöytäkirjoihin sisältyvissä päätöksissä tarkoitettuja asioita ole aihetta ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi ja
3. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen jäsen Tomi Villikka poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, eikä osallistunut päätöksentekoon (osallisuusjäävi, hallintolaki 28.1 § 1 kohta).

_____

Liitteet

Liite104 Vammaisneuvoston kannanotto kaupungin talousarvioon_kh05102026

Liite105 Viranhaltijapäätökset_kh05102026

Liite106 Salassa pidettävä viranhaltijapäätös_kh05102026

Liite107 Salaisia liitteitä sisältävät viranhaltijapäätökset_kh05102026

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja teknisen lautakunnan täydentäminen

1780/00.00.01.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 211

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Niko Turunen on kirjaamoon 22.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa teknisen lautakunnan jäsenen luottamustehtävästä. Eron syyksi hän on ilmoittanut henkilökohtaiset syyt.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan teknisessä lautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Niko Turuselle eron teknisen lautakunnan jäsenen tehtävästä.
2. valita Niko Turusen tilalle uuden jäsenen tekniseen lautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

   Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja liikunta- ja kulttuurilautakunnan täydentäminen

1767/00.00.01.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 212

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Mona Jensen-Munk on kirjaamoon 21.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä. Eron syyksi hän on ilmoittanut paikkakunnalta pois muuttamisen.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan liikunta- ja kulttuurilautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Mona Jensen-Munkille eron liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä.
2. valita Mona Jensen-Munkin tilalle uuden varajäsenen liikunta- ja kulttuurilautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

   Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

_____

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen

1772/00.00.01.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 213

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Kirsi Tuviala on kirjaamoon 21.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa kasvatus- ja opetuslautakunnan varajäsenen tehtävästä. Eron syyksi hän on ilmoittanut paikkakunnalta pois muuttamisen.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan kasvatus- ja opetuslautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Kirsi Tuvialalle eron kasvatus- ja opetuslautakunnan varajäsenen tehtävästä.
2. valita Kirsi Tuvialan tilalle uuden varajäsenen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

   Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

_____

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen

1773/00.00.01.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 214

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Elina Ketonen on kirjaamoon 21.9.2026 saapuneella kirjeellä anonut eroa kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen tehtävästä.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Sen lisäksi, mitä yleisestä vaalikelpoisuudesta kuntalain 71 §:ssä säädetään, vaalikelpoisuudesta lautakuntiin säädetään kuntalain 74 §:ssä.

Kuntalain 74.1 §:n mukaan vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä, lukuun ottamatta aluevaltuustoja ja kunnanvaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin 40 %:a, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Säännöstä sovelletaan erikseen varsinaisten jäsenten ja varajäsenten vaaliin.

Hallintosäännön 9 § mukaan kasvatus- ja opetuslautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Elina Ketoselle eron kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen tehtävästä.
2. valita Elina Ketosen tilalle uuden jäsenen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

   Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

_____

Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä

1560/00.00.01.03/2026

Kaupunginhallitus 5.10.2026 § 215

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Asian tausta

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Jutta Hartikainen on kirjaamoon 17.8.2026 saapuneella ilmoituksella pyytänyt eroa valtuuston varajäsenen luottamustehtävästä. Eroamisen syynä on henkilökohtaiset syyt.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti (vaalilaki 93 §).

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että

1. kaupunginvaltuusto myöntää Jutta Hartikaiselle eron varavaltuutetun luottamustehtävästä ja
2. kaupunginvaltuusto toteaa, että valtuuston puheenjohtaja pyytää keskusvaalilautakuntaa kutsumaan uuden varavaltuutetun Jutta Hartikaisen tilalle.
3. kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 7.10.2026.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 196, § 197, § 198, § 199, § 200, § 201, § 202, § 204, § 205, § 206, § 208, § 209, § 210, § 211, § 212, § 213, § 214, § 215

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 203

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

1 Ohjeet hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiseksi

Oikaisuvaatimusoikeus

Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua. Hankintaoikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Kouvolan kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Kouvolan kaupungin kirjaamoon.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Käyntiosoite: Torikatu 10, 2. krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Kaupungin kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- toimielimen tai hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

2 Valitusosoitus markkinaoikeudelle

Valitusoikeus

Tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai se, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Osoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite:	markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero:	029 564 3314
Puhelinnumero:	029 564 3300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä päätöksen tehneelle viranomaiselle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti päätöksen tehneelle viranomaiselle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä Kouvolan kaupungin kirjaamoon, osoitteeseen:

Postiosoite:	PL 85, 45101 Kouvola
Käyntiosoite:	Torikatu 10, 2. krs. Kouvola
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero:	020 615 3054

Kaupungin kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii 1.1.2019 jälkeen vireille tulleista asioista tuomioistuinmaksulain 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksen 16.12.2021/1122 perusteella oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa, maksu on 4 240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, maksu on 6 350

euroa. Oikeudenkäyntimaksuista voi kysyä tarkemmin markkinaoikeudesta puh. 029 56 43300.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 207

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen*)*, sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kouvolan kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kouvolan kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Kouvolan kaupungin kirjaamoon.

Postiosoite:	PL 85, 45101 Kouvola
Käyntiosoite:	Torikatu 10, 2. krs. Kouvola

Sähköpostiosoite:	kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero:	020 615 3054
Puhelinnumero:	020 615 6200
Kirjaamon aukioloaika:	ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.