

Pyydämme lukemaan tämän ennen päätöstä

Vahteron koulun säilyttämistä koskevan laajan kannanoton tiivistelmä

Vahteron koulu on toimiva, hyväkuntoinen lähes 200 lapsen lähikoulu. Nyt sen lakkauttamista vuonna 2030 esitetään päätettäväksi tilanteessa, jossa edes lasten tulevia koulumatkoja, Mielakan pienten koululaisten kulkemista tai vastaanottavien koulujen käytännön tilannetta ei ole kaikilta osin selvitetty.

Vahteron lakkauttaminen tuli palveluverkkoon uutena esityksenä vasta siinä vaiheessa, kun muiden alueiden asukkaita oli kuultu jo keväällä. Silti päätösaineistossa Vahteron vähäisempää kuntalaispalautetta verrataan muihin kouluihin. Miten perheet olisivat voineet vaikuttaa yhtä paljon asiaan, josta he saivat tietää myöhemmin?

Kaupungin oma vaikutusten arviointi kertoo samalla, että Vahteron lakkauttaminen pidentää koulumatkoja, voi hajottaa lasten nykyisiä ryhmiä ja että suurempi ja vilkkaampi koulu voi kuormittaa osaa lapsista sekä heikentää heidän kokemustaan nähdyksi ja tunnetuksi tulemisesta. Lakkautettaisiin hyväkuntoinen koulu, menetettäisiin alueen lähiliikuntatila ja siirrettäisiin lähes 200 lasta muihin kouluihin.

Perusteeksi esitetään noin 600 000 euron vuosittaista säästöä. Mutta ennen päätöstä päättäjän pitäisi tietää: paljonko todella säästyy, kun lähes 200 lapsen opetus, mahdolliset kuljetukset, tilat, henkilöstö ja tuki järjestetään muualla?

Emme pyydä päättäjiä sulkemaan silmiään Kouvolan taloudelta tai vähenevältä lapsimäärältä.

Pyydämme vain, ettei lasten koulua lakkauteta ennen kuin tiedetään, mitä lakkauttaminen lapsille, alueelle ja kaupungille todellisuudessa tarkoittaa.

Vahteron lakkauttamista suunnitellaan vuodelle 2030. Meidän ei tarvitse tehdä peruuttamatonta ratkaisua vuonna 2026 puutteellisilla tiedoilla.

Lukekaa oheinen kannanotto ennen päätöstänne.
Sen jälkeen kysykää itseltänne yksi kysymys:

Jos vaikutukset ovat vielä osittain selvittämättä, miksi päätös pitäisi tehdä juuri nyt?

Kaikki perustelut lyhyesti

- Vahtero ei ole pieni vajaakäyttöinen kyläkoulu: koulussa on lukuvuonna 2026-2027 192 oppilasta.
- Lakkauttaminen tuli uutena esityksenä. Vahteron perheet saivat tiedon myöhemmin kuin monien muiden lakkautusuhan alla olevien koulujen alueet.
- Muiden alueiden asukkaita kuultiin jo keväällä 2026. Vahteron perheillä ei ole ollut vastaavaa aikaa saada tietoa, järjestäytyä ja vaikuttaa.
- Siksi esityslistan huomio siitä, ettei Vahtero ole noussut kuntalaispalautteessa yhtä paljon esille, antaa epäilemisen ja harhaanjohtavan kuvan koulun merkityksestä.
- Palautemääriä ei voida reilusti verrata, jos vaikuttamiseen käytettävissä ollut aika ja kuulemismahdollisuudet ovat olleet erilaiset.
- Vielä 25.8.2026 asukasillassa todettiin Vahteron lakkauttamisen olevan uusi esitys ja valmistelun olevan osittain kesken.
- Asukasillassa ei ollut vastauksia esimerkiksi Mielakan lasten tuleviin kuljetuksiin ja koulumatkoihin.
- Avoinna oli myös, miten pienten lasten turvallinen kulkeminen esimerkiksi Mansikkamäelle Teholan teollisuusalueen kautta järjestettäisiin.
- Seitsemänvuotiaan turvallista koulumatkaa ei voida arvioida vain kilometreinä. Todellinen reitti, liikennenympäristö ja lapsen ikä ratkaisevat.
- Kaupungin oman EVA:n mukaan koulumatkat pitenevät Vahteron lakkauttamisen seurauksena.
- Kaupungin oma vaikutusarvio tunnistaa, että nykyiset koululuokat voivat hajota.
- Lapset joutuisivat sopeutumaan uuteen kouluun, toimintakulttuuriin ja vertaisryhmään.
- Kaupunki tunnistaa itse, että suurempi ja vilkkaampi koulu voi kuormittaa osaa lapsista.
- Kaupungin EVA:n mukaan suurempi ympäristö voi myös heikentää lapsen kokemusta nähdäks ja tunnetuksi tulemisesta.
- Vahteron lasten omassa kuulemisessa korostuvat yhteisöllisyys, kaverit, turvalliset aikuiset, hyvä opetus ja viihtyisyys.
- Kouvolan laajemmassa lasten kuulemisessa lapset ovat nostaneet tärkeiksi rauhallisen työympäristön, sopivan kokoisen koulun sekä tutut ja tukevat aikuiset.
- Pienemmässä yhteisössä aikuiset tuntevat lapset, jolloin tuen tarve ja muutokset lapsen tilanteessa voidaan havaita herkemmin.
- Vahterossa on jo olemassa vahva kodin ja koulun yhteisö, jonka rakentuminen on vienyt vuosia.
- Vanhemmat ja isovanhemmat osallistuvat aktiivisesti koulun toimintaan ja tapahtumiin.
- Vahtero ja Mielakka ovat lapsiperhealueita, joiden vetovoimaan oma lähikoulu vaikuttaa.
- Perheet ovat tehneet asumis- ja muuttopäätöksiä lähikoulun olemassaolon perusteella.
- Lähikoulun poistaminen voi heikentää alueen houkuttelevuutta uusille lapsiperheille ja synnyttää kierteen: palvelut vähenevät - lapsiperheet vähenevät - vähenevällä lapsimäärällä perustellaan uusia palveluleikkauksia.
- Lasten määrä vähenee Kouvolassa, mutta väheneminen ei jakaudu tasaisesti.
- Keskusta-alueella lasten määrän lasku on ollut suhteellisesti maltillisempaa kuin monilla muilla alueilla.
- Vahteron EVA:n arvion mukaan keskusta-alueella olisi vuonna 2030 edelleen noin 1 150 alakoululaista.
- Ennuste ei ole toteuma. Syntyvyyden lisäksi lapsimäärään vaikuttavat muuttoliike, maahanmuutto, asuntorakentaminen ja kaupungin vetovoima.
- Vahteron oppilaat siirtyisivät pääasiassa Eskolanmäkeen ja Sarkolaan, ja lähiosoitteesta riippuen myös Mansikkamäki on mahdollinen.
- Lähes 200 lapsen sijoittaminen muihin kouluihin on suuri muutos, jonka vaikutukset pitää osoittaa vuosiluokittain.
- Päättäjien pitäisi nähdä vaikutukset ryhmäkokoihin, opetustiloihin, ruokailuun, välitunteihin, liikuntatiloihin, oppimisen tukeen ja henkilöstöön.

- Ei ole järkevää sulkea toimivaa koulua, jos seurauksena on toisten koulujen ahtautuminen tai myöhemmät uudet tilainvestoinnit.
- Marjoniemen uusi yhtenäiskoulu muuttaa keskustan kouluverkkoa olennaisesti. Sen todelliset vaikutukset kannattaa nähdä ennen vuoden 2030 ratkaisun lukitsemista.
- Vahteron lakkautusta suunnitellaan vasta vuodelle 2030. Siksi vuonna 2026 ei ole välttämätöntä tehdä peruuttamatonta päätöstä.
- Tilanne voidaan arvioida lähempänä vuotta 2030 toteutuneiden lapsimäärien, muuttoliikkeen, Marjoniemen kokemusten ja koulujen todellisten käyttöasteiden perusteella.
- Kaupungin omassakin suunnittelussa on mahdollisuus myöhentää lakkautuksia, jos lasten määrä kehittyy ennakoitua suuremmaksi.
- Vahteron koulurakennus on kaupungin omassa EVA:ssa kuvattu hyväkuntoiseksi.
- Rakennukseen on investoitu viime vuosina.
- Vuoden 2024 tilinpäätöksessä Vahteron koulun korjaustöihin on kirjattu 56 000 euroa.
- Ilmanvaihto saneerattiin kesällä 2024, ja koululta saadun tiedon mukaan olosuhteet paranivat selvästi.
- Koululta välitetyn tiedon mukaan myös henkilöstön sairauspoissaolojen havaittiin vähentyneen; tämän yhteyden virallinen tilastollinen vahvistaminen olisi perusteltua.
- Kaupunki toteaa itse, että hyväkuntoisen rakennuksen purkaminen ennen teknisen käyttöiän päättymistä aiheuttaa kielteisiä ympäristövaikutuksia.
- Mahdollisen purkamisen kustannukseksi on arvioitu noin 210 000 euroa.
- Vahterossa on 288 m²:n liikuntasali, joka palvelee koulun lisäksi alueen harrastus- ja yhdistystoimintaa.
- Koulun piha ja ympäristö ovat myös alueen lähi- ja liikuntaympäristöä.
- Kaupungin oma EVA tunnistaa, että lakkauttaminen poistaisi liikuntatilan kuntalaisten käytöstä ja voisi heikentää harrastus- ja yhdistystoiminnan mahdollisuuksia.
- Marjoniemen tai Monitoimiareenan suuret liikuntatilat eivät täysin korvaa lapsen kodin lähellä sijaitsevaa salia, johon voi kulkea itsenäisesti.
- Vahteron lakkauttamisen säästökäsi arvioidaan noin 600 000 euroa vuodessa, mutta päättäjille pitää avata, mistä luku muodostuu.
- Lähes 200 lapsen opetuksen kustannukset eivät katoa: lapset tarvitsevat edelleen opetuksen, henkilöstön, tilat, ruokailun, oppimisen tuen ja oppilashuollon.
- Pidentyvät koulumatkat voivat lisätä koulukuljetusten kustannuksia.
- Vastaanottavissa kouluissa mahdollisesti tarvittavat uudet ryhmät, henkilöstö tai tilaratkaisut voivat pienentää säästöä.
- Siksi ratkaiseva luku ei ole 600 000 euron bruttosäästö vaan todellinen nettosäästö kaikkine seurannaiskustannuksineen.
- Aikaisempien kouluverkko- ja rakennuspäätösten ei pidä synnyttää huonojen päätösten lumipalloefektiä.
- Palveluverkon pitää palvella lapsia ja asuinalueita, eikä lasten arkea pidä sovittaa väkisin aikaisemmin tehtyihin rakenteellisiin ratkaisuihin.
- Kaikkien koulujen ei tarvitse olla suuria. Suuruus ei itsessään tarkoita laadukkaampaa, turvallisempaa tai lapselle parempaa koulua.
- Taloudellista tehokkuutta ei voida arvioida pelkillä neliöillä, oppilasmäärillä tai yhden kustannuspaikan euroilla.
- Lapsen etu on asetettava päätöksenteossa ensisijaiseksi.
- Lapsen etua on vaikea arvioida asianmukaisesti, jos vielä ei tiedetä edes varmasti tulevaa koulua, koulumatkaa, reitin turvallisuutta ja tulevaa kouluympäristöä.
- Vaikutukset pitää selvittää ennen päätöstä - ei päätöksen jälkeen.
- Ensisijainen vaatimus on, että Vahteron koulun lakkauttaminen poistetaan palveluverkkosuunnitelmasta.
- Jos sitä ei tehdä, vähimmäisvaatimus on, ettei lakkauttamista vuonna 2030 lukita vuonna 2026, vaan Vahteron tilanne arvioidaan uudelleen lähempänä vuotta 2030 toteutuneiden tietojen perusteella.

Seuraavilla sivuilla on kannanotto kokonaisuudessaan. Mitään aiemman pitkän version sisältöä ei ole poistettu.

Vahteron koulun säilyttämisen puolesta

Kouvolan kaupungin päättäjille

192 oppilasta lukuvuonna 2026–2027	2030 esitetty lakkautusvuosi	n. 600 000 € arvioitu vuotuinen käyttötalousmenojen vähennys	288 m ² Vahteron koulun liikuntasali
--	---------------------------------	--	--

Kouvolan perusopetuksen palveluverkkosuunnitelmassa esitetään Vahteron koulun lakkauttamista vuonna 2030. Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätösaineistossa todetaan lisäksi, ettei Vahteron koulu ole noussut kuntalaispalautteessa yhtä merkittävästi esille kuin useat muut palveluverkkosuunnitelmassa tarkasteltavat koulut.

Haluamme tämän vuoksi tuoda selkeästi esille, ettei vähäisempi kuntalaispalaute tarkoita sitä, ettei Vahteron koulun säilyttämiselle olisi vahvoja perusteita tai ettei koulu olisi alueensa lapsille ja perheille tärkeä.

Vahteron koulun tulevaisuutta tulee arvioida talouden lisäksi lasten hyvinvoinnin, koulumatkojen turvallisuuden, alueellisen elinvoiman, olemassa olevan rakennuskannan vastuullisen käytön sekä koko keskusta-alueen tulevan kouluverkon näkökulmasta.

Vahtero on toimiva lähes 200 oppilaan lähikoulu

Vahteron koulu ei ole muutaman kymmenen oppilaan pieni ja vajaakäyttöinen koulu. Lukuvuonna 2026–2027 koulussa opiskelee kaupungin oman aineiston mukaan 192 lasta. Kaupungin verkkosivu kuvaa koulua noin 200 oppilaan 1.–6. luokkien kouluksi.

Kyseessä on siis lähes 200 lapsen toimiva alakoulu.

Palveluverkkoratkaisua tehtäessä on aiheellista kysyä, onko tämän kokoisen toimivan kouluyhteisön lakkauttaminen tarkoituksenmukaista tilanteessa, jossa lasten opetus on joka tapauksessa järjestettävä muualla ja vastaanottavissa kouluissa on oltava riittävästi tarkoituksenmukaisia tiloja lähes 200 oppilaalle.

Vahtero sijaitsee alueella, jossa väestökehitys on suhteellisesti vahvempaa

Kouvolan lasten määrän väheneminen on tosiasia, mutta kaupungin omien selvitysten mukaan väheneminen ei jakaudu tasaisesti eri alueille.

Syntyneet painottuvat edelleen Kouvolan keskusta-alueelle, jossa lasten määrän lasku on ollut suhteellisesti maltillisempaa kuin monilla muilla alueilla. Kaupungin aineistossa todetaan myös, että tulevaan lapsimäärään vaikuttavat syntyvyyden lisäksi muuttoliike, maahanmuutto, asuntorakentaminen ja kaupungin onnistuminen houkutella sekä pitää lapsiperheitä alueellaan.

Vahteron koulun ennakkovaikutusten arvioinnin tämänhetkisen arvion mukaan Kouvolan keskusta-alueella olisi vuonna 2030 noin 1 150 alakoululaista. Kyse ei siis ole siitä, ettei keskusta-alueella enää olisi lapsia.

Siksi on perusteltua kysyä, miksi lähes 200 oppilaan toimiva alakoulu halutaan poistaa juuri keskusta-alueelta, jossa lasten määrän lasku on ollut suhteellisesti maltillisempaa kuin monilla muilla Kouvolan alueilla.

Kouluverkkoa ei tulisi mitoittaa vain tämän hetken syntyvyyden perusteella. Ratkaisujen tulee kestää myös muuttoliikkeen, asuinalueiden kehityksen ja perheiden asumisvalintojen vaikutukset.

Lähikoulu on osa Vahteron ja Mielakan vetovoimaa

Lähikoululla on paljon opetuksen järjestämistä laajempi merkitys.

Monet Vahteron ja Mielakan alueelle muuttaneet lapsiperheet ovat tehneet asumispäätöksensä tietäen, että alueella on oma lähikoulu. Lähipalvelut, turvallinen koulumatka ja mahdollisuus lapsen itsenäiseen liikkumiseen ovat merkittäviä lapsiperheiden asumisvalintoihin vaikuttavia tekijöitä.

Myös kaupungin omassa vaikutusten arvioinnissa kuntalaisten todetaan korostaneen lähikoulujen merkitystä alueiden vetovoimalle, yhteisöllisyydelle ja lapsiperheiden arjen sujuvuudelle.

Koulun poistamisella voi siksi olla itseään vahvistava kielteinen vaikutus: kun lapsiperheiden palveluita vähennetään alueelta, alue muuttuu vähemmän houkuttelevaksi uusille lapsiperheille. Tämän jälkeen vähenevää lapsimäärää voidaan puolestaan käyttää perusteena uusille palvelujen vähennyksille.

Kouvolan kaltaisessa kaupungissa elinvoimaa ei rakenneta ainoastaan keskustan suurilla investoinneilla. Sitä rakennetaan myös asuinalueilla, joilla lapsiperheiden on hyvä elää.

Pieni ja yhteisöllinen koulu on lapselle merkittävä ympäristö

Koulujen koosta puhuttaessa suurempaa yksikköä ei tule automaattisesti pitää parempana tai tehokkaampana vaihtoehtona kaikista näkökulmista.

Pienemmän kouluyhteisön vahvuuksia ovat tuttuus, yhteisöllisyys ja mahdollisuus siihen, että koulun aikuiset tuntevat lapset.

Tämä voi tarkoittaa käytännössä matalampaa kynnystä hakea aikuiselta apua, lapsen tilanteessa tapahtuvien muutosten nopeampaa havaitsemista, rauhallisempaa toimintaympäristöä sekä vahvempaa kokemusta siitä, että lapsi tunnetaan yksilönä.

Vahterossa yhteisöllisyys näkyy myös kodin ja koulun yhteistyössä. Vanhemmat ja isovanhemmat osallistuvat koulun tapahtumiin ja toimintaan, tieto kulkee nopeasti ja koulun ympärille on muodostunut aktiivinen yhteisö. Tällainen yhteisöllisyys ei synny hallinnollisella päätöksellä, vaan se rakentuu vuosien aikana.

Kouvolan omassa lasten kuulemisessa pienempien yhteisöjen vahvuudet näkyvät selvästi

Kyse ei ole vain vanhempien kokemuksesta.

Kouvolan omassa lasten kuulemisessa lapset ovat nostaneet turvallisuuden kokemuksen kannalta tärkeiksi rauhallisen työympäristön ja sopivan kokoisen koulun. Nykyisten koulujen parhaiksi puoliksi on kuvattu turvallista ja yhteisöllistä ilmapiiriä, koulun sopivaa kokoa sekä tuttuja ja tukevia aikuisia.

Kaupungin aineistossa todetaan myös, että moni lapsi kuvasi pienen koulun ja tuttujen ihmisten vahvistavan viihtyvyyttä ja turvallisuuden tunnetta.

Vahteron omien oppilaiden kuulemisessa puolestaan korostuivat muun muassa yhteisöllisyys, kaverisuhteet, opettajien ja muiden aikuisten merkitys, turvalliset aikuiset, hyvä opetus, viihtyisyys, tapahtumat, taide, välitunnit ja liikuntamahdollisuudet.

Lasten näkemyksiä ei tule kerätä vain päätöksenteon muodolliseksi osaksi. Niille tulee antaa todellista painoarvoa ratkaisuisissa.

Kaupungin oma vaikutusten arviointi tunnistaa lakkauttamisen riskit lapsille

Vahteron koulua koskevassa ennakko vaikutusten arvioinnissa tunnistetaan useita koulun lakkauttamisen mahdollisia kielteisiä vaikutuksia.

Nykyiset koululuokat voivat hajota. Lapset joutuvat sopeutumaan uuteen kouluyhteisöön, toimintakulttuuriin ja vertaisryhmiin. Muutos voi aiheuttaa epävarmuutta.

Erityisen merkittävä on kaupungin oma havainto siitä, että suurempi koulu ja vilkkaampi toimintaympäristö voivat kuormittaa osaa oppilaista ja heikentää heidän kokemustaan nähdä ja tulla tunnetuksi.

Tätä vaikutusta ei tule vähätellä.

Kaikki lapset eivät hyödy suuremmasta kouluyksiköstä samalla tavalla. Erityisen tärkeää rauhallinen, ennakoitava ja tuttu ympäristö voi olla niille lapsille, jotka tarvitsevat enemmän aikuisen tukea tai kuormittuvat herkästi suuresta ihmis- ja ärsykemäärästä.

Kun nämä riskit on tunnistettu kaupungin omassa vaikutusten arvioinnissa, tulee myös osoittaa, miten ne aiotaan ehkäistä.

Koulumatkan turvallisuutta ei voi arvioida vain kilometreinä

Vahteron lakkauttamisen seurauksena oppilaiden koulumatkat pitenevät. Samalla osalla lapsista koulupäivään liittyvä kokonaisaika kasvaa.

Erityisen tarkasti on arvioitava Vahteron ja Mielakan eri osissa asuvien lasten koulumatkat.

Kysymys ei ole vain siitä, jääkö koulumatka kilometrimäärältään koulukuljetukseen oikeuttavan rajan alle. Seitsemänuotiaan lapsen turvallinen koulumatka on eri asia kuin kartalta mitattu etäisyys.

Jos koulumatka kulkee vilkkaiden liikenneväylien, teollisuusalueiden tai muuten pienen lapsen kannalta haastavien ympäristöjen kautta, tulee arvioida todellinen reitti ja sen turvallisuus lapsen ikä huomioiden.

Erityisesti Mielakan suunnalta esimerkiksi Mansikkamäelle suuntautuvan reitin turvallisuutta on arvioitava käytännössä eikä vain etäisyytenä kartalla.

Kaupungin tulee pystyä osoittamaan konkreettisesti, millaisia reittejä Vahteron nykyisten oppilaiden oletetaan käyttävän esimerkiksi Mansikkamäen, Eskolanmäen tai Sarkolan kouluihin ja ovatko nämä reitit turvallisia myös ensimmäisen ja toisen luokan oppilaille.

Perusopetuslain 6 §:n mukaisesti opetus tulee järjestää niin, että oppilaiden matkat ovat asutus, koulujen sijainti ja liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman lyhyet ja turvalliset.

Vastaanottavien koulujen tilojen riittävyys on osoitettava

Kaupungin suunnitelman mukaan Vahteron oppilaat sijoittuisivat pääosin Eskolanmäen ja Sarkolan kouluihin. Ohjaaminen Mansikkamäen kouluun olisi myös mahdollista lähiosoitteesta riippuen.

Vahteron lähes 200 oppilaan siirtäminen ei kuitenkaan ole pieni muutos.

Kaupungin omassa EVA:ssa Eskolanmäen yhtenäiskoulun alakoulun mitoituksiksi ilmoitetaan noin 240 oppilasta, Sarkolan koulun noin 300 oppilasta ja Mansikkamäen koulun noin 500 oppilasta. Ennen lakkauttamis päätöstä on esitettävä avoimesti vuosiluokkakohtaiset laskelmat siitä, kuinka monta oppilasta vastaanottaviin kouluihin siirtyisi ja millaisia vaikutuksia tällä olisi opetusryhmien määrään, ryhmäkokoihin, erityisen ja muun oppimisen tuen järjestämiseen, ruokailuun, välitunteihin, liikuntatiloihin sekä henkilökunnan työskentelytiloihin.

Erityisesti Eskolanmäen tulevaa tilannetta tulee tarkastella kokonaisuutena, ei vain Vahteron oppilaiden näkökulmasta.

Ei ole tarkoituksenmukaista lakkauttaa toimivaa koulua, jos seurauksena on toisten koulujen ahtautuminen tai myöhemmin syntyvä tarve uusille tila- tai rakennusinvestoinneille.

Marjoniemen uuden koulun kokemukset kannattaa nähdä ennen peruuttamattomia ratkaisuja

Vahteron koulun suunniteltu lakkauttamisajankohta on vuonna 2030.

Samaan aikaan Kouvolan keskustan kouluverkossa tapahtuu suuria muutoksia ja Marjoniemen yhtenäiskoulu muuttaa kokonaisuutta merkittävästi.

On perusteltua kysyä, miksi Vahterosta pitäisi tehdä sitova ja käytännössä peruuttamaton ratkaisu jo nyt.

Vastuullisempaa olisi arvioida Vahteron tarve uudelleen lähempänä vuotta 2030, jolloin käytettävissä ovat toteutuneet tiedot syntyvyydestä ja muuttoliikkeestä, asuinalueiden kehityksestä, Marjoniemen koulun toiminnasta sekä muiden koulujen todellisista oppilasmääristä ja käyttöasteista.

Ennuste on päätöksenteon apuväline – ei tulevaisuuden varma toteuma.

Myös kaupungin esitys mahdollistaa sen, että lasten määrän lisääntyessä koulujen lakkautuksia voidaan myöhentää. Tämä puhuu sen puolesta, ettei vuoden 2030 ratkaisua ole tarpeen lukita tarpeettoman varhain.

Vahteron koulurakennus on hyväkuntoinen ja siihen on investoitu

Vahteron koulurakennusta ei tule tarkastella rakennuksena, joka olisi teknisen käyttöikänsä päässä.

Kaupungin omassa ennakkovaikutusten arvioinnissa rakennusta kuvataan hyväkuntoiseksi. Samassa arvioinnissa todetaan, että hyväkuntoisen rakennuksen purkaminen aiheuttaisi kielteisiä ympäristövaikutuksia, koska rakennukseen sitoutuneet materiaalit ja luonnonvarat menetettäisiin ennen rakennuksen teknisen käyttöiän päättymistä.

Vahteron kouluun on lisäksi tehty viime vuosina investointeja. Kaupungin vuoden 2024 tilinpäätöksessä Vahteron koulun korjaustöiden toteumaksi on kirjattu 56 000 euroa. Koululta saadun tiedon mukaan ilmanvaihtoa saneerattiin kesällä 2024, ja muutoksella on ollut erittäin myönteisiä vaikutuksia rakennuksen olosuhteisiin.

Vanhempien yhteistyöryhmälle välitetyn koulun tiedon mukaan saneerauksen jälkeen myös henkilökunnan sairauspoissaolojen on havaittu vähentyneen. Tämän vaikutuksen virallinen tilastollinen vahvistaminen olisi päätöksenteon tueksi perusteltua, mutta jo tehty investointi ja rakennuksen kaupungin omassa EVA:ssa todettu hyvä kunto on joka tapauksessa huomioitava kokonaisarviossa.

On aiheellista kysyä, onko taloudellisesti, ekologisesti tai kaupunkistrategisesti järkevää luopua hyväkuntoisesta rakennuksesta, johon on vielä hiljattain investoitu.

Koulun lakkauttaminen veisi alueelta myös liikunta- ja harrastustilan

Vahteron koulu ei palvele ainoastaan koulupäivän aikana.

Koulussa on 288 neliömetrin liikuntasali, jonka varustukseen kuuluvat kaupungin tietojen mukaan muun muassa köydet, renkaat, puolapuut, pukki, arkku, nojapuut, matot, voimistelupenkit, rekki ja sählymailat. Koulun piha sekä ympäristö muodostavat lisäksi alueellisen lähi- ja harrastusympäristön.

Kouvolan kaupunki itse tunnistaa koulujen liikuntasalien, kenttien ja piha-alueiden merkityksen kuntalaisten lähiliikuntapaikkoina. Myös Vahteron ennakkovaikutusten arvioinnissa todetaan, että koulun lakkauttaminen poistaisi koulun yhteydessä sijaitsevan liikuntatilan kuntalaisten käytöstä ja voisi vaikuttaa alueen harrastus- ja yhdistystoimintaan sekä liikuntapalvelujen saavutettavuuteen.

Kaupungin EVA:ssa todetaan vastapainoksi, että Marjoniemen yhtenäiskouluun ja Monitoimiareenaan valmistuu korvaavia liikuntatiloja. Tätä ei kuitenkaan tule automaattisesti pitää lähiliikuntatilan täydellisenä korvauksena.

Lähiliikuntatilojen merkitystä ei pidä arvioida vain niiden neliömäärän perusteella.

Lasten matalan kynnyksen harrastaminen tarvitsee tiloja siellä, missä lapset asuvat. Keskitetty suuri liikuntapaikka ei korvaa asuinalueella sijaitsevaa koulun liikuntasalia, johon lapsen on mahdollista tulla turvallisesti ja itsenäisesti.

600 000 euron säästö on avattava päättäjille ja kuntalaisille

Vahteron koulun lakkauttamisen käyttötalousmenojen säästöksi on arvioitu noin 600 000 euroa vuodessa.

Luku on merkittävä ja siksi sen muodostuminen tulee avata yksityiskohtaisesti ennen päätöksentekoa.

Lähes 200 lapsen opetuksen järjestämisen kustannukset eivät katoa koulurakennuksen sulkemisen mukana. Oppilaat tarvitsevat edelleen opettajat, oppimisen tuen, oppilashuollon, ruokailun, opetustilat ja muut koulupalvelut.

Samalla koulumatkojen pidentyminen voi lisätä kuljetuskustannuksia ja vastaanottavissa kouluissa voidaan tarvita uusia ryhmiä, henkilöstöä tai tilaratkaisuja. Kaupunki toteaa koko palveluverkon osalta itsekkin, että koulukuljetusten määrä ja matkojen pituus kasvavat, vaikka kokonaisvaikutuksen arvioidaan olevan kaupungin taloutta vahvistava.

Siksi päätöksenteon perusteeksi tarvitaan nimenomaan todellinen nettosäästö, ei ainoastaan Vahteron nykyisten toimintamenojen poistuminen kaupungin yhdeltä kustannuspaikalta.

Lisäksi mahdollisen koulurakennuksen purkamisen kustannukseksi on arvioitu noin 210 000 euroa, mikäli rakennukselle ei löydetä muuta käyttöä, kiinteistökehityksen ratkaisua tai ostajaa.

Päätäjillä tulee olla mahdollisuus nähdä, mistä 600 000 euroa muodostuu ja mitä kustannuksia vastaavasti syntyy muualla palveluverkossa.

Aiempi huono ratkaisu ei saa pakottaa seuraavaan

Kouvolan kouluverkkoa on rakennettu ja muutettu useiden vuosien aikana. Aiemmin tehtyjen koulujen sijaintia tai kapasiteettia koskevien ratkaisujen ei pidä muodostua perusteeksi sille, että seuraavaksi lakkautetaan toimiva lähikoulu vain siksi, että järjestelmä saadaan sopimaan aikaisemmin tehtyihin ratkaisuihin.

Vanhempien keskustelussa on nostettu esiin myös Sarkolan koulun sijainti suhteessa asuinalueisiin ja mahdollisiin kuljetustarpeisiin. Aiemmin tehtyä ratkaisua ei tule käyttää perusteena uudelle ratkaisulle ilman, että koko alueellinen kokonaisuus arvioidaan uudelleen lasten arjen näkökulmasta.

Palveluverkon tarkoituksena tulee olla palvella lapsia ja kaupungin asuinalueita – ei päinvastoin.

Jos aikaisemmassa suunnittelussa on syntynyt alueellisesti epätasapainoinen kouluverkko, sitä ei tule korjata päätöksillä, jotka aiheuttavat uusia ongelmia.

Kaikkien koulujen ei tarvitse olla suuria

Palveluverkkokeskustelussa on lopulta kyse myös siitä, millaista koulukaupunkia Kouvola haluaa rakentaa.

Taloudellinen tehokkuus on tärkeää, mutta koulun laatua ei voida mitata ainoastaan oppilasmäärällä, rakennuksen käyttöasteella tai oppilaskohtaisilla euroilla.

Lapselle koulu on yksi hänen elämänsä tärkeimmistä arkiympäristöistä.

Sopivan kokoinen kouluyhteisö, tutut aikuiset, rauhallinen ympäristö, turvallinen koulumatka, ystävät ja kokemus siitä, että minut tunnetaan, ovat arvoja, joilla on merkitystä lasten hyvinvoinnille joka ikinen koulupäivä.

Vahterossa nämä asiat ovat jo olemassa.

Vahteron alueen asukkailla ei ole ollut yhdenvertaista mahdollisuutta vaikuttaa valmisteluun

Kasvatus- ja opetuslautakunnan esityslistan liitteessä todetaan Vahteron koulusta seuraavasti:

“Kuntalaispalautteessa tai kuntalaisilta saaduissa kannanotoissa Vahteron koulu ei noussut merkittävästi esille verrattuna useisiin muihin palveluverkkosuunnitelmassa tarkasteltaviin kouluihin.”

Pidämme tätä vertausta Vahteron kohdalla ongelmallisena ja viranhaltijan esityslistassa esittämää näkemystä tässä tilanteessa epäilemisenä sekä Vahteron koulun merkitystä vähättelevänä.

Vahteron koulun lakkauttaminen on tullut mukaan uutena esityksenä palveluverkkouudistuksen valmistelun myöhemmässä vaiheessa. Vahteron koulun alueen lapsilla, perheillä ja muilla asukkailla ei siten ole ollut käytettävissään vastaavaa aikaa eikä samalla tavalla tietoa palveluverkkouudistuksesta tai samanlaisia mahdollisuuksia perehtyä suunnitelmiin, muodostaa kantaansa ja vaikuttaa valmisteluun kuin niiden alueiden asukkailla, joiden koulujen tulevaisuus on ollut tarkastelussa jo aikaisemmin.

Muilla palveluverkkosuunnitelman kohteena olleilla alueilla asukkaita on kuultu jo keväällä 2026 järjestetyissä kuulemistilaisuuksissa. Vahteron koulun lakkauttamista koskeva esitys tuli alueen perheille tietoon huomattavasti myöhemmin.

Myös 25.8.2026 järjestetyssä asukasillassa todettiin Vahteron koulun lakkauttamisen olevan uusi esitys ja valmistelun olevan monilta osin vielä kesken.

Tätä taustaa vasten Vahterosta saadun kuntalaispalautteen määrän vertaaminen sellaisiin kouluihin ja alueisiin, joiden mahdollinen lakkauttaminen on ollut julkisessa keskustelussa ja kuulemisen kohteena huomattavasti pidempään, ei anna oikeudenmukaista kuvaa Vahteron koulun merkityksestä alueen asukkaille.

Vähäisempi palauteäärä ei tässä tilanteessa osoita vähäisempää vastustusta tai koulun vähäisempää merkitystä. Se kertoo ennen kaikkea siitä, että Vahteron alueen asukkailla on ollut olennaisesti lyhyempi aika saada tietoa, perehtyä esitykseen, järjestäytyä ja osallistua valmisteluun.

Pidämme erityisen tärkeänä, ettei tätä aikataulullista eroa käytetä päätöksenteossa Vahteron koulun lakkauttamista puoltavana perusteena.

Päinvastoin uuden esityksen ja lyhyen valmisteluajan pitäisi johtaa erityiseen harkintaan siitä, onko näin merkittävästä ja pitkävaikutteisesta ratkaisusta vielä riittävästi tietoa päätöksenteon pohjaksi.

Valmistelu on Vahteron osalta edelleen kesken

Pidämme huolestuttavana myös sitä, että Vahteron koulun lakkauttamista ollaan viemässä päätöksentekoon tilanteessa, jossa osa lasten arkeen kaikkein konkreettisimmin vaikuttavista kysymyksistä on edelleen selvittämättä.

25.8.2026 pidetyssä asukasillassa ei esimerkiksi saatu vastauksia siihen, miten Mielakan alueen lasten koulumatkat ja mahdolliset koulukuljetukset tulevaisuudessa järjestettäisiin tai miten erityisesti pienten alakoululaisten turvallinen kulkeminen Mansikkamäen koululle Teholan teollisuusalueen kautta olisi tarkoitus toteuttaa. Näiden kysymysten valmistelun todettiin olevan edelleen kesken.

Koulun lakkauttaminen ei ole vain rakennusta tai hallinnollista kouluverkkoa koskeva ratkaisu. Se määrittää lähes 200 lapsen tulevan koulupaikan, koulumatkan, kouluyhteisön ja arjen.

Ennen päätöksentekoa pitäisi siksi olla tiedossa ainakin se:

- mihin kouluun Vahteron eri alueilla asuvat lapset tosiasiallisesti sijoittuisivat,
- millaisiksi heidän koulumatkansa muodostuisivat,
- mitkä reitit katsotaan turvallisiksi eri-ikäisille lapsille,
- miten Mielakan alueen 1.-2.-luokkalaisten kulkeminen järjestettäisiin,
- syntyisikö osalle lapsista oikeus koulukuljetukseen,
- miten turvallisuus arvioidaan mahdollisella Mansikkamäkeen johtavalla reitillä Teholan teollisuusalueen kautta sekä
- miten vastaanottavien koulujen tilat, ryhmäkoot ja tukipalvelut riittävät.

Jos näin keskeisiin kysymyksiin ei vielä 25.8. järjestetyssä asukastilaisuudessa ollut vastauksia, on perusteltua kysyä, miksi Vahteron koulun lakkauttamisesta pitäisi tehdä sitova linjaus jo nyt.

Ensin tulee selvittää vaikutukset - vasta sen jälkeen voidaan tehdä niiden pohjalta päätös.

Lasten edun tulee olla päätöksenteon ensisijainen lähtökohta

Vahteron kouluyhteisön jäsenenä toivomme, että päättäjät huomioivat Vahteron koulua koskevan esityksen poikkeuksellisen nopean ja kiireellisen aikataulun sekä valmisteluun edelleen liittyvät avoimet kysymykset asiaa käsitellessään.

Ennen kaikkea toivomme, että päätöksenteossa asetetaan etusijalle lasten etu.

Lapsen etua ei voida arvioida asianmukaisesti, jos vielä ei tiedetä, missä lapsi kävisi koulua, millainen hänen koulumatkastaan muodostuisi, olisiko matka hänen ikänsä huomioiden turvallinen tai millaiseen koulu- ja ryhmäympäristöön hän siirtyisi.

Kun kyseessä on ratkaisu, jonka vaikutukset ulottuvat satojen lasten jokapäiväiseen elämään vuosiksi eteenpäin, päätöksenteon perusteiden tulee olla valmiita, vaikutusten asianmukaisesti arvioituja ja asianosaisten lasten ja perheiden kuulemiselle tulee olla todellinen mahdollisuus.

Vahteron kohdalla näin merkittävää ratkaisua ei tule kiirehtiä siksi, että muu palveluverkkoprosessi on jo edennyt pidemmälle.

Pyydämme Vahteron koulun tilanteen uudelleenarviointia

Ymmärrämme, että Kouvolan vähenevä lapsimäärä ja kaupungin taloudellinen tilanne edellyttävät kouluverkon tarkastelua. Emme esitä, ettei palveluverkkoon pitäisi tehdä muutoksia.

Pyydämme kuitenkin, että muutokset tehdään siellä, missä niiden kokonaisvaikutukset voidaan osoittaa kestäviksi.

Vahteron kohdalla kaupungin omakin aineisto tunnistaa koulun ja sen yhteisön vahvuuksia sekä lakkauttamiseen liittyviä merkittäviä lapsi-, alue-, liikunta- ja ympäristövaikutuksia.

Siksi pyydämme, että Vahteron koulun lakkauttaminen poistetaan tässä vaiheessa palveluverkkosuunnitelmasta.

Jos tähän ei tässä vaiheessa olla valmiita, vähimmäisvaatimuksena pidämme sitä, ettei vuonna 2026 tehdä sitovaa päätöstä koulun lakkauttamisesta vuonna 2030. Vahteron tilanne tulee arvioida uudelleen lähempänä suunniteltua lakkauttamisajankohtaa toteutuneiden oppilasmäärien, muuttoliikkeen, alueellisen kehityksen, koulumatkojen, vastaanottavien koulujen käyttöasteiden sekä uuden kouluverkon toiminnasta saatujen kokemusten perusteella.

Ennen päätöstä pyydämme päättäjiä saamaan selkeät vastaukset ainakin seuraaviin kysymyksiin

1. Mistä Vahteron lakkauttamisella arvioitu noin 600 000 euron vuotuinen säästö muodostuu ja mikä on todellinen nettosäästö kaikki muualla syntyvät kustannukset huomioiden?
2. Miten lähes 200 Vahteron oppilaan sijoittuminen muihin kouluihin on laskettu vuosiluokittain, ja miten vastaanottavien koulujen riittävät tilat ja tarkoituksenmukaiset ryhmäkoot on varmistettu?
3. Millaiset Vahteron ja Mielakan lasten todelliset koulureitit olisivat ja miten niiden turvallisuus on arvioitu erityisesti 1.-2.-luokkalaisten näkökulmasta? Onko esimerkiksi Mielakan suunnalta Mansikkamäelle Teholan teollisuusalueen kautta kulkeva reitti turvallinen pienen lapsen itsenäisesti pyöräiltäväksi tai käveltäväksi?
4. Miksi lähes 200 oppilaan toimiva lähikoulu esitetään lakkautettavaksi juuri keskusta-alueelta, jossa lasten määrän väheneminen on kaupungin oman aineiston mukaan suhteellisesti maltillisempaa kuin monilla muilla alueilla?
5. Miksi hyväkuntoisesta ja viime vuosina korjatusta koulurakennuksesta luopuminen on taloudellisesti ja ekologisesti perusteltua?
6. Miten Vahteron liikuntasalin ja muiden lähiliikuntamahdollisuuksien poistuminen alueelta korvataan käytännössä siten, että lasten itsenäinen ja matalan kynnyksen harrastaminen ei heikkene?

7. Miten kaupungin omassa lapsivaikutusten arvioinnissa tunnistetut haitat – ryhmien hajoaminen, suuremman ympäristön mahdollinen kuormittavuus sekä lapsen nähdäksi ja tunnetuksi tulemisen kokemuksen heikentyminen – huomioidaan päätöksessä?
8. Miksi päätös Vahteron lakkauttamisesta vuonna 2030 pitäisi tehdä jo vuonna 2026 sen sijaan, että tilanne arvioitaisiin uudelleen lähempänä ajankohtaa toteutuneiden tietojen perusteella?
9. Miten alueen asukkaiden asumisvalintoihin ja Vahteron sekä Mielakan lapsiperhevetovoimaan kohdistuvat vaikutukset on arvioitu?
10. Miten on varmistettu, ettei nykyisen toimivan koulun lakkauttaminen johda vastaanottavien koulujen ahtauteen, uusiin tila- tai investointitarpeisiin tai sellaisiin kustannuksiin, jotka pienentävät arvioitua säästöä?
11. Miten Vahteron alueen lasten, perheiden ja asukkaiden yhdenvertainen mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa on varmistettu, kun Vahteron lakkauttaminen tuli uutena esityksenä myöhemmin kuin monilla muilla alueilla ja muualla kuulemistilaisuuksia järjestettiin jo keväällä 2026?
12. Miksi Vahterosta saadun kuntalaispalautteen määrää verrataan muihin palveluverkon kouluihin, vaikka Vahteron alueella tiedonsaannin, kuulemisen ja vaikuttamisen aikataulu on ollut olennaisesti lyhyempi?
13. Miten päätöksenteossa voidaan asianmukaisesti arvioida lasten etu, jos vielä 25.8.2026 asukasillassa keskeiset kysymykset muun muassa Mielakan lasten kuljetuksista ja turvallisista koulureiteistä olivat valmistelussa?

Kuntalaispalautteen määrä ei saa ratkaista koulun tulevaisuutta

Kuntalaispalautteen määrä ei voi ratkaista sitä, mikä koulu ansaitsee säilyä.

Kaikilla vanhemmilla ja kouluyhteisöillä ei ole samanlaisia mahdollisuuksia järjestäytyä, kirjoittaa lausuntoja tai kampanjoida oman koulunsa puolesta. Päätösten tulee perustua lasten tarpeisiin, vaikutusten arviointiin, tosiasiallisiin kustannuksiin ja kaupungin pitkän aikavälin etuun – ei siihen, mistä koulusta on saatu eniten sähköposteja.

Se, että Vahtero ei ole aiemmassa palautteessa noussut yhtä näkyvästi esiin kuin jotkin muut koulut, ei ole peruste tulkita Vahteron merkitystä vähäiseksi. Päinvastoin kaupungin oma EVA tuo esiin lukuisia säilyttämistä puoltavia tekijöitä sekä lakkauttamisen haittoja.

Vahteron kohdalla tähän liittyy lisäksi olennainen aikataulullinen ero: koulun lakkauttaminen tuli uutena esityksenä myöhemmin, eikä alueen perheillä ole ollut samalla tavalla aikaa, tietoa ja kuulemismahdollisuuksia kuin monilla muilla palveluverkkosuunnitelmassa tarkastelluilla alueilla.

Siksi haluamme nyt sanoa Vahteron osalta asian selvästi:

Vahteron koululla on lähes 200 oppilasta. Se on toimiva, yhteisöllinen ja kaupungin oman arvion mukaan hyväkuntoinen lähikoulu. Se sijaitsee keskusta-alueella, jossa lapsia tulee olemaan myös tulevaisuudessa. Se tarjoaa lapsille turvallisen ja tutun kouluympäristön sekä alueelle tärkeän liikunta- ja yhteisötilan.

Vahteron koulun säilyttämiselle on vahvat perusteet.

Pyydämme Kouvolan kaupungin päättäjiä arvioimaan Vahteron koulun tulevaisuuden vielä uudelleen ennen peruuttamattoman päätöksen tekemistä.

Vahteron koulun vanhempien yhteistyöryhmä
14.9.2026

Lähteet ja päätösaineisto

- Kouvolan kaupunki: Ennakkovaikutusten arviointi – Vahteron koulun lakkautus vuonna 2030, Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma 2027–2035, 09/2026. (Kasvatus- ja opetuslautakunta 15.9.2026, liite 3.)

- Kouvolan kaupunki: Kasvatus- ja opetuslautakunta 15.9.2026, asianro 4, Perusopetuksen palveluverkkoselvitys 2027–2035. Sisältää valmistelun, osallistamisen, perusopetuslain 6 §:ää koskevan tarkastelun sekä palveluverkon päätösesityksen.
- Kouvolan kaupunki: Esitys Kouvolan perusopetuksen palveluverkosta vuosille 2027–2035 etenee päätöksentekoon, julkaistu 10.9.2026.
- Kouvolan kaupunki: Vahteron koulu -verkkosivu, päivitetty 12.8.2026 (koulu 1.–6. luokille, noin 200 oppilasta).
- Kouvolan kaupunki: Koulujen liikuntasalit -verkkosivu (Vahteron koulun sali 288 m² ja varustus).
- Kouvolan kaupunki: Tilinpäätös 2024 (Vahteron koulun korjaustyöt, toteuma 56 000 euroa).
- Vahteron koululta / vanhempien yhteistyöryhmälle välitetty paikallinen tieto: ilmanvaihdon saneeraus kesällä 2024 sekä havainto olosuhteiden parantumisesta ja henkilökunnan sairauspoissaolojen vähenemisestä. Sairauspoissaoloja koskeva vaikutus on syytä vahvistaa kaupungin virallisista henkilöstötilastoista ennen sen käyttämistä numeerisena väitteenä.
- Vahteron koulun 25.8.2026 asukasillassa välitetty tieto: Vahteron koulun lakkauttaminen oli uusi esitys ja valmistelu oli monilta osin kesken; muun muassa Mielakan alueen lasten kuljetuksiin ja Mansikkamäelle Teholan teollisuusalueen kautta kulkemiseen liittyviin kysymyksiin ei saatu vielä vastauksia.

Keskeiset verkkolähteet

<https://ep10.kouvola.fi/cgi/DREQUEST.PHP?id=170512B6XD2CCX4753X8A1BX364C6DDA5B81-3&page;=meetingitem>

<https://ep10.kouvola.fi/kokous/170512B6XD2CCX4753X8A1BX364C6DDA5B81-3-163906.PDF>

<https://www.kouvola.fi/ajankohtaiset/esitys-kouvolan-perusopetuksen-palveluverkosta-vuosille-2027-2035-etenee-paatoks-entekoon/>

<https://www.kouvola.fi/kasvu-ja-oppiminen/perusopetus/opiskeluperusopetuksessa/koulut/vahteron-koulu/>

<https://www.kouvola.fi/vapaa-aika/liikunta/liikuntapaikat/sisaliikunta/liikuntahallit-ja-salit/koulujen-liikuntasalit/>

[REDACTED]

Lähettäjä:

Lähetetty:

[REDACTED]
maanantai 14. syyskuuta 2026 23.17

Vastaanottaja:

kirjaamo

Aihe:

Vahteron koulusta puuttuu vielä päätöksenteon kannalta olennaisia tietoja –
pyydämme lukemaan ennen päätöstä

Liitteet:

Vahteron_koulun_sailyttaminen_KOKO_KANNANOTTO.pdf

[REDACTED]

[REDACTED]
Lähetetty: maanantai 14. syyskuuta 2026 23.15

Aihe: Vahteron koulusta puuttuu vielä päätöksenteon kannalta olennaisia tietoja – pyydämme lukemaan ennen päätöstä

Hyvä kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsen,

Vahteron koulun lakkauttaminen tuli palveluverkkosuunnitelmaan uutena esityksenä tilanteessa, jossa alueen perheillä ei ole ollut samanlaista aikaa tai mahdollisuutta vaikuttaa valmisteluun kuin monilla muilla alueilla. Vielä 25.8. pidetyssä asukasillassa useat lasten arkeen olennaisesti vaikuttavat kysymykset olivat selvittämättä.

Liitteenä on Vahteron kouluyhteisön kannanotto. **Pyydämme, että tutustutte siihen ennen Vahteron koulua koskevan päätöksen tekemistä ja arvioitte erityisesti, onko vuonna 2026 riittävät tiedot tehdä päätös lähes 200 lapsen lähikoulun lakkauttamisesta vuonna 2030.**

Kiitos, että annatte Vahteron lapsille, perheille ja kouluyhteisölle mahdollisuuden tulla kuulluksi ennen näin merkittävää päätöstä.

Ystävällisin terveisin

Vahteron koulun vanhempien yhteistyöryhmä