

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: sunnuntai 13. syyskuuta 2026 16.16
Vastaanottaja: Kavilo Silja; kirjaamo; Niemi Veikko
Aihe: Valkealan alakoulujen lakkauttamisesityksestä

Arvostetut Sivistysjohtaja Niemi ja Opetuspalvelupäällikkö Kavilo

Otamme teihin yhteyttä Kouvolan Sanomien artikkelin pohjalta (10.9.2026 ”Kouvolan kouluista uusi esitys: Jokela lakkaisi ennen Niinistöä”)

Lehtiartikkelista saamamme kuva Niinistön ja Jokelan koulujen jatkosta ja lakkauttamisista kummastuttaa meitä suuresti. Poiketen aiemmin vallalla olevasta asiantilasta Jokelan koulua oltaisiin nyt lakkauttamassa ennen Niinistöä.

Nähdäksemme näiden kahden koulun lakkautus- ja jatkamispäätöksessä tulisi priorisoida ehdottomasti Jokelaa perustuen maantieteelliseen sijaintiin ja toimipaikkojen hajauttamiseen. Olisihan epäoptimaalista, jos Valkealan yhteiskoulun lähes vieressä sijaitsevaan Niinistön kouluun alettaisiin kuljettamaan koululaisia, kun Jokelan koulu säästämällä ja näin koulujen keskinäisiä etäisyyksiä tasaamalla saataisiin lukuisten koululaisten koulumatkat pysymään maltillisempina ja kuljetustarvetta vähennettyä. Ratkaisulla jossa Jokelan koulu täydentää Valkealan yhteisnaiskoulun kapasiteettia palvellaan nähdäksemme näin lapsiperheitä kuin myös julkista taloutta.

Lapsimäärien vähenemisen myötä ymmärrettävää on, että kolmea alakoulua ei tulla Valkealan alueella ylläpitämään ja lakkauttamispäätöstä tehdessä painotetaan myös rakennusten kuntoa ja käytettävyyttä. Jokelan koulu, vaikkakin vanhempi Niinistöön verrattuna, kykenee täyttämään tarkoituksensa varsinkin, jos lakkautus koittaa joka tapauksessa vuonna 2035. Käsittääksemme myöskään sisäilmaongelmia ei ole Jokelassa ollut mitattavissa eikä rakennuksessa ole muutenkaan käyttöä oleellisesti haittaavia puutteita.

Olettaen, että vuoden 2035 lähestyessä päätettäisiin kuitenkin kahta alakoulua Valkealan alueella ylläpitää, on Jokelan koululla niiden tietojen pohjalta mitä meillä kiinteistön kunnosta on, vielä optioarvoa jatkolle. Olkoonkin, että joitakin korvausinvestointeja rakennukseen jouduttaisiin tekemään, tulee se maksetuksi takaisin korkoineen, kun mm. Saarento-Jokelan sekä Lautaron lapsia ei tarvitse kuljettaa autolasteittain Niinistöön tai Kirkonkylään, vaan heillä on koulu kävely- tai pyörämatkan päässä. Tähän laskelmaan lisäisimme vielä kansanterveydellisen arvon, joka muodostuu koululaisen istuessa pyörän satulassa taksin penkin sijaan.

Kouvola on muuttotappiokunta, jonka vetovoimaisimpiin alueisiin Valkealan alue kuuluu. Erityisesti Lautaron asuinalue on ollut huomattavassa kasvussa ja Jokelan koulu palvelee sen lapsiperheitä ja monet ovat sinne muuttaneetkin ajatuksella, että tulevaisuudessa heidän lapsillaan on alakoulu lähistöllä.

Nähdäksemme Valkealan alueen perheystävällisyyden vaaliminen on eduksi koko Kouvolalle eikä harvojen kasvavien alueiden, kuten Lautaron kehityksen ”ladun hiekoittaminen” epäoptimaalisella koulupäätöksellä ole edullista kenellekään.

Kummaksuimmekin suuresti lukiessamme Jokelan koulun ollessa esityksessä ensimmäinen lakkautettava Valkealan kouluista poiketen aiemmasta, sillä looginen tarkastelu on nähdäksemme Jokelan koulun puolella. Kysynkin teiltä onko todella Niinistön koulun priorisointi Jokelan kustannuksella kuntalaisille paras ratkaisu ja mihin tekijöihin perustuen kanta on aiemmasta muuttunut?

Kunnioittavin terveisin,



lapsiperheen vanhemmat Valkealasta