

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta koskien maa-aines- ja ympäristölupapäätöstä kiinteistölle 286-435-2-63

9863/11.01.00.05/2025

Teknisen lautakunnan lupajaosto 9.9.2026

Valmistelija: ympäristötarkastaja Sanna Jattu-Mattila, puh. 020 615 7995, sanna.jattu-mattila(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt teknisen lautakunnan lupajaostolta vastinetta teknisen lautakunnan lupajaoston päätöstä 6.5.2026 § 41 koskevasta valitusasiasta. Teknisen lautakunnan lupajaoston päätettävänä on vastineen antaminen Vaasan hallinto-oikeudelle.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Kouvolan kaupungin 1.3.2026 voimaan tulleen hallintosäännön 27 §:n mukaisesti tekninen lautakunnan lupajaosto toimii kuntien ympäristösuojelun hallinnosta annetun lain tarkoittamana kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on esittänyt Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolle lausunto- ja asiakirjapyynnön koskien Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaoston tekemää päätöstä valittajan jättämästä valituksesta (lausuntopyyntö 6.8.2026, 715/03.04.04.04.23/2065).

Lausunnon antaminen kuuluu teknisen lautakunnan lupajaoston päätösvallan piiriin.

Asia taustaa

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolta lausuntoa valituksesta, joka koskee teknisen lautakunnan lupajaoston tekemää kielteistä maa-aines- ja ympäristölupapäätöstä 6.5.2026 § 41. Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa on 715/03.04.04.04.23/2026. Lausuntoa pyydetään 11.9.2026 mennessä.

Kielteinen maa-aines- ja ympäristölupapäätös koskee hiekka- ja soramaalajien ottoa ja murskausta Kouvolan kaupungin Lipiälän kylässä Vääränharjun sora-alueella kiinteistöllä 286-435-2-63, jonka lähin osoite on Pahkajärventie 542. Kiinteistön omistaa Suomen valtio ja sitä hallinnoi Metsähallitus.

Teknisen lautakunnan lupajaosto (6.5.2026 § 4) päätti hylätä Puolustusvoimien Karjalan prikaatin maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen kiinteistöllä 286-435-2-63, koska maa-aines-

ja ympäristölupahakemuksen mukaisen toiminnan ei luontoselvityksen puuttuessa voitu varmuudella katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 12 ja 49 §:ssä eikä maa-aineslain 3 §:ssä esitettyjä vaatimuksia. Maa-aines- ja ympäristölupaa ei näin ollen voitu myöntää.

Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen 11.6.2026 Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksestä 6.5.2026 § 41 (ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukainen yhteislupa hiekka- ja soramaalajien ottamiseen ja murskaamiseen Lipiälän kylässä Vääränharjun sora-alueella kiinteistöllä 286-435-2-63, Kouvola). Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaosto on hylännyt hakemuksen. Valituksessa vaaditaan, että Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaoston päätös pitää kumota ja palauttaa asia valmisteluun. Puolustusvoimille haettu maa-aineslain 4 §:n mukainen maa-aineslupa ja ympäristönsuojelulain 39 §:n mukainen ympäristölupa tulee myöntää.

Valituksessa on perusteltu kyseisen maa-ainestenottoalueen toimivan myös harjoitus- ja ampumakenttäalueena sekä ammuntojen maalialueena, minkä vuoksi Puolustusvoimille ei saa aiheutua rajoitteita alueen käyttöön. Lisäksi valitusta perustellaan Puolustusvoimien turvallisuuteen ja varautumiseen liittyvillä tehtävillä. Valituksessa viitataan Metsähallitukselta saatuun tietoon, jonka mukaan ko. alueelta ei löydy tietoa suojelua edellyttävistä lajeista. Edellä esitettyyn perustuen alueella ei olisi tarpeen tehdä luontoselvitystä. Lisäksi valittaja katsoo, että vaatimus luontoselvityksen tekemisestä on sellaisenaan lainsäädäntöön perustumaton ja hakemus ei ole puutteellinen siten, että se estäisi hakemuksen hyväksymisen. Valittajan näkemyksen mukaan Metsähallituksen lausunto riittää maa-aineslain 5 §:n 2 momentin mukaiseksi selvitykseksi jo ilman luontoselvitystä ja hakemus täyttää ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaisen selvilläolovelvollisuuden. Valittaja toteaa myös, että päätöksenteossa on sovellettu vain ympäristölainsäädäntöä eikä ole huomioitu puolustusvoimista annettua lakia (551/2007) tai alueidenkäyttölakia (132/1999), jolloin lupajaoston päätös perustuisi ainoastaan ELY-keskuksen lausuntoon. Näin ollen valittajan näkemyksen mukaan tehdyn hallintopäätöksen lopputulema on Puolustusvoimien lakisääteisten tehtävien ylläpitämisen kannalta kohtuuton.

Valitus liitteineen on **oheismateriaalina**.

Ehdotus lausunnoksi

Maa-aineslain (555/1981) 6 §:n 1 momentin mukaan lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa MAL 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, että toiminnan tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014) 49 §:ssä esitetyt vaatimukset sekä parhaan käytökelpoisen tekniikan

vaatimukset. Toiminnasta ei siis saa aiheutua mm. terveydellistä haittaa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolojen huononemista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta rasitusta naapurustolle. Valituksessa esitetystä vaatimuksesta maa-aines- ja ympäristölupien myöntämiseksi lupajaosto toteaa, että maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen mukaisen toiminnan ei luontoselvityksen puuttuessa voida varmuudella katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 12 ja 49 §:ssä eikä maa-aineslain 3 §:ssä esitettyjä vaatimuksia. Maa-aines- ja ympäristölupaa ei näin ollen voida myöntää. Lupajaosto viittaa perusteluissaan aiemmin maa-aines- ja ympäristölupapäätöksessä 6.5.2026 § 4 esitettyihin kielteisen ratkaisun perusteluihin.

Lisäksi todettakoon, että valtion lupaviranomainen (ELY-keskus, nykyinen Lupa- ja valvontavirasto) toimii luonnonsuojelulain pääasiallisena valvontaviranomaisena. Tästä syystä ELY-keskuksen, jatkossa Lupa- ja valvontaviraston, lausunnot tarjoavat kunnan ympäristönsuojelulle arvokasta tukea päätösten valmisteluun. ELY-keskus on poikkeuksetta lausunnoissaan tuonut esiin luontoselvitysten välttämättömyyden niissä kohteissa, joissa sitä ei ole hakemusvaiheessa tehty. Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on jo vuosien ajan edellyttänyt lupien hakijoilta luontoselvitykset tehdyksi hakemusvaiheessa aina, kun uusia ottoalueita avataan tai toimintaa laajennetaan uusille alueille. Selvitys on vaadittu tehdyksi jo hakemusvaiheessa, koska selvityksen johdosta voi olla tarpeen antaa erityisiä määräyksiä. Näin ollen ei esim. ole mahdollista myöntää lupaa ehdollisena siten, että selvitys toimitettaisiin jälkikäteen. Toiminnanharjoittajien yhdenmukaisen kohtelun varmistamiseksi näin on toimittu hakijasta riippumatta.

Valituksessa on tuotu esiin, että Puolustusvoimat ei voi teettää alueellaan luontoselvityksiä, koska sen johdosta voi aiheutua rajoituksia alueen käytölle. Luvan hakijalle on jo lupahakemuksen valmisteluvaiheessa tuotu esiin, että asian selvittäminen ei välttämättä automaattisesti johda rajoitustoimiin, vaan sen avulla voidaan arvioida tarvittavia jatkotoimia ja toiminnan mahdollisuuksia alueen luonnonolosuhteet huomioiden.

Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaosto katsoo, että koska tällä hetkellä Suomessa ei ole voimassa poikkeusolot, Puolustusvoimille ei ole tarpeen antaa erivapauksia lupakäsittelyssä. Luontoselvityksen puuttuessa alueen luonnontilasta ei ole riittävästi tietoa. Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle esitetystä vastineista (9.9.2025 ja 28.11.2025) ei myöskään käy ilmi, millä menetelmillä annetut tiedot on Metsähallituksen toimesta hankittu.

Todettakoon vielä, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei valvo puolustusvoimista annettua lakia (551/2007) eikä alueidenkäyttölakia

(132/1999), joten em. lakeja ei sovelleta maa-aines- ja ympäristölupia valmisteltaessa.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016, marleena.kuitikka(at)kouvola.fi ja ympäristötarkastaja Sanna Jattu-Mattila, puh. 020 615 7995, sanna.jattu-mattila(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. antaa Vaasan hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kiinteistölle 286-435-2-63 tehdystä kielteisestä maa-aines- ja ympäristöluvasta tehdystä valituksesta ja esittää, että valitus hylätään.
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja päätös on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 10.9.2026 lukien.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös: