kirjaamo

Lähettäjä: [redacted]
Lähetetty: sunnuntai 4. lokakuuta 2026 20.15
Vastaanottaja: kirjaamo; Häkkinen Inka; Henttonen Katariina; Witting Miia; Uljas Laila; Wall Janne; Hovi Henna; Kekki Kirsi; Karvonen Tapio; Villikka Tomi; Vainikka Toni; Aikio Jenni; Käki Arto; Byman Mika
Aihe: Vetoomus kaupunginhallituksen jäsenille Jokelan koulun toiminnan jatkamisen puolesta

Vetoamme kaupunginhallitukseen Jokelan koulun toiminnan jatkamiseksi ainakin vuoteen 2030

Jokelan-Lautaron alue on yksi Kouvolan vetovoimaisimmista alueista ja monille nimenomaan lapsiperheille haluttu asuinalue. Lautaron ja Käyrälammen alueen kehittämiseen on investoitu paljon. Tiedämme tälläkin hetkellä lapsiperheitä, jotka etsivät kotia Lautaron alueelta. Heitetäänkö alueen vetovoimaisuus perheiden kannalta ja alueen kehittämiseen käytetyt rahat hukkaan viemällä perheiltä mahdollisuus lähikouluun ja vielä kohtuuttoman tiukalla aikataululla? On täysin selvää, että lähikoulumahdollisuuden jatko vaikuttaa siihen, haluavatko perheet asettua Lautaroon-Jokelaan asumaan jatkossa.

Kaupunginhallitukseen tulevassa esityksessä Jokelan koulun lakkauttamista esitetään jo vuodelle 2028, vaikka kasvatus- ja opetuslautakunta esitti koulun toiminnan jatkamista vuoteen 2030. Kasvatus- ja opetuslautakunnan suositus perustui kohtuulliseen kompromissimalliin, jossa ennusteiden mukaan vuonna 2030 alueen pienet koululaiset voisivat mahtua Niinistön kouluun. Tämä oli myös Jokela-Niinistön alakoulun rehtorin esittämä ratkaisumalli, joka mahdollistaisi sen, että pienempi lähikoulu olisi vielä mahdollinen alueella lähivuosina ja etteivät Jokelan-Lautaron lapset joudu epätasa-arvoiseen asemaan oman lähikoulun lakkauttamisen seurauksena.

Lasten määrän väheneminen näkyy Jokelassa, mutta tällä hetkellä oppilaita riittää ja alueelle olisi myös uusia tulijoita. Ennusteiden mukaan vuonna 2030 oppilaat mahtuisivat yhden katon alle Niinistön kouluun.
Päätöksessä tulee ottaa huomioon lasten etu ja koulumatkan turvallisuus etenkin pienillä koululaisilla ja laajemmin koko alueen vetovoiman säilyttäminen perheiden kannalta. Koululla on merkittävä rooli koko alueen elinvoimassa.
Lakkauttamista ei pitäisi perustella lyhytaikaisilla säästötavoitteilla, jos todelliset säästöt jäävät vähäisiksi ja samalla heikennetään lasten etua ja koko alueen vetovoimaisuutta. Jos henkilöstö siirtyy pääosin muihin kouluihin ja kiinteistökulut siirtyvät tilapalveluiden vastuulle, säästöjä voi syntyä paperilla, vaikka kaupungin kokonaiskustannukset eivät tosiasiassa pienenisikään ja esim. koulumatkakustannukset alueen lasten osalta tulisivat lisääntymään.

Kunnioittavasti,

Lautaron alueen vanhemmat

[redacted]