kirjaamo

Lähettäjä: [redacted]
Lähetetty: perjantai 2. lokakuuta 2026 16.28
Vastaanottaja: Toikka Marita; kirjaamo; Häkkinen Inka; Witting Miia; Wall Janne; Aikio Jenni; Bamberg Ukko; Hovi Henna; Karvonen Tapio; Kekki Kirsi; Vainikka Toni; Villikka Tomi
Aihe: Kannanotto Jokelan koulun lakkautusesitykseen (KH 5.10.2026) / Huoli alueen elinvoimasta ja lasten edusta

Arvoisat kaupunginhallituksen jäsenet ja kaupunginjohtaja,

Otan teihin yhteyttä ilmaistakseni syvän huoleni kaupunginhallituksen esityslistalla olevasta ehdotuksesta, jonka mukaan Jokelan koulu lakkautettaisiin jo vuonna 2028. Pyydän teitä harkitsemaan päätöstä vielä kerran ja katsomaan asiaa lyhytnäköisten säästöjen sijaan laajemmin Kouvolaan tulevaisuuden, elinvoiman ja lasten edun kannalta.

Päätös koskettaa perhettämme erittäin läheisesti. Meillä on tällä hetkellä Jokelan koulussa [redacted]luokalla oleva lapsi sekä kaksi tulevaa koululaista, joista pienin on vasta [redacted]ikäinen. Olemme valinneet nykyisen asuinalueemme ja kotimme nimenomaan tämän koulun perusteella, luottaen alueen pitkäjänteiseen kehittämiseen.

Haluan nostaa esiin seuraavat keskeiset näkökulmat:

- **Pito- ja vetovoima sekä alueen elinvoima:** Jokelan alue on tällä hetkellä yksi Kouvolan halutuimmista ja vetovoimaisimmista asuinalueista lapsiperheille. Alueen kysyntä on kovaa – tästä kertoo muun muassa se, että nykyiset omakotitalojen omistajat saavat suoria tiedusteluja siitä, olisivatko he valmiita myymään kotinsa. Koululla on aivan keskeinen rooli tämän vetovoiman ylläpitämisessä. Jos koulu lakkautetaan, alue menettää suurimman valttikorttinsa nuorten perheiden silmissä.
- **Lasten etu ja todellinen oppilastilanne:** Vaikka lasten määrä vähenee valtakunnallisesti, Jokelassa oppilaita riittää edelleen hyvin. Ennusteidenkin mukaan oppilaat mahtuisivat saman katon alle vasta vuonna 2030. Lakkautuksen aikaistaminen vuoteen 2028 on hätiköityä, eikä se ota huomioon lasten arjen vakautta tai heidän parastaan.
- **Laskennalliset vs. todelliset säästöt:** Koulun lakkauttamista perustellaan usein säästöillä, mutta tässä tapauksessa todelliset kokonaissäästöt kaupungille jäävät vähäisiksi. Henkilöstö siirtyy pääosin muihin yksiköihin, ja kiinteistökulut siirtyvät vain tilapalveluiden vastuulle. Puhumattakaan koulukuljetuksista, joita lakkautus väistämättä lisäisi. Säästö syntyy siis lähinnä paperilla oppimisen palveluissa, mutta kaupungin kokonaiskustannukset eivät vastaavasti pienene. Hinta elinvoiman menetyksestä on tähän nähden kohtuuttoman suuri.

Päätöksenteossa tulisi katsoa pelkkiä numeroita pidemmälle. Jokelan-Niinistön alue on Kouvolalle valonpilkku, jonka kehitystä tulisi tukea, ei jarruttaa. Toivon, että kaupunginhallitus asettuu puolustamaan Kouvolan veto- ja pitovoimaa sekä ennen kaikkea lasten etua, ja hylkää esityksen koulun lakkauttamisesta jo vuonna 2028.

Ystävällisin terveisin,

[redacted]

Saarento-Jokela