kirjaamo

Lähettäjä: [redacted]
Lähetetty: perjantai 2. lokakuuta 2026 16.55
Vastaanottaja: Häkkinen Inka; Witting Miia; Uljas Laila; Hovi Henna; Kekki Kirsi; Karvonen Tapio; Villikka Tomi; Wall Janne; Vainikka Toni; Aikio Jenni; Niemelä Esa; Toikka Marita; kirjaamo
Aihe: Vetoomus Jokelan koulun puolesta

Vetoomus Jokelan koulun puolesta

Jokelan koulun lakkauttamista esitetään nyt jo vuodelle 2028. Pyydämme, että päätöksessä tarkastellaan kokonaisuutta lasten, perheiden ja koko Jokela–Niinistö-alueen näkökulmasta – ei ainoastaan oppilasmäärien ja palveluverkon kautta.

Lasten etu ja mielipide on huomioitava

Myös lapsilta on kysytty heidän mielipidettään, ja monille koulun mahdollinen lakkauttaminen on jo nyt konkreettinen huolenaihe. Osa lapsista on pahoittanut mielensä ja murehtii, mitä koululle, omalle luokalle ja kavereille tapahtuu.

Epävarmuuden jatkuminen ja asian toistuva käsittely kuormittavat lapsia. Myös mahdollinen koulun vaihto on lapselle merkittävä muutos: uusi koulu, uudet ryhmät, opettajat ja sosiaaliset suhteet vaativat sopeutumista.

Lasten näkökulmaa ei pitäisi tarkastella vain sen perusteella, mihin oppilaat voidaan sijoittaa, vaan myös sen kautta, mitä muutos merkitsee heidän arjelleen ja hyvinvoinnilleen.

Jokela–Niinistö on lapsiperheiden alue

Oppilasmäärien väheneminen on todellinen asia, mutta Jokela–Niinistöä ei pitäisi tarkastella vain nykyisten ennusteiden perusteella. Alue on lapsiperheille vetovoimainen ja koululla on merkittävä rooli alueen palveluissa ja yhteisöllisyydessä. Tällä hetkellä etenkin Lautaron alue on yksi koko Kouvolan halutuimmista asuinalueista, mitä alueelle tapahtuu kun ei lähistöllä ei ole kouluja?

Lähikoulu on osa alueen pito- ja vetovoimaa. Kun perhe miettii, missä haluaa asua, koulu ja turvallinen arki ovat olennaisia tekijöitä.

Siksi koulun lakkauttamisen vaikutuksia tulisi arvioida myös pidemmällä aikavälillä: miten päätös vaikuttaa alueen houkuttelevuuteen, lapsiperheiden sijoittumiseen ja alueen elinvoimaan?

Miksi juuri vuonna 2028?

Esityksessä todetaan, että oppilasmäärien kehitys mahdollistaa opetuksen järjestämisen toisella tavalla. Samalla esityksessä todetaan, että vuonna 2030 oppilaat mahtuisivat yhden katon alle.

On perusteltua kysyä, miksi ratkaisu pitäisi tehdä ja toteuttaa jo vuonna 2028, jos alueen kehitykselle on vielä aikaa ja oppilasmäärät muuttuvat lähivuosina.

Todelliset säästöt on selvitettävä

Koulun lakkauttamista ei pitäisi perustella säästöillä ilman kokonaiskustannusten tarkastelua. Jos henkilöstö siirtyy pääosin muihin kouluihin ja kiinteistökustannukset jäävät edelleen kaupungin vastuulle, osa kustannuksista voi vain siirtyä kaupungin sisällä.

Siksi tarvitaan selkeä tieto siitä, kuinka paljon kaupungin kokonaiskustannukset tosiasiassa pienenevät.

Pyydämme, että Jokelan koulun lakkauttamista arvioidaan kokonaisuutena

Päätöksessä tulee huomioida:

- lasten etu, mielipiteet ja muutoskuormitus
- koulun vaihdon vaikutukset lasten arkeen ja yhteisöihin
- Jokela–Niinistö-alueen pito- ja vetovoima

- koulun merkitys alueen elinvoimalle
- alueen tuleva väestö- ja asuntokehitys
- lakkauttamisen todelliset kokonaiskustannukset
- se, onko vuoden 2028 aikataulu välttämätön.

Jokelan koulun tulevaisuudessa ei ole kyse vain palveluverkon yhdestä toimipisteestä tai kaupungin säästöistä. Kyse on lasten arjesta ja siitä, millaisena Jokela–Niinistö halutaan säilyttää ja kehittää asuinalueena.

Ystävällisin terveisin

[redacted]

[redacted] äiti ja Lautaron asukas