kirjaamo

Lähettäjä: Toikka Marita
Lähetetty: maanantai 5. lokakuuta 2026 9.45
Vastaanottaja: kirjaamo
Aihe: Fwd: Elimäen elinvoimaisuuden puolesta

Luokat: [redacted]

Marita Toikka
Kaupunginjohtaja
Varatuomari
Kouvolan kaupunki
www.kouvola.fi

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: [redacted]
Päiväys: 4. lokakuuta 2026 klo 20.46.39 UTC+3
Vastaanottaja: Häkkinen Inka <inka.hakkinen@kouvola.fi>, Henttonen Katariina <katariina.henttonen@kouvola.fi>, Witting Miia <miia.witting@kouvola.fi>, Carpelan Christa <christa.carpelan@kouvola.fi>, Uljas Laila <laila.uljas@kouvola.fi>, Koivisto Anna <anna.koivisto@kouvola.fi>, Hovi Henna <henna.hovi@kouvola.fi>, Sirkiä Sanna <sanna.sirkia@kouvola.fi>, Kekki Kirsi <kirsi.kekki@kouvola.fi>, Aalto-Riihiaho Emmi <emmi.aalto-riihiaho@kouvola.fi>, Karvonen Tapio <tapio.karvonen@kouvola.fi>, Järvinen Saul <saul.jarvinen@kouvola.fi>, Villikka Tomi <tomi.villikka@kouvola.fi>, Liljander Petri <petri.liljander@kouvola.fi>, Wall Janne <janne.wall@kouvola.fi>, Porkka Sami <sami.porkka@kouvola.fi>, Vainikka Toni <toni.vainikka@kouvola.fi>, Laakso Sheikki <sheikki.laakso@kouvola.fi>, Aikio Jenni <jenni.aikio@kouvola.fi>, Käki Arto <arto.kaki@kouvola.fi>, Niemelä Esa <esa.niemela@kouvola.fi>, Byman Mika <mika.byman@kouvola.fi>, Kaunisto Ville <ville.kaunisto@kouvola.fi>, Toikka Marita <marita.toikka@kouvola.fi>
Aihe: Elimäen elinvoimaisuuden puolesta

Hyvä kaupunginhallituksen jäsen,

Teillä on vastuu tehdä päätökset koko Kouvolan parhaaksi, myös reuna-alueiden parhaaksi.

Elimäen yläkoulun lakkauttamista perustellaan taloudella ja oppilasmäärillä. Monelle elimäkeläiselle on kuitenkin syntynyt vaikutelma, että päätös on käytännössä tehty jo ennen kuin kaikkia vaihtoehtoja on aidosti punnittu. Onko kyse aidosta arvioinnista vai päätöksestä, jolle etsitään sopivat perustelut jälkikäteen?

Elimäki ei ole kuihtuva syrjäkylä vaan elinvoimainen alue, jossa lapsiperheiden määrä näkyy arjessa. **Vielä keväällä päiväkoti oli niin täynnä, että uusien lasten aloituksia jouduttiin siirtämään. Tänä syksynä ensimmäisen luokan aloitti 22 oppilasta, ja harrastusryhmissä on enemmän tulijoita kuin paikkoja.** Nämä eivät ole hiipuvan alueen merkkejä.

Elimäki sijaitsee valtatie 6:n varrella lähellä pääkaupunkiseutua, ja sillä olisi erinomaiset edellytykset kasvaa ja houkutella uusia asukkaita. Sen sijaan, että tätä potentiaalia hyödynnettäisiin, ollaan viemässä pois yksi alueen tärkeimmistä vetovoimatekijöistä, oma yläkoulu.

Elimäkeä pitäisi kehittää, ei näivettää. Alueen vahvuuksia ovat puhdas ympäristö, upeat luontokokemukset, turvallinen yhteisö ja laadukas arki lapsiperheille. Näitä vahvuuksia pitäisi markkinoida uusille asukkaille ja yrityksille. Kouvolan pitäisi nähdä Elimäki kasvun mahdollisuutena, ei säästökohteena.

Huolestuttavaa on myös se, että lasten ja nuorten hyvinvointia koskeva tutkimustieto näyttää jäävän sivuun. **Oppimistulokset ovat laskeneet vuosia, ja lasten sekä nuorten pahoinvoinnista puhutaan lähes päivittäin. Silti ratkaisuksi tarjotaan suurempia yksiköitä, pidempiä koulumatkoja ja toimivien yhteisöjen hajottamista.**

Miksi?

Miksi yhteen kasvaneet ja hitsautuneet ikäluokat ja kaveriporukat pitää hajottaa eri kouluihin? Miksi toimiva kouluyhteisö täytyy purkaa? **Miksi päättäjät ovat valmiita ottamaan riskin lasten hyvinvoinnin kustannuksella lyhyiden säästöjen vuoksi?** Ja ovatko ne edes todellisia säästöjä, vai siirretäänkö kustannuksia vain toiselle riville?

Kaikkein tärkein kysymys on kuitenkin tämä: lähettäisitkö itse oman lapsesi tilanteeseen, jossa ystäväpiiri hajoaa, koulumatka pitenee ja arjesta tulee entistä raskaampaa?

Kouvolan strategiassa puhutaan lasten hyvinvoinnista, turvallisesta arjesta ja elinvoimaisista yhteisöistä. Hienot sanat eivät kuitenkaan merkitse mitään, jos käytännön päätökset vievät täysin päinvastaiseen suuntaan.

Elimäkeläiset eivät pyydä erityiskohtelua. He pyytävät vain, että päätöksissä käytettäisiin tervettä järkeä, tutkittua tietoa ja nähtäisiin muutakin kuin yksi rivi budjetissa.

Jos Kouvola todella uskoo lasten hyvinvointiin, kylien elinvoimaan ja tulevaisuuden kasvuun, sen on myös toimittava näiden arvojen mukaisesti.

Nyt näyttää siltä, että Elimäen yläkoulua ollaan lakkauttamassa pienen piirin kabinettipolitiikalla sen sijaan, että arvioitaisiin avoimesti päätöksen vaikutuksia koko Kouvolan tulevaisuudelle.

Samaan aikaan, kun Elimäen lapsilta ollaan valmiita säästämään ja viemään pois jotain heidän arjelleen olennaista, kaupunki suunnittelee ja toteuttaa kymmenien miljoonien eurojen investointeja. Uusi teatteri, uusi uimahalli, uusi monitoimihalli ja muut suuret hankkeet nähdään tulevaisuusinvestointeina.

Mutta miksi lasten lähikoulu ei ole investointi tulevaisuuteen?

Jos rahaa löytyy betoniin, miksi sitä ei löydy lapsiin? Eikö lapsissa ole Kouvolan todellinen tulevaisuus?

Ystävällisin terveisin,

[redacted]

Kahden lapsen äiti, maatalousyrittäjä ja lisäksi käyn töissä hybridinä uudenmaan puolella.

Marjoniemen yläkouluun on meiltä matkaa 39 kilometriä, Elimäen yhtenäiskouluun 11 kilometriä.

Laitoin viestiä vasta nyt sillä sadonkorjuuaika on pitänyt hyvin kiireisenä.

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan henkilölle tai yhteisölle, jolle se on osoitettu. Viesti saattaa sisältää luottamuksellista tietoa. Jos olet saanut viestin erehdyksessä, ilmoita siitä lähettäjälle ja poista viesti postilaatikostasi.