



Kyselytutkimuksen tulokset

YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2026

Kouvola

15.9.2026 Heikki Miettinen

FCG.

SISÄLLYS

1 Johdanto	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaajien taustatiedot	4
2 Yhteenveto tuloksista	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
3 Kadut	13
4 Puistojen hoito	27
5 Jätehuolto	32
6 Katuvalaistus	39
7 Liikennevalo-ohjaus	43
8 Liikuntapaikkojen hoito	46
9 Vesi- ja viemärihuolto	50
10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa	60
11 Katujen panostuskohteet	68
12 Katujen viihtyvyystekijät	72
13 Puistojen panostuskohteet	76
14 Puistojen viihtyvyystekijät	80
15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät	84
16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät	88
17 Asiointi teknisen toimen kanssa	92
18 Tiedon saanti	100
Lopuksi	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

1 Johdanto

Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1996. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 31 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta. Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta. Vastaajapaneelia käytettin myös.

Kouvolassa ei ollut postikyselyä. Vastaaminen oli mahdollista myös kunnan omien sivujen kautta. Vastauksia saatiin yhteensä 340.

Otokset ja vastaaminen

	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset paneelin kautta	**Vastaukset yhteensä**
Kunta	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%			
Espoo	3000	285	263	548	18 %			**548**
Heinola	500	102	19	121	24 %	91		**212**
Helsinki	3000	317	247	564	19 %		1053	**1617**
Vantaa	0	0	0	0	**		765	**765**
Hollola	700	114	42	156	22 %			**156**
Joensuu	1500	241	90	331	22 %			**331**
Kaarina	700	109	59	168	24 %	54		**222**
Kajaani	800	131	52	183	23 %			**183**
Kalajoki	500	95	37	132	26 %			**132**
Kauniainen	0	0	0	0	**		48	**48**
Kirkkonummi	0	0	0	0	**		196	**196**
Kotka	1000	149	59	208	21 %	77		**285**
KOUVOLA	0	0	1	1	**	339		**340**
Kuopio	3000	417	175	592	20 %			**592**
Lappeenranta	1000	131	51	182	18 %	39		**221**
Lieto	500	0	81	81	16 %			**81**
Liperi	500	81	33	114	23 %			**114**
Mikkeli	1000	0	94	94	9 %	39		**133**
Naantali	300	46	26	72	24 %	40		**112**
Nurmijärvi	1800	198	126	324	18 %	17		**341**
Oulu	3000	0	466	466	16 %			**466**
Paimio	500	77	25	102	20 %	28		**130**
Pietarsaari	1500	273	113	386	26 %			**386**
Pori	1500	0	145	145	10 %	138		**283**
Raisio	500	73	37	110	22 %	8		**118**
Rauma	1000	0	126	126	13 %			**126**
Rovaniemi	1000	162	85	247	25 %			**247**
Turku	3000	417	269	686	23 %			**686**
Vaasa	2000	261	131	392	20 %			**392**
Valkeakoski	800	0	87	87	11 %	45		**132**
Ylöjärvi	1500	211	91	302	20 %			**302**
Kaikki	**36100**	**3890**	**3030**	**6920**	**19 %**	**915**	**2062**	**9897**

* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kunnista.

** ei otosta, vastaukset kerätty muuten

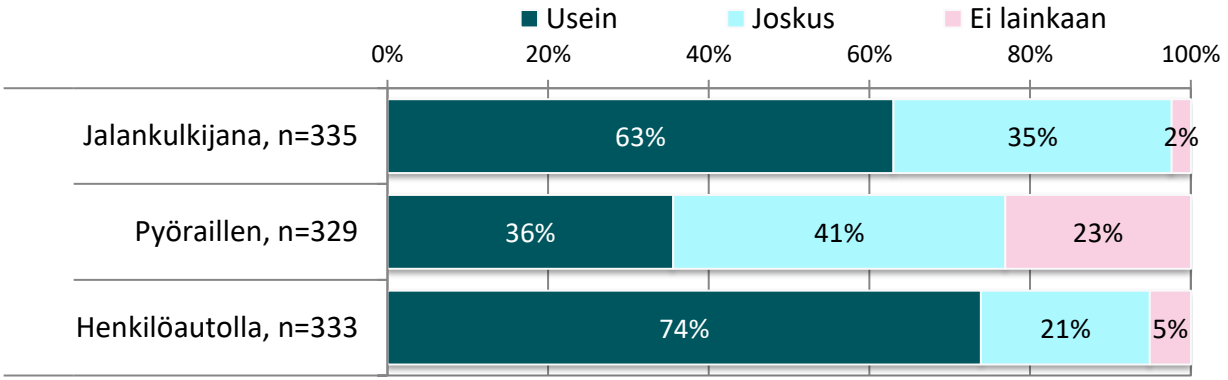
Vastaajien taustatiedot

Kouvolassa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kouvolassa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	110	35%
	Nainen	207	65%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	7	2%
	26-35 vuotta	36	11%
	36-59 vuotta	157	47%
	60 vuotta tai yli	135	40%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	197	58%
	Rivitalo	44	13%
	Kerrostalo	91	27%
	Muun tyyppinen talo	5	1%
Asuinalue	Keskusta	69	21%
	Lähiö tai taajama	228	68%
	Haja-asutusalue	39	12%

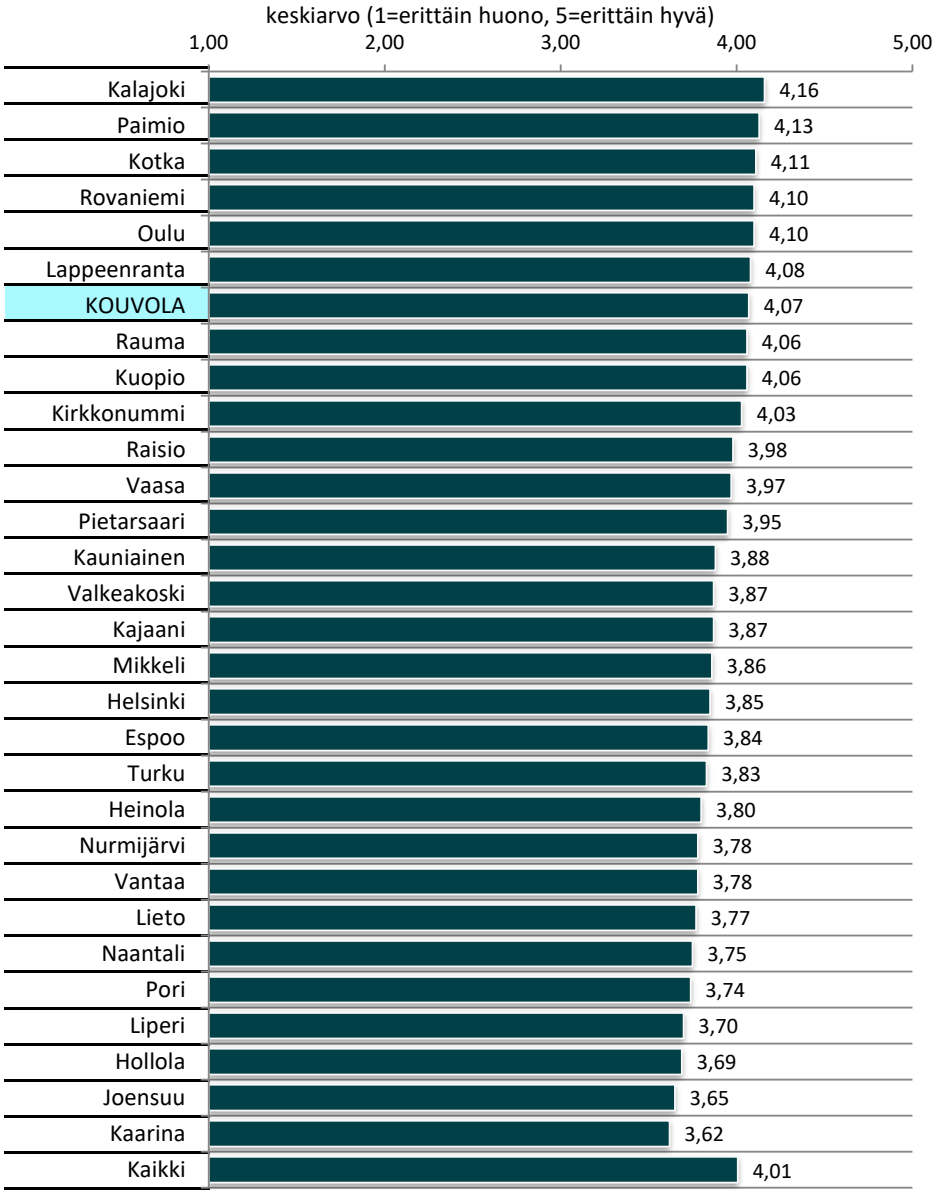
Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 63 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 74 % henkilöautolla ja 36 % pyöräillen.

Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kouvolassa



5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2026



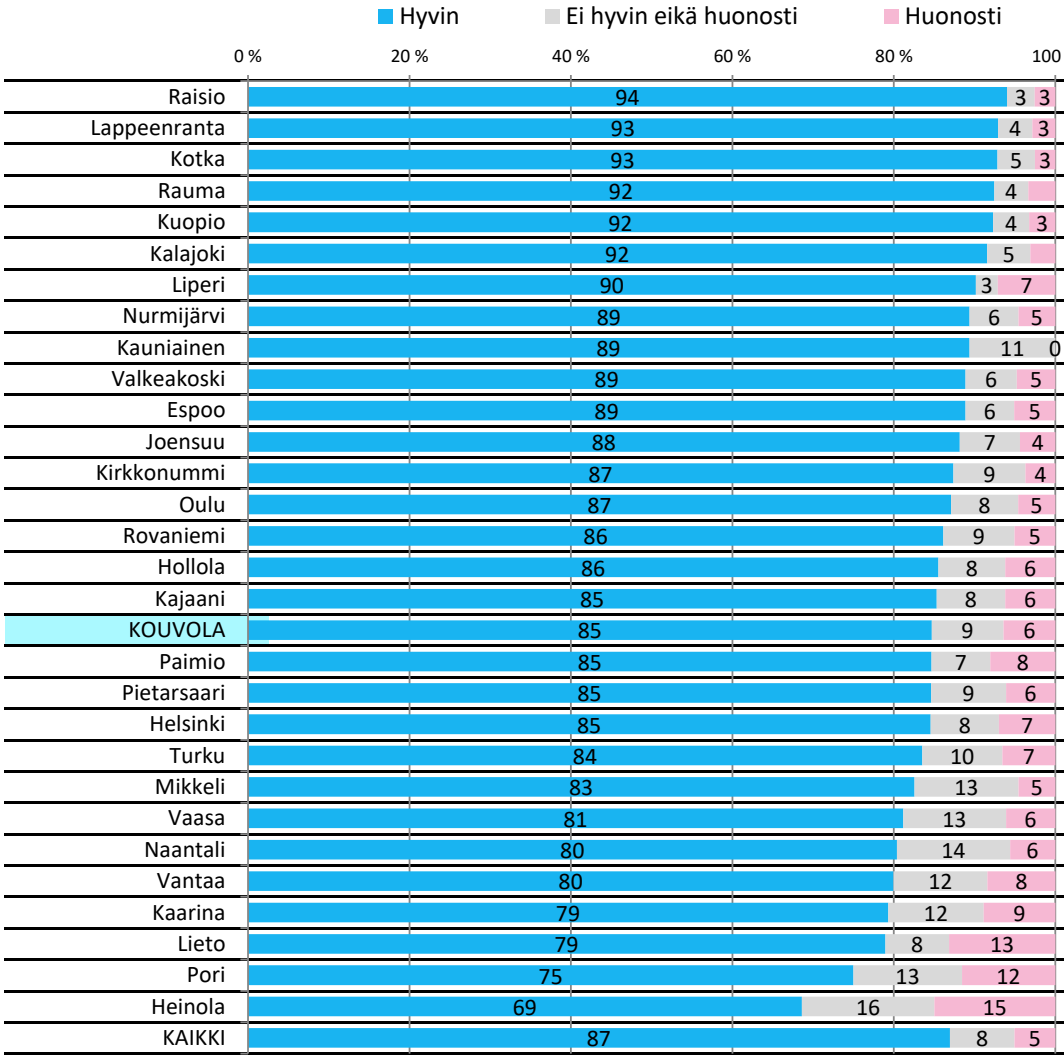
	Keskiarvot eri vuosina						Muutos
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	edell.
Kalajoki	-	3,93	-	4,17	-	4,16	-0,01
Paimio	-	4,10	4,14	4,18	4,25	4,13	-0,12
Kotka	4,12	4,03	4,05	3,98	4,06	4,11	+0,05
Rovaniemi	-	-	3,99	3,97	-	4,10	+0,13
Oulu	4,00	3,97	4,02	3,96	3,98	4,10	+0,12
Lappeenranta	3,94	4,00	4,03	4,02	4,04	4,08	+0,04
KOUVOLA	**-**	**4,07**	**-**	**4,09**	**-**	**4,07**	**-0,02**
Rauma	-	3,79	-	3,93	-	4,06	+0,13
Kuopio	4,01	4,06	4,00	4,05	4,04	4,06	+0,02
Kirkkonummi	3,86	-	-	-	4,06	4,03	-0,03
Raisio	3,93	3,93	3,86	3,90	3,91	3,98	+0,07
Vaasa	3,99	3,98	4,03	3,99	3,81	3,97	+0,16
Pietarsaari	4,09	3,98	3,91	3,87	3,86	3,95	+0,09
Kauniainen	-	-	-	-	3,97	3,88	-0,09
Valkeakoski	3,76	3,92	3,84	3,97	3,94	3,87	-0,07
Kajaani	-	3,93	-	3,84	-	3,87	+0,03
Mikkeli	3,78	3,86	-	4,05	3,90	3,86	-0,04
Helsinki	3,75	3,74	3,76	3,78	3,84	3,85	+0,01
Espoo	3,64	3,65	3,80	3,79	3,95	3,84	-0,11
Turku	3,78	3,73	3,84	3,80	3,91	3,83	-0,08
Heinola	3,96	3,91	3,90	3,91	3,88	3,80	-0,08
Nurmijärvi	3,55	3,48	3,48	3,66	3,74	3,78	+0,04
Vantaa	-	-	-	-	3,85	3,78	-0,07
Lieto	-	-	-	-	-	3,77	
Naantali	3,85	3,74	3,62	3,76	3,64	3,75	+0,11
Pori	3,79	3,65	3,67	3,67	-	3,74	+0,07
Liperi	3,73	-	3,76	3,75	-	3,70	-0,05
Hollola	3,71	3,62	-	3,66	3,65	3,69	+0,04
Joensuu	-	3,44	-	3,58	-	3,65	+0,07
Kaarina	-	3,69	-	3,81	-	3,62	-0,19
Kaikki	3,93	3,95	3,97	3,98	3,97	4,01	+0,03

0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä
-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 5 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Raisiossa, Lappeenrannassa ja Kotkassa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 85 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Porissa, Oulussa ja Vaasassa.

Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



	Keskiarvot eri vuosina[1]						Muutos	N
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	edell.	2026
Raisio	4,40	4,31	4,30	4,12	4,40	4,44	+0,04	117
Lappeenranta	4,35	4,36	4,19	4,25	4,31	4,42	+0,11	212
Kotka	4,44	4,31	4,30	4,26	4,39	4,37	-0,02	279
Rauma	-	4,23	-	4,33	-	4,49	+0,15	119
Kuopio	4,39	4,38	4,38	4,37	4,37	4,37	-0,00	584
Kalajoki	-	4,38	-	4,45	-	4,42	-0,04	130
Liperi	4,16	-	4,27	4,03	-	4,21	+0,18	112
Nurmijärvi	4,08	3,82	3,71	3,97	4,13	4,24	+0,11	330
Kauniainen	-	-	-	-	4,47	4,34	-0,13	47
Valkeakoski	4,19	4,32	4,29	4,20	4,25	4,30	+0,05	126
Espoo	3,97	3,98	4,17	4,20	4,32	4,28	-0,05	530
Joensuu	-	3,85	-	4,04	-	4,21	+0,17	321
Kirkkonummi	4,11	-	-	-	4,27	4,28	+0,01	190
Oulu	4,25	4,11	4,17	4,10	4,04	4,24	+0,20	434
Rovaniemi	-	-	4,23	4,11	-	4,27	+0,15	238
Hollola	4,15	4,05	-	4,01	3,98	4,11	+0,13	145
Kajaani	-	4,27	-	4,08	-	4,10	+0,02	177
KOUVOLA	**-**	**4,17**	**-**	**4,21**	**-**	**4,19**	-0,02	327
Paimio	-	4,20	4,25	4,34	4,40	4,19	-0,22	124
Pietarsaari	4,28	4,19	4,12	4,02	4,07	4,12	+0,05	377
Helsinki	4,12	4,08	4,08	4,19	4,16	4,13	-0,03	1579
Turku	4,09	3,99	4,15	4,02	4,16	4,11	-0,06	655
Mikkeli	4,13	4,15	-	4,36	4,25	4,25	+0,00	132
Vaasa	4,21	4,08	4,14	4,01	3,90	4,08	+0,19	377
Naantali	4,44	4,12	4,15	4,28	3,95	4,13	+0,18	107
Vantaa	-	-	-	-	4,12	4,06	-0,05	749
Kaarina	-	4,22	-	4,25	-	4,00	-0,25	203
Lieto	-	-	-	-	-	4,01		76
Pori	4,24	4,03	4,07	3,72	-	3,92	+0,20	268
Heinola	4,20	4,11	4,06	4,13	4,06	3,79	-0,26	207
KAIKKI	4,23	4,19	4,20	4,19	4,29	4,32	+0,06	8721

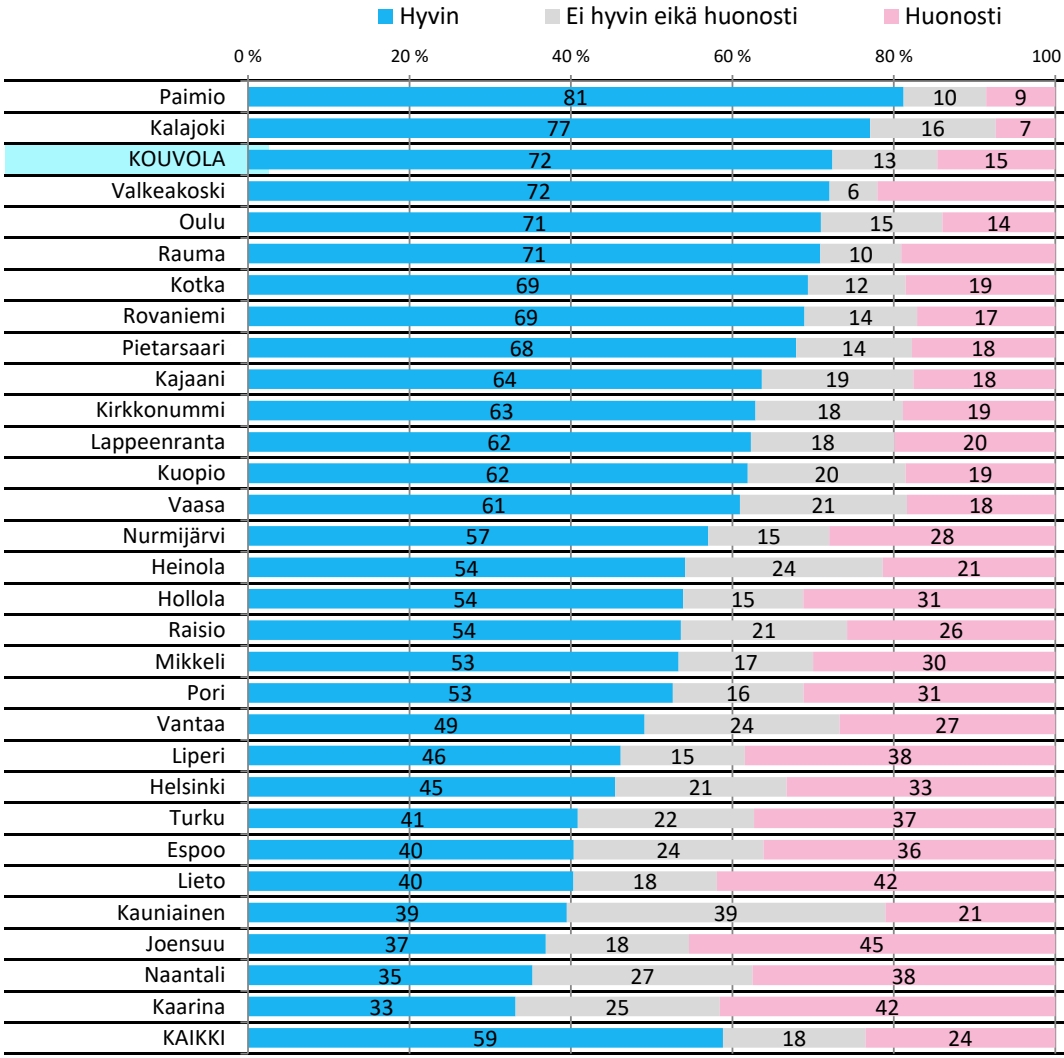
[1]*Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.*

+0,15	*Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*
-0,15	*Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

Keskimäärin 59 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 24 % tyytymättömiä suurista jätteistä eroon pääsyyn. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kalajoella ja Kouvolassa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 72 % ja tyytymättömien 15 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Oulussa ja Rovaniemellä.

Kuvio 24. Miten hyvin SUURISTA JÄTTEISTÄ EROON PÄÄSY on hoidettu



	Keskiarvot eri vuosina[1]						Muutos	N
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	edell.	2026
Paimio	-	4,08	4,07	4,06	4,36	4,17	-0,19	117
Kalajoki	-	3,72	-	4,11	-	4,07	-0,04	122
KOUVOLA	**-**	**3,89**	**-**	**3,99**	**-**	**3,89**	-0,10	308
Valkeakoski	3,53	3,70	3,86	4,06	3,85	3,82	-0,02	118
Oulu	3,61	3,51	3,55	3,54	3,65	3,85	+0,20	379
Rauma	-	3,41	-	3,44	-	3,80	+0,36	110
Kotka	3,67	3,63	3,60	3,57	3,69	3,76	+0,07	248
Rovaniemi	-	-	3,72	3,63	-	3,83	+0,20	222
Pietarsaari	3,84	3,80	3,63	3,66	3,67	3,75	+0,08	355
Kajaani	-	3,59	-	3,51	-	3,62	+0,12	165
Kirkkonummi	3,62	-	-	-	3,84	3,68	-0,16	175
Lappeenranta	3,37	3,45	3,58	3,41	3,52	3,60	+0,09	191
Kuopio	3,59	3,66	3,60	3,66	3,69	3,61	-0,08	512
Vaasa	3,53	3,51	3,63	3,54	3,61	3,63	+0,03	343
Nurmijärvi	3,02	3,03	2,98	3,23	3,20	3,34	+0,14	293
Heinola	3,61	3,53	3,62	3,41	3,51	3,49	-0,02	192
Hollola	3,25	3,25	-	3,32	3,29	3,29	+0,00	141
Raisio	3,47	3,32	3,19	3,22	3,32	3,36	+0,04	97
Mikkeli	3,37	3,57	-	3,60	3,25	3,40	+0,15	120
Pori	3,32	3,05	3,07	3,16	-	3,29	+0,12	247
Vantaa	-	-	-	-	3,45	3,31	-0,14	692
Liperi	3,15	-	3,08	2,99	-	2,98	-0,01	104
Helsinki	2,91	2,93	2,90	2,88	3,14	3,18	+0,04	1394
Turku	3,03	2,96	3,08	3,03	3,15	3,03	-0,12	536
Espoo	2,84	2,88	3,10	2,96	3,16	3,05	-0,12	451
Lieto	-	-	-	-	-	3,05		62
Kauniainen	-	-	-	-	3,42	3,29	-0,13	38
Joensuu	-	2,62	-	2,73	-	2,79	+0,06	282
Naantali	3,01	3,04	2,86	3,13	3,19	2,93	-0,25	88
Kaarina	-	2,98	-	3,21	-	2,87	-0,35	178
KAIKKI	3,53	3,61	3,62	3,67	3,71	3,76	+0,05	7732

[1]*Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.*

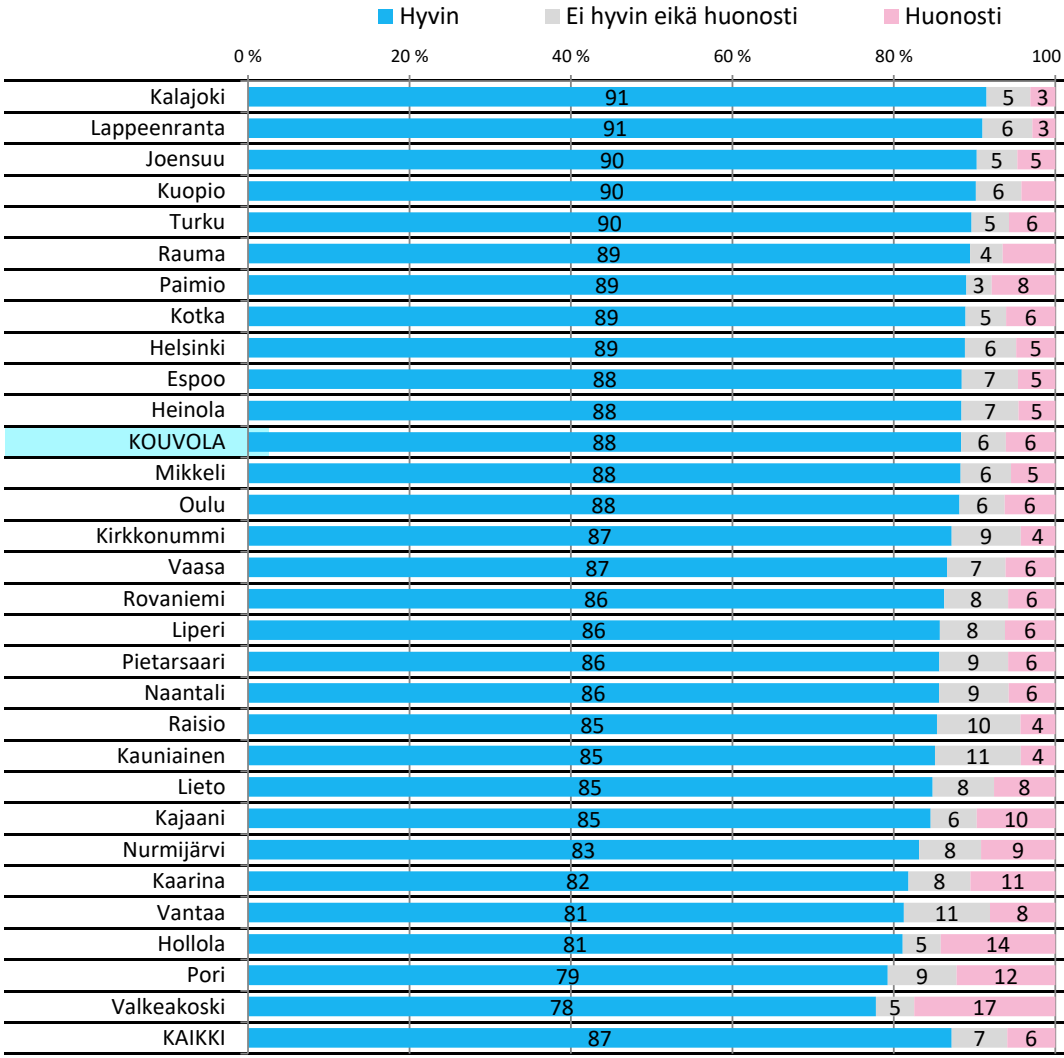
+0,15 *Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

-0,15 *Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Lappeenrannassa ja Joensuussa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 88 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Vaasassa, Naantalissa ja Pietarsaaressa.

Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



	Keskiarvot eri vuosina[1]						Muutos	N
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	edell.	2026
Kalajoki	-	4,33	-	4,45	-	4,40	-0,05	129
Lappeenranta	4,36	4,38	4,44	4,51	4,41	4,46	+0,05	211
Joensuu	-	4,15	-	4,20	-	4,31	+0,11	318
Kuopio	4,39	4,45	4,37	4,38	4,37	4,41	+0,04	569
Turku	4,35	4,28	4,39	4,34	4,42	4,38	-0,04	645
Rauma	-	4,14	-	4,41	-	4,36	-0,05	123
Paimio	-	4,27	4,29	4,42	4,42	4,34	-0,08	127
Kotka	4,47	4,40	4,39	4,33	4,30	4,38	+0,08	279
Helsinki	4,46	4,46	4,40	4,47	4,37	4,39	+0,02	1543
Espoo	4,24	4,18	4,35	4,33	4,45	4,39	-0,06	518
Heinola	4,36	4,39	4,37	4,44	4,39	4,31	-0,07	198
KOUVOLA	**-**	**4,38**	**-**	**4,34**	**-**	**4,35**	+0,00	326
Mikkeli	4,22	4,29	-	4,45	4,40	4,29	-0,11	128
Oulu	4,36	4,39	4,42	4,36	4,36	4,35	-0,01	430
Kirkkonummi	4,18	-	-	-	4,32	4,28	-0,04	187
Vaasa	4,32	4,36	4,41	4,40	3,99	4,29	+0,30	373
Rovaniemi	-	-	4,31	4,26	-	4,34	+0,08	240
Liperi	4,21	-	4,30	4,36	-	4,19	-0,18	112
Pietarsaari	4,43	4,31	4,32	4,21	4,11	4,22	+0,11	376
Naantali	4,34	4,27	4,01	4,03	3,98	4,25	+0,27	104
Raisio	4,42	4,44	4,34	4,46	4,34	4,37	+0,03	116
Kauniainen	-	-	-	-	4,33	4,21	-0,12	47
Lieto	-	-	-	-	-	4,22		79
Kajaani	-	4,25	-	4,31	-	4,18	-0,14	175
Nurmijärvi	4,07	3,98	4,00	4,06	4,12	4,15	+0,04	326
Kaarina	-	4,17	-	4,26	-	4,12	-0,14	209
Vantaa	-	-	-	-	4,24	4,18	-0,07	730
Hollola	4,20	4,06	-	4,09	4,05	4,05	0,00	148
Pori	4,21	4,12	4,14	4,21	-	4,07	-0,14	270
Valkeakoski	3,95	4,12	3,86	4,05	4,13	3,95	-0,18	126
KAIKKI	4,34	4,32	4,38	4,39	4,38	4,36	-0,01	8618

[1]*Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.*

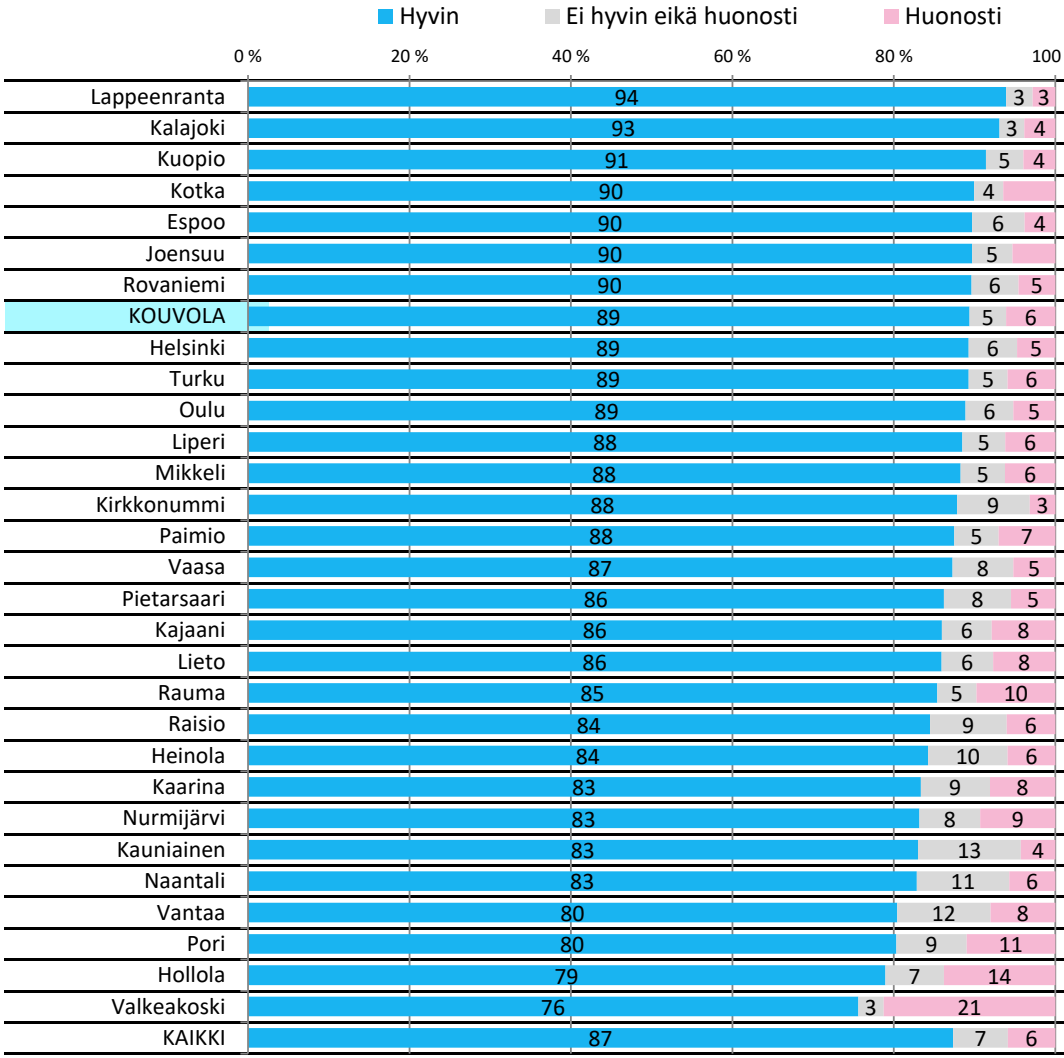
+0,15 *Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

-0,15 *Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Kuopiossa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 89 % ja tyytymättömien 6 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Naantalissa, Vaasassa ja Hollolassa.

Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



	Keskiarvot eri vuosina[1]						Muutos	N
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	edell.	2026
Lappeenranta	4,33	4,38	4,44	4,48	4,43	4,51	+0,08	213
Kalajoki	-	4,11	-	4,32	-	4,40	+0,08	130
Kuopio	4,32	4,42	4,29	4,37	4,37	4,43	+0,06	582
Kotka	4,45	4,37	4,40	4,36	4,35	4,39	+0,04	279
Espoo	4,11	4,14	4,31	4,29	4,48	4,41	-0,06	524
Joensuu	-	4,14	-	4,23	-	4,30	+0,07	320
Rovaniemi	-	-	4,30	4,28	-	4,40	+0,13	241
KOUVOLA	**-**	**4,34**	**-**	**4,30**	**-**	**4,35**	+0,05	329
Helsinki	4,38	4,45	4,39	4,42	4,41	4,41	+0,00	1565
Turku	4,33	4,24	4,36	4,36	4,43	4,39	-0,05	661
Oulu	4,28	4,27	4,33	4,34	4,31	4,39	+0,08	441
Liperi	4,13	-	4,25	4,37	-	4,22	-0,15	113
Mikkeli	4,15	4,26	-	4,45	4,38	4,30	-0,07	128
Kirkkonummi	4,13	-	-	-	4,34	4,32	-0,03	189
Paimio	-	4,23	4,28	4,40	4,42	4,28	-0,14	128
Vaasa	4,38	4,42	4,44	4,42	4,13	4,33	+0,20	385
Pietarsaari	4,35	4,21	4,18	4,20	4,17	4,26	+0,09	384
Kajaani	-	4,16	-	4,29	-	4,24	-0,05	178
Lieto	-	-	-	-	-	4,23		78
Rauma	-	4,00	-	4,26	-	4,28	+0,01	123
Raisio	4,18	4,29	4,31	4,25	4,21	4,31	+0,10	116
Heinola	4,33	4,33	4,25	4,40	4,33	4,25	-0,08	203
Kaarina	-	4,13	-	4,18	-	4,17	-0,01	210
Nurmijärvi	3,99	3,91	3,90	4,04	4,11	4,14	+0,03	333
Kauniainen	-	-	-	-	4,35	4,15	-0,20	47
Naantali	4,33	4,28	4,03	4,13	3,98	4,26	+0,28	105
Vantaa	-	-	-	-	4,24	4,16	-0,09	735
Pori	4,18	4,00	4,03	4,21	-	4,07	-0,14	264
Hollola	3,98	3,81	-	3,95	3,90	4,06	+0,16	152
Valkeakoski	3,88	4,11	3,80	3,96	4,18	3,84	-0,34	127
KAIKKI	4,26	4,28	4,34	4,36	4,39	4,37	+0,01	8740

[1]*Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.*

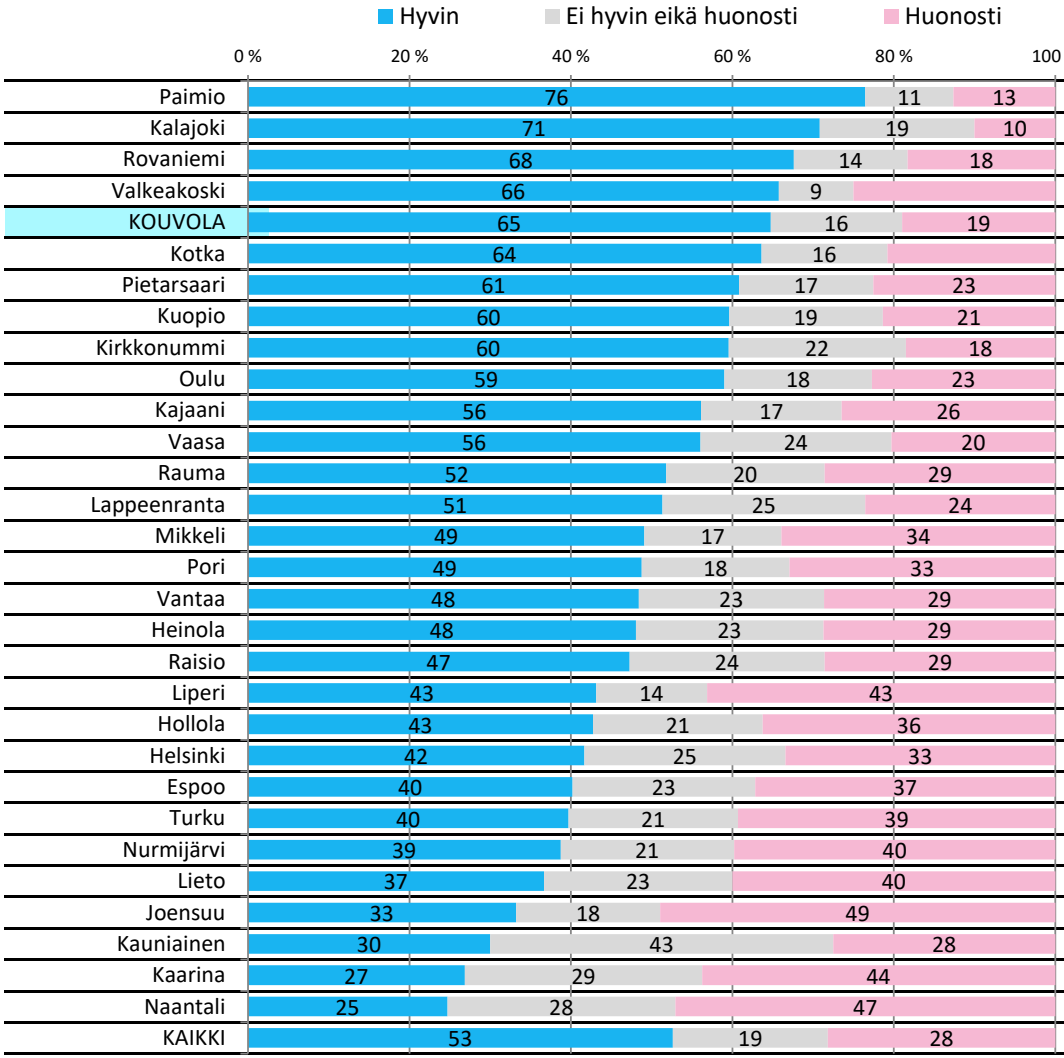
+0,15 *Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

-0,15 *Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

Keskimäärin 53 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 28 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Kalajoella ja Rovaniemellä. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 65 % ja tyytymättömien 19 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Rovaniemellä, Pietarsaaressa ja Vaasassa.

Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu



	Keskiarvot eri vuosina[1]						Muutos	N
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	edell.	2026
Paimio	-	3,93	3,94	3,80	4,16	4,02	-0,14	119
Kalajoki	-	3,49	-	3,84	-	3,81	-0,03	120
Rovaniemi	-	-	3,52	3,51	-	3,75	+0,23	213
Valkeakoski	3,17	3,35	3,41	3,67	3,52	3,61	+0,09	108
KOUVOLA	**-**	**3,68**	**-**	**3,76**	**-**	**3,66**	-0,09	295
Kotka	3,59	3,46	3,61	3,45	3,58	3,61	+0,03	250
Pietarsaari	3,63	3,55	3,46	3,39	3,33	3,51	+0,18	337
Kuopio	3,38	3,43	3,44	3,54	3,52	3,53	+0,02	510
Kirkkonummi	3,40	-	-	-	3,65	3,66	+0,01	173
Oulu	3,36	3,37	3,42	3,33	3,47	3,53	+0,06	383
Kajaani	-	3,32	-	3,28	-	3,40	+0,12	155
Vaasa	3,44	3,46	3,57	3,51	3,39	3,54	+0,14	330
Rauma	-	3,03	-	3,17	-	3,29	+0,13	112
Lappeenranta	3,18	3,29	3,55	3,46	3,41	3,37	-0,04	187
Mikkeli	3,06	3,10	-	3,24	3,35	3,19	-0,16	112
Pori	3,05	2,95	3,01	3,13	-	3,18	+0,06	246
Vantaa	-	-	-	-	3,35	3,26	-0,09	663
Heinola	3,45	3,27	3,34	3,22	3,26	3,28	+0,01	181
Raisio	3,05	3,07	2,81	3,01	3,07	3,15	+0,09	91
Liperi	3,06	-	2,99	3,02	-	2,89	-0,13	102
Hollola	3,04	2,98	-	3,05	3,12	3,05	-0,07	138
Helsinki	2,76	2,78	2,84	2,92	3,10	3,10	-0,00	1382
Espoo	2,90	2,87	3,03	3,05	3,22	3,03	-0,19	460
Turku	2,84	2,80	2,86	2,83	3,00	2,96	-0,04	514
Nurmijärvi	2,63	2,69	2,65	2,88	2,94	2,91	-0,03	284
Lieto	-	-	-	-	-	2,90		60
Joensuu	-	2,43	-	2,65	-	2,68	+0,03	286
Kauniainen	-	-	-	-	3,28	3,08	-0,20	40
Kaarina	-	2,65	-	2,93	-	2,69	-0,24	160
Naantali	2,70	2,83	2,63	2,79	2,86	2,64	-0,22	85
KAIKKI	3,36	3,42	3,55	3,50	3,54	3,57	+0,04	7811

[1]*Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.*

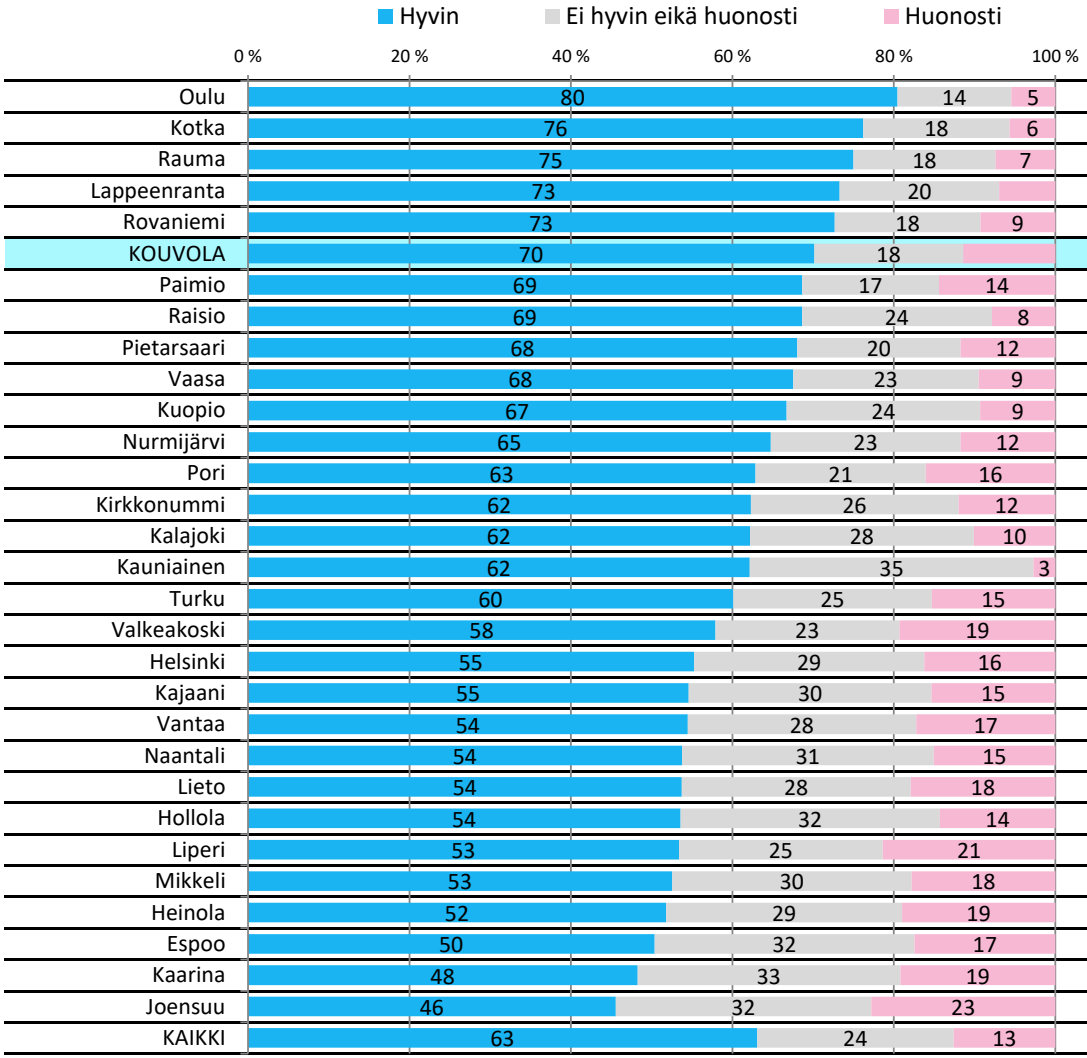
+0,15 *Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

-0,15 *Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*

Keskimäärin 63 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Oulussa, Kotkassa ja Raumalla. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 70 % ja tyytymättömien 11 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Porissa ja Oulussa.

Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu



	Keskiarvot eri vuosina[1]						Muutos	N
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	edell.	2026
Oulu	4,00	4,08	4,03	3,92	3,91	4,06	+0,15	404
Kotka	3,99	3,79	3,79	3,75	3,97	3,97	-0,00	265
Rauma	-	3,67	-	3,68	-	4,00	+0,32	108
Lappeenranta	3,74	3,81	3,81	3,88	3,88	3,91	+0,03	202
Rovaniemi	-	-	3,82	3,81	-	3,88	+0,08	216
KOUVOLA	**-**	**3,76**	**-**	**3,85**	**-**	**3,85**	-0,01	298
Paimio	-	3,91	3,99	3,98	3,82	3,80	-0,03	118
Raisio	3,79	3,84	3,77	3,79	3,80	3,83	+0,04	102
Pietarsaari	3,96	3,78	3,78	3,63	3,73	3,71	-0,02	341
Vaasa	3,90	3,82	3,79	3,90	3,70	3,78	+0,08	348
Kuopio	3,82	3,87	3,75	3,86	3,82	3,76	-0,06	538
Nurmijärvi	3,23	3,21	3,28	3,42	3,62	3,65	+0,03	298
Pori	3,59	3,47	3,44	3,43	-	3,62	+0,19	237
Kirkkonummi	3,45	-	-	-	3,82	3,74	-0,08	167
Kalajoki	-	3,39	-	3,84	-	3,69	-0,15	119
Kauniainen	-	-	-	-	3,77	3,78	+0,01	37
Turku	3,71	3,62	3,72	3,66	3,63	3,59	-0,04	569
Valkeakoski	3,61	3,76	3,70	3,71	3,61	3,55	-0,06	114
Helsinki	3,44	3,35	3,40	3,43	3,53	3,54	+0,01	1314
Kajaani	-	3,86	-	3,48	-	3,52	+0,04	163
Vantaa	-	-	-	-	3,50	3,49	-0,01	650
Naantali	3,79	3,62	3,45	3,72	3,54	3,49	-0,04	93
Lieto	-	-	-	-	-	3,49		67
Hollola	3,55	3,30	-	3,42	3,52	3,46	-0,06	140
Liperi	3,55	-	3,54	3,38	-	3,33	-0,05	103
Mikkeli	3,58	3,61	-	3,70	3,58	3,48	-0,09	118
Heinola	3,70	3,68	3,62	3,63	3,55	3,45	-0,09	195
Espoo	3,31	3,38	3,37	3,40	3,61	3,42	-0,19	419
Kaarina	-	3,35	-	3,52	-	3,38	-0,15	172
Joensuu	-	3,05	-	3,24	-	3,23	-0,00	281
KAIKKI	3,75	3,72	3,75	3,77	3,81	3,82	+0,04	7324

[1]*Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.*

+0,15 *Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*
-0,15 *Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä*