

Kokouskutsu ja esityslista: Kouvola Kaupunginhallitus 31.8.2026**Aika** 31.8.2026 klo 15:00 -**Paikka** Kaupunginhallituksen kokoushuone 265**Asialista**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
1		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2		Pöytäkirjan tarkastajat	4
3		Ajankohtaiset infoasiat	5
4	1	Talous- ja henkilöstöpalveluiden tuottamisen mallin hyväksyminen	6
5	2, 3	Talouden ja henkilöstön kuukausikatsaus 1.1.-31.7.2026	13
6	4	Tiemestarin työsuhteisen tehtävän muuttaminen viraksi	20
7	5	Metsäsuunnittelijan työsuhteisen tehtävän muuttaminen viraksi	22
8	6 - 9	Kouvolan kaupungin lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kaupunginvaltuuston päätöksestä 8.6.2026, § 42, tehdystä valituksesta (Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman hyväksyminen vuosille 2026–2030)	24
9	10	Lakisääteisten hautauspalveluiden järjestäminen kaupungilla	44
10	11	Kaupunginhallituksen alaisissa viranomaisissa käsitellyt kuntalaisaloitteet	48
11		Vastaus valtuustoaloitteeseen yli 70-vuotiaiden kouvolaisten maksuttomasta kaupungin uimahallin käytöstä	50
12	12, 13	Ilmoitusasiat sekä kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset	57

Inka Häkkinen

puheenjohtaja

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Jäsenet	Häkkinen Inka	puheenjohtaja	
	Witting Miia	1. varapuheenjohtaja	
	Uljas Laila	2. varapuheenjohtaja	
	Hovi Henna	jäsen	
	Kekki Kirsi	jäsen	
	Karvonen Tapio	jäsen	
	Villikka Tomi	jäsen	
	Wall Janne	jäsen	
	Vainikka Toni	jäsen	
	Aikio Jenni	jäsen	
	Niemelä Esa	jäsen	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muut	Kaunisto Ville	valtuuston puheenjohtaja	
	Werning Paula	valtuuston 1. varapj.	
	Pakkanen Markku	valtuuston 2. varapj.	
	Bamberg Ukko	valtuuston 3. varapj.	
	Toikka Marita	esittelijä, kaupunginjohtaja	
	Forsell Tuukka	asiantuntija, apulaiskaupunginjohtaja	
	Rahkonen-Rannikko Saara	sihteeri, hallintojohtaja	

1**Laillisuus ja päätösvaltaisuus****Kaupunginhallitus 31.8.2026**

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Kaupunginhallituksen päätös:

2

Pöytäkirjan tarkastajat

Kaupunginhallitus 31.8.2026

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Esa Niemelän ja Laila Uljaksen sekä varalle Toni Vainikan.

Kaupunginhallituksen päätös:

3

Ajankohtaiset infoasiat

Kaupunginhallitus 31.8.2026

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

1. Kaupunginjohtajan ajankohtaiset infoasiat.

- Omistajapolitiittinen ohjelma

Asiaa kokouksessa esittelee kehittämisspäälikkö Karoliina Kanerva ja apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell.

- Syksyn seminaarit ja arkiston strategiset painopisteet

Asiaa kokouksessa esittelee hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko.

2. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ajankohtaiset infoasiat.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

1. Kaupunginhallitus päättää merkitä asian tiedoksi.
2. Kaupunginhallitus päättää merkitä asian tiedoksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

4

Talous- ja henkilöstöpalveluiden tuottamisen mallin hyväksyminen**903/00.01.02.02/2026****Kaupunginhallitus 31.8.2026**

Valmistelija: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054,
hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kouvolan kaupungin taloushallinnon ja palkanlaskennan palvelukokonaisuus, joka on liiketoimintakaupan myötä siirtynyt sopimussiirtona aiemmin sidosyksikköaseman omaavalta Numera Palvelut Oy:ltä Administer Oy:n hallintaan, ovat markkinaehtoisien toimijain tuottama palvelukokonaisuus. Koska sidosyksikköasema on poistunut, on kyseessä hankintalain soveltamisalaan kuuluva hankinta, johon muodostuu kilpailutusvelvoite kaupungille.

Palvelujentuottamisen järjestämistavoista teetettiin asiantuntijaselvitys. Selvityksessä tarkasteltiin talouspalveluja sekä palkanlaskentapalveluja erikseen. Selvitys puolsi talouspalvelujen operatiivisten palvelujen järjestämistä edelleen ostopalveluina, jota toimintatapaa tässä päätöksessä esitetään.

Palkanlaskentapalvelujen osalta sekä ulkoistaminen että oma tuotanto nähtiin perustelluksi vaihtoehdoksi.

Lisäksi tässä päätöksessä esitetään taloushallinto- ja palkanlaskentapalvelujen hankkimista suorahankintana nykyisen palvelusopimuksen mukaisesti Administer Oy:ltä siihen asti, kunnes kilpailutukset tai mahdolliset omaan toimintaan siirrot on suoritettu.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Kouvolan kaupunki on ulkoistanut talous- ja palkanlaskentapalveluiden tuottamisen Kunnan Taitoa Oy:lle 1.1.2012 alkaen. Erilaisten yritysjärjestelyjen ja liiketoimintakauppojen jälkeen palveluntuottajana 31.3.2026 asti on toiminut Numera Palvelut Oy (Sarastia). Numera (ja sen edeltämät yhtiöt) ovat olleet julkisoikeudellisten yhteisöjen omistamia ns. in house -yhtiö, joiden tehtävänä on ollut järjestää ja tuottaa palveluita omistajilleen. Sidosyksikköä on velvoittanut myös hankintalainsäädäntö. Hankintalain uudistamisen myötä sidosyksikköasema on päättynyt. Numeran osalta sidosyksikköaseman katsotaan kuitenkin päättyneen vuoden 2025 loppuun (syinä mm. ulosmyyntirajojen ylittyminen ja KHO:n päätös 2250/2025).

Numera Palvelut Oy (Sarastia) siirsi kunta- ja hyvinvointialueasiakkaiden talous- ja palkkaliiketoiminnot liiketoimintakaupalla Administer Groupille 1.4.2026. Nykyinen palveluntuottaja on Sarastia Oy, joka on osa Administer Groupia.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön (KV 9.2.2026 § 5) 23 §:n mukaan lautakunta päättää vastuualueellaan palvelutuotannon kilpailuttamisesta sekä hankinnoista kaupunginhallituksen vahvistamissa rajoissa.

Hankintojen toimivaltaraja tavara- ja palveluhankinnoissa on (KH 9.12.2024 § 269) kaupunginhallituksen osalta on 2 500 000 euroa tai yli.

Asiantuntijaselvitys palvelujen tuottamistavasta

Koska kyseessä on merkittävä tukipalvelujen tuottamisen kokonaisuus sekä euromäärällisesti että vaikuttavuudeltaan, päädyttiin loppuvuodesta 2025 hankkimaan ulkopuolinen asiantuntijaselvitys eri vaihtoehtoista talous- ja palkanlaskentapalveluiden tuottamiselle. Asiasta tehtiin hankintapäätös (talousjohtaja 4.2.2026 § 1) ja työ käynnistyi helmikuun lopussa 2026. Selvityksen tekijäksi valikoitui hintavertailun ja tarjouksen perusteella BDO Oy. Projektin loppuraportti vastaanotettiin 10.4.2026.

Toimeksiannossa tehtiin nykytilan analyysi, SWOT-analyysit ja riskiarviointi sekä eri skenaarioiden mallinnus. Selvityksen mukaan tuotantotapavaihtoehdot ovat ulkoistus, oma tuotanto ja niiden yhdistelmä. Tuotantotapavaihtoehtoja suositeltiin arvioimaan prosessiryhmätasolla eli taloushallinto ja palkkahallinto omina kokonaisuuksina. Talous- ja palkkahallinto liittyvät eri henkilöihin ja prosesseihin, ovat prosesseina ja tehtävinä eri luonteisia ja edellyttävät erilaista osaamista sekä tietovirrat, aikataulut ja raportointivaatimukset eroavat toisistaan.

Kaikkien vaihtoehtojen toteuttaminen edellyttää sitoutunutta päätöksentekoa sekä muutosvaiheen onnistunutta läpivientä. Ulkoistuksen osalta onnistuminen määritellään pitkälti kilpailutuksessa ja sen sisällön määrittämisessä. Omaksi toiminnaksi ottamisessa suunnittelu, käyttöönotto ja palvelutoiminnan resurssointi sekä järjestelmähankinta ovat merkittävässä roolissa. Molemmissa vaihtoehtoissa hankintaosaaminen on kriittistä.

Selvityksessä tehtyjen kustannusvertailujen mukaan palkanlaskentapalveluiden osalta on mahdollisuus merkittäviin kustannussäästöihin omaan tuotantoon siirtymisessä. Taloushallinnon osalta ei välittömiä kustannussäästöjä omaan tuotantoon siirryttäessä, sillä muutuskustannukset ovat merkittävät.

Selvityksen mukaan taloushallinnon perusprosessien ulkoistaminen on perusteltua jatkossakin. Se on lähtökohtaisesta kustannustehokas, standardoitu ja ennakoitavampi vaihtoehto.

Selvityksen mukaan palkkahallinnon osalta vaihtoehtoina on sekä ulkoistaminen että oma tuotanto. Olemassa oleva tietotaito ja kokemus olisi vahvuus siirtymävaiheen järjestämisessä sekä osittain prosessin resurssoinnissa. Lisäksi oma tuotanto mahdollistaisi tehokkaammin prosessin automatisointia, kehittämistä ja tehostamista.

Ulkoistettaessa molemmat prosessit samalla kumppanille, tarjoaa se skaalaetuja ja liityntärajapintaetuja.

Tuotantotapavaihtoehdot

Vaihtoehtoiset tuotantotavat talous- ja palkanlaskentapalveluiden järjestämiselle ovat:

- palvelujen kilpailutus kokonaan tai osittain
- toiminnan siirtäminen omaksi toiminnaksi kokonaan tai osittain
- palvelujen hankinta inhouse-yhtiöltä

Palvelusopimuksen arvo vuonna 2026 on noin 1,2 miljoonaa euroa.

Talouspalveluiden tuottaminen

Taloushallinnonpalvelut sisältävät useita eri prosesseja kuten kirjanpito, ostoreskontra, myyntireskontra, maksuliikenne, raportointi ja taloussuunnittelu. Taloussuunnittelu hoidetaan kaupungin omana toimintana, kuten myös rahoitussuunnittelu sekä raportointi.

Viranomaisraportoinnin hoitaa palveluntuottaja pääosin.

Yksityiskohtainen vastuunjako sovitaan palveluntuottajan kanssa.

Prosessinäkökulmasta talouspalvelut soveltuvat hyvin ostopalveluksi, koska volyymiltaan suuret ja standardoidut taloushallinnon prosessit voidaan tuottaa tehokkaasti, nopeasti ja virheettömästi erikoistuneen palveluntuottajan toimintatavoilla.

Taloushallinnon prosessit ovat vahvasti säädeltyjä, toistuvia ja automatisoitavissa sekä volyymiltaan suuria. Ulkoistettu palveluntuottaja tekee samoja prosesseja useille asiakkaille ja on näin rakentanut tehokkaat toimintatavat, prosessit ovat vakioituja ja optimoituja.

Talouspalveluiden tuottamista tulee jatkuvasti kehittää. Vaatimuksia tulee mm. lainsäädännössä tapahtuvista muutoksista, järjestelmäpäivityksistä sekä automatiikan ja tekoälyn lisäämisestä. Ostopalvelumallissa voidaan hyödyntää palveluntuottajan jatkuvaa prosessikehittämistä ja uudistumista. Kaupunki saa käyttöönsä

parannuksia, joita ei yksittäisenä organisaationa olisi kustannustehokasta kehittää itse.

Kokonaisuudessa palveluntuottaja hoitaa operatiiviset palvelut, kaupunki omistaa talouden ohjausprosessin ja päättää, mitä taloushallinnolla halutaan tukea. Ulkoistetussa mallissa prosessien tilasta raportoidaan sovituin mittarein, mikä parantaa talousprosessien läpinäkyvyyttä. Ostopalvelujen jatkaminen tukee myös taloushallinnon prosessien muutoshallintaa; palveluntuottajalla on vakiintuneet käytännöt prosessimuutosten suunnitteluun, testaukseen ja käyttöönottoon.

Yhteenveto talouspalveluiden tuottamisesta

Talouspalvelujen tuottamista esitetään edelleen jatkettavan ostopalveluina. Talouspalvelut koostuvat toistuvista, standardoiduista ja volyymiltaan suurista prosesseista (kirjanpito, reskontrat, maksuliikenne), jotka soveltuvat hyvin ostopalveluna tuotettaviksi. Selvityksen perusteella palveluntuottajan prosessit ovat tehokkaita, laadukkaita ja jatkuvasti kehittyviä. Ostopalvelun jatkaminen mahdollistaa taloushallinnon prosessien yhdenmukaistamisen, lyhyet läpimenoajat, virheettömyyden ja hyvän muutoshallinnan. Kaupungin rooli prosessien omistajana ja talouden ohjaajana säilyy, kun taas operatiivinen prosessinajo tehdään kustannustehokkaasti erikoistuneen toimijan toimesta. Ennakkovaikutusten arvioinnin perusteella ratkaisu on prosessinäkökulmasta perusteltu, ja sen vaikutukset taloushallinnon prosessien toimivuuteen ja laatuun ovat pääosin myönteisiä.

Palkanlaskentapalveluiden tuottaminen

Palkanlaskentapalvelut sisältävät palkan, palkkioiden ja muiden erien laskennan ja maksamisen kaupungin sähköisesti toimittamien ja hyväksymien päätösten mukaisesti, sidosryhmille pidätyksistä tehtävät tilitykset ja viranomaisilmoitukset sekä matkalaskujen maksatuksen.

Merkittävimpiä palveluntuottajan tehtäviä ovat kaupungin toimittamien tietojen vastaanottaminen ja käsittely palkanmaksua varten, palkka-aineiston muodostaminen ja siirtäminen maksuun sekä kirjanpitoon. Lisäksi tuotetaan lomaoikeus- ja lomapalkkavelkalaskemat, ansiolaskelmat sekä lakisääteiset raportit viranomaisille. Tiedot siirretään tulorekisteriin ja ennakonpidätykset ym. suoritetaan viranomaisille. Tehtäviin kuuluu myös palkanlaskentajärjestelmän pääkäyttäjätoiminnot. Yksityiskohtainen vastuunjako on sovittu erikseen palveluntuottajan kanssa.

Palkanlaskennan prosessit ovat muuttuneet vuosien aikana. Tieto siirtyy palkanlaskentaan yhä enemmän sähköisesti siten, että tieto tallennetaan järjestelmiin kaupungin puolella. Palkkahallinnon osalta esihenkilöt ja työntekijät päivittävät itse henkilö-, loma- ja

poissaolotietoja siellä, missä tieto syntyy. HR, valmistelijat ja esihenkilöt tallentavat viranhoitomääräykset ja työ sopimukset suoraan järjestelmään. Myös palvelussuhteen muutoksia koskevat tiedot tallennetaan suoraan järjestelmiin kaupungin puolella. Tiedot ovat heti palkanlaskennan käytössä.

Palvelussuhdeasioihin ja HR-järjestelmiin liittyvä neuvonta ja ohjaus tapahtuu tällä hetkellä kaupungin henkilöstöpalvelujen toimesta. Oma tuotanto antaa täyden ohjauksen ja kontrollin prosesseihin sekä paremman joustavuuden ja reagointinopeuden. Se mahdollistaa prosessien kehittämisen ja automaation kaupungin omista tarpeista käsin. Palkkahallinto tulee osaksi henkilöstöpalveluja, mikä suoraviivaistaa ja tehostaa toimintaa.

Ulkoistaminen voi tuoda mittakaavaetuja, riittävän resursoinnin ja toiminnan jatkuvuuden. Tike töinti- ja asiointimallit voivat kuitenkin olla työläitä ja ulkoistus synnyttää usein piilokustannuksia sekä yllättävänkin paljon työtä kaupungille. Palkanlaskentapalvelujen osalta pitkäjänteisyys on keskeistä. Ulkoistuksen osalta hankintaa koskevien sopimusten tulee olla pitkäaikaisia siten, että päästään rakentamaan kumppanuutta ja kehittämään prosesseja. Kilpailutuksesta johtuva mahdollinen palveluntuottajan vaihtuminen tarkoittaa usein myös HR- ja palkanlaskentajärjestelmän vaihtumista. Järjestelmien vaihdokset ovat erittäin työläitä ja vaativat paljon resursseja. Kaupungin palkanlaskentapalvelujen tuottajalla tulee olla vahvaa kunta-alan virka- ja työehtosopimusten tuntemusta.

Yhteenveto palkanlaskentapalvelujen tuottamisesta

Palkanlaskentapalvelujen osalta esitetään siirtymistä omaan tuotantoon. Selvityksen perusteella palkkahallinnossa on selvä kustannussäästöpotentiaali. Säästöt voivat olla merkittäviä, kun prosessien tehostaminen otetaan huomioon. Oma tuotanto tuo täyden ohjauksen ja kontrollin prosesseihin sekä mahdollistaa niiden pitkäjänteisen kehittämisen ja automatisoinnin kaupungin tarpeiden mukaisesti. Oma tuotanto vaatii kuitenkin huolellista suunnittelua, riittävää resursointia sekä uuden osaamisen hankintaa. Alkuvaiheessa voi olla enemmän kertaluonteisia käynnistyskustannuksia, mutta kustannustehokkuutta syntyy pitkällä aikavälillä. Ennakkovaikutusten arvioinnin perusteella ratkaisu on prosessi- ja talousnäkökulmasta perusteltu.

Palvelujen suorahankinta siirtymäaikana

Kouvolan kaupungin taloushallinnon ja palkanlaskennan palvelukokonaisuus, joka on liiketoimintakaupan myötä siirtynyt sopimussiirtona aiemmin sidosyksikköaseman omaavalta Numera Palvelut Oy:ltä Administer Oy:n hallintaan, ovat markkinaehtoisien

toimijan tuottama palvelukokonaisuus. Koska sidosyksikköasema on poistunut, on kyseessä hankintalain soveltamisalaan kuuluva hankinta, johon muodostuu kilpailutusvelvoite kaupungille. Kouvola kaupungin on kuitenkin järjestettävä palvelunsa tarkoituksenmukaisesti ja kaupungin perustoimintaa vaarantamatta ja lakisääteisten toimintojensa turvaamiseksi. Tämä edellyttää olemassa olevan palvelukokonaisuuden ylläpitämistä ja palvelusopimuksen jatkamista siihen asti, kunnes osa palveluista on siirretty osaksi omaa palvelutuotantoa ja osa kilpailutettu hankintalain määräysten mukaisesti.

Tällä kaupunginhallituksen päätöksellä Kouvola kaupunki päättää hankkia taloushallinto- ja palkanlaskentapalvelut suorahankintana nykyisen palvelusopimuksen mukaisesti Administer Oy:ltä siihen asti, kunnes kilpailutukset tai mahdolliset omaan toimintaan siirrot on suoritettu. Kyseessä on hankintalain 40 § 4. momentin mukainen suorahankinta, jossa sopimuksen tekeminen ja tässä tapauksessa sopimuksen jatkaminen on ehdottoman välttämätöntä, eikä säädettyjä määräaikoja voida noudattaa hankintayksiköstä riippumattomasta, ennalta arvaamattomasta syystä aiheutuneen äärimmäisen kiireen vuoksi.

Numera Palvelut Oy:n ja Administer Oy:n välinen liiketoimintakauppa ja sen ennakointi ei aikataulullisesti ole antanut mahdollisuutta siihen, että Kouvola kaupunki olisi kilpailuttanut ennakoivasti kyseisen palvelukokonaisuuden. Kouvola kaupunki reagoi syksyllä 2025 nopeasti liiketoimintakaupan myötä vaadittavien lainsäädännöllisten velvoitteiden täyttämiseen aloittamalla selvittämään toimintojensa järjestämistavoista. Näin ollen kaupunki on reagoinut tilanteeseen ja käynnistää tarvittavat toimet mahdollisimman pian kilpailutuksen ja oman toiminnan järjestelyjen toteuttamiseksi. Lisäksi sopimuksen tekeminen ja tässä tapauksessa jatkaminen on ehdottoman välttämätöntä kaupungin lakisääteisten toimintojen turvaamiseksi.

Ennakkovaikutusten arviointi on **liitteenä**.

BDO Oy:n tuottama asiantuntijaselvitys on **oheismateriaalina** (salassa pidettävä, julkisuuslain 24.1§ kohta 17).

Talousjohtaja Hellevi Kunnas ja henkilöstöjohtaja Päivi Karhu ovat kokouksessa paikalla vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi ja henkilöstöjohtaja Päivi Karhu, puh. 020 615 4001, paivi.karhu(at)kouvola.fi, hankintapäällikkö Antti Pakkanen, puh. 020 615 7166, antti.pakkanen(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää:

1. hankkia taloushallinto- ja palkanlaskentapalvelut hankintalain mukaisena suora hankintana nykyisen palvelusopimuksen mukaisesti Administer Oy:ltä siihen asti, kunnes kilpailutukset tai mahdolliset omaan toimintaan siirrot on suoritettu.
2. jatkaa talouspalveluiden tuotantotapana ulkoistettua palvelua ja käynnistää palvelutuotannon kilpailutuksen valmistelun.
3. käynnistää palkanlaskentapalvelujen ottamisen kaupungin omaksi toiminnaksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

Liitteet

- Liite1 Ennakkovaikutusten arviointi, Talous ja palkanlaskentapalveluiden tuottaminen_kh31082026

Oheismateriaali

- BDO raportti Talous- ja palkkahallinnon tuotantotapaselvitys, Kouvola kaupunki_salassa pidettävä_kh31082026

5

Talouden ja henkilöstön kuukausikatsaus 1.1.-31.7.2026**685/02.02.02/2026****Kaupunginhallitus 31.8.2026**

Valmistelija: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginvaltuusto on 8.12.2025 hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelman.

Kouvolan kaupungin tilinpäätösennuste on noin 0,4 milj. euroa alijäämäinen eli 2,4 milj. euroa muutettua talousarviota heikompi. Kaupungin toimintakate tammi-heinäkuussa 2026 oli 2,7 milj. euroa suurempi kuin edellisenä vuonna. Toimintakatteen arvioidaan tässä vaiheessa toteutuvan muutettua talousarviota heikommin (2,9 milj. euroa). Merkittävimmät kustannuspaineet ovat henkilöstökuluissa ja työttömyysturvan rahoitusvastuussa. Talouden toteutumiseen liittyy tällä hetkellä erittäin paljon epävarmuustekijöitä, joten tilinpäätösennuste saattaa muuttua loppuvuoden aikana.

Investointimenoja oli heinäkuun loppuun mennessä toteutunut 23,5 milj. euroa ja investointituloja 1,0 milj. euroa. Investointimenoja arvioidaan toteutuvan yhteensä 63,0 milj. euroa ja tuloja 7,8 milj. euroa.

Koko henkilöstön määrä on heinäkuun lopussa yhteensä 2429. Henkilöstö on vähentynyt edellisvuodesta yhteensä 58:lla eli 2,3 prosentilla. Henkilötyövuodet ovat vähentyneet edellisvuodesta yhteensä 29,33:llä eli 1,2 prosentilla. Sairauspoissaoloja on ollut 11,2 kalenteripäivää/henkilötyövuosi. Tunnusluku on kasvanut 0,2 kalenteripäivällä viime vuodesta.

Asukasluvun, 77 392, muutos vuodenvaiheen tilanteeseen on -233 henkilöä.

Työttömyysaste oli heinäkuussa 13,6 % (7/2025: 13,3 %).

Kuntalain ja hallintosäännön mukainen toimivalta talouden seurannassa

Kuntalain 110 §:n mukaan kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota.

Kaupunginhallitus on 15.12.2025 antanut talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2026. Täytäntöönpano-ohjeissa on määritelty kaupungin talousraportoinnin aikataulu vuodelle 2026.

Hallintosäännön 61 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista kuukausittain ja toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden (Kh 15.12.2025 § 320) mukaan toimialajohtajien sekä muiden tilivelvollisten tulee jatkuvasti seurata talousarvion ja sen käyttösuunnitelmien toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisen toimielimen tietoon. Toimielimen on ryhdyttävä välittömästi korjaaviin toimenpiteisiin, mikäli ilmenee ettei talousarvio toteudu suunnitellulla tavalla. Talouden katsaukset toimielimille laaditaan raportointiaikataulun mukaisesti. Katsauksista tulee saada helposti käsitys oleellisista talousarviota koskevista poikkeamista. Laajemmat osavuosikatsaukset tammi-huhtikuulta ja tammi-syyskuulta tuodaan tiedoksi kaupunginvaltuustolle.

Toimielimien raporttien laadinta vuonna 2026

Kuukausikatsaus	Osavuosikatsaus	Tilinpäätös
Tammi-maaliskuu	Tammi-huhtikuu	Tammi-joulukuu
Tammi-heinäkuu	Tammi-syyskuu	
Tammi-lokakuu		

Vuoden 2026 talousarviossa ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelmassa (Kv 8.12.2025, kohta 2.3.2) talousarvion sitovuus käyttötalousosassa kaupunginvaltuustoon nähden on lautakunnan/toimielimen ulkoinen toimintakate (ilman osakkeiden, rakennusten ja maa-alueiden myyntiä). Osakkeiden, rakennusten ja maa-alueiden myynnit ovat omina sitovina erinä kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan alaisessa toiminnassa. Lautakunnan/toimielimen tavoitteiden sekä määrärahojen ja tuloarvioiden toteutumisesta vastaa toimialajohtaja.

Yleinen taloudellinen tilanne ja kuntatalous

Valtiovarainministeriön kesän 2026 taloudellisen katsauksen mukaan Suomen talouden toipumiseen vaikuttaa Lähi-Idän kriisi sekä epävarmuus. Kesäkuussa valtiovarainministeriö arvioi bruttokansantuotteen kasvavan vuonna 2026 noin 0,8 %. Vuosina 2027–2028 kasvun ennustetaan vahvistuvan noin 1,7 prosenttiin, erityisesti puolustus-, energia- ja teknologiasiirtymän investointien ansiosta. Yksityistä kulutusta jarruttaa työttömyyden pysyminen

korkealla sekä öljyn kallistuminen. Asuntorakentamisen kasvun arvioidaan siirtyvän ensi vuoteen.

Elokuussa julkaistut talousennusteet (Aktia Pankki ja OP) arvioivat talouden käännettä parempaan suuntaan, bruttokansantuotteen kasvuksi arvioidaan noin 2 prosenttia vuonna 2026. Myös muiden ennustelaitoksien arvioidaan korottavan kasvuennusteitaan syksyn mittaan. Positiivinen talouskasvu ei korjaa julkisen talouden alijäämäongelmaa, mutta vaikuttaa siihen myönteisesti. Vaikutukset kuntataloudessa näkyvät viiveellä.

Euroopan keskuspankilta odotetaan seuraavaa koronnostoa syyskuussa. Rahapolitiikan ei arvioida toistaiseksi kuitenkaan kiristyvän. Rahamarkkinakorkojen arvioidaan pidemmällä aikavälillä asettuvan noin kolmeen prosenttiin.

Vuonna 2025 kuntatalouden tilanne heikkeni edelleen, mutta oli ennakoitua parempi. Kuntien taloustilanteet ovat hyvin erilaisia ja nähtävissä on kuntakentän eriytymistä sekä toiminnallisesti että taloudellisesti. Kuntien talouden tasapainottaminen vaatii siihen tähtäävien toimenpiteiden jatkamista. Kuntien haasteena ovat heikentynyt ansiotasokehitys ja työllisyystilanne, valtionosuusleikkaukset sekä perustoimeentulotuen kasvaneet kustannukset. Työttömyysmenojen kasvu sekä sovitut palkkaratkaisut ja hintojen nousu kasvattavat kuntatalouden menoja.

Kouvolan taloudellinen tilanne

Kouvola on sopeuttanut talouttaan johdonmukaisesti vastaamaan vähenevää ja ikääntyvää väestöä muun muassa karsimalla ja uudistamalla palveluverkkoja, kehittämällä palvelujen tuottamistapoja sekä vähentämällä menoja laajasti palveluista, henkilöstöstä, avustuksista ja kiinteistömässasta. Talouden tasapainottamistarve on kuitenkin jatkossakin suuri, koska valtionosuuksien, verotulojen ja yleisten palkkaratkaisujen sekä kustannustason muutokset heikentävät kuntataloutta, ja monet päätetyt tasapainottamistoimet vaikuttavat vasta viiveellä. Negatiivinen väestökehitys ja ikääntyminen kaventavat tulopohjaa, ja laaja palveluverkko vaikeuttaa kustannusten sopeuttamista. Palvelutuotannon kaikilla osa-alueilla on välttämätöntä pystyä sopeutumaan tulevaan väestöpohjaan, väestörakenteen muutokseen ja niistä johtuviin palvelutarpeisiin.

Vuoden 2025 tilinpäätös oli alijäämäinen, vaikka kaupungin oma toiminta toteutui talousarviota paremmin. Alijäämä johtui ennen kaikkea odotettua pienemmistä verotuloista. Tammikuun 2026 lopussa tietoon tulleet verotuloarviot osoittivat, että taloudellisen tilanteen korjaamiseksi tulee käynnistää toimenpiteet jo kuluvan vuoden osalta.

Verotuloennusteet osoittivat, että verotulot jäävät noin 4,4 miljoonaa

euroa talousarviota pienemmiksi, erityisesti heikon ansiotulokehityksen ja työttömyyden kasvun takia.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 11.5.2026 talousarviomuutokset, joilla tulosta parannetaan yhteensä 4,5 miljoonaa euroa. Muutetun talousarvion mukaan vuoden 2026 tulos on noin 2,0 miljoonaa euroa ylijäämäinen. Tilinpäätösennuste tällä hetkellä on heikompi eli 0,4 miljoonaa euroa negatiivinen. Taloustilanteeseen liittyvien epävarmuustekijöiden vuoksi tilinpäätösennuste saattaa muuttua loppuvuoden aikana. Talouden tasapainottamista on jatkettava edelleen, jotta pystytään vastaamaan talouden haasteisiin sekä kerryttämään taseeseen riittävä ylijäämäpuskuri tulevia talous- ja toimintaympäristön muutoksia varten. Toimialojen tulee loppuvuoden aikana tehdä kaikki mahdolliset toimenpiteet taloudellisen tilanteen korjaamiseksi.

Talousarvion toteutuminen

Vuoden 2026 talousarvio oli 1,1 milj. euroa ylijäämäinen. Muutetun talousarvion mukainen ylijäämä on 2,0 milj. euroa. Tämän hetken arvioin mukaan tilikauden alijäämäksi muodostuu -0,4 milj. euroa. Kertyneen ylijäämän arvioidaan olevan 12,5 milj. euroa vuoden lopun tilanteessa.

Toimintatuottojen arvioidaan toteutuvan 1,3 milj. euroa muutettua talousarviota suurempina. Merkittävimmät positiiviset poikkeama-arviot johtuvat maksutuotoista sekä saaduista tuista ja avustuksista.

Valmistuksen omaan käyttöön (1,3 milj. euroa) arvioidaan toteutuvan muutetun talousarvion mukaisena.

Toimintakulujen osalta toteuman arvioidaan olevan 4,1 milj. euroa muutettua talousarviota suurempi. Merkittävimmät poikkeamat muodostuvat henkilöstökuluista, työttömyysturvan rahoitusvastuusta sekä varhaiskasvatuksen asiakaspalvelujen ostoista.

Toimintakatteen arvioidaan toteutuvan tilinpäätöksessä 2,9 milj. muutettua euroa talousarviota heikompana.

Kaupungin verotulojen arvioidaan toteutuvan 4,0 milj. euroa alkuperäistä talousarviota pienempänä. Kouvola ja koko maan kunnallisveron vuoden 2026 kertymäennuste on laskenut huomattavasti vuoden 2025 syksyn tilanteesta, mikä johtuu pääasiassa heikosta työllisyyskehityksestä. Myös kiinteistöverojen kertymän arvioidaan olevan noin 1,7 milj. euroa alkuperäistä talousarviota alhaisemmat. Yhteisöverojen arvioidaan toteutuvan lähes alkuperäisen talousarvion mukaisina. Kiinteistöveroihin on viime vuosina kohdistunut poikkeuksellisen paljon negatiivisia oikaisuja, jotka pienentävät kuntien

tilityksiä. Myös vähäinen uudisrakentaminen ja jälleenhankinta-arvojen heikko kehitys pienentävät verokertymää.

Valtionosuudet vuodelle 2026 ovat voimassa olevien päätösten mukaan 0,2 milj. euroa muutettua talousarviota suuremmat.

Rahoitustuottojen ja -kulujen arvioidaan olevan tilinpäätöksessä 0,1 milj. euroa muutettua talousarviota heikommat. Suurimmat poikkeamat ovat korkokuluissa, joiden arvioidaan olevan 0,8 milj. euroa muutettua talousarviota suuremmat sekä muissa rahoitustuotoissa, joissa arvopaperien luovutusvoittoja arvioidaan kertyvän 0,6 milj. euroa enemmän.

Investoinnit ja rahoitus

Investointimenoja oli heinäkuun loppuun mennessä toteutunut 23,5 milj. euroa ja investointituloja 1,0 milj. euroa. Koko vuoden osalta investointimenojen arvioidaan olevan yhteensä 63,0 milj. euroa ja investointitulojen 7,8 milj. euroa.

Pitkäaikaista rahalaitoslainaa on lyhennetty 21,5 milj. euroa. Huhtikuussa nostettiin 40 milj. euroa uutta pitkäaikaista lainaa. Lyhytaikaista kuntatodistustalainaa oli heinäkuun lopussa 25,0 milj. euroa. Lainakannan arvioidaan olevan vuoden lopussa 362 milj. euroa, kun talousarvion mukainen arvio oli 379 milj. euroa.

Väestö ja työllisyys

Tilastokeskuksen ennakkotiedon mukaan Kouvola oli heinäkuun lopussa 77 392 asukasta, mikä on 668 asukasta vähemmän kuin vastaavaan aikaan edellisenä vuonna.

Työttömyys lisääntyi Kouvola heinäkuussa 2026 verrattuna vuodentakaiseen tilanteeseen. Työttömiä työnhakijoita oli yhteensä 4 786, mikä on 99 henkilöä enemmän kuin vuotta aiemmin (+2 %). Kouvola työttömyysaste oli heinäkuussa 13,6 %, kun se edellisen vuoden vastaavana ajankohtana oli 13,3 %.

Koko Kymenlaakson alueella oli heinäkuun lopussa 10 213 työtöntä työnhakijaa. Työttömien määrä on 341 henkilöä (+3,5 %) suurempi kuin vuotta aikaisemmin.

Nuorten, alle 25-vuotiaiden työttömien määrä kasvoi. Kouvola nuoria työttömiä oli 550, mikä on 47 henkilöä enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Heinäkuussa pitkäaikaistyöttömiä oli 2 016 henkilöä, mikä tarkoittaa 15 prosentin kasvua vuodentakaiseen verrattuna (+264 henkilöä).

Uusia avoimia työpaikkoja oli työnvälitystilaston mukaan heinäkuun aikana 359, mikä on 51,5 % enemmän vuodentakaiseen nähden.

Kaikkiaan työpaikkoja oli heinäkuussa auki 604, mikä on 37,3 % enemmän kuin viime vuonna samaan aikaan.

Henkilöstö

Kouvolan kaupungin palveluksessa oli heinäkuun 2026 lopussa yhteensä 2429 viranhaltijaa/työntekijää, joista vakinaisia oli 2048. Määräaikaista henkilöstöä oli 381 (sisältää yhteensä 43 tukityöllistettyä). Henkilöstömäärä on vähentynyt edellisvuodesta 58:llä eli 2,3 prosentilla. Henkilöstömäärä henkilötövuosina on yhteensä 2403,17, joten ne ovat vähentyneet 29,33:lla.

Heinäkuun loppuun mennessä vapautuneesta 95 virasta ja tehtävästä (eläkkeelle siirtyminen ja muut syyt) on jätetty täyttämättä 18 eli 19 prosenttia. Elinvoimapaalveluissa lähtövaihtuvuudesta on hyödynnetty 29 prosenttia, sivistyksessä 16 prosenttia sekä tekniikka ja ympäristö -toimialalla 22 prosenttia.

Henkilöstökulujen toteuma on 83,1 milj. euroa (61,0 %). Vuonna 2026 2,27 prosentin yleiskorotukset on toteutettu 1.8.2026 alkaen. Paikalliset järjestelyerät ja kehittämisohjelman mukaiset järjestelyerät toteutetaan 1.10.2026 alkaen (pl. TS ja TTES).

Talousarviossa on asetettu vuodelle 2026 yhteiseksi tavoitteeksi proaktiivinen työkykyjohtaminen ja sairauspoissaolojen vähentäminen 15 prosentilla. Sairauspoissaoloja on ollut keskimäärin 11,2 kalenteripäivää henkilötyövuotta kohden, mikä on 0,2 kalenteripäivää korkeammalla tasolla kuin vuosi sitten.

Kevennetyn ja korvaavan työn käyttöä vaihtoehtona sairauspoissaololle pyritään lisäämään siten, että niiden suhteellinen osuus sairauspoissaolopäivistä olisi tänä vuonna 5 prosenttia. Kevennetyn ja korvaavan työn päivien osuus sairauspoissaolopäivistä on ollut tammi-heinäkuussa 3,9 %, kun se oli vuotta aiemmin 2,9 %. Asian osalta on selvästi edistytty, vaikka talousarviossa asetetussa tavoitteessa ei vielä ollakaan.

Kaupunginhallituksen alainen toiminta

Elinvoimapaalveluiden käyttötalous ajalla 1.1.-31.7.2026 on toteutunut hieman yli talousarvion (ulkoisen toimintakatteen toteuma-% ilman osakkeiden ja rakennusten myyntiä 60,8 %, laskennallinen 58,3 %). Toteutumisessa on vaihtelua palveluysiköittäin. Merkittävimmät poikkeamat toimielimen osalta toimintatuotoissa (toteuma 63,4 %) ovat saaduissa tuissa ja avustuksissa johtuen arvioitua suuremmista pakolaisten laskennallisista korvauksista. Toimintakulut ovat hieman yli talousarvion (toteuma 60,8 %), suurimmat ylitykset ovat energiakustannuksissa sekä kunnan rahoitusosuus työttömyysturvasta. Alkuvuoden kylmäjakso näkyy energiakustannusten toteumassa ja

lisäksi geopolitiittinen epävarmuus on nostanut energian hintoja. Osakkeiden ja rakennusten myyntejä toteutui noin -0,3 milj. euroa (myyntivoitot noin 31 000 euroa ja vastaavasti myyntitappiot noin 377 000 euroa).

Investointitulojen toteutuma ajalla 1.1.-31.7.2026 on 0,5 milj. euroa ja investointimenojen toteutuma on -19,8 milj. euroa (nettoinvestoinnit yhteensä -19,3 milj. euroa).

Kouvolan kaupungin kuukausikatsaus 1-7/2026 ja kaupunginhallituksen alaisen toiminnan kuukausikatsaus 1-7/2026 ovat **liitteenä**.

Talousjohtaja Hellevi Kunnas ja henkilöstöjohtaja Päivi Karhu ovat kokouksessa asiantuntijoina vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, henkilöstöjohtaja Päivi Karhu, puh. 020 615 4001, paivi.karhu(at)kouvola.fi sekä kaupunginhallituksen alaisen toiminnan osalta apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi ja controller Anna Forsman-Vestman, anna.forsman-vestman(at)kouvola.fi, puh. 020 615 5212.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä Kouvolan kaupungin kuukausikatsauksen 1-7/2026 ja kaupunginhallituksen alaisen toiminnan kuukausikatsauksen 1-7/2026 tiedoksi.
2. velvoittaa toimielimet kehittämään ja tehostamaan toimintaansa minimoimalla kuluja sekä selvittämään ja toteuttamaan käytettävissä olevat kulujen vähentämiskeinot.
3. velvoittaa toimialoja tarkastelemaan eläkkeelle siirtymistä ja muusta syystä vapautuvien virkojen ja tehtävien täyttämistä erittäin kriittisesti ja vain perusteluista syistä sekä noudattamaan kaikilta osin tiukkaa henkilöstösuunnittelua.

Kaupunginhallituksen päätös:

Liitteet

Liite2 Kuukausikatsaus 1-7/2026 Kouvolan kaupunki_Kh31082026

Liite3 Kuukausikatsaus 1-7/2026 kaupunginhallitus_Kh31082026

6

Tiementarin työsuhteisen tehtävän muuttaminen viraksi**1522/01.01.00.00/2026****Kaupunginhallitus 31.8.2026**

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Päivi Karhu, puh. 020 615 4001,
paivi.karhu(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Yhdyskuntatekniikan palvelusta esitetään, että yhden tiementarin työsuhteinen tehtävä muutetaan viraksi. Perusteena on saada kunnossapitopäällikön sijaisuudet järjestettyä tarkoituksenmukaisella tavalla.

Virka esitetään perustettavaksi 1.10.2026 alkaen. Muutoksella ei ole kustannusvaikutuksia.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 87 §:n 2 momentin mukaan tehtävää, jossa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa. Tällaista tehtävää varten perustetaan virka.

Kuntalain 88 §:n 1 momentin mukaan viran perustamisesta ja lakkauttamisesta päättää valtuusto tai hallintosäännössä määrätty kunnan muu toimielin.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Hallintosäännön 38.2 §:n mukaisesti muiden virkojen kelpoisuusvaatimuksista päätetään viran perustamisen yhteydessä.

Tiementarin viran perustaminen työsuhteisen tehtävän tilalle

Tiementarin viran perustaminen ei lisää henkilöstömäärää, vaan kyseessä on yhden tällä hetkellä työsopimussuhteessa hoidetun tiementarin tehtävän muuttaminen virkasuhteeksi. Kyseinen työsuhteinen tehtävä jätetään vastaavasti täyttämättä.

Viran perustamisen taustalla on se, että henkilön, joka toimii julkista valtaa käyttävän viranhaltijan sijaisena tämän estyneenä ollessa, tulee olla virkasuhteessa, ellei julkisen vallan käyttöön liittyvien tehtävien hoitamista ole tänä aikana annettu muulle viranhaltijalle.

Tiemestarin viran pääasialliset tehtävät ja kelpoisuusvaatimukset on esitetty viran tehtäväkuvauksessa. Viran tehtäväkuvaus on **liitteenä**.

Tiemestarin viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva ammatillinen perustutkinto, alan tuntemus ja riittävä johtamistaito.

Virkaan noudatetaan kunta-alan teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimusta (TS).

Toimivaltainen viranomaisen tekee viran perustamisen jälkeen päätöksen viranhaltijan ottamisesta virkasuhteeseen.

Lisätietoja: kaupungininsinööri Anne Ahtiainen, puh. 020 615 8574, anne.ahtiainen(at)kouvola.fi, kunnossapitopäällikkö Miki Heinonen, puh. 020 615 1279, miki.heinonen(at)kouvola.fi ja henkilöstöjohtaja Päivi Karhu, puh. 020 615 4001, paivi.karhu(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus

Kaupunginhallitus päättää perustaa tiemestarin viran 1.10.2026 alkaen. Viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva ammatillinen perustutkinto, alan tuntemus ja riittävä johtamistaito.

Kaupunginhallituksen päätös:

Liitteet

Liite4 Tehtäväkuvaus henkilöstösuunnitteluun tiemestari 2026_kh31082026

7

Metsäsuunnittelijan työsuhteisen tehtävän muuttaminen viraksi**1521/01.01.00.00/2026****Kaupunginhallitus 31.8.2026**

Valmistelija: henkilöstöjohtaja Päivi Karhu, puh. 020 615 4001,
paivi.karhu(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Yhdyskuntatekniikan palvelusta esitetään, että metsäsuunnittelijan työsuhteinen tehtävä muutetaan viraksi. Perusteena on saada metsäinsinöörin sijaisuus järjestettyä tarkoituksenmukaisella tavalla.

Virka esitetään perustettavaksi 1.10.2026 alkaen. Muutoksella ei ole kustannusvaikutuksia.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 87 §:n 2 momentin mukaan tehtävää, jossa käytetään julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa. Tällaista tehtävää varten perustetaan virka.

Kuntalain 88 §:n 1 momentin mukaan viran perustamisesta ja lakkauttamisesta päättää valtuusto tai hallintosäännössä määrätty kunnan muu toimielin.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Hallintosäännön 38.2 §:n mukaisesti muiden virkojen kelpoisuusvaatimuksista päätetään viran perustamisen yhteydessä.

Metsäsuunnittelijan viran perustaminen työsuhteisen tehtävän tilalle

Metsäsuunnittelijan viran perustamisen taustalla on se, että henkilön, joka toimii julkista valtaa käyttävän viranhaltijan sijaisena tämän estyneenä ollessa, tulee olla virkasuhteessa, ellei julkisen vallan käyttöön liittyvien tehtävien hoitamista ole tänä aikana annettu muulle viranhaltijalle.

Metsäinsinöörillä ei tällä hetkellä ole sijaista, joka olisi viranhaltija. Metsäsuunnittelija työskentelee tällä hetkellä työsuhteisessa tehtävässä, minkä vuoksi hän ei voi tarvittaessa hoitaa niitä metsäinsinöörin tehtäviä, joihin sisältyy julkisen vallan käyttöä.

Kustannuspaikalla 7820 Metsät työskentelee vakituisesti kaksi henkilöä: metsäinsinööri ja metsäsuunnittelija. Metsäsuunnittelijan työsuhteisen tehtävän muuttaminen viraksi mahdollistaa metsäinsinöörin virkatehtävien, kuten viranhaltijapäätösten hoitamisen tämän poissaolon aikana.

Metsäsuunnittelijan viran pääasialliset tehtävät ja kelpoisuusvaatimukset on esitetty viran tehtäväkuvauksessa. Viran tehtäväkuvaus on **liitteenä**.

Metsäsuunnittelijan viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto.

Virkaan noudatetaan kunta-alan teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimusta (TS).

Viran perustaminen ei lisää kaupungin henkilöstökustannuksia, koska virkaan on tarkoitus siirtää nykyisin työsopimussuhteessa oleva metsäsuunnittelija. Kyseinen työsuhteinen tehtävä jätetään täyttämättä.

Toimivaltainen viranomainen tekee viran perustamisen jälkeen päätöksen viranhaltijan ottamisesta virkasuhteeseen.

Lisätietoja: kaupungininsinööri Anne Ahtiainen, puh. 020 615 8574, anne.ahtiainen(at)kouvola.fi ja henkilöstöjohtaja Päivi Karhu, puh. 020 615 4001, paivi.karhu(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää perustaa metsäsuunnittelijan viran 1.10.2026 alkaen. Viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto.

Kaupunginhallituksen päätös:

Liitteet

Liite5 Tehtäväkuvaus henkilöstösuunnitteluun metsäsuunnittelija 2026_kh31082026

8

Kouvolan kaupungin lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kaupunginvaltuuston päätöksestä 8.6.2026, § 42, tehdystä valituksesta (Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman hyväksyminen vuosille 2026–2030)

908/12.04.00/2026

Kaupunginhallitus 31.8.2026

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginvaltuuston 8.6.2026 tekemästä päätöksestä § 42, Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman hyväksyminen vuosille 2026–2030, on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa asiassa tai, mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät, hankkimaan valtuuston lausunnon sekä ilmoittamaan prosessiosoitteen, johon oikeudenkäyntiaineisto voidaan toimittaa.

Hallintosäännön 21 §:n 4. kohdan mukaan kaupunginhallituksen tehtäviin kuuluu muun ohella päättää lausunnon antamisesta kaupunginvaltuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen kaupunginhallituksen voidessa yhtyä valtuuston päätökseen.

Alla esitetään kaupunginjuristin valmisteleva lausunto, jonka perusteella kaupunginhallitukselle esitetään sen antamista kaupungin lausuntona hallinto-oikeudelle ja pyytää hallinto-oikeutta kumoamaan kaupunginvaltuuston päätöksestä tehdyn valituksen kokonaisuudessaan perusteettomana. Perusteena pyynnölle esitetään se, ettei valtuuston päätös ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valtuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Lisäksi Itä-Suomen hallinto-oikeudelle esitetään pyyntö asian kiireellisestä käsittelemisestä, koska valituksenalaisella päätöksellä on erittäin suuri merkitys kaupungin talouden kannalta.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet sekä kaupungin lausunto saapuneeseen valitukseen

Kaupungin lausunto

Kaupunginvaltuusto on 8.6.2026, § 42, päättänyt hyväksyä päätöksen liitteenä olevan isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman ja

todeta, että valtuuston hyväksyttyä isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset valtuuston päätöksen saatua lainvoiman.

Kaupunginvaltuuston päätös on annettu tiedoksi kunnan jäsenille kuntalain 140 §:n mukaisesti 24.6.2026 julkaisemalla kaupunginvaltuuston pöytäkirja valitusosoituksineen yleisessä tietoverkossa.

1. Kaupunginvaltuuston päätöksestä tehty valitus

Kaupunginvaltuuston 8.6.2026 tekemästä päätöksestä § 42, Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman hyväksyminen vuosille 2026–2030, on tehty valitus Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Valituksessa vaaditaan kaupunginvaltuuston päätöksen 8.6.2026, § 42, kumoamista lainvastaisena. Perusteena esitetään muun ohella seuraavaa:

Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, valmistelu on ollut hallintolain ja selvittämiselvöllisyyden vastaisesti puutteellista sekä harhaanjohtavaa, ja päätöksen sisältö sekä oikeusvaikutukset jäävät asiakirjakokonaisuuden perusteella epäselviksi. Lisäksi valituksessa esitetään, että päätösaineisto on toimielinkäsittelyn jälkeen muuttunut, esittelijänä toiminut on todennut tehneensä asiasisällöllisiä muutoksia ja lisäyksiä asiakirjoihin lautakuntakäsittelyn jälkeen ilman uutta toimielinkäsittelyä ja asiakirjoista ei ilmene selvästi, mikä osa aiemmasta valmistelusta jäi voimaan, mikä palautui uudelleen valmisteltavaksi, miltä osin lautakunnalle jäi itsenäistä harkintavaltaa, ja miltä osin kaupunginvaltuuston aiemmat päätökset jäivät edelleen voimaan suhteessa hyväksyttyyn suunnitelmaan, ja mikä oli uutta suunnitelmaa eikä vanhojen 2023 päätösten toimeenpanoa. Lisäksi valituksessa esitetään, että päätöksentekoprosessi on loukannut päätösten sitovuustasoa ja oikeusvarmuutta ja, että päätöksen oikeusvaikutukset jäivät epäselviksi, valmisteluaineisto on puutteellinen, epäjohdonmukainen ja selvittämiselvöllisyys on laiminlyöty ja, että hyväksytty palveluverkkosuunnitelma ei täytä hyvän hallinnon vaatimuksia.

Valituksen on tehnyt siihen kuntalain 137 §:n nojalla oikeutettu ja valitus on tehty kuntalain 138 §:ssä säädetyn määräajan kuluessa.

2. Valituksessa esitettyjen perusteiden arviointi

2.1. Tiivistelmä

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 8.6.2026 käsitellyt isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman hyväksymistä vuosille 2026–2030. Kyseessä on strategisesti ja taloudellisesti merkittävä valtuuston toimivaltaan kuuluva asia. Valtuustokäsittelyä edeltää kaupunginhallituksen valmistelu, jossa se on päättänyt käyttää otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 13.5.2026, § 46 (Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma). Kaupunginhallitus on päätöksellään myös osaltaan hyväksynyt palveluverkkosuunnitelman ja päättänyt saattaa sen valtuuston käsiteltäväksi. Valituksessa esitetyt perustelut koskevat monilta osin isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelmaa koskevien asioiden käsittelyä liikunta- ja kulttuurilautakunnassa 13.5.2026 ja lautakunnan päätöspöytäkirjoja.

Asian selvittämisen yhteydessä on ilmennyt, että liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokousmenettelyssä 13.5.2026 ja sen pöytäkirjan tarkastusprosessissa 45 ja 46 §:ien osalta on tapahtunut virheellisyys. Lautakunta päätti palveluverkkosuunnitelman hyväksymisestä toimivaltansa ylittäen, kokouspöytäkirjojen liiteasiakirjoja ei tosiasiallisesti tarkastettu (ainakaan kokousasioiden 45 § ja 46 §) ja liitteisiin tehtiin viranhaltijan ohjeistuksesta päivitys sen jälkeen, kun muu pöytäkirja on tarkastettu.

Kaupunginhallitus on kuntalain 92 §:n nojalla käyttänyt otto-oikeutta lautakunnan edellä mainittuun päätökseen § 46 ja myös samaan asiaan liittyvään lautakunnan samassa kokouksessa käsittelemään 45 §:ään (Isojen liikuntatilojen muutokset 2026–2030). Otto-oikeuskäsittelyssä kyseisten ilmenneiden virheellisyyksien voidaan katsoa korjaantuneen. Lisäksi asian valtuustokäsittelyssä 4.6.2026 on sivistysjohtajan ja hallintojohtajan toimesta selvitetty edeltävässä lautakuntakäsittelyssä ilmenneet seikat ja seikat ovat olleet päätöksentekijöiden tiedossa.

Valituksenalaista kaupunginvaltuuston päätöstä ei siten rasita mikään oikeudellinen virhe. Asiassa ei myöskään ole sellaista prosessuaalista taikka muuta seikkaa, joka olisi voinut vaikuttaa asian käsittelyyn tai lopputulokseen kaupunginvaltuustossa.

2.2. Päätösaineistoa koskeva asia (valituksen 1. kohta)

Valituksessa esitetään, että liikunta- ja kulttuurilautakunnan käsittelemää palveluverkkosuunnitelmaa on muutettu ennen kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsittelyä eikä kaupunginvaltuustolle esitetty aineisto ole kaikilta osin vastannut lautakunnan alkuperäistä aineistoa. Päätösaineistosta ei ilmene, milloin muutokset on tehty, kenen toimesta, mihin toimivaltaan perustuen ja missä toimielimessä ne on hyväksytty.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta on 13.5.2026 käsitellyt esityslistalla olleiden muiden asioiden ohella asian 45 § ”Isojen liikuntatilojen muutokset 2026–2030” ja asian 46 § ”Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma 2026–2030”. Myös asian 45 toimielinkäsittely esitetään tässä lausumassa, koska se liittyy olennaisesti valituksenalaiseen päätökseen ja sen käsittelyyn eri toimielimissä.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta käsitteli kokouksessaan kahta isoihin liikuntatiloihin liittyvää asiaa. 45 §:ssä lautakunta päätti yksittäisten liikuntatilatoimipisteiden sulkemisen ajankohdista ja 46 §:ssä lautakunta käsitteli isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman hyväksymistä. Molempien asioiden liitteenä oli sama asiakirja ”Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma”.

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan käsitellessä asiaa 45 §, Isojen liikuntatilojen muutokset 2026–2030, esittelijän muutettu päätösehdotus oli seuraava:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päättää:

- toimeenpanna valtuuston 13.11.2023 §:n 90 mukainen päätös Kuusankosken uimahallin ja Inkeröisten jäähallin sulkemisesta 1.6.2027 alkaen.
- toimeenpanna valtuuston 13.11.2023 § 90 mukainen päätös Inkeröisten ja Valkealan uimahallien sulkemisesta erillisillä päätöksillä, kun valtuuston päätöksessä asetetut ehdot täyttyvät. Kävijämäärän seurannan pohjalukuna käytetään vuoden 2024 uimahallin kävijöiden (6 kk) määrää: Inkeröisten uimahalli 19 128 ja Valkeala 25 374 kävijää.
- hyväksyä Viialan liikuntahallin sulkemisen 1.8.2026 alkaen.
- todeta, että päätös perustuu palveluverkkosuunnitelmaan, aiempiin valtuustopäätöksiin sekä taloudelliseen ja toiminnalliseen kokonaisarvioon ja että niiden tavoitteena on kaupungin liikuntapalvelujen pitkän aikavälin taloudellinen kestävyys ja toiminnallinen tarkoituksenmukaisuus.

Lautakunta päätti esittelijän muutetusta ehdotuksesta poiketen siten, että ensimmäinen päätös kohta kuuluu seuraavasti:

”Lautakunta päättää toimeenpanna valtuuston 13.11.2023 § 90 mukaisen päätöksen Kuusankosken uimahallin sulkemisesta 1.6.2027 alkaen. Inkeröisten jäähallia ei suljeta 1.6.2027 alkaen. Liikunta- ja kulttuurilautakunta edellyttää, että Inkeröisten jäähallin osalta valmistellaan erillinen jatkoselvitys, jossa arvioidaan hallin todelliset käyttöasteen ja tulonhankinnan lisäämismahdollisuudet,

vuorojen avaamisen käytännöt, koulujen ja varhaiskasvatuksen päiväkäytön mahdollisuudet, seurojen vuorotarpeet sekä jäähalliverkon kokonaiskapasiteetti ennen mahdollisia uusia sulkemispäätöksiä.”

Lautakunta hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen muut päätöskohdat sellaisenaan.

Lautakunnan tekemä päätös tarkoitti sitä, että Inkeröiden jäähallia ei päätetty sulkea 1.6.2027 alkaen, vaan kyseisen jäähallin osalta edellytettiin jatkoselvityksen tekemistä. Lautakunta ei kokouksessaan siten määritellyt lakkautuksen ajankohtaa. Tämän lakkautusajankohtaa koskeva huomio liittyy valituksen päätöksenteon liitteitä koskeviin osiin ja todetaan selkeyden vuoksi siten edellä kuvatusti ja lisäksi seuraavilta osin:

Asian 45 § käsittelyn liitteenä esityslistalla oli ”Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma”. Sen sivulla 10 olevassa toisessa taulukossa kohdassa ”Inkeröiden jäähalli” oli sarakkeessa ”lakkautusajankohta” kirjaus ”6/2027” (vastaten esittelijän ehdotusta). Sarakkeessa ”Ehdotuksen perustelut” oli kirjaus: ”Kaupungin jäähalleista Inkeröiden hallissa selvästi vähiten käyttöä ja käyntikertaan suhteutetut kulut. Kaksinkertaiset muihin kaupungin jäähalleihin verrattuna. Hallin arvioitu korjausvelka n. 0.4 M€.” Liitteen alalaidassa oli merkintä: ”*Inkeröiden jäähallin sekä uimahallien toiminnan lakkautuminen valtuustossa tehtyjen päätöksen mukaisesti (kts. Liite).”

Asia 45 § päätöspöytäkirjan liitteessä asiakirjan kyseisessä kohdassa ”lakkautusajankohta” on kirjaus ”Avoim”. Sarakkeessa ”Ehdotuksen perustelut” on kirjaus: ”Kaupungin jäähalleista Inkeröiden hallissa selvästi vähiten käyttöä ja käyntikertaan suhteutetut kulut kaksinkertaiset muihin kaupungin jäähalleihin verrattuna. Hallin arvioitu korjausvelka n. 0.4 M€. Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026 § 45; Lakkauttamiseen liittyen valmistellaan erillinen jatkoselvitys ennen mahdollisia sulkemispäätöksiä.” Liitteen alalaidassa oli merkintä: ”*Uimahallien toiminnan lakkautuminen valtuustossa tehtyjen päätöksen mukaisesti (kts. Liite).”

Asian käsittelytiedoista ilmenee, että asian käsittelyn aikana on tehty muutosehdotus, joka kuuluu seuraavasti: ”Inkeröiden jäähallia ei suljeta 1.6.2027 alkaen. Liikunta- ja kulttuurilautakunta edellyttää, että Inkeröiden jäähallin osalta valmistellaan erillinen jatkoselvitys, jossa arvioidaan hallin todelliset käyttöasteen ja tulonhankinnan lisäämismahdollisuudet, vuorojen avaamisen käytännöt, koulujen ja varhaiskasvatuksen päiväkäytön mahdollisuudet, seurojen vuorotarpeet sekä jäähalliverkon kokonaiskapasiteetti ennen

mahdollisia uusia sulkemispäätöksiä.” Muutosehdotuksesta äänestettiin ja se tuli päätökseksi äänestyksen lopputuloksen perusteella.

Päätöspöytäkirjan liitteen (jossa kirjaus ”Avoin”) voidaan siten katsoa vastaavan lautakunnan tekemää päätöstä, lautakunta ei päättänyt Inkeröiden jäähallin sulkemisen ajankohtaa, vaan se jäi avoimeksi.

Asian 45 § päätöspöytäkirjan perusteella tehtyä päätöstä ei ole tarkastettu kokouksen aikana. Mikäli näin olisi toimitettu, ilmenisi asian käsittelytiedoista, että pykälä tarkastettiin heti käsittelyn jälkeen.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta käsitteli seuraavaksi esityslistalla ollutta asiaa § 46 ”Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2026–2030”. Kyseisen asian liitteenä esityslistalla oli sama liite, kuin edellisen asian (§ 45) esityslistalla liitteenä ollut asiakirja, eli ”Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma”. Sen sivulla 10 olevassa toisessa taulukossa kohdassa ”Inkeröiden jäähalli” oli sarakkeessa ”lakkautusajankohta” kirjaus ”6/2027”. Sarakkeessa ”Ehdotuksen perustelut” oli kirjaus: ”Kaupungin jäähalleista Inkeröiden hallissa selvästi vähiten käyttöä ja käyntikertaan suhteutetut kulut. Kaksinkertaiset muihin kaupungin jäähalleihin verrattuna. Hallin arvioitu korjausvelka n. 0.4 M€.” Liitteen alalaidassa oli merkintä: ”*Inkeröiden jäähallin sekä uimahallien toiminnan lakkautuminen valtuustossa tehtyjen päätöksen mukaisesti (kts. Liite).”

Esittelijän ehdotus oli, että ”Liikunta- ja kulttuurilautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaisesti Kouvola isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman 2026–2030 ja lähettää sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle ja valtuustolle.”

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Asian 46 § päätöspöytäkirjan käsittelytiedoista ei ilmene asian käsittelyn aikana tehdyn muutoksia esitykseen, asiakirjoihin taikka muutakaan asian käsittelyyn liittyvää toimenpidettä.

Päätöspöytäkirjan liitteenä asialla 46 § on samansisältöinen asiakirja, kuin 45 §:n päätöspöytäkirjalla liitteenä oleva asiakirja. Liitteessä asiakirjan sivulla 10 Inkeröiden jäähallin kohdalla sarakkeessa ”lakkautusajankohta” on kirjaus ”Avoin”. Sarakkeessa ”Ehdotuksen perustelut” on kirjaus: ”Kaupungin jäähalleista Inkeröiden hallissa selvästi vähiten käyttöä ja käyntikertaan suhteutetut kulut kaksinkertaiset muihin kaupungin jäähalleihin verrattuna. Hallin arvioitu korjausvelka n. 0.4 M€. Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026 § 45; Lakkauttamiseen liittyen valmistellaan erillinen jatkoselvitys ennen mahdollisia

sulkemispäätöksiä.” Liitteen alalaidassa oli merkintä: ”*Uimahallien toiminnan lakkautuminen valtuustossa tehtyjen päätöksen mukaisesti (kts. Liite).”

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouspöytäkirjan tultua hallintopalveluiden tietoon totesivat viranhaltijat, että lautakunta oli toimivaltansa ylittäen päättänyt hyväksyä koko kaupungin liikuntatiloja koskevan palveluverkkosuunnitelman, joka päätöksen strategisen merkityksen johdosta kuului kaupunginvaltuuston toimivaltaan samoin kuin muutkin koko kaupunkia koskevat palveluverkkosuunnitelmat.

Tästä syystä kaupunginhallitus päätti 1.6.2026, § 136 ja § 137, käyttää otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöksiin 13.5.2026, § 46 ja § 45.

Kaupunginhallitus päätti 1.6.2026, § 136:

1. käyttää otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 13.5.2026, § 46, joka koskee isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelmaa 2026–2030.
2. muuttaa liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöstä 13.5.2026, § 46, siten, että lautakunnan käsittelemä isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma 2026–2030 (liitteenä) saatetaan edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.
3. hyväksyä osaltaan liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöksen 13.5.2026, § 46, mukaisen ja liitteenä olevan palveluverkkosuunnitelman
4. esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy liitteenä olevan isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman ja toteaa, että valtuuston hyväksyttyä isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen mukaisesti palveluverkkosuunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset valtuuston päätöksen saatua lainvoiman.
5. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 2.6.2026 lukien.

Asian 137 § osalta kaupunginhallitus päätti:

1. käyttää otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 13.5.2026, § 45, joka koskee isojen liikuntatilojen muutoksia 2026–2030.

2. palauttaa liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöksen 13.5.2026, § 45, uudelleen valmisteltavaksi ja ratkaistavaksi lautakunnassa, kun valtuuston päätös isojen liikuntatilojen palveluverkosta vuosille 2026–2030 on saanut lainvoiman.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 2.6.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen käsittelyllä korjattiin lautakuntakäsittelyssä tässä kohtaa havaitut virheellisuudet. Strategisena ratkaisuna palveluverkko on tarpeen saattaa kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi, jonka hyväksymisen jälkeen lautakunnan on mahdollista käsitellä yksittäisiä liikuntapaikkoja koskevat muutokset valtuuston päätöksen toimeenpanemiseksi. Ennen palveluverkkoratkaisun tekemistä ei voida päättää yksittäisten toimipisteiden lakkautuksia.

Kaupunginhallituksen 1.6.2026 pidetyn kokouksen jälkeen hallintopalveluihin tuli yhteydenotto (3.6.2026), jossa ilmoitettiin, ettei liikunta- ja kulttuurilautakunnan pöytäkirja 13.5.2026, § 46, vastaisi lautakunnan tekemää päätöstä.

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan pöytäkirja oli tarkistettu kahden pöytäkirjan tarkastajan toimesta 17.5.2026, jonka lisäksi pöytäkirjan oli allekirjoittanut lautakunnan puheenjohtaja ja sihteeri.

Hallintopalveluiden selvittäessä asiaa ilmeni, ettei kokousasioiden liitteitä oltu tarkastettu, eikä kokouskäsittelyn perusteella päivitettyjä liitteitä oltu toimitettu lautakunnan puheenjohtajalle tai tarkastajille pöytäkirjan tarkastusprosessin aikana. Tarkastajat olivat tarkastaneet ainoastaan itse päätöspöytäkirjan (ilman liitteitä).

Taustatietona todetaan, että päätöspöytäkirjan tarkastaminen sisältää aina myös pöytäkirjan liitteiden tarkistamisen, koska liitteet ovat osa päätöstä. Tavallisesti päätöksen liitteet toimitetaan tarkastettavan pöytäkirjan yhteydessä sekä puheenjohtajalle että tarkastajille, mikäli liitteeseen tai liitteisiin on tehty kokouskäsittelyn perusteella sisällöllisiä muutoksia. Mikäli esityslistan yhteydessä oleviin liitteisiin ei ole tehty sisällöllisiä muutoksia kokouskäsittelyn perusteella, ei niitä toimiteta erikseen pöytäkirjan tarkastusprosessin aikana puheenjohtajalle ja pöytäkirjan tarkastajille, vaan liitteet ovat katsottavissa kokoushallintajärjestelmässä. Liikunta- ja kulttuurilautakunnan pöytäkirjan tarkastusprosessi on siten ollut näiltä osin puutteellinen: pöytäkirjaan päivitetty liitteet olisi tullut toimittaa puheenjohtajalle ja tarkastajille ja toisaalta pöytäkirjan tarkastajien ei olisi tullut hyväksyä pöytäkirjaa ilman sen liitteiden tarkistamista, kuten kaupungin prosessi asiassa edellä kuvatusti on.

Asian selvityksen yhteydessä ilmeni myös, että päätösten 45 § ja 46 § liitteitä on päivitetty 19.5.2026, eli sen jälkeen, kun pöytäkirja (ilman liitteitä) oli tarkastettu. Esittelijänä olleen sivistysjohtajan antaman selvityksen mukaan liitteet päivitettiin hänen ohjeistuksestaan vastaamaan lautakunnan tekemää, äänestystuloksen perusteella syntyneitä päätöksiä. Sivistysjohtaja on ohjeistanut päivittämään liitteitä siten, että liitteiden sisältö vastaa lautakunnan tekemää päätöstä. Liitteitä päivitettiin sivistysjohtajan selvityksen mukaan vasta 19.5.2026, jolloin konsultille lautakunnan kokouksen jälkeen päivitettäväksi lähetetty liiteasiakirja toimitettiin kaupungille konsultin tekemin muutoksin.

Lautakunta oli asiassa § 45 (Isojen liikuntatilojen muutokset 2026–2030) päättänyt, ettei Inkeröiden jäähallia suljeta 1.6.2027 ja lakkautusajankohta jäi käsittelyssä avoimeksi lautakunnan päätettyä jatkoselvityksen tekemisestä. Tätä vasten liite siinä muodossa, kun se pöytäkirjassa on, vastaa lautakunnan tekemää päätöstä.

Sivistysjohtajan ohjeistuksesta myös asian § 46 (Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma 2026–2030) liite on päivitetty pöytäkirjaan, koska lautakunta oli edellisessä pykälässä päättänyt Inkeröiden jäähallin lakkautusajankohdasta esittelijän ehdotuksesta poikkeavalla tavalla. Sivistysjohtajan antaman selvityksen mukaan hän on pitänyt siten itsestään selvänä, että myös kyseinen liite korjataan pöytäkirjaan.

Selvyyden vuoksi todetaan, että asian § 46 käsittelytiedoista olisi tullut ilmetä, että käsittelyn pohjana on muutettu tai päivitetty liite, tai asian käsittelytietoihin olisi tullut tehdä muu asiaa selventävä kirjaus. § 45 olisi ollut tarkoituksenmukaista myös tullut tarkistaa kokouksessa heti ennen 46 §:n käsittelemistä.

Pöytäkirjan laatimisen ja tarkastamisen osalta kaupungissa noudatetaan kuntalain sääntelyä sekä kaupungin hallintosäännön määräyksiä (§ 110 ja 148 §). Tarkastamisprosessin osalta todetaan, että laadittu pöytäkirja toimitetaan toimitusjohtajalle ja tarkastajille sähköisesti, pääsääntöisesti sähköpostitse. Liitteet toimitetaan pöytäkirjan yhteydessä heille, mikäli niihin on tehty muutoksia esityslistalla olleisiin liitteisiin nähden. Mikäli liitteisiin ei ole kokouskäsittelyn perusteella tehty muutoksia, ei niitä toimiteta pöytäkirjan tarkastamisen yhteydessä toimitusjohtajalle tai tarkastajille, vaan liitteet on katsottavissa sähköisessä kokoushallintajärjestelmässä, millä pyritään huomioimaan tarkastusprosessissa samalla myös isojen tiedostoliitteiden tekniset toimitusedellytykset. Tarkastaminen tapahtuu siten, että tarkastajat ilmoittavat sähköpostitse hyväksyvänsä pöytäkirjan. Nyt kyseessä olevassa asiassa toimitusjohtaja oli hyväksynyt pöytäkirjan, ja

tarkastajat ilmoittaneet tarkastaneensa ja hyväksyvänsä pöytäkirjan. Pöytäkirja liitteineen on julkaistu kaupungin tietoverkossa 19.5.2026 ja se ollut myös kaupunginhallitukselle saatettujen otto-oikeuden käyttämistä koskevien asioiden valmistelun pohjana.

Kaupunginvaltuusto on 8.6.2026, § 42, käsitellyt palveluverkkosuunnitelmaa koskevan asian ja tehnyt siinä lopullisen päätöksen.

Siitä huolimatta, että liikunta- ja kulttuurilautakunnan 13.5.2026 pidetyn kokouksen pöytäkirjan tarkastusprosessissa on tapahtunut virheellisyys, ei valituksenalainen kaupunginvaltuuston päätös kuitenkaan ole kuntalain tai kaupungin hallintosäännön tai muunkaan lain vastainen.

Kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallitus voi ottaa sen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Käyttäessään otto-oikeutta kaupunginhallituksella on sama toimivalta, kuin lautakunnalla on ollut sen päätöksenteossa. Kaupunginhallitus myös kuntalain 39 §:n nojalla vastaa valtuuston asioiden valmistelemisesta.

Siten siitä huolimatta, että lautakunnan pöytäkirjan tarkastusprosessissa on ilmennyt virheellisyys, on kaupunginhallitus voinut käyttää otto-oikeutta ja tehdä asiassa uuden päätöksen. Kaupunginhallitus on käyttänyt otto-oikeutta kuntalaissa säädettyssä määräajassa ja sellaisessa asiassa, jossa otto-oikeutta voi lain mukaan käyttää. Siten kaupunginhallituksen käsittelyn voidaan katsoa korjanneen lautakuntakäsittelyssä olleet prosessuaalisetkin puutteellisuudet.

Kaupunginvaltuuston käsitellessä asiaa 8.6.2026 on sivistysjohtaja ja hallintojohtaja selostaneet kokouksessa lautakunnan pöytäkirjan laadintaan ja tarkastamiseen liittyneet ilmennet vaiheet. Kaupunginvaltuustolle on siten tuotu tässä yhteydessä esiin pöytäkirjan liitteiden käsittelyssä ilmenneet seikat sekä muutokset liitteissä. Kaupunginvaltuusto on tästä huolimatta hyväksynyt kaupunginhallituksen ehdotuksen eikä lautakuntakäsittelyn puutteellisuuksien siten voida katsoa vaikuttaneen asian lopputulemaan miltei osin.

2.3. Esittelijän lausumat ja selvitys kaupunginvaltuustossa (valituksen kohta 1.2)

Valituksessa esitetään, että sivistysjohtaja on myöntänyt tehneensä asiasisällöllisiä muutoksia ja lisäyksiä liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokousasiakirjoihin lautakuntakäsittelyn jälkeen

ilman uutta toimielinkäsittelyä ja muokannut palveluverkkosuunnitelmaa liitteitä vastaamaan lautakunnan käsittelyä toisessa pykälässä kuin palveluverkkosuunnitelmaa koskevassa asiassa. Lisäksi esitetään, että päätösaineisto on juridisesti viallinen ja osoittaa vakavan väärintulkinnan hallintolain teknisestä korjauksesta.

Edellä 3.2. kohdassa on tuotu esiin liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouskäsittelyssä ja pöytäkirjan tarkastamisprosessissa ilmenneet virheellisuudet. Tapahtumienkulun osalta viitataan edellä 3.2. kohdassa esiin tuotuun.

Sivistysjohtaja on kaupunginvaltuuston 8.6.2026 pidetyssä kokouksessa selvittänyt liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouspöytäkirjan liitteiden käsittelyyn liittyvät vaiheet. Sivistysjohtaja on todennut myös, että kyseiseen liitteeseen on tehty lautakunnan 13.5.2026 pitämän kokouksen jälkeen muutoksia, jotta liite vastaa lautakunnan päätöstä.

Kokouspöytäkirjojen liitteiden käsittelyn osalta todetaan, että toimielinkokouksissa käsiteltyjen asioiden, esityslistalla oleviin liitteisiin tehdään pöytäkirjaan aina tarvittavat muutokset, mikäli toimielinpäätös sitä edellyttää. Liitteet päivitetään pöytäkirjaan vastaamaan tehtyä toimielinpäätöstä. Muutokset tehdään kokouskäsittelyn jälkeen pöytäkirjan laadintavaiheessa. Muutetut liitteet tulee toimittaa pöytäkirjan tarkastajille tarkastettavaksi ja liitteitä ei saa muuttaa sen jälkeen, kun pöytäkirja liitteineen on tarkastettu.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa on toimittu virheellisesti siinä, ettei päivitettyjä liitteitä ole lainkaan toimitettu tarkastettaviksi ja siinä, että tarkastajat ovat hyväksyneet pöytäkirjan tarkastamatta sen muutettuja liitteitä sekä siinä, että liitteitä on päivitetty vielä sen jälkeen, kun pöytäkirja (ilman liitteitä) on tarkastettu.

Valituksessa viitatus hallintolain teknisen korjauksen osalta todetaan, ettei päätöspöytäkirjassa tai asianhallintajärjestelmässä ole merkintää siitä, että asiakirjaa olisi korjattu esimerkiksi hallintolain 52 §:n mukaisena kirjoitusvirheenä. Siten kyseessä ei ole viranomaisen itseoikaisumenettely.

2.4. Otto-oikeuden vaikutus, päätöksentekojärjestys ja tiedotuksen ristiriitaisuus (valituksen kohta 2.)

Valituksessa esitetään, että kaupunginhallituksen otto-oikeuspäätöksen ja kaupunginvaltuuston myöhemmän päätöksen välinen oikeudellinen suhde jää asiakirjojen ja virallisen tiedotuksen valossa epäselväksi ja, ettei asiakirjoista ilmene selvästi, mikä osa aiemmasta valmistelusta jäi voimaan, mikä palautui uudelleen

valmisteltavaksi ja miltä osin lautakunnalle jäi itsenäistä päätösvaltaa ja harkintavaltaa ja miltä osin kaupunginvaltuuston aiemmat päätökset jäivät edelleen voimaan suhteessa nyt hyväksyttyyn suunnitelmaan ja mikä oli uutta suunnitelmaa ja mikä vanhan 2023 päätösten toimeenpanoa.

Näiltä osin todetaan, että kaupunginhallitus on käyttänyt 1.6.2026 kokouksessaan otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöksiin 45 § (Isojen liikuntatilojenmuutokset 2026–2030) ja 46 § (Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma 2026–2030). Viimeksi mainittua päätöstä on muutettu (kaupunginhallitus 1.6.2026, § 136) muun muassa siten, että se saatetaan kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi. Ensin mainittu päätös, § 45, on palautettu liikunta- ja kulttuurilautakuntaan uudelleen valmisteltavaksi ja ratkaistavaksi sen jälkeen, kun valtuuston päätös isojen liikuntatilojen palveluverkosta vuosille 2026–2030 on saanut lainvoiman. Siten voidaan otto-oikeuden käyttöä koskevien päätösten ratkaisujen mukaisesti katsoa, että asiakirjoista ilmenee selvästi toimielimen päätös ja ratkaisut siitä, missä järjestyksessä päätöksenteko tapahtuu ja mitä palautettiin uudelleen valmisteltavaksi, samoin toimielinten välinen toimivalta. Päätösasiakirjojen tai liitteiden kirjausten ei voida katsoa olevan miltään osin epäselviä.

Hallintosäännön 23 §:n mukaan lautakunnan yleiseen toimivaltaan kuuluu muun ohella päättää palvelupisteistä ja niiden sijainneista. Lautakunnan toimivaltaan ei kuitenkaan kuulu hallintosäännön nojalla päättää strategisesti merkittävistä palveluverkkosuunnitelmista, jotka koskevat koko kaupunkia. Lautakunta ei voi myöskään päättää yksittäisten toimipisteiden, kuten liikuntatilojen, lakkautuksista ennen kuin toimivaltainen toimielin on päättänyt palveluverkosta. Siitä syystä kaupunginhallitus on palauttanut asian uudelleen valmisteltavaksi.

Valituksessa on viitattu myös kaupungin 9.6.2026 päivätyn tiedotteen sisältöön. Näiltä osin todetaan, ettei tiedote ole päätös tai toimeenpanon perusteena oleva asiakirja. Tiedotteen sisällöstä on siten tarpeetonta enemmän lausua.

2.5. Päätöksen kirjausten arviointi (valituksen kohta 3.)

Valituksessa esitetään, että Inkeröisten jäähallin osalta hyväksytty asiakirjakokonaisuus sisältää keskenään ristiriidassa olevia kirjauksia, jotka loukkaavat ylemmän toimielimen päätöksen sitovuutta ja, että kaupunginvaltuuston tekemä ja edelleen lainvoimainen päätös sitoo kaupunginhallitusta, jolla ei ole oikeutta muuttaa valtuuston sitovaa linjausta. Valituksessa esitetään myös, että kaupunginhallitus valmisteli ja toi valtuuston hyväksyttäväksi

aiemman sitovan päätöksen kanssa suorassa ristiriidassa olevan "Avoimen" linjauksen avaamatta lainkaan tämän muutoksen juridisia perusteita ja, että päätöksentekoprosessi on loukannut päätösten sitovuustasoa ja oikeusvarmuutta.

Näiltä osin todetaan, että kaupunginvaltuusto on kunnan ylin toimielin, jolla on oikeus päättää uudesta palveluverkkosuunnitelmasta ja samalla muuttaa taikka täydentää aiemmin tekemiään taloutta koskevia linjauksia tai suunnitelmia (kaupunginvaltuusto 13.11.2023 § 90). Kaupunginhallituksen kuntalain mukaisiin tehtäviin kuuluu valtuuston käsittelemien asioiden valmisteleminen. Tässä tapauksessa kaupunginhallitus on kuntalain 92 §:n nojalla käyttänyt otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen ja valmistellut asian valtuuston käsiteltäväksi. Toimielinkäsittely ei siten miltään osin loukkaa valtuuston päätöksen tai päätösten sitovuutta tai oikeusvarmuutta. Kaupunginhallitus ei ole valituksessa esitetyllä tavalla "muuttanut valtuuston sitovaa linjausta".

Päätösasiakirjojen tai liitteiden kirjausten ei voida katsoa olevan miltään osin epäselviä. Kaupunginhallituksen päätösasiakirjoista 1.6.2026, § 136 ja § 137 ilmenee selvästi päätöksenteon tausta, perustelut ja oikeusohjeet.

2.6. Päätöksen oikeusvaikutusten arviointi (valituksen kohta 4.)

Valituksessa esitetään, että valtuustokäsittelyn aikana on käyty keskustelua siitä, korvaako uusi palveluverkkosuunnitelma aiemmat päätökset, täydentääkö se niitä vai kokoaako se yhteen aiemmat päätökset. Valituksessa esitetään, ettei päätöksen sisältö ja luonne ole ollut yksiselitteinen tai oikeudellisesti selvä, mikä on hyvän hallinnon vastaista.

Näiltä osin todetaan, että kaupunginvaltuuston päätöksestä 8.6.2026, § 42, ilmenee selvästi sen asiasisältö ja oikeusvaikutukset. Valtuusto on päättänyt hyväksyä isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman 2026–2030 strategisena ohjausasiakirjana ja nimenomaisesti todennut, että liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset suunnitelman mukaisesti valtuuston päätöksen saatua lainvoiman. Päätös ei siten esimerkiksi suoraan lakkauta toimipisteitä, vaan asettaa toiminnalle strategiset suuntaviivat ja valtuuttaa lautakunnan panemaan palveluverkkosuunnitelman täytäntöön toimivaltansa puitteissa. Päätöksen oikeudellinen sitovuustaso ja tuleva hallintomenettely ovat siten täysin selkeitä.

Koska kaupunginvaltuusto on kunnan ylin päättävä elin, sen uusi päätös määrittelee palveluverkon kehittämisen ja toimeenpanon

perusteet siitä hetkestä eteenpäin, korvaten mahdolliset aiemmat erilliset tai ristiriitaiset kirjaukset siltä osin kuin uudessa suunnitelmassa on toisin linjattu.

Päätöksen oikeudellisessa arvioinnissa ja täytäntöönpanossa sen sisältö arvioidaan toimielimen päätöspöytäkirjan ja sen liitteenä hyväksytyn aineiston perusteella, ei esimerkiksi kokouskeskustelujen pohjalta.

2.7. Valmisteluaineiston arviointi ja selvittämisvelvollisuus

Valituksessa esitetään, että päätöksen perusteena oleva palveluverkkosuunnitelma on tietoisien valikoiva, epäjohtamukainen ja harhaanjohtava, mikä loukkaa hallintolain 31 §:n mukaista selvittämisvelvollisuutta.

Hallintolain 31 §:ssä säädetään muun ohella, että viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Kohdassa esitettyjen valitusperusteluiden osalta todetaan, että ne koskevat pääasiallisesti valittajan näkemyksiä kohteiden valinnasta ja toiminnallisesta tarkoituksenmukaisuudesta. Kuntalakiin perustuvassa laillisuusvalvonnassa hallinto-oikeus arvioi kuitenkin ainoastaan päätöksen lainmukaisuutta ei sen tarkoituksenmukaisuutta.

Sivistysjohtajan antanut selvityksen, jonka mukaan:

- Selvityksessä ei tarkasteltu koulujen liikuntasaleja kokonaisuutena, vaan tarkastelu rajattiin selvityksen tavoitteiden mukaisesti liikunta- ja palloiluhalleihin. Selvityksen tarkoituksena ei ollut laatia kattavaa inventointia kaikista kaupungin liikuntatiloista eikä arvioida koulujen liikuntasalien kokonaiskapasiteettia, vaan tarkastella selvityksen rajauksen mukaisia liikunta- ja palloiluhalleja. Investointeja ei ole siten väitetyllä tavalla jätetty tarkoituksellisesti pois tai vääristelty kaupungin liikuntapaikkakapasiteettia.
- Käyttöasteita tarkasteltiin selvityksessä liikuntapalveluiden hallinnoimien liikuntatilojen iltä- ja viikonloppukäytön näkökulmasta. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen päiväaikaista käyttöä ei ole sisällytetty käyttöastelaskelmiin, koska kyse on lakisääteisestä opetustoiminnasta, jonka järjestämisestä vastaa kasvatus- ja opetuspalvelut. Koulujen liikuntatilat ovat koulupäivän aikana ensisijaisesti opetuksen käytössä tai opetuksen käytettävissä, eikä niitä ole tuolloin mahdollista osoittaa liikuntapalveluiden kautta muille

käyttäjryhmille. Liikuntapalveluiden hallinnoima vuorokäyttö alkaa pääsääntöisesti koulupäivän päätyttyä, jolloin tilat ovat varattavissa seuroille, yhdistyksille ja muille käyttäjille liikuntapalveluiden varausjärjestelmän kautta.

- Käyttöastelaskennan tarkoituksena on ollut arvioida liikuntapalveluiden käytettävissä olevan kapasiteetin käyttöä, vuorojen riittävyttä sekä tilojen saavutettavuutta ilta- ja viikonloppukäytössä. Tarkastelu on tästä syystä rajattu niihin käyttövuoroihin, joihin liikuntapalvelut voivat vaikuttaa vuorojen myöntämisen, käytön suunnittelun ja tilojen hallinnoinnin kautta. Rajausta on perusteltu myös taloudellisesta näkökulmasta. Päiväaikainen opetuskäyttö on osa kaupungin lakisääteistä palvelutuotantoa, jossa kustannukset kohdistuvat kaupungin toimialojen välillä sisäisen vuokrauksen ja kustannusjaon kautta. Sen sijaan ilta- ja viikonloppukäytössä liikuntapalvelut vastaavat tilojen käytöstä, vuorojen jakamisesta sekä käyttömaksujen hallinnoinnista. Käyttöasteen seurannalla arvioidaan siten erityisesti liikuntapalveluiden hallinnoiman kapasiteetin tehokasta hyödyntämistä kuntalaisten, seurojen ja muiden käyttäjäryhmien tarpeisiin.
- Mikäli koulupäivän aikainen opetuskäyttö sisällytettäisiin samaan käyttöastelaskentaan, rakennusten kokonaiskäyttöaste muodostuisi automaattisesti korkeaksi riippumatta siitä, kuinka tehokkaasti ilta- ja viikonloppuvuorot ovat käytössä. Tällöin todellista käyttöastetta, käytettävissä olevaa kapasiteettia ja vuorojen riittävyttä ei voitaisi arvioida tarkoituksenmukaisesti. Selvityksen tavoitteena ei ole ollut kuvata rakennusten kokonaiskäyttöastetta vuorokauden kaikilta tunneilta, vaan liikuntapalveluiden hallinnoiman kapasiteetin käyttöä.
- Käyttöastelaskennan periaatteet eivät ole uusia tai tätä selvitystä varten laadittuja. Samoja laskentaperiaatteita ja rajoituksia on käytetty myös aiemmissa liikuntapaikkaselvityksissä ja käyttöastetarkasteluissa. Näin varmistetaan tulosten vertailukelpoisuus eri vuosien ja selvitysten välillä. Tarkastelutavan muuttaminen kesken seurannan heikentäisi vertailtavuutta ja voisi johtaa virheellisiin johtopäätöksiin käyttöasteiden kehityksestä. Käyttöasteen tarkastelu liikuntapalveluiden hallinnoiman ilta- ja viikonloppukäytön osalta on myös kunnissa yleisesti käytetty toimintatapa. Tarkastelun tavoitteena on arvioida sitä kapasiteettia, joka on liikuntapalveluiden hallinnoitavissa ja kuntalaisten, seurojen ja muiden käyttäjäryhmien käytettävissä. Tämä tuottaa päätöksenteon kannalta olennaista tietoa tilojen

käytettävyydestä, vuorojen riittävyydestä ja mahdollisesta vapaasta kapasiteetista.

Selvityksessä todetaan, että sekä kapasiteettitarkastelu että käyttöastelaskenta on toteutettu selvityksen tavoitteiden, rajauksen ja vakiintuneiden laskentaperiaatteiden mukaisesti. Asian selvitys antaa päätöksenteon tueksi johdonmukaisen ja vertailukelpoisen kuvan liikuntapalveluiden hallinnoimista tiloista ja niiden käytöstä.

Palveluverkkoa koskevan asian valmistelu perustuu siten riittävään ja asianmukaiseen selvitykseen ja täyttää hallintolain 31 §:n mukaiset vaatimukset.

2.8. Hyvän hallinnon vaatimusten arviointi

Valituksessa esitetään, ettei hyväksytty palveluverkkosuunnitelma täytä hallintolain hyvän hallinnon vaatimuksia (hallintolain 6 §).

Näiltä osin todetaan, että viitatus säännöksen mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Kaupunginvaltuuston päätös täyttää hyvän hallinnon vaatimukset ja 6 §:ssä säädetyt hallinnon oikeusperiaatteet. Päätöksenteko on edennyt kuntalain mukaisessa järjestyksessä kaupunginhallituksen valmistelusta valtuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginhallitus on käyttänyt kuntalain mukaista otto-oikeutta liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätöksiin ja oikaissut siten lautakuntakäsittelyssä ilmenneet käsittely- ja toimivaltavirheet. Asia on valmistelu kattavasti ja sen laajuutta vastaten. Päätös on perusteltu ja sen asiasisältö ilmenee päätöksestä selvästi.

3. Kaupunginvaltuuston päätöksen 8.6.2026, § 42, täytäntöönpano
Valituksessa ei ole vaadittu kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä. Kaupungin viranhaltijajohdon pyynnöstä kuitenkin myös päätöksen täytäntöönpanon osalta todetaan selvyden vuoksi seuraavaa:

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Kuntalain 96 §:n mukaan, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto

on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Kaupunginhallitus tekee valtuuston päätösten täytäntöönpanosta aina erillisen päätöksen. Tässä tapauksessa mainittu täytäntöönpanopäätös on tehty kaupunginhallituksessa 15.6.2026, § 146 (Valtuuston 8.6.2026 päätösten toimeenpano). Päätös merkitsee, että kaupunginhallitus on päättänyt panna valituksenalaisen päätöksen täytäntöön.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 §:ssä säädetään muun ohella, että tätä lakia sovelletaan oikeudenkäynnissä yleisissä hallintotuomioistuimissa, joita ovat korkein hallinto-oikeus ja alueelliset hallinto-oikeudet. 3 §:n mukaan, jos muussa laissa on tästä laista poikkeavia säännöksiä, niitä sovelletaan tämän lain asemesta. 122 §:n 1. momentissa säädetään muun ohella, että päätöstä ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. 3 momentin mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana myös, jos: 1) laissa niin säädetään; 2) päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti; 3) päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Oikeudenkäynnistä annetun lain esitöiden (HE 29/2018) mukaan 122 §:n 3 momentin 1. kohdan mukaan päätös voitaisiin panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos laissa niin säädetään. Esimerkiksi kunnallis- ja kirkollisvalituksella ei ole täytäntöönpanon lykkäävää vaikutusta, vaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Koska kuntalaki ja oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettu laki mahdollistavat kaupunginvaltuuston päätöksen toimeenpanon sitä koskevan valituksen vireillä olemisesta huolimatta (jolloin päätös ei ole lainvoimainen) eikä täytäntöönpano tee valitusta edelleenkaan tyhjäksi, on nyt valituksen alaisen päätöksen täytäntöönpanon jatkaminen oikeudellisesti edelleen mahdollista.

Palveluverkon kehittämisen taustalla on välttämätön tarve sopeuttaa tilojen määrää kaupungin taloudelliseen kantokykyyn. Palveluverkkosuunnitelman viivästymisellä on välittömiä negatiivisia vaikutuksia kaupungin taloudelliseen kantokykyyn ja siten päätöksen täytäntöönpanon jatkaminen on välttämätöntä.

Kaupunginvaltuusto on 8.6.2026 päättänyt palveluverkon hyväksymisen lisäksi todeta, että valtuuston hyväksyttyä isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman liikunta- ja kulttuurilautakunta tekee yksikkökohtaiset lakkauttamispäätökset palveluverkkosuunnitelman mukaisesti ja siten valtuuston päätöksen

mukaisesti palveluverkko-suunnitelmaa toimeenpanevat hallintopäätökset valtuuston päätöksen saatua lainvoiman. Valtuusto on siten itse päätöksessään sitonut yksikkökohtaisten lakkautuspäätösten tekemisen valtuuston päätöksen lainvoimaisuuteen.

Näin ollen kaupunginvaltuuston hyväksymän palveluverkkosuunnitelman yksikkökohtaisia lakkautuspäätöksiä voidaan toimivaltaisessa lautakunnassa tehdä vasta kaupunginvaltuuston päätöksen saatua lainvoiman. Kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöönpanoa voidaan kuitenkin jatkaa muilta osin, kuten hallinnollisella valmistelutyöllä, palveluverkkosuunnitelman mukaisten korjausten ja investointien valmistelulla sekä esimerkiksi palveluverkkosuunnitelman mukaisten säästöjen, investointitarpeiden ja korjausvelan huomioimisella tulevan talousarvion ja taloussuunnitelman valmistelussa.

4. Pyyntö hallinto-oikeudelle asian kiireellisestä käsittelemisestä

Liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelma on strateginen ja taloudellisesti kaupungille erittäin merkittävä kokonaisuus. Suunnitelman kohteena olevien liikuntatilojen yhteenlaskettu korjausvelka on yli 41 miljoonaa euroa ja niiden vuotuiset käyttökustannukset ovat noin 4,7 miljoonaa euroa. Kaupungin vuoden 2027 talousarviokehykseen sisältyy valituksenalaisessa palveluverkkosuunnitelmassa olevien isojen liikuntahallien sulkemisesta saatavia kustannussäästöjä n. 0,8 miljoonaa euroa. Palveluverkon kehittämisen perusteena on tarve sopeuttaa tilojen tarve ja määrä vastaamaan kysyntää sekä kaupungin taloudellista kantokykyä. Sivistysjohtajan ja talousjohtajan arvion mukaan oikeusprosessin kestolla on siten suuri ja välitön merkitys Kouvola kaupungin talouden tasapainottamiselle. Tästä syystä hallinto-oikeutta on tarpeen pyytää kiirehtimään valitusasian käsittelyä.

Liitteet:

- Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen
- Liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouksen 13.5.2026 esityslista sekä esityslistan liitteet asioiden § 45 ja § 46 osalta
- Sivistysjohtajan lausunto 26.8.2026

Oheismateriaalina:

- Kaupunginvaltuuston päätös 8.6.2026, § 42, liitteineen
- Kaupunginhallituksen päätös 1.6.2026, § 136, liitteineen
- Kaupunginhallituksen päätös 1.6.2026, § 137, liitteineen

- Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026, § 45, liitteineen
- Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026, § 46, liitteineen

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi, kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi, sivistysjohtaja Veikko Niemi, puh. 020 615 7727, veikko.niemi(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. antaa kaupungin vastauksena Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön (asia 1870/2026) edellä selostusosassa annetun kaupungin lausunnon.
2. toimittaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle tämän lausunnon lisäksi seuraavat asiakirjat:
 - Kaupunginvaltuuston päätös 8.6.2026, § 42, liitteineen
 - Kaupunginhallituksen päätös 1.6.2026, § 136, liitteineen
 - Kaupunginhallituksen päätös 1.6.2026, § 137, liitteineen
 - Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026, § 45, liitteineen
 - Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026, § 46, liitteineen
 - Liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouksen 13.5.2026 esityslista sekä esityslistan liitteet asioiden § 45 ja § 46 osalta
 - Sivistysjohtajan lausunto 26.8.2026.
3. todeta, että kaupunginvaltuuston 8.6.2026 tekemän päätöksen § 42 täytäntöönpanoa jatketaan kuntalain ja kyseisen päätöksen mukaisesti.
4. pyytää Itä-Suomen hallinto-oikeutta kiirehtimään tämän valitusasian käsittelyä sillä perusteella, että ratkaisulla on kaupungin talouden kannalta erittäin suuri merkitys selostusosassa kuvatuksi.
5. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Liitteet

- Liite6 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen_ei julkinen_kh31082026
- Liite7 Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteineen_julkinen_kh31082026
- Liite8 Liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokouksen 13.5.2026 esityslista sekä esityslistan liitteet asioiden § 45 ja § 46 osalta_kh31082026
- Liite9 Sivistysjohtajan lausunto 26.8.2026_kh31082026

Oheismateriaali

- Kaupunginvaltuuston päätös 8.6.2026, § 42, liitteineen_kh31082026
- Kaupunginhallituksen päätös 1.6.2026, § 136, liitteineen_kh31082026
- Kaupunginhallituksen päätös 1.6.2026, § 137, liitteineen_kh31082026
- Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026, § 45, liitteineen_kh31082026
- Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös 13.5.2026, § 46, liitteineen_kh31082026

9

Lakisääteisten hautauspalveluiden järjestäminen kaupungilla**1535/00.04.01/2026****Kaupunginhallitus 31.8.2026**

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Hautaustoimilaissa (457/2003) säädetään vainajan asuinkunnalle velvollisuus huolehtia hautausjärjestelyistä sellaisessa tilanteessa, jossa kukaan vainajan läheinen tai mikään muukaan taho ei huolehdi vainajan hautausjärjestelyistä.

Kymenlaakson alueella hyvinvointialue on toistaiseksi hoitanut kyseistä tehtävää. Kymenlaakson hyvinvointialue on kuitenkin 12.8.2026 saapuneella yhteydenotollaan ilmoittanut siirtävänsä palvelutoiminnan kuntien vastuulle 1.9.2026 alkaen. Hyvinvointialue on samalla pyytänyt nimeämään Kouvola kaupungilta henkilön, joka jatkossa hoitaa hautaustoimilain 23 §:n mukaiset hautausjärjestelyt.

Alla esitetyin perustein esitetään, että kaupunki tuottaa lakisääteiset hautaustoimen palvelun 1.9.2026 alkaen osana kaupunginhallituksen alaista palvelutuotantoa Elinvoimapaalveluiden toimialan hyvinvointipalveluissa ja samalla hyvinvointialueen pyynnöstä nimeää hyvinvointipäällikön yhteyshenkilöksi hautaustoimilain 23 §:n mukaisissa hautaustoimiasioissa.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Perustuslain 121 §:n mukaisesti kunnille annettavista tehtävistä säädetään lailla. Hautaustoimintaa koskien asiasta on kuntien osalta säädetty hautaustoimilaissa (457/2003), jossa vainajan asuinkunnalle asetetaan velvollisuus huolehtia hautausjärjestelyistä sellaisessa tilanteessa, jossa kukaan vainajan läheinen tai mikään muukaan taho ei huolehdi vainajan hautausjärjestelyistä. Siten kyseisestä tehtävästä säädetään laissa, ja se kuuluu kuntien järjestämisvastuulle lakisääteisenä tehtävänä.

Kaupungin hallintosäännön 16.3 §:n mukaisesti kaupunginhallitus päättää toimialojen välisestä tehtäväjaosta siltä osin kuin hallintosäännössä ei ole asiasta määrätty.

Edelleen hallintosäännön mukaisesti kaupunginhallitus johtaa kaupungin toimintaa ja vastaa kuntalaissa säädetyistä tehtävistä sekä päättää hallintosäännössä kaupunginhallituksen vastuulle mainituista toimista sekä palveluista.

Lisäksi hallintosäännön 21.2 § mukaisesti kaupunginhallituksen tehtävänä on päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kaupungin monijäseniselle toimielimelle, viranhaltijalle tai luottamus henkilölle sekä vastata muun kaupunginhallituksen toimialaan liittyvän lainsäädännön noudattamisesta.

Siten selostusosassa kuvastusti kaupunginhallituksen päätösvaltaan kuuluu päättää hautaustoimilain mukaisten lakisääteisten palveluiden tuottamisen sijoittumisesta palveluorganisaatiossa ja asia tuodaan toimielimen käsiteltäväksi.

Kaupunginjuristin selvitys juridisista toiminna järjestämiselle

Hautaustoimilaissa (457/2003) säädetään vainajan asuinkunnalle velvollisuus huolehtia hautausjärjestelyistä sellaisessa tilanteessa, jossa kukaan vainajan läheinen tai mikään muukaan taho ei huolehdi vainajan hautausjärjestelyistä.

Hautaustoimilain 23 §:ssä säädetään seuraavaa:

Jollei vainaja ole eläessään nimenomaisesti toivonut tietyn henkilön huolehtivan hautaamiseen, tuhkaamiseen ja tuhkan käsittelyyn liittyvistä järjestelyistä, voivat järjestelyistä huolehtia vainajan eloonjäänyt puoliso tai kuolinhetkellä vainajan kanssa avioliitonomaisissa olosuhteissa yhteisessä taloudessa jatkuvasti elänyt henkilö sekä lähimmät perilliset.

Jollei kukaan 1 momentissa tarkoitetuista henkilöistä huolehdi järjestelyistä, voi myös muu vainajan läheinen huolehtia niistä. Muussa tapauksessa järjestelyistä huolehtii se kunta, jossa vainajalla oli kuollessaan kotikuntalaissa tarkoitettu kotikunta, tai, jos vainajalla ei ollut kotikuntaa, se kunta, jossa vainaja kuollessaan asui.

Jos hautausjärjestelyistä on huolehtinut muu kuin pesän osakas, on hän oikeutettu saamaan kuolinpesän varoista korvauksen kohtuullisista hautauskuluista.

Jos 1 momentissa tarkoitetut henkilöt eivät pääse yksimielisyyteen hautaamisen tavasta, paikasta tai hautaustoimituksesta, käsitellään asia 1 momentissa tarkoitetun henkilön kanteesta siinä kärkeäoikeudessa, jonka tuomiopiiriin vainajan kotikunta hänen kuollessaan kuului.

Ennen 1.1.2023 voimaantullutta sote-uudistusta vainajien hautaamisesta huolehtivat kuntien taikka mahdollisten sosiaali- ja terveystalveluiden kuntayhtymien sosiaalitoimet. 1.1.2023

sosiaalihuollon järjestäminen on siirtynyt kunnilta hyvinvointialueiden vastuulle. Hautaustoimilaissa säännelty vastuu hautausjärjestelyistä on kuitenkin jäänyt kunnille.

Valmistelun tausta ja palvelutoiminnan järjestäminen kaupungilla

Kymenlaakson alueella hyvinvointialue on toistaiseksi huolehtinut tähän saakka hautausjärjestelyistä vapaaehtoisesti. Kymenlaakson hyvinvointialue on kuitenkin 13.8.2026 saapuneella yhteydenotollaan ilmoittanut siirtävänsä palvelutoiminnan kunnille 1.9.2026 alkaen. Hyvinvointialue on samalla pyytänyt nimeämään Kouvola kaupungilta henkilön, joka jatkossa hoitaa hautaustoimilain 23 §:n mukaiset hautausjärjestelyt.

Hyvinvointialueen ilmoitettua, ettei se tule 1.9.2026 alkaen hoitamaan hautausjärjestelyitä, tulee kaupungissa siten osoittaa palvelutoiminta osaksi palveluorganisaatorakennetta sekä nimetä hyvinvointialueelle kunnan hautausjärjestelyistä vastaava viranhaltija.

Nyt kunnille osoitettu tehtävä liittyy kunnan asukkaan elämänkaaren viimeiseen vaiheeseen, ihmisarvon toteutumiseen ja osallisuuden näkökulmaan ja on lakisääteisesti kuntien järjestämisvastuulle kuuluva tehtävä.

Tieto vainajista, joiden hautausjärjestelyt siirtyvät kunnan vastuulle, tulevat useimmiten hyvinvointialueen sosiaali- ja terveyspalveluiden (esim. sairaalat, asumispalveluyksiköt ja sosiaalityö) kautta. Vainajien hautausjärjestelyistä sopiminen edellyttää hyvinvointialueen kanssa tehtävän yhteistyön lisäksi yhteistyötä muun muassa seurakuntien, poliisin ja hautaustoimijoiden kanssa. Kaupungin hyvinvointipalveluiden rajapinnassa tehdään tätä toimijayhteistyötä luontaisesti myös tällä hetkellä kunnan muiden hyvinvoinnin vastuualueen tehtävien osalta.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että lakisääteisten hautauspalveluiden järjestäminen sijoittuu kaupunkiorganisaatiossa kaupunginhallituksen alaiseen toimintaan ja siten Elinvoimapaalveluiden toimialan Kehittämispalveluiden palveluyksikköön, hyvinvointipalveluihin. Yhteyshenkilöksi esitetään hyvinvointipäällikköä, joka vastaa tehtävässään kaupungin ja hyvinvointialueen välisestä yhdyspintatyöstä ja hyvinvoinnin edistämisestä. Operatiivinen toiminta koordinoidaan hyvinvointipalveluissa.

Lisäksi selvitetään yhteistyössä kaupungin hankintapalveluiden kanssa, miltä osin palvelutoimintaa on mahdollista toteuttaa ostopalveluna kustannustehokkuus, laatu- ja paikallisuustekijät huomioiden.

Liitteenä hyvinvointialueen kirje ja nimeämispyyntö.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi, kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. että hautaustoimilain mukaisista asuinkunnan lakisääteisistä hautausjärjestelyistä vastaa kaupungilla kaupunginhallituksen alaisessa toiminnassa Elinvoimapalveluiden toimialalla kehittämispalveluiden hyvinvointipalvelut.
2. nimetä hyvinvointipäällikön vastaamaan hautaustoimilain (457/2003) 23 §:n mukaisista kunnan vastuulle kuuluvista hautausjärjestelyistä 1.9.2026 alkaen ja päättää samalla toimittaa tiedon päätöksestä pyydetysti tiedoksi hyvinvointialueelle määräajassa.
3. valtuuttaa hyvinvointipäällikön tekemään hautaustoimilain 23 §:n mukaisiin hautausjärjestelyihin liittyvät hallintopäätökset, kuten esimerkiksi hankintapäätökset, ja hyväksymään niistä aiheutuvat kustannukset kaupungin voimassa olevien hankintaohjeiden puitteissa.
4. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:**Liitteet**

- Liite10 Hyvinvointialueen kirje ja nimeämispyyntö koskien hautaustoimilain 23 § mukaisia hautausjärjestelyjä_kh31082026

10

Kaupunginhallituksen alaisissa viranomaisissa käsitellyt kuntalaisaloitteet

1483/00.05.01/2026

Kaupunginhallitus 31.8.2026

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginhallitus on päättänyt 6.11.2017 § 312 päätöksellään kuntalaisaloitteiden käsittelystä toimialallaan. Aloitteet tulee käsitellä kuuden kuukauden sisällä niiden saapumisesta. Lisäksi kaupunginhallituksen tiedoksi on saatettava vähintään kolmesti vuodessa (huhtikuussa, elokuussa ja joulukuussa) sen alaisissa viranomaisissa käsitellyt kuntalaisaloitteet.

Elinvoimapalveluihin on saapunut kolme kuntalaisaloitetta käsiteltäväksi ajalla 1-8/2026. Kuntalaisaloitteista kahteen on annettu vastaus ja vastaamattomia aloitteita on yksi vuonna 2026 tulleista kuntalaisaloitteista. Vielä vastaamaton aloite on saapunut viranomaiselle kesäkuun lopussa ja se on valmisteltavana hallintopalveluiden ja tietohallinnon yhteistyönä.

Liitteenä tiedot saapuneista kuntalaisaloitteista ja niiden käsittelyvaiheista.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkaalla, kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä sekä sillä, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa, on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Lisäksi palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita kyseistä kunnan palvelua koskevassa asiassa.

Hallintosäännön 150.2 §:n mukaan aloite tulee tehdä kirjallisesti tai sähköisellä asiakirjalla. Aloitteesta tulee käydä ilmi, mitä asia koskee sekä aloitteen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot. Hallintosäännön 151.1 §:n mukaan aloitteen käsittelee se kunnan viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimitelin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimitelimelle tieto sen päättämällä tavalla. Toimitelin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsiteltyjä.

Kaupunginhallitus on päättänyt 6.11.2017 (§ 312) kuntalaisaloitteiden käsittelystä toimialallaan. Aloitteet tulee käsitellä kuuden kuukauden sisällä niiden saapumisesta. Lisäksi kaupunginhallituksen tiedoksi on saatettava vähintään kolmesti vuodessa (huhtikuussa, elokuussa ja joulukuussa) sen alaisissa viranomaisissa käsiteltyt kuntalaisaloitteet.

Elinvoimapalveluihin on saapunut kolme kuntalaisaloitetta käsiteltäväksi ajalla 1-8/2026. Kuntalaisaloitteista kahteen on annettu vastaus ja vastaamattomia aloitteita on yksi vuonna 2026 tulleista kuntalaisaloitteista. Vielä vastaamaton aloite on saapunut viranomaiselle kesäkuun lopussa ja se on valmisteltavana yhteisesti hallintopalveluissa ja tietohallinnossa. **Liitteenä** tiedot saapuneista kuntalaisaloitteista ja niiden käsittelyvaiheista.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedoksi elinvoimapalveluihin ajalla 1-8/2026 saapuneiden kuntalaisaloitteiden tilanteen.

Kaupunginhallituksen päätös:

Liitteet

Liite11 Kuntalaisaloitteiden seurantataulukko v. 2026_kh31082026

11

Vastaus valtuustoaloitteeseen yli 70-vuotiaiden kouvolaisten maksuttomasta kaupungin uimahallin käytöstä

551/00.05.00/2026

Kaupunginvaltuusto 23.03.2026 § 20

Puheenjohtaja Ville Kaunisto esitteli valtuutettujen Sari Melkon, Ilkka Sarpolan, Mikko Jaanun, Minna Tuukkasen, Raimo Laineen, Harri Sihvolan, Ukko Bambergin, Sheikki Laakson, Taina Talvalan, Kirsi Kekin, Toni Vainikan, Esa Niemelän, Mika Bymanin, Katariina Henttosen, Markku Mikkolan, Siru Kivisen, Manu Huuhilon, Liisa Varjolan, Laila Uljaksen, Mia Ylä-Outisen, Leeni-Elina Haimin, Henna Hovin, Camilla Relanderin, Emmi Aalto-Riihiahon, Sanna Jacksenin, Päivi Sippulan, Paula Werningin ja Sanna Sirkiän jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

"Kouvolan kaupunkistrategiassa 2025-2029 todetun mukaan "kaikenikäisille turvataan aktiivinen ja osallistava ympäristö, jossa vapaa-ajan palvelut lisäävät hyvinvointia" sekä "aktivoimme asukkaidemme vapaa-aikaa tukemalla kiinnostavaa kulttuuritarjontaa ja ylläpitämällä monipuolisia liikunta- ja virkistysalueita sekä palveluita".

Liikunta ennaltaehkäisee erilaisten terveydellisten ongelmien tuloa sekä edistää elämänlaadun kehittymistä ja hyvinvointia. Ikäihmisten liikunnan tukemisella parannetaan heidän liikunta- ja toimintakykyään. Uiminen on luustolle ja nivelille hyvä liikuntamuoto ja se soveltuukin erittäin hyvin ikäihmisille, eikä uinnin harrastaminen vaadi kalliiden liikuntatarvikkeiden hankkimista.

Useat suomalaiset kaupungit tarjoavat ikäihmisille maksuttomia tai erittäin edullisia uimahallivuoroja, usein esimerkiksi aamupäivisin tai rajoitetuilla Sportti-rannekkeilla tai muilla vastaavilla tavoin. Tilanne vaihtelee vuosittain ja kaupungeittain, mutta uimahallien käytön maksuttomuudesta ikäihmisille on joka tapauksessa hyviä kokemuksia eri puolilta Suomea. Uimahallin käytön maksuttomuudella huomioidaan myös monien ikäihmisten erittäin huono taloudellinen tilanne ja mahdollistetaan näin heille liikunnan harrastaminen turvallisessa ympäristössä.

Valtuustoaloitteena esitämme, että Kouvolan kaupunki myöntää yli 70-vuotiaille kouvolaalaisille maksuttoman kaupungin uimahallien käytön. Tästä ei aiheutuisi käytännössä ylimääräisiä henkilöstö- tai muitakaan kuluja kaupungille, mutta sen sijaan tällä annettaisiin

positiivinen signaali kaupunkimme asukkaiden suuntaan, samoin kuin saataisiin kaupungin imagon kohotusta ulospäin. Saamatta jääneet lipputulot puolestaan korvautuisivat monin verroin ikäihmisten saamalla positiivisilla terveysvaikutuksilla.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta 20.8.2026 § 66

Valmistelija: liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvola kaupunki myöntää yli 70-vuotiaille kouvolaalaisille maksuttoman kaupungin uimahallien käyttöoikeuden. Aloitteen perusteluina tuodaan esille liikunnan ennaltaehkäisevät terveysvaikutukset, ikääntyneiden toimintakyvyn ylläpitäminen sekä Kouvola kaupunkistrategian tavoitteet hyvinvoinnin ja aktiivisen elämäntavan edistämisestä. Aloitteessa todetaan lisäksi, että useissa suomalaisissa kunnissa on käytössä ikääntyneille maksuttomia tai hyvin edullisia uimahallipalveluja ja että maksuttomuus tukisi erityisesti pienituloisten ikäihmisten liikuntamahdollisuuksia.

Nykytilakuvaus

Kouvola kaupungin liikuntapalvelut tarjoavat kuntalaisille monipuolisia liikuntapalveluja, ja uimahallipalveluissa on käytössä eläkeläisille suunnattu alennettu hinnasto. Alennetuilla asiakasmaksuilla tuetaan ikääntyneiden mahdollisuuksia käyttää uimahalli- ja kuntosalipalveluja.

Uimahallit

Kertaliput: Aikuiset 7,00 €, Eläkeläiset 6,00 €

Sarjakortit: Aikuiset 10 krt 63,00 €, 50 krt 250,00 €, vuosikortti 435,00 €;
Eläkeläiset 10 krt 40,00 €, 50 krt 171,00 €, vuosikortti 247,00 €

Uimahallien kuntosalit

Aikuiset kertamaksu 5,50 €, 10 krt 44,00 €, 50 krt 201,00 €, vuosikortti 342,00 €

Eläkeläiset kertamaksu 4,50 €, 10 krt 30,00 €, 50 krt 131,00 €, vuosikortti 215,00 €

Liikuntapalvelut pitävät valtuustoaloitteen tavoitetta erittäin kannatettavana liikunnan, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn edistämisen näkökulmasta. Uiminen on ikääntyville turvallinen ja suositeltava liikuntamuoto, joka ylläpitää lihasvoimaa, tasapainoa ja toimintakykyä sekä tukee tuki- ja liikuntaelimistön hyvinvointia. Ikääntyneiden liikunnan edistäminen on myös Kouvola kaupunkistrategian tavoitteiden mukaista hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä.

Valtuustoaloitteessa esitetyn maksuttoman uimahallikäytön toteuttaminen kaikille yli 70-vuotiaille aiheuttaisi kuitenkin kaupungille merkittävän tulonmenetyksen. Nykyisten asiakasmäärien perusteella pelkästään uimahallien uintituotteiden asiakastuottojen menetys olisi arviolta noin 150 000 euroa vuodessa. Tämän lisäksi menetettäisiin eläkeläisten kuntosalipalveluista kertyvät asiakastuotot.

Kouvolan kaupungin talouden nykyisessä tilanteessa ei ole mahdollista lisätä käyttötalouden menoja tai vähentää palvelutuotannosta saatavia tuloja ilman, että vaikutukset kohdistuisivat kaupungin talouden tasapainottamiseen tai muiden palvelujen rahoitukseen. Maksuttoman uimahallikäytön toteuttamiseen ei ole varauduttu voimassa olevassa talousarviossa, eikä kaupungin taloudellinen tilanne mahdollista uuden pysyvän maksuttoman etuuden käyttöönottoa.

Vaikka liikunnan lisäämisellä voidaan pitkällä aikavälillä saavuttaa merkittäviä hyvinvointi- ja terveysvaikutuksia, niiden euromääräisiä säästöjä ei voida kohdentaa suoraan kaupungin talouteen eikä niiden voida arvioida kattavan uimahallipalveluista aiheutuvaa välitöntä tulonmenetystä.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteen tekijöille varataan mahdollisuus tutustua valmisteltuun vastaukseen ja esittää siitä mahdolliset kommenttinsa ennen asian käsittelyä kaupunginvaltuustossa. Valtuustoaloitteen tekijät eivät ole kommentoineet laadittua vastausta määräaikaan mennessä.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Liikuntapalvelut pitävät valtuustoaloitetta liikunnan, hyvinvoinnin ja ikääntyneiden toimintakyvyn edistämisen näkökulmasta hyvänä ja sen tavoitteita kannatettavina. Aloitteen toteuttaminen lisäisi todennäköisesti ikääntyneiden mahdollisuuksia harrastaa terveyttä edistävää liikuntaa ja tukisi kaupungin hyvinvointitavoitteita.

Kaupungin nykyinen taloudellinen tilanne ei kuitenkaan mahdollista uuden pysyvän maksuttoman etuuden käyttöönottoa. Maksuttoman uimahallikäytön toteuttaminen kaikille yli 70-vuotiaille aiheuttaisi kaupungille merkittävän pysyvän tulonmenetyksen, joka olisi pelkästään uintituotteiden osalta arviolta noin 150 000 euroa vuodessa sekä lisäksi eläkeläisten kuntosalipalveluista saatavien asiakastuottojen menetyksen.

Edellä esitetyillä perusteilla liikuntapalvelut katsovat, että valtuustoaloitteen tavoitteet ovat perusteltuja, mutta kaupungin taloudellinen tilanne ei tällä hetkellä mahdollista aloitteessa esitetyn maksuttoman uimahallikäytön käyttöönottoa yli 70-vuotiaille.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 28 valtuutettua.

Lisätietoja: liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päättää

1. antaa valtuustoaloitteeseen yllä olevan vastauksen
2. todeta, että valtuusaloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 31.8.2026

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Sivistyksen toimialan, liikuntapalveluiden vastaus valtuustoaloitteeseen;

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kouvola kaupunki myöntää yli 70-vuotiaille kouvolaalaisille maksuttoman kaupungin uimahallien

käyttöoikeuden. Aloitteen perusteluina tuodaan esille liikunnan ennaltaehkäisevät terveysvaikutukset, ikääntyneiden toimintakyvyn ylläpitäminen sekä Kouvolan kaupunkistrategian tavoitteet hyvinvoinnin ja aktiivisen elämäntavan edistämisestä. Aloitteessa todetaan lisäksi, että useissa suomalaisissa kunnissa on käytössä ikääntyneille maksuttomia tai hyvin edullisia uimahallipalveluja ja että maksuttomuus tukisi erityisesti pienituloisten ikäihmisten liikuntamahdollisuuksia.

Nykytilakuvaus

Kouvolan kaupungin liikuntapalvelut tarjoavat kuntalaisille monipuolisia liikuntapalveluja, ja uimahallipalveluissa on käytössä eläkeläisille suunnattu alennettu hinnasto. Alennetuilla asiakasmaksuilla tuetaan ikääntyneiden mahdollisuuksia käyttää uimahalli- ja kuntosalipalveluja.

Uimahallit

Kertaliput: Aikuiset 7,00 €, Eläkeläiset 6,00 €

Sarjakortit: Aikuiset 10 krt 63,00 €, 50 krt 250,00 €, vuosikortti 435,00 €;
Eläkeläiset 10 krt 40,00 €, 50 krt 171,00 €, vuosikortti 247,00 €

Uimahallien kuntosalit

Aikuiset kertamaksu 5,50 €, 10 krt 44,00 €, 50 krt 201,00 €, vuosikortti 342,00 €

Eläkeläiset kertamaksu 4,50 €, 10 krt 30,00 €, 50 krt 131,00 €, vuosikortti 215,00 €

Liikuntapalvelut pitävät valtuustoaloitteen tavoitetta erittäin kannatettavana liikunnan, hyvinvoinnin ja toimintakyvyn edistämisen näkökulmasta. Uiminen on ikääntyville turvallinen ja suositeltava liikuntamuoto, joka ylläpitää lihasvoimaa, tasapainoa ja toimintakykyä sekä tukee tuki- ja lii-kuntaelimistön hyvinvointia. Ikääntyneiden liikunnan edistäminen on myös Kouvolan kaupunkistrategian tavoitteiden mukaista hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä.

Valtuustoaloitteessa esitetyn maksuttoman uimahallikäytön toteuttaminen kaikille yli 70-vuotiaille aiheuttaisi kuitenkin kaupungille merkittävän tulonmenetyksen. Nykyisten asiakasmäärien perusteella pelkästään uimahallien uintituotteiden asiakastuottojen menetys olisi arviolta noin 150 000 euroa vuodessa. Tämän lisäksi menetettäisiin eläkeläisten kuntosalipalveluista kertyvät asiakastuotot.

Kouvolan kaupungin talouden nykyisessä tilanteessa ei ole mahdollista lisätä käyttötalouden menoja tai vähentää palvelutuotannosta saatavia tuloja ilman, että vaikutukset kohdistuisivat kaupungin talouden tasapainottamiseen tai muiden palvelujen rahoitukseen. Maksuttoman uimahallikäytön toteuttamiseen ei ole varauduttu voimassa olevassa

talousarviossa, eikä kaupungin taloudellinen tilanne mahdollista uuden pysyvän maksuttoman etuuden käyttöönottoa.

Vaikka liikunnan lisäämisellä voidaan pitkällä aikavälillä saavuttaa merkittäviä hyvinvointi- ja terveysvaikutuksia, niiden euromääräisiä säästöjä ei voida kohdentaa suoraan kaupungin talouteen eikä niiden voida arvioida kattavan uimahallipalveluista aiheutuvaa välitöntä tulonmenetystä.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteen tekijöille varataan mahdollisuus tutustua valmisteltuun vastaukseen ja esittää siitä mahdolliset kommenttinsa ennen asian käsittelyä kaupunginvaltuustossa. Valtuustoaloitteen tekijät eivät ole kommentoineet laadittua vastausta määräaikaan mennessä.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut sekä mahdolliset rajoitteet

Liikuntapalvelut pitävät valtuustoaloitetta liikunnan, hyvinvoinnin ja ikääntyneiden toimintakyvyn edistämisen näkökulmasta hyvänä ja sen tavoitteita kannatettavina. Aloitteen toteuttaminen lisäisi todennäköisesti ikääntyneiden mahdollisuuksia harrastaa terveyttä edistävää liikuntaa ja tukisi kaupungin hyvinvointitavoitteita.

Kaupungin nykyinen taloudellinen tilanne ei kuitenkaan mahdollista uuden pysyvän maksuttoman etuuden käyttöönottoa. Maksuttoman uimahallikäytön toteuttaminen kaikille yli 70-vuotiaille aiheuttaisi kaupungille merkittävän pysyvän tulonmenetyksen, joka olisi pelkästään uintituotteiden osalta arviolta noin 150 000 euroa vuodessa sekä lisäksi eläkeläisten kuntosalipalveluista saatavien asiakastuottojen menetyksen.

Edellä esitetyillä perusteilla liikuntapalvelut katsovat, että valtuustoaloitteen tavoitteet ovat perusteltuja, mutta kaupungin taloudellinen tilanne ei tällä hetkellä mahdollista aloitteessa esitetyn maksuttoman uimahallikäytön käyttöönottoa yli 70-vuotiaille.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus ja vastaus käsitellään kaupunginvaltuustossa. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 28 valtuutettua.

Lisätietoja: liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä osaltaan valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen.
2. ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto
 1. päättää merkitä valtuustoaloitteeseen annetun vastauksen tiedoksi ja toteaa, että kaupungin nykyinen taloudellinen tilanne ei mahdollista maksuttoman uimahallikäytön toteuttamista kaikille yli 70-vuotiaille.
 2. toteaa, ettei aloite anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallituksen päätös:

12**Ilmoitusasiat sekä kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset****Kaupunginhallitus 31.8.2026****Saapuneet kirjeet****Pöytäkirjat**

- kasvatus- ja opetuslautakunta 19.8.2026
- liikunta- ja kulttuurilautakunta 20.8.2026
- tekninen lautakunta 20.8.2026

Toimielimien pöytäkirjat 17.8.2026-21.8.2026 ovat katsottavissa kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.kouvola.fi/kouvolankaupunki/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat

Viranhaltijapäätökset**Elinvoimapaalveluiden toimialajohtajan päätökset:**

14.8.2026: Kouvola kaupunki osallistuu Elinvoimadata alueellista kasvua – hankkeen rahoitushakuun Oikeudenmukaisen siirtymän rahaston (JTF) kehittämishankkeiden hausta 4.5.-17.8.2026 ja varaa kaupungin omarahoituksen osuudeksi 61 328 €.

Hankintapäällikön päätökset:

26.8.2026: Päätän, että Kouvola kaupunki liittyy Kaakkois-Suomen Tieto Oy:n teleoperaattoripalveluita koskevaan yhteishankintaan ja toimittaa sitoutumisilmoituksen pyydetyn mukaisesti. (Hankintapäätös yli kynnysarvon, ei julkaista kotisivuilla)

Hyvinvointipäällikön päätökset:

13.8.2026: Hyvinvointipäällikkö päättää myöntää työllisyys- ja osallisuusavustusta Kipinä ry:n kohtaamispaikkatoimintaan 30 000 euroa. Jatkossa kohtaamispaikka toimintaan on etsittävä monipuolista rahoitusta kestäväällä pohjalla toiminnan turvaamiseksi.

Avustus maksetaan, kun päätös on saanut lainvoiman. Avustus tulee käyttää päätöksen mukaiseen tarkoitukseen, ja käyttämättä jäänyt osuus on palautettava kaupungille.

13.8.2026: Hyvinvointipäällikkö päättää myöntää työllisyys- ja osallisuusavustusta Kymenlaakson hyvinvointiyhdistys ry:lle Yhdessä näkyväksi -hankkeen (ESR+) omarahoitusosuuteen vuodelle 2026 3667 euroa ja ehdollisesti vuosille 2027 13 384 €, 2028 13 384 € ja 2029 2223 € siten, että avustuksen myöntäminen näille vuosille edellyttää kaupungin talousarvion ja määrärahojen vahvistamista sekä hankkeen

raportointivelvoitteiden ja muiden mahdollisten ehtojen täyttämistä. Mikäli kaupungin talousarviossa ei ole varattu määrärahaa kyseiselle vuodelle tai raportointivelvoitteita ei ole täytetty, avustusta ei myönnetä kyseiselle vuodelle.

Avustus maksetaan, kun päätös on saanut lainvoiman. Avustus tulee käyttää päätöksen mukaiseen tarkoitukseen, ja käyttämättä jäänyt osuus on palautettava kaupungille.

Talousjohtajan päätökset:

13.8.2026: Päätän, että tehdään 150 000 euron suuruinen ylimääräinen lyhennys Kuntarahoituksen lainaan (16183/12), lainan seuraavana lyhennysohjelman mukaisena lyhennyspäivänä 28.9.2026.

Tietohallintojohtajan päätökset:

24.8.2026: Vakinaistan digiasiantuntija Jaakko Forsellin 1.10.2026 alkaen.

Tehtäväkohtainen palkka on [REDACTED] euroa/kk hinnoittelutunnus on 1ICT40A1, vaativuustaso on A. Ei vaadita koeaikaa.

Työyksikkö palvelussuhteen alkaessa tietohallinto/kaupungintalo.

Palvelusaikaan perustuvan lisän vahvistaa toimivaltainen viranomainen.

Työllisyysjohtajan päätökset:

26.8.2026: Työvalmentajan työsopimus irtisanotaan työsopimuslain 7 luvun 3 §:n mukaisin taloudellisin ja tuotannollisin irtisanomisperustein siten, että palvelussuhde päättyy 31.10.2026.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. toteaa ettei edellä lueteltuihin pöytäkirjoihin sisältyvissä päätöksissä tarkoitettuja asioita ole aihetta ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi ja
3. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin.

Kaupunginhallituksen päätös:**Liitteet**

Liite12 Viranhaltijapäätökset_kh31082026

Liite13 Salassa pidettävä viranhaltijapäätös_kh31082026