

Sivistysjohtajan vastine/selvitys valtuuston 8.6.2026 § 42 päätöksestä tehtyyn valitukseen liittyen

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päätti 13.05.2026 § 45 valtuuston 13.11.2023 § 90 päätöksen mukaisesti Kuusankosken, Inkeröisten ja Valkealan uimahallien sulkemisesta, mutta ei hyväksynyt Inkeröisten jäähallin sulkemista 1.6.2027 alkaen. Inkeröisten jäähallin osalta päätettiin valmistella uutta päätöksentekoa varten erillinen jatkoselvitys, jossa arvioidaan hallin todelliset käyttöasteet ja tulonhankinnan lisäämismahdollisuudet, vuorojen avaamisen käytännöt, koulujen ja varhaiskasvatuksen päiväkäytön mahdollisuudet, seurojen vuorotarpeet sekä jäähalliverkon kokonaiskapasiteetti. Lisäksi päätettiin sulkea Viialan urheiluhalli 1.8.2026 alkaen.

Lautakunnan em. päätös vaikutti kokouksessa seuraavassa pykälässä §46 käsiteltyyn Isojen liikuntatilojen palveluverkkosuunnitelman 2026–2030 -liitteeseen, koska Inkeröisten jäähallia ei lakkautettu 1.6.2027 alkaen, vaan asia siirtyi jatkovalmisteluun. Tämän vuoksi sivistysjohtaja esittelijänä ohjeisti kokouksen sihteeria ja liikuntapäällikköä korvaamaan ”tähden” liitteenä olleen suunnitelman sivulla 10 sanalla ”Avoin” Inkeröisten jäähallin kohdalla. Perusteena oli se, että jatkokäsittelyyn kaupunginhallitukselle menevä liitedokumentti olisi lautakunnan tekemän päätöksen mukainen kaikilta osin. Koska alkuperäinen liitedokumentti oli konsultin laatima, lähetettiin dokumentti konsultille päivitettäväksi. Konsultin tekemillä muutoksilla päivitetty dokumentti toimitettiin 19.5.2026 kaupungille.

Valituksen kohdassa 5 oleva väite kapasiteetin ja tulevien investointien pimittämisestä ei pidä paikkaansa. Selvityksessä ei tarkasteltu koulujen liikuntasaleja kokonaisuutena, vaan tarkastelu rajattiin selvityksen tavoitteiden mukaisesti liikunta- ja palloiluhalleihin. Selvityksen tarkoituksena ei ollut laatia kattavaa inventointia kaikista kaupungin liikuntatiloista eikä arvioida koulujen liikuntasalien kokonaiskapasiteettia, vaan tarkastella selvityksen rajauksen mukaisia liikunta- ja palloiluhalleja. Näin ollen väite tulevien investointien tarkoituksellisesta pois jättämisestä tai kaupungin liikuntapaikkakapasiteetin vääristelystä ei pidä paikkaansa, vaan perustuu selvityksen rajauksen virheelliseen tulkintaan.

Väite käyttöasteiden virheellisyydestä ei myöskään pidä paikkaansa. Selvityksessä käyttöasteita tarkasteltiin liikuntapalveluiden hallinnoimien liikuntatilojen ilt- ja viikonloppukäytön näkökulmasta. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen päiväaikaista käyttöä (pääsääntöisesti klo 8.00–15.00) ei ole sisällytetty käyttöastelaskelmiin, koska kyse on lakisääteisestä opetustoiminnasta, jonka järjestämisestä vastaa kasvatus- ja opetuspalvelut. Koulujen liikuntatilat ovat koulupäivän aikana ensisijaisesti opetuksen käytössä tai opetuksen käytettävissä, eikä niitä ole tuolloin mahdollista osoittaa liikuntapalveluiden kautta muille käyttäjäryhmille. Liikuntapalveluiden hallinnoima vuorokäyttö alkaa pääsääntöisesti koulupäivän päätyttyä, jolloin tilat ovat varattavissa seuroille, yhdistyksille ja muille käyttäjille liikuntapalveluiden varausjärjestelmän kautta.

Käyttöastelaskennan tarkoituksena on ollut arvioida liikuntapalveluiden käytettävissä olevan kapasiteetin käyttöä, vuorojen riittävyyttä sekä tilojen saavutettavuutta ilt- ja viikonloppukäytössä. Tarkastelu on tästä syystä rajattu niihin käyttövuoroihin, joihin liikuntapalvelut voivat vaikuttaa vuorojen myöntämisen, käytön suunnittelun ja tilojen hallinnoinnin kautta. Rajaus on perusteltu myös

taloudellisesta näkökulmasta. Päiväaikainen opetuskäyttö on osa kaupungin lakisääteistä palvelutuotantoa, jossa kustannukset kohdistuvat kaupungin toimialojen välillä sisäisen vuokrauksen ja kustannusjaon kautta. Sen sijaan ilta- ja viikonloppukäytössä liikuntapalvelut vastaavat tilojen käytöstä, vuorojen jakamisesta sekä käyttömaksujen hallinnoinnista. Käyttöasteen seurannalla arvioidaan siten erityisesti liikuntapalveluiden hallinnoiman kapasiteetin tehokasta hyödyntämistä kuntalaisten, seurojen ja muiden käyttäjäryhmien tarpeisiin.

Mikäli koulupäivän aikainen opetuskäyttö sisällytettäisiin samaan käyttöastelaskentaan, rakennusten kokonaiskäyttöaste muodostuisi automaattisesti korkeaksi riippumatta siitä, kuinka tehokkaasti ilta- ja viikonloppuvuorot ovat käytössä. Tällöin todellista käyttöastetta, käytettävissä olevaa kapasiteettia ja vuorojen riittävyttä ei voitaisi arvioida tarkoituksenmukaisesti. Selvityksen tavoitteena ei ole ollut kuvata rakennusten kokonaiskäyttöastetta vuorokauden kaikilta tunneilta, vaan liikuntapalveluiden hallinnoiman kapasiteetin käyttöä.

Käyttöastelaskennan periaatteet eivät ole uusia tai tätä selvitystä varten laadittuja. Samoja laskentaperiaatteita ja rajoituksia on käytetty myös aiemmissa liikuntapaikkaselvityksissä ja käyttöastetarkasteluissa. Näin varmistetaan tulosten vertailukelpoisuus eri vuosien ja selvitysten välillä. Tarkastelutavan muuttaminen kesken seurannan heikentäisi vertailtavuutta ja voisi johtaa virheellisiin johtopäätöksiin käyttöasteiden kehityksestä. Käyttöasteen tarkastelu liikuntapalveluiden hallinnoiman ilta- ja viikonloppukäytön osalta on myös kunnissa yleisesti käytetty toimintatapa. Tarkastelun tavoitteena on arvioida sitä kapasiteettia, joka on liikuntapalveluiden hallinnoitavissa ja kuntalaisten, seurojen ja muiden käyttäjäryhmien käytettävissä. Tämä tuottaa päätöksenteon kannalta olennaista tietoa tilojen käytettävyydestä, vuorojen riittävydestä ja mahdollisesta vapaasta kapasiteetista.

Näin ollen sekä kapasiteettitarkastelu että käyttöastelaskenta on toteutettu selvityksen tavoitteiden, rajoituksen ja vakiintuneiden laskentaperiaatteiden mukaisesti. Selvitys antaa päätöksenteon tueksi johdonmukaisen ja vertailukelpoisen kuvan liikuntapalveluiden hallinnoimisesta tiloista ja niiden käytöstä.



Veikko Niemi
sivistysjohtaja

Kouvolassa 26.8.2026