

Kysely Kouvolan kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajanasukastoimikunnan kehittämisestä ja jatkosta – raportin yhteenveto/analyysi

20 vastaajaa , joista yksi on jättänyt tyhjät vastaukset

14 arvioinut kylien neuvottelukuntaa

8 arvioinut vapaa-ajanasukastoimikuntaa

Arvioi yhteistyökumppanin tärkeyttä

Asteikko 1 = ei lainkaan tärkeä, 5 = erittäin tärkeä

Miten tärkeänä pidätte kylien neuvottelukunnan kaltaista yhteistyökumppania? **Keskiarvo 4,3**

Miten tärkeänä pidätte vapaa-ajanasukastoimikunnan kaltaista yhteistyökumppania? **Keskiarvo 4,1**

Hyödyn arviointi

Asteikko 1 = ei lainkaan tärkeä, 5 = erittäin tärkeä

Onko kylien neuvottelukunnan kautta tulevasta tiedosta ja palautteesta teille hyötyä? **Keskiarvo 4,3**

Onko vapaa-ajanasukastoimikunnan kautta tulevasta tiedosta ja palautteesta teille hyötyä? **Keskiarvo 4,6**

Arvioi viestinnän tärkeyttä

Asteikko: 1 = ei lainkaan tärkeä, 5 = erittäin tärkeä

Viestintä kaupungilta kylille **Keskiarvo 4,1**

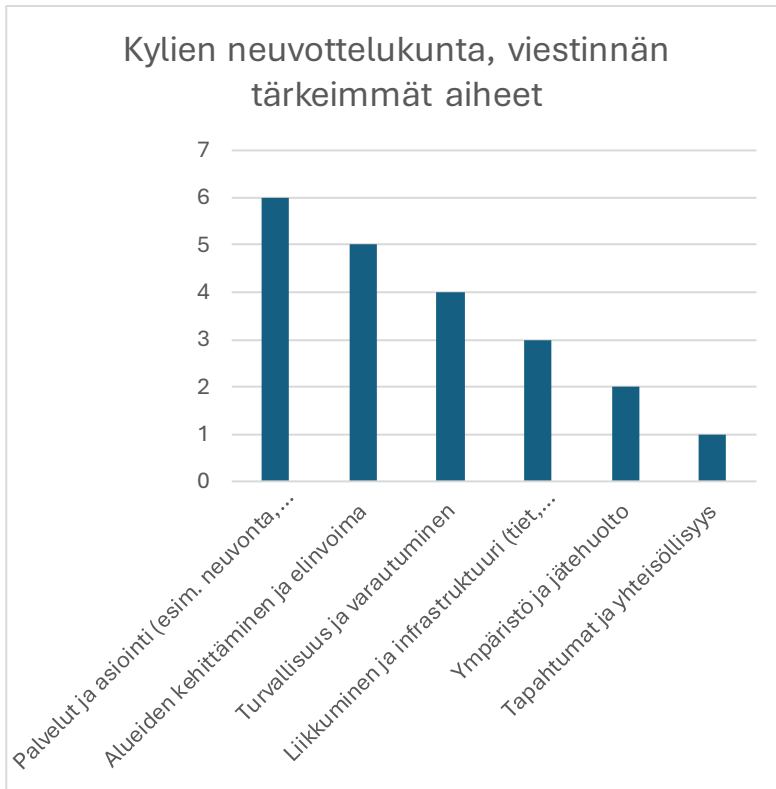
Viestintä kyliltä kaupungille **Keskiarvo 4,3**

Viestintä kaupungilta vapaa-ajanasukaille **Keskiarvo 4,5**

Viestintä vapaa-ajanasukailta kaupungille **Keskiarvo 4,5**

Laita kylien neuvottelukunnan osalta viestinnän aiheet tärkeysjärjestykseen

Asteikko: suurin palkki = tärkein aihe



Mikä aihe puuttui:

- Kaupungin päätökset
- Yleisesti kylätoiminta
- Vaikea sijoittaa edelliset tärkeysjärjestykseen, koska kaikki mainitut ovat tärkeitä yhtäläisesti. Lisäisin vielä: Kylien ja kaupungin yhteistoiminta; paikallistoimijoiden ja kaupungin sopimusperustainen palvelutuotanto (mm. alueiden hoito), kolmannen sektorin osallistuminen palvelujen tuottamiseen.

Laita vapaa-ajanasukastoimikunnan osalta viestinnän aiheet tärkeysjärjestykseen

Asteikko: suurin palkki = tärkein aihe



Mikä aihe puuttui:

- Luontoon liittyvät; luonnonhoito/alueiden hoito, monimuotoisuus, vieraslajit, luontoon liittyvät virkistysmahdollisuudet
- Edunvalvonta ja vaikuttaminen (ratkaisujen löytäminen erilaisiin haasteisiin)

Arvioi kylien neuvottelukunnan, vapaa-ajanasukastoimikunnan ja sidosryhmien yhteistyön toimivuutta

Asteikko: 1 = erittäin huonosti, 5 = erittäin hyvin

Yhteistyö kylien neuvottelukunnan ja sidosryhmien välillä toimii	Keskiarvo 3,7
Kylien neuvottelukunta tukee kylien ja kaupungin välistä yhteistyötä	Keskiarvo 3,8
Yhteistyö vapaa-ajanasukastoimikunnan ja sidosryhmien välillä toimii	Keskiarvo 4,0
Vapaa-ajanasukastoimikunta tukee vapaa-ajanasukkaiden ja kaupungin välistä yhteistyötä	Keskiarvo 4,5

Mikä toimii hyvin, mitä voisi parantaa?

- Vapaa-ajan asukkaiden toimikunta toimii hyvin. Parannettavaa: Tulisi olla samat tapahtumamaksut kaikille.
- Kaupungin viranhaltijoiden kanssa hommat mikäli avun tarve kylillä.
- Kylien neuvottelukunta on tärkeä kyliä yhdistävä tekijä ja sen kautta isompia asioita saadaan vietyä eteenpäin. Ehkä päivittäisiä pienempiä asioita voisi olla mukana asialistoilla!
- Pitäisi ehdottomasti saada euromääräiset luvut vapaa-ajan asukkaiden tuomista arvosta kaupungille.
- Keskinäisen vuoropuhelun kannalta ja kaupungin myönteisenä suhdetoimintana kohderyhmiin päin toimii hyvin. Toiminnan tuottavuutta/tuloksia voisi parantaa, mutta vaatii tällöin lisäresurssia kaikilta osapuolilta.

Millä tavoin olette osallistuneet tai voisitte osallistua kylien neuvottelukunnan tai vapaa-ajanasukastoimikunnan työhön?

Osallistuminen kokouksiin	18 vastaajaa
Työpajat	10 vastaajaa
Yhteiset hankkeet	10 vastaajaa
Lausunnot/kommentointi	9 vastaajaa
Asiantuntijapuheenvuorot	5 vastaajaa
Viestinnän yhteistyö	3 vastaajaa

Koetko, että kylien neuvottelukunnan toiminnassa olisi kehitettävää?

Asteikko 1 = ei kehitettävää, 2 = jonkin verran kehitettävää, 3 = paljon kehitettävää

Keskiarvo 1,8

Koetko, että vapaa-ajanasukastoimikunnan toiminnassa olisi kehitettävää?

Asteikko 1 = ei kehitettävää, 2 = jonkin verran kehitettävää, 3 = paljon kehitettävää

Keskiarvo 1,9

Mitä pitäisi kehittää ja miten?

- Yhdyn kylien neuvottelukunnan antamaan lausuntoon kylien neuvottelukunnan jatkosta.
- Yhteistyötä edelleen kehitettävä ja napakoitettava aluetoimikunnan ja yhteisötilojen kanssa
- Usein kysytyt kysymykset ja niihin vastaukset
- Helpottaa ja laskea kynnystä yhteistyöhön, toiset tarvitsevat valmiita ideoita, joskaan eivät osaa niistäkään valita
- Kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajanasukastoimikunnan välillä voisi olla esim. 1 yhteinen tapaaminen vuodessa, jotta viestit välittyisi kyläläisten ja vapaa-ajanasukkaiden välillä paremmin ja olisi mahdollisuus keskustella yhteisistä asioista.
- En osaa nimetä, tehokkaampaa toimintaa!
- Kylien neuvottelukunnan idea kadonnut.
- Toimii melko hyvin mutta aina pientä parannusta voi toivoa
- Toiminnan tuloksellisuutta voisi kehittää, saada näkyvämpiä tuloksia toiminnasta.

Onko kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajanasukastoimikunnan toimintaa tarpeen jatkaa myös vuoden 2026 jälkeen?

Ei = 1 vastaaja

Kyllä = 15 vastaajaa

Toiminnan jatkaminen yhdistettynä = 2 vastaajaa

Millaisia etuja ja mahdollisia haittoja kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajanasukastoimikunnan yhdistämisestä yhdeksi toimielimeksi?

Edut:

- Keskinäisen yhteistyön lisääminen, hedelmällisempi ja tuottavampi keskustelu etenkin maaseudun elinvoiman lisäämiseksi.
- Etuna varmasti byrokratian/kokousten väheneminen.
- Voimavarojen keskittäminen
- Hyötyä olisi saada jouhevampi yhteistyö vapaa-ajanasukkaiden ja kyläläisten välillä eri alueilla. Viestit kulkisivat helpommin eri asukasryhmien välillä ja yhteinen vaikuttaminen voisi tehostua. Moni vapaa-ajanasukas on nykyään lähes kokoaikainen asukas, joten yhteinen toimielin voisi toimia hyvinkin.
- Vapaa-ajanasunnot sijaitsevat pääosin kylillä. Kun olisi yksi toimielin, se mahdollistaisi toimintaan tutustumisen puolin ja toisin.
- Synergia ja toiminnan tehostaminen
- Vapaa-ajanasukkaat osallistuisi aktiivisemmin kylien toimintaan.
- Vapaa-ajanasukkaat ovat osa kyliä, joten en näe tarvetta erottaa näitä toisistaan.
- Selkeät säännöt, joiden noudattaminen tuo synergiaetuja
- Vain etuja päällekkäisyyksien karsimisen ja yhteisen tapahtuma-, koulutus ja vaikuttamistoiminnan näkökulmasta.
- Muuttotappio paikoissa kaikki yritykset parantaa etuja.

Haitat:

- Vapaa-ajan asukkaiden intressit eroavat merkittävästi kylien ja niiden asukkaiden intresseistä. Näillä eri tyhmillä mielenkiinnon kohteet ja tarvitsemansa edut ja hyödyt suhteessa kaupunkiin ovat erilaisia.
- Ristiriidat
- Haasteena voisi olla kokousten paisuminen liian monisyiseksi, mutta tähän voi tietenkin kokousten rajaamisella tiettyjen aihealueiden ympärille.
- Yhdistämistä ei nähdä hyödyllisenä, yhteistoimintaa voi tehdä muutenkin niistä asioista, joiden suhteen on yhteiset intressit.
- Riskinä että tietyt erityiskysymykset jäävät varjoon.

Muita huomioita:

- Kouvolassa ei arvosteta haja-asutusalueita, vaan ne nähdään vain hyötyajattelun kautta.