

Oikaisuvaatimus Utin koulun rehtorin viranhaltijapäätökseen 22.05.2026 § 1/2026 koskien perusopetuksen määräaikaisen tuntiopettajan tehtävä

1049/01.01.01.02/2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta 03.06.2026

Valmistelija: opetuspalvelupäällikkö Silja Kavilo, puh. 020 615 9010, silja.kavilo(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Utin koulun rehtorin viranhaltijapäätöksestä 22.5.2026, § 1, on tehty oikaisuvaatimus. Päätös on julkaistu tietoverkossa ja toimitettu asianosaisille tiedoksi 22.5.2026. Oikaisuvaatimus on tullut kirjaamoon 25.5.2026 ja sen on tehnyt kuntalain 137 §:n nojalla oikaisuvaatimuksen tekemiseen oikeutettu. Oikaisuvaatimus otetaan siten tutkittavaksi.

Kouvolan kaupunki on vastaanottanut asianosaisena olevan [REDACTED] oikaisuvaatimuksen koskien rehtorin päätöstä määräaikaisen tuntiopettajan tehtävän valinnasta ajalle 1.8.2026–30.7.2026.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rehtorin päätöksen kumoamista.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esille, että työpaikkailmoituksessa ja viranhaltijapäätöksessä on tehtävän määräajan osalta keskenään poikkeavat päivämäärät. Työpaikkailmoituksessa määräajaksi on ilmoitettu 1.8.2026–31.7.2027 ja viranhaltijapäätöksessä 1.8.2026–30.7.2027.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja uudelleen käsittelyä. Asianosaisen näkemyksen mukaan asiassa on syntynyt tasa-arvolain mukainen syrjintäoletta, koska työnantaja on tiennyt asianosaisen [REDACTED] tehdessään päätöstä tilanteessa, jossa sama työtehtävä ja työvoimatarve ovat käytännössä jatkuneet keskeytyksettä.

Alla ilmenevin perustein esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 40 §:n mukaan ”Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginjohtajan, apulaiskaupunginjohtajan ja toimiala-johtajat. Kaupunginhallitus voi kuitenkin valita määräaikaisen viranhaltijan enintään kuudeksi kuukaudeksi, niissä tilanteissa, joissa valinta kuuluu valtuustolle. Kaupunginhallitus ja lautakunta valitsevat toimialallaan muun johtavassa asemassa olevan henkilöstön. Toimialajohtaja voi kuitenkin valita määräaikaisen viranhaltijan enintään vuodeksi niissä tilanteissa, joissa valinta kuuluu kaupunginhallitukselle tai lautakunnalle. Muut

viranhaltijat ja työntekijät valitsee toimialajohtaja”. Hallintosäännön 29 §:n mukaan ”viranhaltija voi siirtää säännössä määrätyn, päätöksessään määrätyn toimivallan muulle viranhaltijalle”.

Sivistysjohtaja on viranhaltijapäätöksessään 13.2.2025, § 11, siirtänyt päätösvaltaa siten, että lähiesimies, tässä tapauksessa rehtori, valitsee alaisensa määräaikaiseen tehtävään.

Oikaisuvaatimus on tehty lautakunnan alaisen viranhaltijan päätöksestä, joten sen käsittely kuuluu kuntalain ja Kouvolan kaupungin hallintosäännön mukaisesti kasvatus- ja opetuslautakunnan toimivaltaan.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja uudelleen käsittelyä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään muun ohella seuraavaa:

Asianosainen katsoo, että tehtävää ei olisi tullut laittaa julkiseen hakuun, vaan sitä olisi tullut tarjota ensisijaisesti hänelle nykyisenä tehtävää hoitavana määräaikaisena opettajana, joka on jäämässä perhevapaalle. Oikaisuvaatimuksessa kerrotaan [REDACTED] olleen esihenkilön tiedossa.

Asianosainen on työskennellyt Utin koulussa kaksi peräkkäistä lukuvuotta määräaikaisissa työsuhteissa perusopetuksen päätoimisena tuntiopettajana luokanopettajan tehtävissä, johon on kuulunut luokanopetuksen lisäksi musiikin opetus ja koulun säestysvastuu. Haettavaksi laitettu tehtävä vastaa olennaisilta osin nykyisiä työtehtäviään.

Oikaisuvaatimuksessa perusteena esitetään OAJ:n ohjeistusta: ”tilanteessa, jossa määräaikainen tehtävä jatkuu käytännössä samanlaisena, työnantajalla on velvollisuus tarjota tehtävää ensisijaisesti nykyiselle määräaikaiselle työntekijälle eikä asettaa tehtävää julkiseen hakuun.” sekä viitataan tasa-arvolain (laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 609/1986) 8 §:n, jonka mukaan työntekijää ei saa asettaa epäedulliseen asemaan [REDACTED] [REDACTED] Lisäksi todetaan, että oikeuskäytännössä ja tasa-arvovaltuutetun linjauksissa on katsottu, että määräaikaisen palvelussuhteen jatkamatta jättäminen [REDACTED] voi muodostaa kielletyn syrjinnän.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu tasa-arvolain (609/1986) mukaiseen syrjintäolettamaan ja esitetty, että viranhaltijapäätös olisi tehty lainvastaisin perustein. Tasa-arvolain 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä kiellettynä syrjintänä muun muassa silloin, kun työnantaja työhön ottaessaan tai tehtävään valitessaan syrjäyttää ansioituneemman hakijan ilman hyväksyttävää, sukupuolesta riippumatonta perustetta.

Asiassa saatu selvitys

1. Virkasuhde ja hakuilmoitus

Kyseessä oleva virkasuhde, määräaikainen perusopetuksen päätoiminen tuntiopettaja ajalle 10.8.2026–5.6.2027, on ollut julkisesti haettavana Kuntarekry.fi sivustolla.

Hakuilmoitus kuuluu seuraavasti:

”Perusopetuksen päätoiminen tuntiopettaja

Määräaikainen perusopetuksen tuntiopettaja luokanopettajan tehtäviin.

Kouvolan kaupungin perusopetuksessa on haettavana:

Perusopetuksen päätoimisen tuntiopettajan määräaikainen virka luokanopettajan tehtäviin ajalle 10.8.2026 - 5.6.2027. Perusopetuksen opettajakelpoisuuden omaava (asetus opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista 986/1998 siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen) palkataan ajalle 1.8.2026 - 31.7.2027.

Luokanopetuksen lisäksi tehtäviin kuuluu koulun musiikin opetus sekä säästysvastuu.

Viran sijoituspaikka: Utin koulu

Kelpoisuusehdot määräytyvät opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti.

Tehtävää täytettäessä noudatetaan 4 kuukauden koeaikaa.

Tutkinto- ja työtodistukset pyydetään esittämään mahdollisen työhaastattelun yhteydessä.

Tehtävään valitun on esitettävä annetussa määräajassa nähtäväksi lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain (504/02) mukainen rikosrekisteriote sekä hyväksyttävä todistus terveydentilasta.”

2. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan viranhaltijapäätöksen mukaan perusopetuksen Utin koulun määräaikainen tuntiopettajan virka oli ollut haettavana ajalla 4.05–18.05.2026 (Kuntarekryn työavain KVL-50-72-26). Virkasuhde täytetään määräajaksi 01.08.2026–30.07.2027.

Määräaikaisuuden perusteena on viranhaltijapäätöksen mukaan Utin koulun lukuvuosittain vaihtuva opettajatarve. Viran kelpoisuusvaatimuksena on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusehdot. Virkaa haki kaksi henkilöä, joista molemmat täyttivät viran kelpoisuusvaatimukset.

Haastattelut pidettiin 19.5.2026, ja niihin kutsuttiin molemmat hakijat, Haastattelijana toimi Utin koulun rehtori Matti Järventausta.

Virkaan valittiin hakijoista [REDACTED] Viranhaltijapäätöksen perusteluiden mukaan hän täytti koulutukseen, työkokemukseen ja haastatteluun perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella parhaiten Utin määräaikaisen tuntiopettajan viran kelpoisuusvaatimukset ja muut hakuilmoituksessa mainitut valintaperusteet.

Hakijoista on laadittu kirjallinen ansiovertailu, jossa on arvioitu hakijoiden ansioita ja tehtävän kannalta keskeistä osaamista seuraavilla osa-alueilla: koulutus, opettajakokemus, muu oleellinen kokemus, hakemus, musiikinopetuksen ja säestysvastuun kokemus, opetussuunnitelman (ops) tuntemus, pedagogisia taidot, oppilaslähtöisyys ja yhteistyötaidot. Ansiovertailu on tehty hakemuksissa ilmoitettujen ja työhaastatteluissa saatujen tietojen perusteella. Ansiovertailun perusteella hakijoiden ansiot ovat kokonaisuutena tarkasteltuna olleet keskenään vertailukelpoiset ja valitun hakijan kokonaispisteytys (26 p.) ylittää oikaisuvaatimuksen tekijän pisteytyksen (22 p.).

3. Hakijoiden vertailu

Hakijoiden vertailun mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut työkokemuksekseen hakemaansa tehtävää vastaavissa tehtävissä (musiikinopetusta sisältävissä tehtävissä) 5–9 vuotta ja opettajakokemusta hieman yli 10 vuotta. Tehtävään valitulla henkilöllä on musiikin opetuksen kokemusta yli 9 vuotta sekä opettajakokemusta yli 20 vuotta. Lisäksi tehtävään valitulla on kaksoispätevyys (terveystiedon opetus), jota voidaan hyödyntää erityisesti liikunnanopetuksessa ja biologian opetuksessa. Lisäksi valitulla on kouluhallinnon arvosana sekä kokemusta koulun johtamisesta, minkä työnantaja arvioi tuottavan sille lisäarvoa hakijan omatessa kouluhallintoa koskevia erityisiä valmiuksia (esim. opetustoimen järjestelmää, resursointia ja sääntelyä koskeva hallinnollinen tuntemus). Molemmat hakijat työskentelevät tällä hetkellä Kouvolan kaupungin palveluksessa opetustoimessa.

Haastattelussa virkaan valittu kertoi antaneensa luokanopettajan viran hoitonsa ohessa musiikin opetusta 15 vuotta ja tehneensä tämän lisäksi [REDACTED] opettajasijaisuuksia 5 vuoden ajan, joihin on sisältynyt musiikin opetusta ja olleensa syksyn 2019 ajan musiikkiluokan opettajana Kouvolan Keskustan koululla.

Oikeusohjeet

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 §:n 1. ja 2. mom. mukaan viranhaltija otetaan virkasuhteeseen toistaiseksi tai määräajaksi. Viranhaltija voidaan ottaa määräajaksi vain viranhaltijan omasta pyynnöstä tai jos määräajaksi ottamisesta erikseen säädetään taikka tehtävän luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestäminen tai muu näihin

rinnastettava kunnan tai hyvinvointialueen toimintaan liittyvä määräaikaista virkasuhdetta edellyttävä seikka sitä vaatii.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n 1 mom. mukaan sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Hakemukseen on liitettävä selvitys hakijan kelpoisuudesta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1. ja 2. mom. mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus. Henkilö voidaan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen erityisistä kelpoisuusvaatimuksista riippumatta, jos siitä erikseen säädetään taikka kunta tai hyvinvointialue erityisestä syystä yksittäistapauksessa toisin päättää.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:n mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole viranhaltijoiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua. Määräaikaisissa ja osa-aikaisissa virkasuhteissa ei saa pelkästään virkasuhteen kestoajan tai työajan pituuden vuoksi soveltaa epäedullisempia palvelussuhteen ehtoja kuin muissa virkasuhteissa, ellei se ole perusteltua asiallisista syistä. Yhdenvertaisuudesta ja syrjinnän kiellosta säädetään yhdenvertaisuuslaissa. Tasa-arvosta ja sukupuoleen perustuvan syrjinnän kiellosta säädetään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetussa laissa.

Perustuslain 125 §:n 2. momentin yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 8 §:n mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettyinä syrjintänä, jos työnantaja:

1) työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä;

2) työhön ottaessaan, tehtävään tai koulutukseen valitessaan tai palvelussuhteen kestosta tai jatkumisesta taikka palkka- tai muista palvelussuhteen ehdoista päättäessään menettelee siten, että henkilö joutuu raskauden, synnytyksen tai muun sukupuoleen liittyvän syyn perusteella epäedulliseen asemaan;

3) soveltaa palkka- tai muita palvelussuhteen ehtoja siten, että työntekijä tai työntekijät joutuvat sukupuolen perusteella

epäedullisempaan asemaan kuin yksi tai useampi muu työnantajan palveluksessa samassa tai samanarvoisessa työssä oleva työntekijä;

4) johtaa työtä, jakaa työtehtävät tai muutoin järjestää työolot siten, että yksi tai useampi työntekijä joutuu muihin verrattuna epäedullisempaan asemaan sukupuolen perusteella;

5) irtisanoo, purkaa tai muutoin lakkauttaa palvelussuhteen taikka siirtää tai lomauttaa yhden tai useamman työntekijän sukupuolen perusteella.

Edellä 1 momentin 2–5 kohdassa tarkoitettu menettely on tässä laissa kiellettyä syrjintää myös silloin, kun se perustuu sukupuoli-identiteettiin tai sukupuolen ilmaisuun.

Edellä 1 momentin 2–5 kohdassa tarkoitettu menettely ei kuitenkaan ole syrjintää, jos kyse on 7 §:n 4 momentissa tarkoitettusta tilanteesta ja säännöksen mukaisesta hyväksyttävästä syystä.

Edellä viitatus lain 9 a §:n mukaan, jos joku, joka katsoo joutuneensa tässä laissa tarkoitettua syrjinnän kohteeksi, esittää tässä laissa tarkoitettua asiaa tuomioistuimessa tai toimivaltaisessa viranomaisessa käsiteltäessä tosiseikkoja, joiden perusteella voidaan olettaa, että kyseessä on syrjintä sukupuolen perusteella, vastaajan on osoitettava, ettei sukupuolten välistä tasa-arvoa ole loukattu, vaan että menettely on johtunut muusta, hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta. Säännöstä ei sovelleta rikosasian käsittelyssä.

Kouvolan kaupungin opetustoimessa perusopetuksen ja lukio-opetuksen alalla vakiintuneen käytännön mukaisesti kaikki yli kuuden kuukauden määräaikaiset virkasuhteet, kuten määräaikaiset päätoimisten tuntiopettajien virkasuhteet, laitetaan julkiseen hakuun.

Johtopäätökset oikaisuvaatimuksen johdosta

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen väitteiden johdosta arvioitavaksi rehtorin virantäyttöpäätöksen osalta tulee se, onko työnantajan menettely virantäytössä ollut naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain mukaista ja, onko valintapäätös perustunut objektiiviseen hakijoiden väliseen ansiovertailuun ja ennalta määriteltuihin valintaperusteisiin.

Viran hakumenettelyn osalta voidaan saadun selvityksen johdosta todeta, että opetustoimen vakiintuneen käytännön mukaisesti kaikki yli kuuden kuukauden mittaiset virkasuhteet laitetaan julkisesti haettaviksi. Julkinen hakumenettely varmistaa sen, että jokaisella on tasapuolinen mahdollisuus hakea kaupungin opetustoimessa olevia avoimia tehtäviä ja osaltaan varmistaa sen, että tehtävään saadaan valittua siihen soveltuvin hakija. Laitettaessa nyt kyseessä oleva virkasuhde julkiseen hakuun, on toimittu työnantajan vakiintuneen ja siten myös muissa opetustoimen virkasuhteissa noudatetun käytännön mukaisesti. Viran julkiseen hakuun laittaminen ei siten ole ollut asianosaisen kannalta millään tapaa syrjivää eikä lainvastaista.

Virantäyttöä ohjaavat perustuslaista ilmenevät yleiset nimitysperusteet sekä laissa säädetyt syrjäntäkiellot. Taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Niihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. (HE 1/1998 vp)

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden vertailua ja virkaan tulee valita hakijoista ansioitunein.

Vakiintuneen oikeus- ja hallintokäytännön mukaan työnantajalla on harkintavaltaa valita kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarvioinnin perusteella tehtävään soveltuvin henkilö. Pelkästään se, että hakija on joiltakin osin ansioitunut, ei osoita syrjintää, mikäli valinta perustuu tehtävän hoitamisen kannalta hyväksyttäviin ja asiallisiin perusteisiin.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa virkaan on valittu hakijoiden vertailun perusteella ansioitunein hakijoista. Virkaan valitulla on olennaisesti enemmän tehtävän kannalta olennaista työkokemusta (erityisesti musiikinopetus), kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä ja virkaan valittu on myös haastattelun kautta selvitettyjen henkilökohtaisten ominaisuuksien johdosta virkaan soveltuvampi. Ansiovertailun perusteella virkaan valittu on arvioitu seuraavien osa-alueiden osalta oikaisuvaatimuksen tekijää vahvemmasi: koulutus, muu oleellinen koulutus, musiikinopetuksen ja säästysvastuun kokemus ja yhteistyötaidot. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei siten voida pitää tehtävään valittua henkilöä ansioituneempina. Työnantaja ei ole miltään osin menetellyt virantäytössä syrjivällä tavalla eikä oikaisuvaatimuksessa viitattu [REDACTED] [REDACTED] ole miltään osin vaikuttanut valintapäätökseen. Kyseistä virkaa on hakenut kaksi kokenutta ja osaavaa Kouvolan kaupungin palveluksessa jo nyt olevaa henkilöä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole toista hakijaa parempaa oikeutta kyseiseen virkasuhteeseen sillä perusteella, että OAJ on todennut, että virkaa olisi tullut tarjota hänelle, kuten oikaisuvaatimuksessa on esitetty.

Viranhaltijapäätöksen perusteluista ilmenee, että valinta on tehty objektiivisen kokonaisarvioinnin perusteella, jossa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, työkokemus, henkilökohtaiset ominaisuudet sekä tehtävässä edellytetty osaaminen. Päätös ei ole perustunut miltään osin [REDACTED] tai muuhun lainsäädännössä kiellettyyn perusteeseen. Virkaan valittu on objektiivisesti arvioiden ansioituneempi kuin

oikaisuvaatimuksen tekijä, josta syystä työnantaja on valinnut ensin mainitun hakijan avoinna olevaan virkasuhteeseen.

Oikaisuvaatimuksessa on myös tuotu esiin, ettei hakuilmoituksessa mainittu virkasuhteen kesto ja viranhaltijapäätöksen mukainen virkasuhteen kesto vastaa toisiaan. Näiltä osin todetaan, että hakuilmoituksessa on ilmoitettu virkasuhteen kestoksi 1.8.2026–31.7.2027 ja rehtorin viranhaltijapäätöksessä vastaava ajanjakso on 1.8.2026–30.7.2027. Rehtorilta saadun selvityksen mukaan kyseessä on kirjoitusvirhe viranhaltijapäätöksessä, jossa virkasuhteen keston olisi tullut olla 31.7.2027 saakka.

Hallintolain 8 luku mahdollistaa ilmeisen teknisen virheen, kuten kirjoitusvirheen, korjaamisen viranomaisen itseoikaisuna. Menettelystä säädetään viitatus lain 51–53 §:issä. Koska asia on tullut ilmi oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä ja rehtori on todennut kirjoitusvirheen, on rehtorin päätöstä syytä muuttaa näiltä osin, eli korjata virkasuhteen kestoksi 1.8.2026–31.7.2027.

Liitteet: oikaisuvaatimus

Oheismateriaali: ansiovertailu

Lisätietoja: opetuspalvelupäällikkö Silja Kavilo, puh. 020 615 9010, silja.kavilo(at)kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Edellä mainituilla perusteilla kasvatus- ja opetuslautakunta päättää:

- muuttaa Utin koulun rehtorin viranhaltijapäätöstä 22.5.2026, § 1, siten, että perusopetuksen määräaikaisen tuntiopettajan virkasuhteen kesto on 1.8.2026–31.7.2027.
- hylkää oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös: