

Oikaisuvaatimus työllisyysjohtajan päätöksestä 24.3.2026 § 9 koskien vakituisen työnvälitysasiantuntijan valintaa

542/01.01.01.01/2026

Kaupunginhallitus 27.04.2026

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Työllisyysjohtaja päätti 24.3.2026 § 8, 9 ja 10 työnvälitysasiantuntijoiden (3kpl) valinnasta vakituisen virkasuhteeseen alkaen 13.4.2026. Päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus esitetään hylättäväksi, koska perusteita työllisyysjohtajan tekemän päätöksen muuttamiselle ei ole.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset ja päätösvallan peruste

Kuntalain 134 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen käsittelee se toimielin, jonka alaisen viranhaltijan päätöksestä on kyse. Siten asian ratkaisu kuuluu kaupunginhallitukselle. Kuntalain sekä hallintolain mukaisesti viranomaisen on käsiteltävä oikaisuvaatimus kiireellisenä.

Asiassa oikaisuvaatimuksen on jättänyt kuntalain 137 §:ssä tarkoitettu asianosainen, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös kohdistuu. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle 24.3.2026. Oikaisuvaatimus on saapunut 2.4.2026, eli oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetyn määräajan kuluessa ja oikaisuvaatimus otetaan siten tutkittavaksi. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään lain mukaan tutkimatta.

Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuspäätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Asian valmistelun tausta

Työllisyysjohtaja päätti 24.3.2026 § 8, 9 ja 10 työnvälitysasiantuntijoiden (3kpl) valinnasta vakituisen virkasuhteeseen alkaen 13.4.2026

■■■■■ on jättänyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

■■■■■ vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että päätös arvioidaan uudelleen, koska hän on työskennellyt aiemmin määräaikaisena Kouvolan kaupungilla työnvälitysasiantuntijana ja aiemmin määräaikaisena valtiolla TE-toimistossa.

███ toteaa, että hän täyttää kelpoisuusvaatimukset ja hänellä on noin 4 vuotta kokemusta tehtävistä, jotka liittyvät hänen hakemaansa virkaan. ███ mukaan hänellä on ajantasaista osaamista tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan seuraavaa:

Viranhaltijan valintaa säännellään perustuslain 125 §:ssä (yleiset nimitysperusteet) sekä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta säädetystä lain 4–9 §:ssä (menettelytavat ja kelpoisuusvaatimukset).

Työnvälitysasiantuntijan vakituinen virkasuhde oli haettavana 9.2.–23.2.2025.

Hakuilmoituksessa todettiin, että työnvälitysasiantuntijat työskentelevät toimialatiimissä ja vastaavat omien työnhakija-asiakkuksiensa hoitamisesta ja viranomaistehtävistä. Virkatehtäviin kuuluvat muun muassa:

- asiakkaiden työttömyysturva-asioiden hoitaminen ja asiakkaan palvelutarpeen arviointi
- nopeat ja innovatiiviset työttömyyden katkaisuyritykset vahvalla verkostoyhteistyöllä
- työnhakija-asiakkaiden etenemisen edistäminen kohti avoimia työmarkkinoita työllisyys- ja yrityspalveluita ja verkostojen palveluita sekä yrityskontakteja hyödyntämällä
- työnhakija-asiakkaiden työkykyrajoitteiden ja työkyvyn tunnistaminen
- toimiminen aktiivisesti työllisyysverkostoissa asiakkaiden tilanteiden edistämiseksi.

Työnvälitysasiantuntijan viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva korkeakoulututkinto tai aiempi opistotason tutkinto tai ammatillinen tutkinto. Hakuilmoituksessa todettiin, että hakijalta edellytetään kokemusta vastaaventyyppisistä tehtävistä. Tehtävässä edellytetään itseohjautuvuutta, joustavuutta, ratkaisukeskeisyyttä ja hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja sekä kykyä toimia erilaisissa verkostoissa. Tehtävässä edellytetään myös hyviä suullisia ja kirjallisia viestintätaitoja sekä tietoteknisiä taitoja. Eduksi luetaan työmarkkinatuntemus, työnvälitysosaaminen ja jonkin toimialan vahva osaaminen. Hakijan tulee olla palveluhenkinen, oma-aloitteinen, järjestelmällinen ja hänellä on hyvä paineensietokyky.

Määräaikaan mennessä virkaa haki 144 henkilöä, joista 144 täytti viran kelpoisuusvaatimukset. Haastattelut pidettiin 6.3.2026, 9.3.2026 ja 11.3.2026 ja niihin kutsuttiin yhteensä 13 hakemusten perusteella ansioituneinta kelpoisuusvaatimukset täyttävää hakijaa. Haastatteluun saapui 12 hakijaa. Haastattelijoina toimivat työllisyysjohtaja ja palvelupäälliköt.

Haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella 13 ehdokasta, joiden osaaminen vastasi parhaiten hakuilmoituksessa mainittuja kriteerejä. Haastatteluun kutsuttiin hakijoiden joukosta ne, joilla hakemusten perusteella oli eniten ratkaisukeskeisyyttä, työnvälitysosaamista, vahvaa tuntemusta työmarkkinoista sekä kokemusta vastaavan kaltaisista tehtävistä. Myös [REDACTED] kutsuttiin haastatteluun.

[REDACTED] on koulutukseltaan muotoilija. Hänellä oli hakemuksen perusteella kokemusta työnvälitysasiantuntijan tehtävässä reilu kaksi vuotta. Lisäksi Haaranen on toiminut [REDACTED] kulttuuritoimen ohjaajana ja koordinaattorina sekä [REDACTED] palvelupäällikkönä ja projekti- ja palvelukoordinaattorina sekä [REDACTED] asiakasneuvojana.

Työnvälitysasiantuntijan virkasuhteeseen valittiin [REDACTED], joka täytti koulutuksen, työkokemuksen ja haastatteluun perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella tämän viran osalta parhaiten työnvälitysasiantuntijan viran kelpoisuusvaatimukset ja muut hakuilmoituksessa mainitut valintaperusteet.

[REDACTED] on koulutukseltaan merkonomi sekä Executive Master of Business Administration. Hänellä oli haettavaa tehtävää hyvin tukevaa kokemusta ratkaisumyynnin ja asiakaspalvelun tehtävistä yhteensä noin 21 vuotta. Hän on työskennellyt [REDACTED] monissa tehtävissä mm. asiakasneuvojana, tiiminvetäjänä, myyntineuvottelijana, asiakkuuspäällikkönä, myyntiryhmän päällikkönä ja liiketoiminnan kehitystehtävissä. Lisäksi hänellä on kokemusta [REDACTED] ja [REDACTED] asiakkuusneuvojan ja tiiminvetäjän tehtävistä. [REDACTED] on haastattelun perusteella valmiuksia ja osaamista tehtävän hoitamiseen. [REDACTED] toi haastattelussa esiin muita vahvemmin asiakkuuksien hallintaan liittyvää osaamista. Lisäksi [REDACTED] toi muita vahvemmin esiin työmarkkina- ja toimialatuntemusta, yritys yhteistyöosaamista sekä ratkaisumyyntiosaamista. [REDACTED] on haastattelun perusteella myös vahvat viestintä- ja vuorovaikutustaidot sekä itsenäinen ja ratkaisukeskeinen työote.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu kuntalain, viranhaltijalain (laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta) ja yhdenvertaisuuslain sääntelyyn. Näiltä osin todetaan, että viran täytössä on menetelty viranhaltijalain mukaisesti. Virantäyttö perustuu hakijoiden ansioiden vertailuun. Virkaan on valittu sitä kirjallisesti määrääjassa hakenut ja kelpoisuusehdot täyttävä henkilö, joka kokonaisarvioinnin pohjalta on taitojensa ja kykyjensä puolesta hakijoista ansioitunein. Virantäytössä ei siten ole menetelty kuntalain, viranhaltijalain, yhdenvertaisuuslain tai muunkaan lain vastaisella tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu myös siihen, että valintapäätös ei ole kaupungin arvojen mukainen ("rohkeasti uudistuen, yhdessä, kestävästi"). Näiltä osin todetaan, että virantäytössä noudatetaan aina kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annettua lakia ja muuta rekrytointiprosessia ohjaavaa lainsäädäntöä, kuten

yhdenvertaisuuslakia ja naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annettua lakia. Kaupungin strategisten arvojen toteuttamisen lähtökohtana toimivat lainmukaiset menettelyt ja hyvän hallinnon toteuttaminen, mitä nyt kyseessä oleva päätös ilmentää.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään myös, että asianosaisen nykyinen määräaikainen virkasuhde voi olla perusteeton ja keinotekoinen. Näiltä osin todetaan, että nyt kyseessä olevassa asiassa on kyse viran täyttämisestä julkisen hakuprosessin perusteella. Työnantajalla on velvollisuus valita ansioitunein hakija viranhaltijalain ja perustuslain mukaisesti. Asianosaisen väite määräaikaisten virkasuhteiden perusteettomuudesta on erillinen palvelussuhdetta koskeva kysymys, jolla ei ole oikeudellista vaikutusta virantäyttöprosessissa tehtävään ansiovertailuun tai valintapäätöksen laillisuuteen. Virantäytössä työnantaja arvioi hakijoita suhteessa hakuilmoituksessa esitettyihin kriteereihin ja lakiin perustuviin nimitysperusteisiin.

Edellä esitetyn perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa työllisyysjohtajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Työllisyysjohtaja Sami-Pekka Kalliokoski on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: työllisyysjohtaja Sami-Pekka Kalliokoski, puh. 020 615 7631, sami-pekka.kalliokoski(at)kouvola.fi ja palvelupäälliköt Milla Jalonen, puh. 040 623 5537, milla.jalonen(at)kouvola.fi sekä Jarkko Mikkola puh. 040 661 8926, jarkko.j.mikkola(at)kouvola.fi

Vs. kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää aiemman valintapäätöksen.

Kaupunginhallituksen päätös: