

Haanojan frisbeegolfrata – yleisen alueen suunnitelma

Nähtävilläolon aikana 11.-25.2.2026 saapuneet muistutukset ja niihin laaditut vastineet

Tieto yleisen Haanojan frisbeegolfradan alueen suunnitelman nähtävilläolosta julkaistiin Kouvolan Sanomissa ja kaupungin verkkosivuilla 11.2.2026. Lisäksi alueeseen rajautuvien asunto-osakeyhtiöiden isännöitsijöille lähetettiin tieto sähköpostitse, ja pientaloasukkaille jaettiin tiedotteet postilaatikoihin. Suunnitelman nähtävilläoloaikana saapui yhteensä yhdeksän muistutusta; seitsemän muistutusta yksityishenkilöiltä ja kaksi asunto-osakeyhtiöiltä. Muistutukset ovat hyvin samansisältöisiä. Niissä vastustetaan Haanojan frisbeegolfrataa erityisesti siksi, että osa väylistä sijoittuisi hyvin lähelle pihvoja ja kulkureittejä, mikä muistutusten jättäneiden mielestä aiheuttaisi turvallisuus-, melu-, yksityisyys-, roskaantumis- ja luontohaittoja sekä heikentäisi alueen muuta virkistyskäyttöä ja laskisi mahdollisesti asuntojen arvoa.

Vastineissa ratojen suunniteltua sijaintia perustellaan alueen asemakaavalla, tehdyllä kehittämissuunnitelmalla ja aikaisemmalla asukkaiden osallistamisella, sekä sen hyvällä saavutettavuudella. Rataa suunnitellaan rakennettavan ilman kaupungin taloudellista panostusta alueelle, joka on jo ennestään ihmisen muokkaamaa (vanha pelto). Frisbeegolfkeskuksesta tavoitellaan laajaa, kansalliset ja kansainväliset kriteerit täyttävää AAA1-tason rataa, jonka uskotaan harrastusmahdollisuuksien lisäksi mahdollistavan kilpailuja, lisäten kaupungin matkailutuloja ja näkyvyyttä ja tuottaen varoja radan ylläpitoon. Kaupunkistrategiassa luvataan vahvistaa yhteistyötä järjestöjen, yhteisöjen ja yritysten kanssa sekä ylläpitämällä monipuolisia liikunta- ja virkistysalueita sekä palveluita. Yhdistyksen ylläpitämä kaikille avoin liikuntapaikka tukee näitä kaupunkistrategian lupauksia.

Jos palautteen pohjalta muokattu yleisen alueen suunnitelma hyväksytään, tullaan radan rakenteista laatimaan vielä tarkempi suunnitelma. Tämän jälkeen voidaan suunnitellut väylät ja niihin liittyvät rakenteet merkitä maastoon ja järjestää alueen asukkaiden kanssa maastokävely, jossa sijainnit voidaan katselmoida paikan päällä.

Muistutukset ja vastineet

Asukas 1

Frisbeegolfratoja ei ole tapana rakentaa näin lähelle ihmisten koteja. Suunnitelmassa ammattilaisväylän lähimmät tiipaikat ja väylät ovat liian lähellä asukkaiden takapihoja, varsinkaan kun suojaavaa puustoa ei paikoin todella ole.

Todennäköisesti asukkaille aiheutuu myös läpikulku- ja meluhaittaa. Lajia harrastetaan kevästä syksyyn, aamusta myöhäiseen iltaan ja 7 päivää viikossa. Kiekkoja harhautuu varmasti yksityistakapihoille ja niiden pensasiin.

Harrastan laajasti kuntoliikuntaa ja kannustan harrastepaikkojen rakentamista, mutta tuntuisi todella hämmäntävältä ja epämiellyttävältä mennä heittämään kiekkoa A-tason puistoon näin lähellä ihmisten koteja ja takapihoja.

Eräillä ulkomaisilla sivustoilla, joissa keskustellaan radan perustamisesta, mainittiin että radan perustaminen kovin lähelle asuintaloja "is asking for trouble". Löytyisikö puistolle kuitenkin vaihtoehtoinen paikka vaikkapa lähimetsistä, joissa kodit eivät olisi niin lähellä rataa? Tässä Yle:n jutussa kokemuksia Lappeenrannassa aikoinaan kaksi vuotta toimineesta radasta: <https://yle.fi/a/3-9789028>

Vastine

Kouvolassa on toiminut jo neljännesvuosisadan frisbeegolfrata Urheilupuistossa aivan asutuksen vieressä. Kaupunki ei ole saanut palautetta radan aiheuttamista häiriöistä alueen asukkailta.

Radan väylät on suunniteltu niin, ettei radalta poikkeamiselle ole tarvetta. Radan ensimmäinen väylä ja perherata sijoittuvat kauas asutuksesta Eskolanmäen liikuntahallin läheisyyteen. Alue on kaavoitettu virkistysalueeksi keskelle tiivistä kaupunkirakennetta. Tämä tarkoittaa, että alueelle voidaan sijoittaa erilaisia virkistystoimintoja ja että aluetta voi luonnollisesti käyttää eri tavoin ulkoiluun ja muuhun virkistykseen kuka tahansa alueella asuva tai vieraileva.

Kouvolassa on jo lukuisia metsäratoja, ja siksi Haanojalle suunniteltu rata onkin suunniteltu juuri kyseiselle alueelle; lähelle keskustaa, lähelle sen käyttäjiä ja hyvien julkisten kulkuyhteyksien päähän. Keskustan tuntumassa ei ole vaihtoehtoja laajaa avointa aluetta, johon rata voitaisiin sijoittaa. Haanojalla on jo valmiina pysäköintialue sekä tapahtumiin tarvittava muu infrastruktuuri, mikä mahdollistaa radan rakentamisen edullisesti.

Asukas 2

Olen Haanojan alueen asukas ja asun suunnitellun frisbeegolfradan väylä 8:n välittömässä läheisyydessä. Haluan jättää muistutuksen koskien Haanojan frisbeegolfradan yleisen alueen suunnitelmaa (YAS).

En pidä suunnitelmaa nykyisessä muodossaan hyväksyttävänä seuraavista syistä:

- *Ratojen sijoittuminen erittäin lähelle asuinrakennuksia aiheuttaa turvallisuusriskejä (harhautuneet kiekot, omaisuusvahingot) sekä heikentää asumisrauhaa.*
- *Roskaamisen ja metelin lisääntymisen riski huolestuttaa. Frisbeegolfradat ovat tyypillisesti vapaasti käytettäviä eikä alueella ole jatkuvaa valvontaa.*
- *Suunnitelman myötä käytännössä koko puistoalue muuttuu frisbeegolfkäyttöön, jolloin alue ei enää samalla tavalla sovellu yleiseen oleskeluun, lasten leikkeihin tai rauhalliseen lenkkeilyyn.*
- *Minua huolestaa myös, miten alueen ylläpito ja huolto järjestetään, erityisesti jos rata ei osoittaudu suosituksi.*

En vastusta alueen liikuntamahdollisuuksia mutta katson, että nykyinen sijoittelu tai tämä frisbeegolf puisto aiheuttaa kohtuutonta haittaa lähiasukkaille. Toivon, että suunnitelmaa tarkistetaan ja erityisesti asuinrakennusten läheisyys sekä alueen monikäyttöisyys arvioidaan uudelleen.

Vastine

Virkistysalueet on tarkoitettu kaikkien kaupunkilaisten vapaasti käytettäväksi. Roskaamista tapahtuu kaikilla yleisillä alueilla, olivatpa ne sitten katuja, aukioita, puistoja tai metsiä. Riittävä määrä roska-astioita ja niiden säännöllinen tyhjennys sekä muu puhtaanapito takaavat alueen siisteyden. Alueelle laaditussa käyttöoikeussopimuksessa on veloitettu radan rakentamisesta ja hoidosta vastaava yhdistys huolehtimaan myös sen siisteydestä. Rata on suunniteltu sijoitettavaksi Myllypuronkadun itäpuolelle. Koko Myllypuronkadun länsipuoleinen noin 7 ha suuruinen puistoalue jää edelleen leikkiin, lenkkeilyyn ja oleskeluun. Rata ei estä alueen läpi kulkevien raittien käyttöä jatkossakin ulkoiluun ja lenkkeilyyn. Se ei rajoita myöskään hiihtämistä alueella.

Asukas 3.

1. *Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon alueen vesilinnuston ja muuttolintujen pesintä- ja elinolosuhteiden muutosta. Alueella elää ympärivuotisesti lintulajistoa, joka myös pesii alueella. Tällä hetkellä Haanojan niin sanotuilla Kenkäkukkuloilla vierailevat ulkoilijat eivät yleensä heittele frisbeetä alueella eikä heillä ole sellaisia mukanaan. Suunnitelmassa linnuston elinalueelle on suunniteltu perhepelipaikka, joka lisää nuoria kävijöitä. On oletettavaa, että myös ilkivalta alueen linnustoa kohtaan lisääntyy. Suunnitelmaselostuksessa ei oteta lainkaan huomioon toiminnan vaikutusta alueen luontoon ja eläimiin. Alueen käytön muutosta hakevan yhdistyksen tulisi olla yhteydessä Suomen Luonnonsuojeluliittoon ja muihin luonnonsuojelun alueellisiin toimijoihin sekä konsultoida suunnitelmasta asiantuntijoiden kanssa.*
2. *Frisbeegolfkentän suunnittelun tasoon tulee kiinnittää huomiota. Kouvolan kaupungin verkkosivuilla julkaistu kenttäsuunnitelma on toteutettu Parkdly-suunnitteluohjelmalla. Kyseinen suunnitteluohjelma on ilmainen ja kaikkien käyttäjien ulottuvissa. Ohjelman käyttäjä saa aikaiseksi suunnitelman muutamassa minuutissa, vaikka tällä ei olisi lainkaan aiempaa kokemusta frisbeegolfkentän suunnittelusta tai tietoa tämän urheilulajin vaatimista suoja-alueista. Julkaistu suunnitelma on heikkotasoinen. Vaikuttaa siltä, että peliväylät on sijoitettu kartalle satunnaisesti, ainoana tavoitteena että peliväylät näyttäivät hyvältä kartalla.*
 - *Suunnitelman tekijä ei ole tutustunut maaston korkeuseroihin ja Maanmittauslaitoksen Karttapaiska- tai Paikkatietoikkuna-palvelun hydrologisiin karttoihin, jotka tuottaisivat tietoa alueen hulevesien olosuhteista.*
 - *Monien peliväylien aloitus- ja lopetuspaikat on sijoitettu purojen uomien päälle. Tämä lisää tarpeettomasti maanmuokkaukseen liittyviä kustannuksia.*
 - *Suunnitelman tekijä vaatii, että jalankulkuväyliä siirretään tai kokonaan poistetaan, alueelle rakennetaan purojen ylityksiä varten siltoja, purojen uomien sijainteja siirretään ja alueelle rakennetaan suojaseiniä, jotta lentävät frisbeet eivät lennä yksityisten henkilöiden tonteille, julkisille kulkuväylille tai että ne eivät vahingoita ihmisiä tai omaisuutta.*
 - *Kaikki edellä mainitut virheet tai puutteet on joko kokonaan tai osittain vältettävissä hyvällä ja erityisesti ammattitaitoisella väyläsuunnittelulla, jossa otetaan huomioon erilaiset suojaetäisyydet kohteisiin, tonttien ja kulkuväylien ym. kohteiden sijainnit.*
3. *Suunnitelmaa on alettu tekemään väärässä järjestyksessä ja väärin pyrkimyksin, eli suunnitelmassa oletetaan kaikkien muiden toimintojen kuin frisbeen heittäjien sopeutuvan*

tähän urheilulajiin, mutta peliväylien ja kyseisen urheilun ei tarvitse sopeutua alueen nykyisiin toimintoihin. Kenttäsuunnitelman heikko taso tulee parhaiten esiin väylän 17. suunnitelmasta. Suunnitelman mukaan frisbeegolfin pelaaja aloittaa heiton Tasankotien kevyen liikenteen väylän vieressä olevalta heittopaikalta siten, että heitto lähtee idän suunnasta kohti Eskolanmäen koulua. Kyseinen peliväylä on sijoitettu noin 5-10 metrin päähän kevyen liikenteen väylästä ja heiton pituus on noin 40 -50 metrin matkalla tuon mainitun 5 – 10 metriä kevyen liikenteen kulkijoista. Peliväylä numero 17. on hengenvaarallinen kaikille kyseisellä kevyen liikenteen väylällä liikkujille. Kysellä kevyen liikenteen väylällä kulkee alueen asukkaita ja erityisesti viereisen koulun oppilaita, joilla ei ole kykyä ja edellytyksiä väistää heitä kohti lentäviä frisbeekiekkoja. Lisäksi pelin päätepiste eli kori on ilman riittävää suoja-aluetta suhteessa kevyen liikenteen kulkuväylään.

- Peliväylät 1. ja 2.: Tarpeetonta ja edesvastuutonta sijoittaa pelin päätepiste eli kori kulkuväylän viereen, kun käytössä on noin 19 hehtaarin alue sijoittaa peliväylä turvallisesti.
 - Peliväylä 3.: Ihmiset ovat tottuneet käyttämään suorinta reittiä joten on epätodennäköistä, että kulkuväylä pystytään faktisesti siirtämään toiseen paikkaan, vaan reittiä käytetään kuitenkin keskellä vaaraa tuottavaa frisbeegolf peliä. Tarpeetonta ja edesvastuutonta sijoittaa peliväylä vakiintuneen kulkuväylän yli, kun käytössä on 19 hehtaarin alue sijoittaa peliväylä turvallisesti.
 - Peliväylä 12.: Väylän suoja-alue ulottuu yksityisen maille (kerrostaloyhtiön piha-alue).
 - Peliväylät 13. ja 14.: Pelin päätöskohdasta eli korin alueella ei ole riittävää suoja-aluetta suhteessa kulkuväylään.
 - Peliväylä 18.: Heittopaikalta ei toteudu riittäviä suojaetäisyyksiä väylien 17. ja 16. korien alueella oleviin henkilöihin.
4. Vastuukysymykset. Suunnitelmasta on havaittavissa, että kaikki frisbeegolfin toiminnot, kentän turvallisuuteen liittyvä suunnittelu mukaan luettuna, toteutetaan yhdistyksen tekemänä. Mikäli toiminnasta koituu vahinkoa esimerkiksi ohikulkijoille tai muille tahoille, kuuluuko vastuu toiminnan aiheuttavista vahingoista kaupungille, tälle yhdistykselle vai jollekin muulle taholle? Tämä yhdistys on varsin nuori, se on käytännössä "yhden henkilön yhdistys", jolla ei ole juuri ketään muita jäseniä. On mahdollista, että yhdistys ja sen toiminta ei kehity suotuisasti ja se voi jopa lopettaa toimintansa, mikäli kaikki ei mene suunnitelmien mukaan. Vastuukysymykset tulee selvittää ennen tämän hankkeen aloitusta.

Vastine

Alueelle ei ole tehty erillistä tähän hankkeeseen liittyvää luontoselvitystä. Valtakunnallisessa laji.fi -palvelusta ei löydy viimeisen 15 vuoden ajalta havaintoja erityisistä luontoarvoista Haanojan alueelta. Siellä tavatut lajit ovat tavanomaisia. Frisbeegolfväylien rakentaminen vaatii hyvin vähän maan muokkausta, jolloin vaikutukset alueen kasvillisuuteen ja eläimistöön ovat vähäisiä. Alueella mahdollisesti oleviin lapakoihin radan rakentamisella ja käytöllä ei ole katsottu myöskään olevan vaikutuksia. Urheilupuiston nykyisen radan alueella on lepakoiden elinympäristöä, mutta radan 25 vuoden elinkaaren aikana ei esiin ole noussut haitallisia vaikutuksia.

Radan suunnittelusta on vastannut yhdistys, jossa on asiantuntemusta lähes kymmenen vuoden ajalta niin ratojen rakentamisesta kuin ylläpidostakin. Yhdistys on tuore, ja jäseniä seurassa on tällä hetkellä 15kpl. Yhdistyksen toiminnan odotetaan ajan myötä vain kasvavan. Yhdistyksen tämänhetkisestä jäsenistöstä löytyy jo talkoolaisia, joiden avulla radan rakentaminen ja ylläpito hoituu. Myöhemmin on tarkoituksena työllistää esimerkiksi pitkäaikaistyöttömiä radan ylläpitotehtävissä.

Radan rakentamisesta ja ylläpidosta sekä niihin liittyvät vastuukysymykset on käsitelty aluetta koskevassa käyttöoikeussopimuksessa.

Haanojan alueella on sarkaojia sekä pääosin rakennettu vesiaihe / pääoja. Yhdistys vastaa radan rakentamisen ja toiminnan kannalta tarvittavista sarkaojien käsittelystä ja ojanylitysrakenteista sekä niiden aiheuttamista kustannuksista. Kaupunki vastaa valtaojien ja olemassa olevien reittien tarvitsemien siltojen sekä hulevesien hallintarakenteiden kustannuksista.

Heittäjä on aina vastuussa heittämästään kiekosta. Radasta vastaava yhdistys opastaa käyttäjiä muun muassa opasteiden avulla minimoidakseen vaaratilanteet, sekä ohjaten pelaajia antamaan etuoikeuden alueen läpi suuntautuvalla kevyen liikenteen kululle.

Suunnitelma tulee tarkentumaan kevään ja kesän aikana, ja muistutuksen jättäjän esiin tuomat haasteet ovat ratkaistavissa jatkosuunnittelussa.

Asunto-osakeyhtiöt 1 ja 2

Asunto-osakeyhtiöt Kouvolan Linja puisto I ja Kouvolan Matin kaari ilmoittavat yksiselitteisesti vastustavansa frisbeegolfradan perustamista taloyhtiöidemme välittömään läheisyyteen. Hanke on omiaan heikentämään alueen turvallisuutta, asumisrauhaa ja viihtyvyyttä sekä aiheuttamaan pitkäaikaisia haitallisia vaikutuksia asukkaille.

Taloyhtiöidemme näkemyksen mukaan frisbeegolfradan sijoittaminen asutuksen tuntumaan lisää merkittävästi alueen levottomuutta, häiriökäyttäytymistä ja ilkivaltaa. Erityisesti ilta- ja yöaikainen oleskelu, melu ja kokoontuminen ovat omiaan aiheuttamaan turvattomuuden tunnetta ja jatkuvaa rauhattomuutta asukkaille. Suunnitelmassa ei ole esitetty kuka on valvova taho ilta- ja yöaikaan radan asiattomasta käytöstä sekä ei ole ilmoitettu mikä taho vastaa mahdollista vahingoista sekä haitoista. Radan läheisyys tulee lisäämään myös asiatonta liikkumista taloyhtiöiden pihalla tai välittömässä läheisyydessä.

Lisäksi hankkeella on selkeä negatiivinen vaikutus asuntojen arvoon. Alueen rauhallisuus, luontoreittien läheisyys ja turvallisuus ovat keskeisiä tekijöitä asumisen vetovoimassa, ja niiden heikentyminen vaikuttaa suoraan osakkeiden markkina-arvoon. Taloyhtiöt eivät voi hyväksyä ratkaisua, joka aiheuttaa osakkaille taloudellista haittaa. Radan käytöstä seuraava roskaaminen, kuluminen ja hallitsematon liikkuminen rasittavat merkittävästi ympäröivää luontoa ja viheralueita. Kokemusten perusteella tällaiset alueet vaativat jatkuvaa valvontaa ja kunnossapitoa, eikä ole esitetty uskottavaa suunnitelmaa siitä, kuka vastaa syntyvistä haitoista ja kustannuksista.

Kokonaisuutena katsomme, että frisbeegolfrata ei sovellu sijoitettavaksi tiiviin asutuksen välittömään läheisyyteen. Taloyhtiömme edellyttää, että hankkeelle etsitään vaihtoehtoinen sijainti, joka ei vaaranna asukkaiden asumisrauhaa, turvallisuutta, omaisuuden arvoa eikä alueen luontoarvoja. Pyydämme, että näkemyksemme ja esiin tuomamme seikat otetaan vakavasti huomioon päätöksenteossa.

Vastine

Keskellä yli 70 000 asukkaan kaupunkia, voi esiintyä levottomuutta, häiriökäyttäytymistä ja ilkeävaltaa lähes missä tahansa yleisellä tai yksityisellä alueella. Frisbeegolfin pelaajien ei ole todettu olevan muiden lajien harrastajista poikkeava ryhmä tässä suhteessa. Tarjoamalla kaikenlaisille asukkaille mielekästä ja maksutonta ajanviettoa, voidaan usein toimitettomuudesta ja turhautumisesta aiheutuvaa häiriökäyttäytymistä päinvastoin ehkäistä. Radalla, kuten ei millään muullakaan yleisellä alueella ole erillistä yöaikaista valvontaa. Sijoittamalla rata tiiviin asutuksen läheisyyteen taataan sen saavutettavuus, sosiaalinen valvonta sekä riittävä käyttäjämäärä. Muistutuksessa ei viitata tutkittuun tietoon tai esimerkkitapauksiin, joissa frisbeegolf-radasta tai muusta vastaavasta julkisesta palvelusta olisi koitunut asunto-osaakeyhtiöiden mainitsemia haittoja, kuten omaisuuden arvon alenemista.

Alue on kaavoitettu asumisen sijaan virkistyskäyttöön lähinnä sen heikon rakennettavuuden sekä alueen läpi kulkevan voimajohdon vuoksi. Tehdyissä selvityksissä ja asukaskyselyissä alueelle on toivottukin lisää toiminnallisuutta, kuten frisbeegolfrataa. Haanojan lähellä, kuten Pappikallion alueella on mahdollisuus rauhallisessa luonnonympäristössä liikkumiseen. Radan tarkemmassa suunnittelussa voidaan ehkäistä pelaajien houkutusta oikaista radalle taloyhtiöiden pihojen läpi ja myös koreja voidaan sijoittaa kauemmas pihoista, jolloin voidaan kiekkoja eksymästä pihoille. Muistutuksen jättäneiden taloyhtiöiden molemmin puolin kulkee olemassa olevat kevyen liikenteen väylät, joiden kautta rata on varsin hyvin saavutettavissa. Oikaiseminen taloyhtiöiden pihojen poikki ei mistään suunnasta lyhentäisi matkaa katuverkosta radalle, eikä sitä silloin voida pitää todennäköisenä. Kasvillisuuden säilyttämisellä ja lisäämisellä pihojen läheisyyteen voidaan myös ehkäistä sekä läpikulua että häiriötä asukkaille.

Asukas 4:

Väylien läheisyys asutukseen on monesta kohtaa aivan liian pieni. Erityisesti väylien 7,8,9 ja 12 tiiauspaikat ja korit tulevat todella lähelle talojen pihoja ja todennäköisesti aiheuttavat haittaa melun, turvallisuuden ja yksityisyyden näkökulmasta. Lisäksi näiden väylien heittosuunnat suuntautuvat suoraan läheisten asukkaiden pihoja kohti, mitä ei voi todellakaan hyväksyä. Tämä olisi myös pelaajien mielestä epämiellyttävä tilanne, mikä heikentäisi radan käytettävyyttä.

Suunnitelmassa on mainittu että väylien ja asutuksen välissä olisi suojaavia puita, mutta kaupunki on kaatanut tämän kyseisen puuston vuonna 2022 hulevesijärjestelmää rakennuttaessa ja muutama puu ei muutenkaan mahdollisia haittoja juuri vähentäisi.

2. Radan sijainti vaikuttaa merkittävästi alueen lenkkipolkujen käyttöön ja vaikeuttaa näiden osalta liikunnan harrastamista alueella. Esim. Lappeenrannassa on jouduttu jo luopumaan jo rakennetusta Huhtiniemen frisbeegolf-radasta tästä syystä (<https://www.esaimaa.fi/urheilu/3790672>).

3. Rataa on merkitty ylläpitämään vasta viime vuonna perustettu pieni yhdistys ja olen huolissani yhdistyksen kyvystä huoltaa ja ylläpitää rataa. Ylläpito voi olla kallista (esim. ilkeävaltatapauksissa) ja siihen on sitouduttava pitkäksi aikaa. Mikäli yhdistys ei kykene tätä hoitamaan niin lankeeko ylläpitovastuu kaupungille ja mikä on kaupungin valmius/kyky radan ylläpitoon? Lisäksi rataa ei ole

suunniteltu ammattilaisten toimesta, joka vaikuttaa radan käytettävyyteen virallisessa toiminnassa ja turvallisuuteen (ks. kohta 1).

4. Kulkuväylien järjestäminen oli puutteellisesti käsitelty suunnitelmassa. Ainoa merkitty reitti radalle oli Eskolanmäen liikuntahallilta. Huomauttaisin että harrastajia tulee muualtakin päin radalle ja aiheuttaa täten läpikulkua ja ylimääräistä liikennettä alueella. Väylien välisten opasteiden tulee olla selkeät ja suunnitelmasta tulee käydä ilmi tarkemmin pelaajien kulku alueelle.

5. Rata on mitoitettu Kouvolan harrastajamäärään suhteutettuna aivan liian suureksi. Tämänhetkisen suunnitelman mukaan alueelle olisi tulossa jopa 18+9 väylää, mikä on alueen kokoon ja läheiseen asutukseen nähden aivan liian suuri rata. Kouvolasta löytyy jo nykyiseltään kolme 18 väyläistä frisbeegolf-rataa, joihin voisi panostaa uuden suur-keskuksen rakentamisen sijasta. Mikäli alueelle halutaan välttämättä frisbeegolf-rata niin ehdotan että se olisi kokoluokaltaan korkeintaan n. 9 väyläinen.

Vastine:

Väylien linjausta on tarkoitus tarkentaa vielä ennen sen rakentamista muun muassa saadun palautteen perusteella. Nykyiset viralliset / rakennetut ja osin myös epäviralliset rakentamattomat kulkuväylät on pyritty huomioimaan väylien, heittopaikkojen ja korien sijoituksessa, mutta tältäkin osin suunnitelmaa voidaan vielä tarkentaa. Tarkempaan suunnitteluun ei ole ollut resurssien kannalta järkevää ryhtyä ennen kuin alueen käyttöoikeussopimus on hyväksytty. Alueella on hyvä näkyvyys ja vastuu pelaamisen aiheuttamista riskeistä muille alueen käyttäjille on aina viimekädessä pelaajalla. Väylän ensimmäiset heitot ovat vauhdiltaan kovimpia ja lähellä koreja tehtävät heitot lyhyempiä ja hitaampia. Heittopaikat on suunniteltu niin, että ensimmäiset heitot eivät suuntaudu pihoja kohti. Poikkeuksena erittäin lyhyet väylät tai niiden osat (väylät 7, 8, 9 ja 12), joissa heittovauhti on huomattavasti hiljaisempi ja etäisyys korista pihoihin pidempi (40-50 m). Korin takana oleva alue on 15 metrin jälkeen rangaistusaluetta, eli ob:ta (out of bounds). Väylien suuntausta tarkennetaan vielä radan tarkemmassa suunnittelussa huomioiden yleisen alueen suunnitelmasta saatu palaute.

Käyttöoikeussopimukseen on kirjattu vastuut siinä tapauksessa, että yhdistyksen kyky ylläpitää rataa heikkenee tai loppuu. Radan suunnittelijalla on pitkä kokemus frisbeegolfratojen rakentamisesta ja ylläpidosta. Ratojen suunnitteluun ei ole olemassa Suomessa ammatillista koulutusta, joka takaisi kokemusta paremmat valmiudet. Lähes kaikki Kouvolassa olevat frisbeegolfradat ovat yhdistysten rakentamia ja ylläpitämiä. Niiden osalta ei ole ilmennyt merkittäviä haasteita ylläpidon suhteen.

Frisbeegolfradan väyliä kierretään yleensä järjestyksessä, eli aloittaen väylästä yksi, joka sijaitsee Eskolanmäen liikuntahallin läheisyydessä. Kukin pelaaja valitsee itse reittinsä alueelle itsenäisesti ja tuota valintaa voitaisiin ohjata ainoastaan aitaamalla koko alue, mikä heikentäisi tuntuvasti sen muuta virkistyskäyttöä ja olisi todella kallista. Väylien väliset kulkureitit suunnitellaan radan tarkemmassa suunnittelussa samassa yhteydessä, kun väylien ja niihin liittyvien rakenteiden tarkempia sijainteja tarkastellaan.

Kaikki kolme Kouvolassa olevaa 18 väyläistä rataa sijoittuvat metsään alueelle, jossa on myös kuntorata. Niiden osalta on todettu olevan samankaltaisia haasteita kuin Lappeenrannan Huhtiniemessä, mutta haasteet eivät ole olleet niin merkittäviä, että ne olisivat aiheuttaneet mitään toimenpiteitä. Kouvolassa on tällä hetkellä vain yksi täysimittainen (18 väylää) puistorata, joka sekin on vaativuustasoltaan vain C1. Radan laajuus vaikuttaa sen käyttömahdollisuuksiin kilpailujen järjestämispaikkana. Talkootyön ohella ylläpitoon tarvitaan myös aineellisia resursseja. Kilpailut toimivat hyvänä varainkeruumuotona yhdistyksen toiminnalle yhteistyökumppanuuksien ohella, ja takaavat sitä kautta radan kehittymisen ja asianmukaisen ylläpidon. Haanojalle suunnitellusta keskuksesta ja sen 18-väyläisestä radasta tulisi Kymenlaakson ensimmäinen korkeimman luokituksen rata (AAA-1), joka mahdollistaisi niin kotimaisten, kuin kansainvälistenkin isompien kilpailuiden järjestämisen. Kilpailut toisivat Kouvolaan myös matkailutuloja ja lisäisivät positiivista näkyvyyttä.

Asukas 5:

Suunnitelmaselosteessa todetaan, että alueen vahvuuksia ovat luonnonläheisyys, rauhallisuus, paikan henki, veden läheisyys sekä hoidettu ja omaleimainen ympäristö. Kuitenkin esitetyssä suunnitelmassa nämä arvot näyttäivät jäävän toissijaisiksi.

Erityinen huoli kohdistuu kilparadan kolmanteen väylään. Kyseinen alue toimii keskeisenä risteyskohtana Eskolanmäen ja Kankaronmäen välisille kulkureiteille (kartta 1). Suunnitelmassa ei mielestäni riittävästi huomioida olemassa olevia ulkoilureittejä. Suunnitelman kohdassa "Vaikutukset" todetaan, että 18-väyläinen rata suljetaan hiihtokaudella osittain tai kokonaan, eikä radan rakentaminen siten vaikuta hiihtomahdollisuuksiin. Latupohja on kuitenkin aktiivisessa käytössä ympäri vuoden, ei ainoastaan hiihtokaudella. Se on muodostunut vakiintuneeksi kulkuyhteydeksi ja ulkoilureitiksi alueella (kartta 2). Nyt latupohjan läheisyyteen suunnitellut väylät vaarantavat tämän reitin turvallisen ja häiriöttömän käytön. Väylien sijoittelua tulisi tältä osin tarkastella kriittisesti uudelleen.



Kartta 1: Kilparadan kolmasväylä on suunniteltu kuvassa näkyvälle alueella. Katkoviivalla merkityt reitit ei näy kartoilla, mutta ovat toimineet vuosien ajan jo kulkureittinä. Kulkeminen tällä alueella olisi mahdollistettava jatkossakin.



Kartta 2: Suunnitellun alueen kulkureitit punaisella. Alue on osa suurempaa ulkoilureittiverkostoa, alueelle kaavaillussa tulisi ottaa huomioon riittävät turvavälit, jottei nykyinen käyttö vaarannu.

Huolta herättää myös alueen maaperä, joka on paikoin erittäin kosteaa. On perusteltua kysyä, kestäkö maapohja suunnitellun laajuisen radan aiheuttaman kulutuksen. Frisbeegolf muokkaa väistämättä ympäristöä kulutuksen, polkujen muodostumisen ja kasvillisuuden kulumisen kautta. Haanojan ja Penttilänpellon herkkä ja luonnonläheinen maisema on vaarassa kärsiä merkittävästi. Luonnon monimuotoisuutta sekä asutuksen keskellä olevia luontokohteita tulisi vaalia, ei altistaa lisääntyvälle kulutukselle.

Lisäksi toiminnasta aiheutuvat mahdolliset meluhaitat, lisääntynyt turvattomuus sekä roskaantumisriski herättävät huolta. Alueen jätehuoltoverkosto on nykyisellään vähäinen, eikä suunnitelmassa esitetä riittäviä ratkaisuja roskaantumisen ehkäisemiseksi. Myös pysäköintijärjestelyt ovat epäselvät. On olemassa riski, että pelaajien autot täyttävät lähialueen kadunvarret, mikä heikentää asukkaiden viihtyvyyttä ja liikenneturvallisuutta.

Suunnitellun frisbeegolfkeskuksen laajuus ja mitoitus vaikuttavat ylimitoitetuilta suhteesta alueen luonteeseen ja sijaintiin asutuskeskusten välissä. Herää kysymys, olisiko laajaksi ja kilpatasoiseksi suunnitellulle radalle löydettävissä paremmin soveltuva alue, jossa toiminnan kehittäminen olisi ympäristön ja olemassa olevan maankäytön näkökulmasta luontevampaa.

Vastine:

Suunnitelmaselostuksessa mainitut alueen vahvuudet koskevat suunniteltua frisbeegolfrataa laajempaa aluetta. Haanojan virkistysalue kattaa myös Myllypuronkadun länsipuoleisen alueen, jolle ei ole esitetty muutoksia. Lisäksi alue kytkeytyy kaakossa Pappikallion metsään, joka on ollut mukana suunnitelmaselostuksessa viitatussa kehittämissuunnitelmassa. Alueen arvot eivät jää siten toissijaisiksi, vaikka osa alueesta muuttuukin toiminnallisemmaksi. Frisbeegolf on luonteeltaan rauhallista ja hidastempoista (kävelyvauhti), mikä ei ole ristiriidassa alueen muun käytön kanssa.

Väylien linjausta on tarkoitus tarkentaa vielä ennen sen rakentamista muun muassa saadun palautteen perusteella. Nykyiset viralliset / rakennetut ja osin myös epäviralliset rakentamattomat kulkuväylät on pyritty huomioimaan väylien, heittopaikkojen ja korien sijoituksessa, mutta tältäkin osin suunnitelmaa voidaan vielä tarkentaa. Tarkempaan suunnitteluun ei ole ollut resurssien kannalta järkevää ryhtyä

ennen kuin alueen käyttöoikeussopimus on hyväksytty. Alueella on hyvä näkyvyys ja vastuu pelaamisen aiheuttamista riskeistä muille alueen käyttäjille on aina viimekädessä pelaajalla. Rakentamattomia reittejä on myös mahdollista siirtää, jos muutoin ei saada riittävän hyvää ratkaisua aikaiseksi.

Alue, johon frisbeegolrataa on suunniteltu, on pääosin vanhaa peltoa ja sen maisemallinen arvo perustuu avoimuuteen, jota ei olla muuttamassa. Alueella ei ole todettu olevan merkittäviä luontoarvoja eikä sen katsota olevan tavanomaista herkempää muutoksille. Alueen maaperä on savea ja radan rakentaminen vaatii kulkuväylien osalta maanpinnan kulutuskestävyyden parantamista, kuten suunnitelmaselostuksessa on todettu. Radan rakentamisesta huolimatta alueelle jää runsaasti alueita, joihin ei kajota. Radan rakentaminen ja ylläpito myös estäisi alueen metsittymisen, eli maiseman umpeutumisen. Alue on kaavoitettu puistoksi (kaavamerkintä VP), jota käytetään rakennettaviksi tarkoitetuilla puistoalueilla. Jos alue olisi kaavan laadinnan yhteydessä tarkoitettu säilytettäväksi luonnontilaisena tai sen kaltaisena, olisi kaavamerkinnäksi valikoitunut lähivirkistysalue (kaavamerkintä VL).

Missä tahansa Kouvolan kokoisen kaupungin alueella voi esiintyä levottomuutta, roskaamista, ilkivaltaa. Frisbeegolfin pelaajien ei ole todettu olevan muiden lajien harrastajista poikkeava ryhmä tässä suhteessa. Tarjoamalla kaikenlaisille asukkaille mielekästä ja maksutonta ajanviettoa, voidaan usein toimitettomuudesta ja turhautumisesta aiheutuvaa häiriökäyttäytymistä päinvastoin ehkäistä. Käyttöoikeussopimukseen on kirjattu vastuut alueen puhtaanapidon osalta. Väylien yhteyteen on suunniteltu sijoitettavan roska-astioita. Ratojen lähtöpisteet eli ensimmäiset väylät sijaitsevat lähellä Eskolanmäen liikuntahallia, joten ei ole oletettavaa, että pelaajat jättäisivät kulkuneuvonsa aluetta ympäröivien katujen varsille sen sijaan, että pysäköisivät sen hyvin saavutettavalle pysäköintialueelle.

Sijoittamalla rata tiiviin asutuksen läheisyyteen taataan sen saavutettavuus eri kulkumuodoilla, sosiaalinen valvonta sekä riittävä käyttäjämäärä. On tarkoituksenmukaista hyödyntää joka tapauksessa osittain jo rakennettua ja kunnossapidettavaa aluetta, kuin sijoittaa sitä luonnontilassa olevalle alueelle, jossa vaikutukset luonnolle olisivat merkittävämmät ja johon jouduttaisiin rakentamaan kaikki toimintaa tukeva infra, kuten pysäköintipaikat. Kouvolan keskustan tuntumassa (alle 2 km Matkakeskuksesta), ei ole toista riittävän laajaa avointa virkistysaluetta, joka sopisi 18-väyläisen radan rakentamiseen.

Asukas 6:

Pyydän huomioimaan suunnitellun frisbeegolfradan väylien 10 ja 11 suunnittelussa seuraavaa:

*-väylän 11 lähtöpiste alkaa ja itse väylä kulkee Linjakuja 10–16 takapihojen vieressä.
-väylän 11 alku saattaa muodostua joidenkin pelaajien aloituspaikaksi ja väylä 10 lopetuspisteeksi.
Kyseisten väylien läheisyydessä Linjakuja päättyy ja siinä on ajoneuvojen kääntöpaikka.
Kääntöpaikasta ja itse Linjakujasta saattaa muodostua pelaajien pysäköintipaikka.
Linjakuja on tähän saakka ollut rauhallinen päättyvä katu, mutta pelkään frisbeegolfradan muuttavan sen rauhattomaksi pysäköintipaikaksi.
Ja takapihoista saattaa muodostua wc-tilojen puutteesta kärsivien hätäratkaisua.*

Vastine:

Alueelle on suunniteltu erillinen perherata, joka sijoittuu melko pienelle alueelle pysäköintipaikkojen läheisyyteen. Kyseinen rata palvelee niitä, jotka eivät jaksu kävellä pitkiä matkoja. Täysimittaisella radalla pelaavat, ovat lähtökohtaisesti kokeneita frisbeegolfin harrastajia, jotka ovat tottuneet kävelemään koko radan pituuden vaatiman matkan, ja jotka haluavat kiertää sen kokonaisuudessaan ja väyläjärjestyksessä. Tällöin he myös jättävät autonsa todennäköisimmin Eskolanmäen liikuntahallin pysäköintialueelle lähelle radan ensimmäistä ja viimeistä väylää. Alueen reittiverkosto myös mahdollistaa sujuvan paluun lähtöpisteeseen, vaikka radan kiertäisi vain osittain.

Kouvolassa ei ole yhtään Haanojan kaltaista puistoaluetta tai frisbeegolfrataa, jossa olisi yleinen käymälä. Kaupungille ei kuitenkaan tule asukaspalautetta, että puistoalueille tehtäisiin tarpeitaan. Siten huoli siitä, että minkään tai etenkin juuri kyseisten väylien (10. ja 11.) kohdalla hoidettaisiin pelaajien wc-tarpeita, on kohtalaisen aiheeton. Suurempien tapahtumien, kuten kilpailujen ajaksi alueelle on mahdollista tuoda väliaikaisia käymälöitä taukopisteiden yhteyteen.

Asunto-osakeyhtiö 3:

Kannatamme lähtökohtaisesti alueen virkistyskäytön kehittämistä ja maksuttomien liikuntamahdollisuuksien lisäämistä Kouvolassa. Suunnitelman nykyisessä muodossa Haanojan frisbeegolfradan sijoittelu aiheuttaa kuitenkin kohtuuttoman haitan ja turvallisuusriskin taloyhtiön yleisille piha-alueille, asuntojen yksityisille takapihoille ja asuinrauhalle. Näkemyksemme mukaan haittaa aiheutuisi erityisesti väylistä 7 ja 8. Pyydämme näin, että tekninen lautakunta palauttaa suunnitelman valmisteluun erityisesti väylien 7 ja 8 osalta.

Esitämme myös huolestamme frisbeegolfradan vaikutuksista Haanojan puiston muuhun virkistyskäyttöön, ympäristön roskaantumiseen ja kulumiseen, alueen häiriökäyttäytymiseen sekä lokakuussa 2025 perustetun yhdistyksen näytöistä kansainväliset mitat täyttävän frisbeegolfradan ylläpidossa.

Seuraavassa on listaus asioista, jotka pyydämme teknistä lautakuntaa huomioimaan jatkosuunnittelussa ja päätöksenteossa, tarkemmat kuvaukset seuraavat listauksen jälkeen:

1) Väylien 7 ja 8 heittopaikkojen/korien ja heittolinjojen uudelleensijoittaminen tai uudelleen suuntaaminen siten, että melu- ja yksityisyyshaitat on minimoitu ja heittosuunta ei ohjaa kohti asuntoja ja pihvoja, ja että pihoihin kohdistuva kiekkojen lentäminen estyy.

2) Suojapuusto on todellisuudessa nykyisellään vähäistä pihojen ja suunnittelualueen välillä. Asutuksen ja radan väliin on toteutettava todellinen suojaetäisyys ja suojaavat rakenteet (suojapuusto, tarvittaessa aita/verkko/maavalli) jo ennen käyttöönottoa.

3) Kulkureitit frisbeegolfradalle on suunniteltava ja opastettava erityisesti Penttilänselänkadun suunnasta niin, ettei kulkua frisbeegolfradalle ohjautu taloyhtiön pihan/tontin kautta, ja että kulkureitit toteutetaan fyysisin ratkaisuin.

4) Kansallisen ja kansainvälisen mittakaavan frisbeegolftapahtumien asettamia vaatimuksia radalle ei ole huomioitu suunnitelmassa

5) Suunnitelmassa ei ole mainintaa radalle suunniteltujen mainosten ja banderollien asemoinnista

- 6) Ympäristön kuluminen, puu- ja kasvillisuusvahinkojen ehkäisy (runkosuoijat, kulutuksen hallinta, mahdolliset väylämuutokset).
- 7) Radan toteutuksen ja kunnossapidon nojaaminen yhdistystoimintaan
- 8) Frisbeegolfradan vaikutukset alueen muulle käytölle ja radan vaihtoehtoiset toteuttamislajit

VÄYLÄT 7 JA 8:

Muistutuksen keskeisin kohta liittyy väylien 7 ja 8 sijoitteluun lähelle taloyhtiötä.

Erityisesti väylän 8 pidempi tiipaikka on suunnitelman perusteella käytännössä kiinni taloyhtiön ja huoneistojen takapihojen tuntumassa. Suunnitelman kuvaan ei ole merkitty tarkkaa sijaintia, mutta mittakaavasta päätellen etäisyys taloyhtiön pihan rajasta on arviolta vain muutamia metrejä.

Asunto-osakeyhtiö Kouvola Niittykaaren sijoittuminen suhteessa suunniteltuun frisbeegolfrataan on merkitty kuvaan 1 punaisilla rajoilla.



Kuva 1. Taloyhtiön kiinteistön sijoittuminen (punaiset rajat) suhteessa Haanojan frisbeegolfradan suunnitelmaan

Lisäksi väylien 7 ja 8 korit ja lähestymissuunta on asemoitu siten, että heittäminen ja lähestyminen tapahtuu kohti asuntoja ja pihoja, mikä lisää väärin heitettöjen päätyminen todennäköisyyttä piha-alueille.

Näemme, että väylien 7 ja 8 suunnitelman mukainen asemointi muodostaa:

1) turvallisuusriskin (kiekot voivat lentää pihoille ja oleskelualueille; lisäksi kiekkoja haetaan pihojen pusikoista ja tontin reunoilta),

2) asumisrauhan heikkenemisen (korin kilinä sekä aloituspaikoilla odottavien/puhuvien ryhmien äänet kantautuvat erityisesti kesäkaudella),

3) jatkuvan häiriöpotentiaalin valoisina kesäöinä, koska frisbeegolf on luonteeltaan sosiaalinen laji ja peliryhmät viipyvät lähtöpaikoilla,

4) riskin kotirauhan häiriintymisestä, kun frisbeegolfkiekkoja ajautuu piha-alueille ja terasseille ja pelaajat hakevat niitä piha-alueilta. Samoin yksityisyyttä häiritsee myös se, että lähtöpaikalla on ihmisiä odottamassa omaa vuoroaan.

Näemme, että erityisesti melu- ja yksityisyyshaittoja ei ole huomioitu suunnitelmassa tai väylien asemoinnissa riittävästi.

Huomautamme, että esimerkiksi Helsingin kaupungin frisbeegolfhjelmassa (2022–2032, Kaupunkiympäristön julkaisuja 2022:33) korostetaan, että radan vaikutusalue on virheellisten

heittojen vuoksi usein suunniteltua heittolinjaa laajempi ja että alle 10 metrin etäisyydet muuhun maankäyttöön lisäävät kielteistä asukaspalautetta. Ohjelmassa mainitaan myös, että turvallinen etäisyys muuhun maankäyttöön on tarkasteltava väylittäin.

Ehdotamme ratkaisuksi seuraavia muutoksia väyliin 7 ja 8:

1) Väyliin 7 ja 8 siirtäminen ja korien ja/tai lähtöpaikkojen siirtäminen kauemmaksi asuinkiinteistöistä sekä heittolinjojen suuntaaminen pois päin asutuksesta.

2) Siirron lisäksi on toteutettava tarvittaessa riittävän korkea ja pitkä suoja-aita/suojaverkko sekä selkeästi merkitty kielletty alue asuinrajan suuntaan

Lisäksi on huomioitava myös pelaajien näkökulma: jatkuva kiekkojen haku asuinpihojen tuntumasta on epämiellyttävää ja omiaan vähentämään väyliin käyttöä.

3 SUOJAPUUSTON TODELLINEN VÄHÄISYYS JA SUOJAVAIKUTUKSEN PUUTE

Suunnitelmaselostuksessa todetaan, että asutukseen rajautuvilla osilla nykyinen suojapuusto säilytetään ja sen vahvistumista tuetaan. Paikan päällä tekemiemme havaintojen perusteella suoja on erityisesti väylän 8 pidemmän lähtöpaikan kohdalla käytännössä olematon. Välissä ei ole puustoa tai pensaikkoa, vaan ainoastaan matalia rajapensaita taloyhtiön puolella.

Näemme, että pelkkä kirjaus suojapuuston säilyttämisestä ei auta, jos suojaavaa kasvillisuutta ei todellisuudessa ole tai se on liian harvaa tai nuorta toimiakseen meluesteenä ja näkösuojana.

Pyydämme, että suunnitelmaan lisätään:

1) sitova ja mitoitettu suojavyöhyke (leveys, istutustiheys ja lajivalinnat) taloyhtiöiden suuntaan sekä suunnitelma suojavyöhykkeen istuttamisesta,

2) sekä selkeä karttatasoinen esitys siitä, mikä puusto säilyy, mitä poistetaan ja mitä istutetaan.

Huomautamme myös, että nyt suojapuustoksi merkittyä puustoa raivattiin kaupungin alueelta joitakin vuosia sitten ojituksen kunnostamiseksi. Suojapuuston suunnittelussa on siten huomioitava myös hulevesien hallinnan tarpeet, jotta suojapuustoa ei poisteta esimerkiksi taloyhtiön tontin ja suunnittelualueen välissä kulkevan ojan kunnossapidon yhteydessä. Esimerkiksi väylän 8 pidempi lähtöpaikka rajoittuu lähes täysin ojaan, minkä vuoksi suojapuuston istuttaminen ei ole välttämättä mahdollista.

4 KULKUREITIT FRISBEEGOLFRADALLE PENTTILÄNKADUN SUUNASTA

Asunto-osakeyhtiö Kouvola Niittykaaren tontti sijaitsee suunnitellun radan ja asuinalueen välissä osoitteessa Penttilänkatu 22. Näemme, että kulkureitit asuinalueen (Penttilänkatu) suunnasta frisbeegolfradalle on suunniteltava siten, että kulku frisbeegolfradalle ei ohjaudu taloyhtiön piha-alueen kautta.

Suunnitelmassa ei ole nykyisellään riittävästi pohdittu, miten pelaajat saapuvat radalle Penttilänkadun (koillinen) suunnasta, vaan tarkastelu on painottunut Haanojan suunnasta tuleviin kulkijoihin. Pyydämme, että suunnitelmaan lisätään:

1) suunnitelma kulkureiteistä frisbeegolfradalle Penttilänkadun suunnasta,

2) kulkua ohjaavat rakenteet (esim. aidat), joilla estetään oikaiseminen taloyhtiön piha-alueen kautta,

3) opasteisiin ja sääntötauluihin kirjaukset siitä, että taloyhtiöiden piha-alueet ovat yksityisaluetta eivätkä ole osa kulkureittiä tai frisbeegolfrataa.

5 FRISBEEGOLFTAPAHTUMIEN VAATIMUKSET ALUEELLE

Kouvola kaupungin teknisen lautakunnan 26.11.2025 pöytäkirjassa Haanojan frisbeegolfradan käyttöoikeussopimuksesta todetaan, että Chain Hunters Kouvola ry:n tarkoituksena on rakentaa

alueelle Kymenlaakson ensimmäinen 18-väyläinen AAA1-vaativuustason rata sekä 9-väyläinen helpompi esteetön perherata.” Lisäksi pöytäkirjassa todetaan, että ” AAA1-luokan rata mahdollistaa sekä kansallisten että kansainvälisten kilpailujen järjestämisen. Suomessa on tällä hetkellä 19 AAA1-kriteerit täyttävää rataa.”

Koska radan tavoitteena on mahdollistaa myös kansallisten ja kansainvälisten kilpailujen järjestäminen, kilpailukäyttö on huomioitava jo radan perussijoittelussa. Tapahtumat lisäävät samanaikaisesti sekä turvallisuusriskejä (suuremmat käyttäjämäärät, virheheitot) että asumisrauha- ja yksityisyyshaittoja (odottelu, ryhmäkoot, mahdollinen yleisön liikkuminen). Tästä syystä suunnitelmassa on erityisesti varmistettava, että asutuksen läheisyyteen sijoittuvien väylien (esimerkiksi väylät 7 ja 8) heittosuunnat ja etäisyydet on suunniteltu myös kilpailutoimintaa ajatellen. Ehdotamme, että väylien sijoittelussa alueelle huomioidaan siten myös mahdollinen kilpailu- ja tapahtumakäyttö.

6 FRISBEEGOLFRADALLE SUUNNITELLUT MAINOKSET

Chain Hunters Kouvola ry myy seuran Mesenaatti.me-sivustolle lisäämässä ilmoituksessa (<https://mesenaatti.me/4123/kouvolan-frisbeegolf-keskus/>) vastikkeita, joiden ostajat voivat tukea Haanojan frisbeegolfradan rakentamista ja saavat tästä vastineeksi mm. frisbeegolfvalmennuksia sekä ”väyläkumppanuuksia” eli mainoksia väylille.

Chain Hunters Kouvola ry:n myymä ”Keskukseen pääradan väyläkumppanuus 2 vuodeksi” sisältää kuvauksen mukaan seuraavat vastikkeet: ” Kumppanuuteen kuuluu mainospaikka ko. väylän väyläopasteessa, korimainoksessa, sekä väylälle sijoitettava banderolli. Kumppanuuden jatkosta sovitaan erikseen. Kumppanuus alkaa radan valmistumisesta.”

Kiinnitämme huomiota siihen, että yleisen alueen suunnitelmassa ei ole mainintaa alueelle sijoitettavista mainoksista tai banderoleista. Esitämme erityisesti huolemme mahdollisten suurikokoisten banderollien maisemavaikutuksista sekä näkyvyydestä frisbeegolfradan ulkopuolisille kiinteistöille sekä asuntojen sisälle.

Ehdotamme, että suunnitelmaan lisätään siten myös tarkka suunnitelma maiseman ja näkyvyyden kannalta sopiville mainospaikoille siten, että mainokset eivät näy ulkopuolisille kiinteistöille tai etenkin asuntojen sisään.

7 YMPÄRISTÖN KULUMINEN JA YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET

Vanhalla peltopohjalla kasvava metsä, johon frisbeegolfradan väylät 4, 5, 6, 7, 8 ja 14 on suunniteltu, on nähdäksemme leimallinen osa Haanojan virkistysaluetta sen luodessa pohjaltaan helppokulkuisen metsän leikkiä, koiran ulkoilutusta, sienestystä ja muuta metsien virkistyskäyttöä varten.

Esitämme siksi huolemme myös kentän vaikutuksista metsälle ja luonnolle, erityisesti

1) kiekkojen toistuvista osumista puihin ja sen vahingoista puun kuorille ja siten puiden altistumisesta laho- ja hyönteisvaurioille

2) kävelystä aiheutuvan maaperän kulumisen ja tiivistyksen aiheuttamista haitoista ja luontovaikutuksista.

Esimerkiksi Helsingin frisbeegolfohjelma tuo esiin myös kulumisen ja juuriston suojaamisen tarpeen (esim. korien ympäristön kulutuksen hallinta ja paljastuneiden juurien suojaaminen). Lisäksi frisbeegolfohjelmassa todetaan, että frisbeegolfkentistä voi aiheutua erityisesti maaperän tiivistymistä savipohjaisilla alueilla. Tämä voi estää puuston ja muun kasvillisuuden istuttamista tulevaisuudessa. Geologian tutkimuskeskus GTK:n maaperäkartan mukaan suunnittelualueen maaperä on savea sekä osin hienoa hietaa/savea. On mahdollista, että suunnittelualue on siten altis maan tiivistymiselle.

Nykyisessä yleisen alueen suunnitelmaselostuksessa ei ole huomioitu frisbeegolfradan ympäristövaikutuksia puustolle sekä maaperälle ja alueen myöhemmälle käytölle. Ehdotamme, että suunnitelmaan kirjataan konkreettisesti:

- 1) missä kohdin runkosuojia käytetään ja kuka vastaa niiden asennuksesta ja huollosta,
- 2) miten kuluneita kohtia (etenkin korien ja tiipaikkojen lähiympäristö) hoidetaan,
- 3) ja miten toimitaan, jos vahinkopaine osoittautuu oletettua suuremmaksi (väylämuutos/siirto),
- 4) kuka vastaa uusien puiden ja kasvillisuuden istuttamisesta frisbeegolfin vuoksi vahingoittuneiden tai kuolleiden puiden ja kasvillisuuden tilalle.

Lisäksi kiinnitämme huomiota siihen, että Haanojan puisto on kokemuksemme mukaan nykyisessä muodossaan kaupunkiluonnon biodiversiteetin kannalta tärkeä alue, jolla on havaittu fasaaneja, kettuja, peuroja sekä useita eri lintulajeja. Ehdotamme, että radan vaikutukset eliö- ja eläinlajeihin huomioidaan suunnittelussa.

8 YHDISTYKSEN KYKY TOTEUTTAA JA HUOLEHTIA RADASTA SEKÄ RADAN TARVE
Suunnitelmaselostuksen mukaan Haanojan frisbeegolfrata toteutetaan Chain Hunters Kouvola ry:n voimin ja kunnossapidon vastuut jakautuvat siten, että osa kunnossapidosta jää kaupungille, mutta merkittävä osa (rakentamaton osa ja radan rakenteet) yhdistykselle. Teknisen lautakunnan 26.11.2025 pöytäkirjassa Haanojan frisbeegolfradan käyttöoikeussopimuksesta kuvataan lisäksi, että toteutus ja ylläpito on tarkoitus tehdä talkoovoimin sekä hankerahoituksella ja sponsoroinnilla, ja että sopimusta esitetään pitkäkestoiseksi (10 vuotta).

Esitämme huolestamme siitä, että Chain Hunters Kouvola ry on tuore, vuonna 2025 perustettu yhdistys, ja että Kouvola on jo entuudestaan myös muita Frisbeegolfliiton jäsenseuroja. Seuralla ei ole tietääksemme siten pitkäaikaista historiaa tai näyttöjä kyvystä ylläpitää suurta, kansallisten ja kansainvälisten kilpailujen järjestämiseen soveltuvaa rataa. Tällaisen kansainväliset ja kansalliset kilpailuvaatimukset täyttävän radan ylläpitäminen on kuitenkin käyttöoikeussopimukseen liittyvän teknisen lautakunnan pöytäkirjan mukaan yhdistyksen keskeisenä tavoitteena.

Emme kyseenalaista yhdistyksen avainhenkilöiden ja aktiivien motivaatiota tai tavoitteita, vaan kiinnitämme huomion laajan ja korkeatasoisen frisbeegolfradan ylläpidon asettamiin vaatimuksiin sekä riskeihin.

Ehdotamme, että suunnitelmassa huomioidaan myös seuraavat tarpeet:

- 1) selkeä palvelutaso ja vasteaika kunnossapidolle (roskat, opasteet, rakenteiden kunto, turvallisuuspuutteiden korjaus),
- 2) yhteyshenkilö- ja viestintäkanava myös asukkaille,
- 3) tieto vastuuvakuutuksista ja vahinkojen käsittelystä (kiekot pihossa, ikkunoiden ja rakenteiden rikkoutuminen, puusto- ja kasvillisuusvahingot yksityispihoilla),
- 4) sekä varasuunnitelma, jos yhdistys ei kykene hoitamaan vastuuta (kuka tekee mitä, millä rahoituksella, millä aikataululla).

9 ALUEEN MUU KÄYTTÖ

Vanhalla peltopohjalla kasvava metsä, johon frisbeegolfradan väylät 4, 5, 6, 7, 8 ja 14 on suunniteltu, on nähdäksemme leimallinen osa Haanojan virkistysaluetta. Suurimmalta osalta koivua kasvava metsä mahdollistaa asukkaille kävelyn koivikon polkuja sekä metsäpohjaa pitkin sekä erityisesti lasten leikit sekä koiran ulkoilutuksen metsässä.

Näemme, että erityisesti väylien 3, 7 ja 8 suunnitelman mukainen asettelu rajoittaa merkittävästi puiston käyttöä, koska ne ovat keskeisen kulkureittien- ja viheralueiden paikalla. Esimerkiksi radan 3 nurmialue on tärkeä piknik- sekä pallopelien paikka erityisesti pienten lasten kanssa. Lisäksi laaja nurmikenttä mahdollistaa myös esimerkiksi koirien turvallisen ulkoiluttamisen pidempien taluttimien kanssa ja näin koirien juoksemisen. Frisbeegolfradan perustaminen rajoittaa huomattavasti tätä käyttöä.

Lisäksi huomautamme, että peltojen ja radan 3 läpi kulkeva polku on nykyisellään osa tärkeää rengasreittiä sekä Vahterosta että Eskolanmäestä aloittaville lenkkeilijöille, pyöräilijöille ja kävelijöille.

Helsingin kaupungin frisbeegolfohjelmassa listataan useita vaikutuksia, joita frisbeegolfradoilla on eri asukasryhmien virkistykseen ja turvallisuuteen. Vaikka frisbeegolf parhaimmillaan voi lisätä asukkaiden liikkumista alueella, on sillä myös urheilulajina joitakin epätasa-arvoistavia piirteitä:

1) frisbeegolf rajoittaa alueiden muuta virkistyskäyttöä, Haanojan tapauksessa mm. edellä kuvatulla tavalla,

2) frisbeegolf on ”erittäin sukupuolittunut harrastus” ja sen harrastajissa painottuvat täysi-ikäiset miehet,

3) muut ulkoilijat kokevat frisbeegolfin usein uhkaavana erityisesti pienille lapsille, liikuntarajoitteisille sekä iäkkäille henkilöille. Kiinnitämme tämän osalta huomiota Haanojan palvelukeskuksen, Eskolanmäen koulun sekä päiväkotien sijaintiin puiston välittömässä läheisyydessä.

Lopuksi tahdomme myös kiinnittää huomiota siihen, mikäli laajamittainen kansainväliset mitat täyttävä frisbeegolfkenttä palvelee Kouvolan sekä alueen asukkaita parhaalla mahdollisella tavalla, ja mikäli pienempimittainen rata sopisi alueelle suunniteltua 18-väyläistä rataa paremmin. Helsingin kaupungin frisbeegolfohjelman mukaan täysimittaiset radat houkuttelevat frisbeegolfin harrastajia kauempaakin. Täysimittainen rata voi houkuttaa erityisesti kokeneempia harrastajia, mikä nostaa aloittelijoiden, perheiden, lasten sekä nuorten kynnystä pelata radalla.

Alueelle sopisi mielestämme pienempimittainen, ensisijaisesti Vahteronmäen, Eskolanmäen, Kankaron ja Sarkolan alueiden asukkaita palveleva frisbeegolfkenttä kansainväliset vaatimukset täyttävän kentän sijasta. Tämä sallisi myös Haanojan virkistysalueen muun käytön ja vähentäisi kentästä aiheutuvia haittoja ympäröivälle asutukselle.

Pyydämme, että jatkosuunnittelussa harkitaan myös frisbeegolfradan toteuttamista pienemmässä mittakaavassa.

Vastine:

Suunnitelmaa on tarkoitus tarkentaa ja muuttaa saadun palautteen perusteella, jos käyttöoikeussopimus ja hanke yleisellä tasolla hyväksytään. Laajemman radan tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan myös hulevesien hallintaratkaisujen vaatimat muutokset alueen maastonmuotoilussa ja tilavarauksissa. Suunnittelua tullaan tekemään yhteistyössä kaupungin Vihertiimin sekä Tekniikka- ja ympäristöpalvelujen eri yksiköiden kanssa. Tarkemmassa suunnittelussa myös kasvillisuuden käsittelyyn ja mahdollisesti tarvittaviin täydennysistutuksiin otetaan kantaa.

Jokaisen oikeuksiin ei kulu kulku yksityisten tonttien / kiinteistöjen läpi. Radalle on olemassa hyvät viralliset kulkuyhteydet eri suunnista. Kasvillisuuden säilyttämisellä ja lisäämisellä pihojen läheisyyteen voidaan myös ehkäistä läpikulkua. Alueen asemakaavassa on muistutuksen jättäneen asunto-osakeyhtiön hallitsemien alueen itäpuolella puistoksi merkitty 8 m leveä alue, jonka läpi on asemakaavaan merkitty reittilinjaus ohjeellisella merkinnällä. Kulkua frisbeegolfradalle on mahdollista ohjata tämän alueen kautta, jos siihen katsotaan tarvetta. Oikaiseminen taloyhtiöiden pihojen poikki ei mistään suunnasta lyhentäisi matkaa katuverkosta radalle, etenkin tämän asemakaavan mukaisen kulkureitin ollessa käytössä, eikä oikaisemista silloin voida pitää kovinkaan todennäköisenä. Pihojen aitaaminen on lähtökohtaisesti kiinteistöjen itsensä vastuulla. Radan käyttäjiä on lisäksi mahdollista opastaa toimimaan yleisten käytäntöjen mukaisesti, eli käyttämään virallisia kulkureittejä.

Jotta radalla voidaan järjestää suurempia kilpailutapahtumia, on sen oltava riittävän laaja ja haastava. Kilpailutapahtumista saadaan tuloja, joita tarvitaan radan ylläpitämiseen ja toiminnan kehittämiseen. Ne tuovat mukanaan myös matkailutuloja ja näkyvyyttä koko kaupungille. Isompia kilpailuja ei kuitenkaan ole tarkoitus järjestää joka viikko, jolloin tapahtumista aiheutuva mahdollinen häiriö on tilapäistä ja lyhytaikaista, aivan kuten esimerkiksi pesäpallo-ottelut Urheilupuistossa aiheuttavat häiriötä ydinkeskustan asukkaille.

Alue on kaavoitettu virkistysalueeksi keskelle tiivistä kaupunkirakennetta. Tämä tarkoittaa, että alueelle voidaan sijoittaa erilaisia virkistystoimintoja ja että aluetta voi luonnollisesti käyttää eri tavoin ulkoiluun ja muuhun virkistykseen kuka tahansa alueella asuva tai vieraileva.

Käyttöoikeussopimuksessa mainitut mainokset on suunniteltu integroitaviksi väyläopasteisiin ja korien yläpantoihin teipattuna. Banderollien sijoitus radan yhteyteen katsotaan erikseen kaupungin viranhaltijoiden kanssa niin, että ne eivät heikennä alueen maisemaa tai asukasviihtyvyyttä. Banderollit voidaan sijoittaa pääosin radan lämmittelyalueen ja rakennetumman ympäristön yhteyteen lähelle Eskolanmäen liikuntahallia.

Kaikki ihmistoiminta muuttaa lähtökohtaisesti ympäristöä. Kiekkojen aiheuttamia vaurioita puihin voidaan tehokkaasti ehkäistä suojaamalla puiden runkoja. Pääosa alueen puuvartisesta kasvillisuudesta on tavanomaista luontaisesti kasvuun lähtenyttä savikolle tyypillistä lajistoa, kuten pajuja, haapoja ja kuusia. Frisbeegolfista aiheutuvien vaurioiden korjaaminen on lähtökohtaisesti radan ylläpitäjän vastuulla. Vastuut on kirjattu käyttöoikeussopimukseen ja niistä neuvotellaan tarpeen mukaan erikseen radan valmistuttua. Alueelle ei ole tehty erillistä tähän hankkeeseen liittyvää luontoselvitystä. Valtakunnallisessa laji.fi -palvelusta ei löydy viimeisen 15 vuoden ajalta havaintoja erityisistä luontoarvoista Haanojan alueelta. Siellä tavatut lajit ovat tavanomaisia. Frisbeegolfväylien rakentaminen vaatii hyvin vähän maan muokkausta, jolloin vaikutukset alueen kasvillisuuteen ja eläimistöön ovat vähäisiä. Alueella mahdollisesti oleviin lapakoihin radan rakentamisella ja käytöllä ei ole katsottu myöskään olevan vaikutuksia. Urheilupuiston nykyisen radan alueella on lepakoiden elinympäristöä, mutta radan 25 vuoden elinkaaren aikana ei esiin ole noussut lepakoille haitallisia vaikutuksia.

Yhdistyksen puheenjohtajalla ja projektin vetäjällä on kokemusta lähes 10-vuoden ajalta Heinola disc golf world -keskukselta suunnittelun, rakentamisen ja ylläpidon osalta. Heinolan keskuksen pro-rata on useana peräkkäisenä vuonna listattu maailman parhaiden ratojen top-10 listaukseen (sijoitukset 10., 5., 2. ja 3.), joten yhdistyksellä on kokemusta isompien kotimaisten ja kansainvälisten kilpailuiden järjestämiseen vaadittavan radan ylläpitämisestä ja rakentamisesta.

Haanojan virkistysalue kattaa myös Myllypuronkadun länsipuoleisen alueen, jolle ei ole esitetty muutoksia. Lisäksi alue kytkeytyy kaakossa Pappikallion metsään, joka on ollut mukana

suunnitelmaselostuksessa viitatussa kehittämissuunnitelmassa. Haanojan alueelle jää siten radan rakentamisen jälkeenkin merkittävä määrä oleskeluun, leikkiin, koiranulkoilutukseen ja muuhun virkistykseen hyödynnettäviä alueita verrattuna moneen muuhun asuinalueeseen. Frisbeegolf on luonteeltaan rauhallista ja hidastempoista (kävelyvauhti), mikä ei ole ristiriidassa alueen muun käytön kanssa. Pelaaja on aina viimekädessä vastuussa heittämästään kiekosta ja sen vaikutusta muiden alueella liikkujien turvallisuuteen. Pääosa radan alueesta on tällä hetkellä hankalasti kuljettavaa, joten sen käyttö reittien ulkopuolella on vähäistä. Rata muuttaa siten alueen käyttöalaa positiivisesti mahdollistaen radan / alueen kiertämisen myös ilman pelaamista. Rata tarjoaa mahdollisuuden myös koululiikunnan järjestämiseen. Opetussuunnitelma on nykyisin hyvin joustava ja Eskolanmäen alueen liikuntamahdollisuudet puolestaan rajalliset.

Yhdeksänväyläinen perherata on tarkoitus rakentaa alueelle ensimmäisenä, joten laajempi kilparata ei vaikuta perheiden ja aloittelijoiden kynnystä alueella pelaamiseen. Kouvolassa on jo toista kymmentä vaatimustasoltaan helpompaa rataa eri puolilla kaupunkia. Jotta rata olisi houkutteleva, tulee sen tarjota lisää haastetta kokeneemmille pelaajille.

Asukas 7:

Mielestäni hanke ei ole kannatettava. Rata vie kaupungin ainoa ison puistoalueen kokonaisuudessaan. Puisto on viihtyisä lenkkeily, ulkoilu ja lasten leikkipaikka. Kaksoiskäyttö frisbeegolf ratana ei sovellu tällaiseen paikkaan. Tulisi aiheuttamaan vaaratilanteita kun heittäjät eivät voi aina havaita kaikkia alueen muita liikkujia ja toisin päin. Yleisesti suomessa frisbeegolf radat rakennetaan riittävän kauaksi asutuksesta jotta niistä aiheutuva nuorison häiriökäytös ei vaikuta alueen ihmisten elämään. Rata vaikuttaa myös monen ihmisen asunnon arvoon kun rauhallinen puistoalue muuttuisi meluisaksi harrastus alueeksi. Lisäksi on mielestäni ei ole perusteltua että kaupungin ainut iso puistoalue otetaan käyttöön vain pienelle osalle ihmisiä. Frisbeegolf on marginaali laji joten siitä hyötyisi vain pieni osa ihmisiä. Lisäksi mahdolliset kilpailut ja muut frisbeegolf tapahtumat aiheuttavat häiriökäytöstä alueella.

Vastine:

Frisbeegolftratoja ei ole suunniteltu koko Haanojanpuiston alueelle. Myllypuronkadun länsipuoleinen lähes seitsemän hehtaarin laajuinen alue tulee jäämään kokonaisuudessaan radan ulkopuolelle ja muuhun virkistyskäyttöön. Nuorten ei ole todettu aiheuttavan sen enempää häiriötä frisbeegolfradoilla, kuin muillakaan yleisillä alueilla. Radan sijoittaminen lähelle asutusta parantaa sen saavutettavuutta eri ikäisille pelaajille ja mahdollistaa sen hyödyntämisen muun muassa koululiikunnassa. Lähellä olevat maksuttomat ja kaikille avoimet palvelut yleisesti ottaen nostavat kiinteistöjen arvoa. Luonnon läheisyydellä on todettu olevan samanlainen vaikutus. Frisbeegolfin peluusta tulee ääntä (pelaajien puhe, koreissa olevien ketjujen kilinä), mutta äänen voimakkuus ei ole kova etenkin, kun se tapahtuu kaupunkiympäristössä, jossa on paljon erilaisia äänilähteitä. Haanojanpuisto ei ole kaupungin ainut iso puistoalue, mutta kylläkin yksi laajimmista avoimista puistoksi kaavoitetuista alueista. Frisbeegolfradan rakentaminen ei rajoita merkittävästi alueen muuta käyttöä, jolloin se on radan rakentamisen jälkeenkin avoin kaikille asukkaille. Kilpailut ja tapahtumat aiheuttavat tilapäistä muutosta alueen käyttäjämääriin ja äänimaailmaan samalla lailla kuin muutkin tapahtumat.