

**Ark-Byroo Oy:n hankintaoikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 19.1.2026 päätökseen:
Talonrakentamisen suunnittelun puitesopimuskonsulttien valinta vuodelle 2026 ja
mahdollinen optiovuosi (1v.)**

11077/02.08.00/2025

Kaupunginhallitus 30.03.2026

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen 19.1.2026 § 10 liittyen konsulttien valintaan koskien talonrakentamisen suunnittelun puitesopimuskonsultteja vuodelle 2026 + mahdollista yhtä optiovuotta. Päätökseen on tehty hankintaoikaisuvaatimus. Hankintaoikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja otetaan käsiteltäväksi.

Kaupungin hallintosäännön 70.2 §:n mukaisesti hankintaoikaisusta päättää sama toimielin, joka on tehnyt hankintapäätöksen. Kaupunginhallitukselle esitetään, että hankintaoikaisuvaatimus hylätään, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta hankintapäätöksen muuttamiseen.

Asian valmistelun tausta ja perustelut

Ark byroo Oy on jättänyt hankintaoikaisuvaatimuksen 30.1.2026 ja vaatinut, että yhtiö valitaan puitesopimuskumppaniksi pää- ja arkkitehtisuunnittelun sekä tietomallikoordinoinnin osa-alueille. Yhtiön tarjoukset on aiemmin hylätty tarjouspyynnön vastaisina, koska SKOL -luokkien hinnoittelua koskeva vähimmäisvaatimus ei täyttynyt.

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Ark-byroo Oy on todennut:

"Ark-byroo oy:n tarjouksissa SKOL 4 hinnaksi on todettu 70 € ja SKOL 5 hinnaksi 48 €. Hintaero näiden luokkien välillä on vähemmän kuin 40 %. Neljäkymmentä prosenttia 70 €:sta on 28 €. Hintaero 70 € ja 48 € välillä on 22 € eli vähemmän kuin maksimi-määrä 28 €. Tarjouksia ei olisi siten tullut hylätä."

Tarjouspyynnössä todettiin seuraava ehdoton vähimmäisvaatimus:

"Perättäisten SKOL luokkien hinnat eivät voi erota toisistaan enempää kuin 40 %."

Ilmaisu perättäiset SKOL -luokat viittaa järjestyksessä oleviin luokkiin, jolloin vertailuperusteena toimii aina alempi (halvempi) SKOL -luokka. Tämä tulkinta on tarjouspyynnön sanamuodon mukainen ja hinnoittelusääntöä sovellettiin yhdenmukaisesti kaikkiin tarjoajiin.

Kun prosentuaalinen ero lasketaan vaatimuksen mukaisesti, muodostuu tarjottu hinta tarjouspyynnön vastaiseksi. Näin ollen tarjous ei täyttänyt hankinnan vähimmäisvaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite tarjouspyynnön tulkinnanvaraisuudesta ei anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Tarjouspyynnön sanamuoto ei ollut epäselvä, eikä hankintayksikkö ole poikennut tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaatteista.

Koska tarjoukset eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia, niiden hylkääminen on ollut hankintalain mukaista. Vertailupisteiden merkityksettömyys ei poista vähimmäisvaatimusten sitovuutta.

Päätösvallan perusteet

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vahvistaa tavara- ja palveluhankintoja koskevat toimivaltarajat (hallintosääntö § 70) ja kaupunginhallitus on päättänyt tavara- ja palveluhankintojen toimivaltarajoista 9.12.2024, ja niiden mukaisesti päättänyt talonrakentamisen puitesopimuskonsulteista vuodelle 2026.

Hankintalaissa ei säädetä erikseen hankintaoikaisun käsittelyyn toimivaltaisesta hankintayksiköstä. Kaupungin hallintosäännön 70.2 §:n mukaisesti hankintaoikaisusta päättää kuitenkin sama toimielin tai viranhaltija, joka on tehnyt hankintapäätöksen. Kaupunginhallituksella on siten toimivalta asian ratkaisemiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintayksikkö voi pysyttää, korjata tai poistaa aiemman päätöksensä; julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta. 132 §:ssä säädetään muun ohella, että hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Edellytyksenä hankintaoikaisun vaatimiselle on, että hankintayksikön päätös tai ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen. Lain soveltamisessa tapahtuneen virheen ohella käytössä myös silloin, jos asiassa on tullut hankintapäätöksen tekemisen jälkeen sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Koska kyseisen hankintaoikaisuvaatimuksen osalta tarjoukset eivät täyttäneet asetettuja vähimmäisvaatimuksia, niiden hylkääminen on

ollut hankintalain mukaista, siten oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta hankintapäätöksen muuttamiseen.

Liitteenä Ark-Byroo Oy:n oikaisuvaatimus 30.1.2026 sekä kaupunginhallituksen päätös 19.1.2026 § 10.

Vt. toimitilajohtaja Anneli Vartiainen on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: Vt. Toimitilajohtaja Anneli Vartiainen, puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi, hankintapäällikkö Antti Pakkanen, puh. 020 615 7166, antti.pakkanen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää hylätä Ark-Byroo Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen, joka koskee talonrakentamisen suunnittelun puitesopimuskonsulttien valintaa vuodelle 2026 (+ 1 optiovuosi), koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta hankintapäätöksen muuttamiseen.

Kaupunginhallituksen päätös: