

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle opetuksen palveluverkkoa koskevassa asiassa, Kymintehtaan koulun Pilkan toimipiste

10569/12.00.00/2025

Kaupunginhallitus 19.01.2026

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Itä-Suomen hallinto-oikeus on toimittanut kaupunginhallitukselle lausunto- ja asiakirjapyyntö (Dnro 2921/2025), joka koskee kasvatus- ja opetuslautakunnan 22.10.2025 tekemästä päätöksestä § 114 tehtyä valitusta.

Vastaanottajaa pyydetään lausuntopyynnössä:

- hankkimaan kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto, tai sen puolesta lausumaan toimivaltaisen tahon lausunto, sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa;
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä;
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mukaan lukien oikaisuvaatimus peittämättömänä.

Lausunto- ja asiakirjapyyntöille asetettu määräaika on pidennetty 21.1.2026 saakka.

Sivistysjohtaja on antanut 14.1.2026 lausunnon valituksen johdosta. Sivistysjohtajan toimivalta lausunnon antamiseen perustuu kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.9.2025, § 89, jolla lautakunta on siirtänyt sen toimivallan päättää hallinto-oikeudelle annettavasta lausunnosta sivistysjohtajalle. Lausunto esitetään tämän asian oheismateriaalina.

Alla esitetään kaupunginjuristin vastine valituksen johdosta.

Asian valmistelu ja päätösvallan perusteet

Kasvatus- ja opetuslautakunta päätti 16.9.2025, § 81, siirtää Kymintehtaan koulun Pilkan toimipisteen opetustoiminnan Kymintehtaan koulun Kymintehtaan toimipisteeseen 1.8.2026 alkaen.

Päätöksestä tehtiin kahdeksan oikaisuvaatimusta, jotka hylättiin kasvatus- ja opetuslautakunnan 22.10.2025 tekemillä päätöksillä 108–115 §:t.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 22.10.2025, § 114, on valitettu hallinto-oikeuteen.

Kuntalain 135 §:n mukaan valtuuston ja kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Kuntalain 137 §:n 1. momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. 2. momentin mukaan kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen. 3. momentin mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on 1 tai 2 momentin nojalla oikeus tehdä kunnallisvalitus.

Kasvatus- ja opetuslautakunta käsitteli 22.10.2025, § 114, oikaisuvaatimusta ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Siten kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös, jota oikaisuvaatimus koski, säilyi muuttumattomana.

Valituksen nyt käsiteltävänä olevassa asiassa on tehnyt henkilö, joka ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025, § 81. Valituksen tekijänä on [REDACTED], kun oikaisuvaatimuksen tekijöinä olivat [REDACTED]. Valituksen tekijä ei ollut tehnyt myöskään muita oikaisuvaatimuksia, jotka käsiteltiin kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa 22.10.2025.

Siten valitus tulee jättää tutkimatta, koska valituksen tehneellä ei ole kuntalain 137 §:n pohjalta muutoksenhakuoikeutta asiassa.

Siinä tapauksessa, että edellä selostetusta huolimatta hallinto-oikeus katsoisi, että valituksen tekijällä on oikeus tehdä kunnallisvalitus asiassa, viitataan vastauksena valituksessa esiin tuotuihin seikkoihin sivistysjohtajan lausunnosta ilmeneviin perusteluihin.

Oheismateriaalina Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 10.12.2025 ja **liitteenä** sivistysjohtaja lausunto 15.1.2026.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser,
elina.amnell(at)kouvola.fi, p. 020 615 76 49, vt. opetuspalvelupäällikkö
Maija Saksa, maija.saksa(at)kouvola.fi, p. 020 615 8429, sivistysjohtaja
Veikko Niemi, veikko.niemi(at)kouvola.fi, p. 020 615 7727

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. pyytää vastauksenaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön asiassa Dnro 2921/2025, että hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta ja viittaa perusteluna edellä selostettuun kaupunginjuristin vastineeseen. Siinä tapauksessa, että hallinto-oikeus päättäisi ottaa valituksen tutkittavaksi, viitataan sivistysjohtajan lausunnosta ilmeneviin perusteluihin. Sivistysjohtajan lausunto toimitetaan hallinto-oikeudelle tämän päätöksen yhteydessä.
2. toimittaa vastauksena Itä-Suomen hallinto-oikeuden asiakirjapyyntöön hallinto-oikeudelle seuraavat asiakirjat mahdollisine liitteineen:
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 81
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 22.10.2025, § 114 (liite sisältää asiakirjapyyntöön kohteena olevan oikaisuvaatimusasiakirjan)
 - Kouvolan kaupungin hallintosääntö (kv 11.11.2024, § 78)
 - Kouvolan kaupungin perusopetuksen kehittämisen toteutussuunnitelma 2018–2021, Työsuunnitelma 30.1.2019 Kasvatus- ja opetuslautakunta
 - kaupunginvaltuuston päätös 11.11.2019, § 121
 - kaupunginvaltuuston päätös 8.12.2025, § 116
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 89
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös: