

OIKAISUVAATIMUS

Päiväys: 22.9.2025

Vastaanottaja: Kouvolan kasvat- ja opetuslautakunta

Toimitetaan: kirjaamo@kouvola.fi

Tekijä: [REDACTED],
[REDACTED]

Päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä.

Asia

Oikaisuvaatimus Kouvolan kaupungin kasvat- ja opetuslautakunnan päätöksestä Pilkan koulun lakkauttamisesta ja opetustoiminnan siirtämisestä Kymintehtaan toimipisteeseen.

Viite: Kasvat- ja opetuslautakunta Pöytäkirja 16.09.2025 / Pykälä 81: Pilkan toimipisteen opetustoiminnan siirto Kymintehtaan koulun Kymintehtaan toimipisteeseen 1.8.2026 alkaen 10569/12.00.00/2025

Vaatimus

Vaadin, että lautakunnan tekemä päätös Pilkan koulun lakkauttamisesta ja opetustoiminnan siirtämisestä Kymintehtaan toimipisteeseen kumotaan.

Perustelut

1. Lapsen etu ja turvallinen opiskeluympäristö

Perusopetuslain (628/1998) mukaan opetuksessa on ensisijaisesti turvattava lapsen etu ja varmistettava turvallinen ja terveellinen oppimisympäristö. YK:n Lapsen oikeuksien sopimus vahvistaa veloitteen lapsen edun ensisijaisuudesta.

Pilkan koulu on peruskorjattu vuonna 2012, suojelukohde ja hyväkuntoinen, viihtyisä oppimisympäristö. Kouvolan kaupungin tilapalveluiden arvion mukaan rakennus on kuntoluokaltaan hyvä.

Kymintehtaan koulu on kuntotutkimuksen (Raksystems 26.3.2024) mukaan huonokuntoinen ja vaatii laajoja korjauksia. Tutkimuksessa todettiin mm. kosteusrasitusta, mikrobivaurioita, yläpohjan täytemateriaalien mikrobikasvua ja ilmayhteyksiä rakenteista sisätiloihin. Kouvolan kaupungin tilapalveluiden arvion mukaan rakennus on kuntoluokaltaan huono/välttävä.

Päätös siirtää oppilaat hyväkuntoisesta koulusta terveysturvallisuudeltaan epävarmaan rakennukseen on lain ja lapsen edun vastainen.

Lisäksi valmistelun liitteissä on todettu, että siirtyminen pienestä koulusta suureen yksikköön voi tuntua lapsista pelottavalta ja heikentää turvallisuuden tunnetta. Tämä on kirjattu, mutta päätöksessä sivuutettu.

2. Taloudellisten perustelujen puutteellisuus ja ristiriidat

Päätöksen säästöperusteet eivät ole kestäviä.

- Vuosittainen säästö on arviolta 249 000 €, mutta jo pelkkä kertaluonteinen alaskirjaus on 941 679 €, mikä syö useiden vuosien säästöt.
- Uudenmaan ELY-keskus on myöntänyt valtionavustuksen 29.10.2010 (päätös UUDELY/11416/04 00 03 01/2010) Pilkan koulun peruskorjaushankkeeseen opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain (1705/2009) 52 §:n 3 momentin mukaisesti. Valtionavustuksen palautusvelvollisuudesta on lautakunnan päätöspöytäkirjassa todettu, että palautusvelvollisuutta ei todennäköisesti tule, mutta tätä mahdollisuutta ei ole kokonaan poissuljettu ja toteutuessaan säästöpotentiaali alenee entisestään.
- Pilkan koulua ei voida purkaa, koska se on suojeltu. Jos sitä ei saada myytyä, kaupunki joutuu jatkossakin ylläpitämään ja kunnossapitamaan rakennusta, mikä pienentää säästöjä.
- Kymintehtaan koulun välttämättömiä peruskorjauskustannuksia ei ole huomioitu lainkaan laskelmissa, ja Pilkan oppilasmäärällä on väistämättä vaikutusta supistettujen tilojen korjaustarpeen laajuuteen.
- Päätöksestä seuraavien pitkän (ja mahdollisesti lyhyenkin) aikavälin vaikutuksia (alueen houkuttelevuus, muuttotappio ja veropohjan heikkeneminen) ei ole arvioitu. Nyt toteutuvaan ja ennustettuun muuttotappioon reagoidaan tehdyllä päätöksellä tukemalla ja vahvistamalla muuttotappiota karsimalla kaupungin houkuttelevuutta, mikä syventää muuttotappion taloudellisia vaikutuksia entisestään.
- Valmistelussa ei ole tehty riskinarviointia siitä, toteutuvatko taloustavoitteet esitetysti. Myöskään riskien mitigointisuunnitelmaa ei ole laadittu, mikä tekee talousperusteluista epäluotettavia.

Näin ollen säästöjä on liioiteltu ja päätös perustuu harhaanjohtavaan talouskuvaan. Tehty päätös voi toteutuessaan aiheuttaa säästöjen sijasta lisäkustannuksia.

3. Puutteellinen vaikutusten arviointi

Hallintolaki (434/2003) edellyttää huolellista valmistelua ja asian vaikutusten arviointia. Tässä tapauksessa valmistelu on ollut puutteellista useilla osa-alueilla:

- Lasten ja perheiden hyvinvointi: on tunnistettu huolia turvattomuudesta, koulumatkojen pidentymisestä ja oppilasrauhan heikkenemisestä, mutta niihin ei ole esitetty ratkaisuja.
- Henkilöstön näkemykset: valmistelussa on kirjattu huolia Kymintehtaan koulun kunnosta ja eriyttämistilojen riittävydestä, mutta niitä ei ole huomioitu päätöksessä.

- Koulukiusaamisen ehkäisy: siirtyminen suurempaan kouluun lisää riskiä kiusaamisen jäämisestä piiloon. Päätöksessä ei ole arvioitu tätä näkökulmaa, vaikka se on keskeinen osa perusopetuslain mukaista turvallista oppimisympäristöä.
- Vastuullisuusvaikutukset: kuljetusten lisääntyminen kasvattaa päästöjä, mikä on ristiriidassa Kouvolan hiilineutraalisuustavoitteiden kanssa. Myöskään lasten hyvinvointia ja turvallisuutta ei ole arvioitu vastuullisuusperiaatteiden osana.
- Muutoksen kertaantuminen: Kymintehtaan koulun elinkaari on rajallinen, ja kaupungilla on suunnitelmia uuden yhtenäiskoulun perustamisesta. Tämä merkitsee, että Pilkan oppilaat joutuvat kokemaan useita koulunvaihtoja lyhyessä ajassa. Valmistelussa ei ole arvioitu tällaisen toistuvan muutoksen vaikutusta lasten hyvinvointiin, turvallisuuden tunteeseen ja oppimisen jatkuvuuteen.
- Kaupunginosan elinvoima: vaikutusta alueen vetovoimaan ja kehitykseen ei ole selvitetty.

4. Riittämätön kuuleminen ja kuntalaisten huolien sivuuttaminen

Päätöspöytäkirjassa ja liitteissä todetaan, että huoltajat ja kuntalaiset ovat olleet huolissaan lähikoulun poistumisesta, lasten turvattomuudesta ja alueen vetovoimasta. Huolia on kirjattu, mutta niitä ei ole huomioitu päätöksessä. Kuuleminen on jäänyt muodolliseksi. Tätä tukee myös se, että kutsu kuulemistilaisuuteen tuli hyvän hallintotavan vastaisesti vain 4 päivää ennen kuulemistilaisuuden ajankohtaa, mikä esti tosiasiallisesti usean asianosaisen osallistumisen.

5. Päätöksenteon erimielisyys ja vaihtoehtojen puutteellinen käsittely

Pöytäkirjan mukaan lautakunnassa esitettiin asian palauttamista valmisteluun kuntalaispalautteen ja vaihtoehtojen säästökohteiden arvioimiseksi. Tämä esitys hävisi äänin 6–4. Päätös ei siis ollut yksimielinen, ja vaihtoehtoisia ratkaisuja ei ole selvitetty riittävästi. Tämä heikentää päätöksen legitimitettiä ja valmistelun perusteellisuutta.

Yhteenveto

Pilkan koulun lakkauttaminen on lapsen edun vastainen ja terveysturvallisuuden näkökulmasta kestävä ratkaisu, sillä se siirtää oppilaat hyväkuntoisesta koulusta rakennukseen, jonka kuntotutkimus ja kaupungin omat selvitykset osoittavat huonokuntoiseksi ja peruskorjausta vaativaksi. Päätöksen talousperusteet ovat virheellisiä ja riskianalyysiltaan puutteellisia, vaikutusten arviointi on monilta osin vajavaista ja kuntalaisten huolia ei ole huomioitu. Päätös on lisäksi tehty merkittävän erimielisyyden vallitessa ilman vaihtoehtojen ratkaisujen tarkastelua.

Edellä esitetyillä perusteilla vaadin, että päätös kumotaan.

Allekirjoitus

22.9.2025

[REDACTED]

Liitteet:

- Kymintehtaan koulun kuntotutkimusraportti 26.3.2024 (Raksystems)
- Pöytäkirjaote kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025 / pykälä 81
- Lautakunnan 16.9.2025 § 81 pöytäkirjan liitteet: vaikutusten arviointi, talouslaskelmat ja adressi