

27.9.2025

Kouvolan kasvatus- ja opetuslautakunta

PL 85, 45101 Kouvola

Torikatu 10, 2krs. Kouvola

sähköposti kirjaamo@kouvola.fi

puhelin 0206156200

Päätös, johon haetaan muutosta:

Haemme muutosta Kouvolan kasvatus- ja opetuslautakunnan tekemään päätökseen 10569/12.00.00/2025 Pilkan toimipisteen opetustoiminnan siirto Kymintehtaan koulun Kymintehtaan toimipisteeseen 1.8.2026 alkaen.

Vaadittu oikaisu:

Vaadimme lakkautuspäätöksen kumoamista ja Pilkan toimipisteen toiminnan jatkumista vuoteen 2035 tai niin kauan, kunnes Kymintehtaan koulurakennus on kuntoluokituksestaan hyvä.

Vaaditun oikaisun perustelut:

Kuntalaiskuuleminen oli lautakuntanne jäsentä lainaten täysi perseennäyttö kuntalaisille. [REDACTED]

[REDACTED] Mikäli, ette vielä kuntalaiskuulemisenkaan myötä ymmärtäneet, tämä lakkautuspäätös on todella iso järkytys meille, joiden arkea päätös koskee. Me asumme niiden pienten koululaisten kanssa, jotka jo nyt kyselevät, missä he jatkavat seuraavalle vuosiluokalle. Meillä ei ole tietoa eikä vastauksia.

Ennen päätöstä pitää Kymintehtaan koulun kunto ja vaadittavan peruskorjauksen laajuus, budjetti sekä aikataulu selvittää. On täysin kohtuutonta siirtää pienet lapset hyväkuntoisesta koulusta valmiiksi huonokuntoiseen kouluun, jonka tiedetään vaativan suuren remontin välittömästi. Mikäli remontti tullaan Kymintehtaan koulussa tekemään, joutuvat pienet koululaiset taas vaihtamaan oppimisympäristöä. Lapsille koulun aloitus on iso muutos uusine käytäntöineen niin, eikö olisi vähintäänkin kohtuullista suunnitella nämä päätökset kokonaisvaikutuksineen kantamaan edes viiden vuoden päähän? Kuntalaiskuulemisessa kysyttiin Kymintehtaan koulun remonttisuunnitelmista ja siihen varatusta summasta, mutta kukaan ei tiennyt siihen vastausta. Koko kysymys sivuutettiin kommentilla "se ei liity tähän päätökseen". Nyt haluamme kysyä, miten se ei liity tähän päätökseen? Sisäilma-asiantuntijan mukaan remontti olisi kuitenkin tehtävä niin pian kuin mahdollista ja ymmärryksemme mukaan lausunto perustuu kahden vuoden takaisin tutkimuksiin, joten tämänhetkinen tilanne on oletettavasti vieläkin huonompi.

Laskelmienne mukaan Pilkan toimipisteen sulkemisella säästetään noin 250 tuhatta euroa vuodessa. Onko tämä säästö todellakin lasten terveyden arvoista? Onko kukaan laskenut, kuinka paljon lasten lääkärikäynneistä homeisessa koulussa opiskelun vuoksi tulee kuluja? Lapsilla ei ole liittoa, joka puolustaisi heitä, joten me vanhemmat olemme valmiit tekemään kaikkemme, etteivät lapset joudu uhraamaan terveyttään teidän hätiköityjen päätöstenne vuoksi. En usko, että yksikään teistä lakkautuksen puolesta äänestäneistä suostuisi työskentelemään Kymintehtaan koululla, joten miten vaaditte lasten tekevän niin? Jacksenin kommentti tasa-arvosta on mielestämme täysin tuulesta temmattu. Jos Kouvolan kouluissa halutaan lapset pitää tasa-arvoisessa asemassa, Kymintehtaan

koululle olisi jo suunniteltu peruskorjaus tai parhaimmassa tapauksessa täysin uusi koulurakennus, kuten Mansikkamäellä, Valkealassa, Sarkolassa, Inkeröisissä ja pian myös Marjoniemessä on.

Pilkan ja Kymitehtaan toimipisteiden välillä on linnuntietä noin kilometri. Jos lapsen laittaa kävelemään Pilkan toimipisteestä Kymitehtaan toimipisteeseen kunnossapidettyä jalkakäytävää pitkin, matkaa tulee noin kaksi kilometriä. Koulujen välinen lyhin reitti, Kotipolulta Okantielle kulkeva hiekkatie rappusineen, ei ole talvella alakoululaisen reitti vaarallisen liukkaitensa vuoksi. Rappusissa ei ole talvikunnossapitoa, joten rappuihin pakkautuu lunta ja reitti on vaativa aikuisenkin kulkea. Onko tätäkään huomioitu päätöstä tehdessä?

Vuonna 2035 kaikki Kuusankosken koululaiset pitäisi mahtua Keskustan kouluun ja Naukion yhtenäiskouluun. Tällöin Kuusankoskella olisi kaksi koulua kilometrin välein. Eivätkö ne sitten ole liian lähellä toisiaan, jos nyt yksi peruste Pilkan sulkemiseen on liian tiivis kouluverkko? Kaikki nämä perustelut kuulostavat meidän korvaan tekaisuille. Miksi Naukioon suunniteltua yhtenäiskoulua ei voisi sijoittaa Kymitehtaan koulun paikalle ja pitää Pilkan toimipistettä toiminnassa uuden koulun valmistumiseen asti? Näin ei kouluverkko olisi maantieteellisestikään liian tiivis ja Niskalan, Sipilänmäen, Talvirannan, Kytöahon, Kasakkakallion ja Puhjonmäen lapsilla olisi vielä jossain määrin kohtuullinen koulumatka.

Viimeisenä haluamme nostaa esiin Kouvolan oman kaupunkistrategia 2032:n, josta on lainattu seuraava:

Kasvukärkinä lapset, nuoret ja yritykset

Vahvuuksiemme pohjalta olemme valinneet keskittyä kasvussamme lapsiin ja nuoriin sekä yrityksiin. Näiden kautta hyvinvointi leviää kaikille koko kaupunkiin ja kestää aikaa. Kaikista pidetään huolta, ja se on mahdollista, kun kasvulle on määritelty selkeät kärjet:

- Lasten ja nuorten kasvu
- Yritysten kasvu

Sitouduttko näihin sanoihin vai ovatko ne pelkkää sanahelinää ja korulauseita? Koetteko, että tekemänne päätöksen saama huomio nostaa Kouvolan mainetta entisestään? Mielestämme Pilkan toimipisteen lopetus ei todellakaan ole lapsiin ja nuoriin panostamista ja heistä huolta pitämistä. Niskala on aina ollut lapsiperheiden suosiossa ja siellä alkavat asukkaat ikääntyä, joten on luonnollista myydä omakotitalo lapsiperheelle. Ilman lähikoulua ostajat ovat kuitenkin harvassa. Koko Niskalan vetovoima on perustunut suurelta osin Pilkan kouluun. Kaupunki on panostanut rantaraittiin juuri Niskalassa, ja Niskalassa on myös uusi omakotitaloalue Kantokuja, jossa on seitsemän omakotitalotonttia ja rivitalotontti. Eikö koulun lakkauttaminen ole näiden panostusten vähättelyä ja halventamista? Vai luuletteko todella parantavanne Niskalan alueen vetovoimaa ja tonttien myynnin edistämistä lakkauttamalla Pilkan koulun? Nyt olisi aika pohtia juuri niitä keinoja, joilla lapsiperheitä saadaan muuttamaan Kouvolaan, eikä tehdä päätöksiä, joilla asukkaat saadaan muuttamaan pois. Uskallamme väittää, että päätöksellänne vähennätte ennestään Kouvolaan ja ennen kaikkea Niskalaan muuttoa ja saatte nykyisetkin asukkaat miettimään pois muuttamista.

Jäämme odottamaan inhimillistä suhtautumista vakavaan asiaan, ja hätiköidyn päätöksen viemistä takaisin suunnittelupöydälle. Ei ole todellista säästöä, jos siirtää kulut vaan toisaalle.

