

Pöytäkirja: Kouvolan Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025**Aika** 04.03.2025 klo 16:00 - 17:38**Paikka** kokoushuone P097 Kasarminmäki**Asiat**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 18		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 19		Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 20		Suunnittelutarveratkaisu (MRL 137 §) ja poikkeaminen, 286-414-1-5, 286-414-1-254, 286-414-1-356, Lakiasuon aurinkovoimala	6
§ 21	1	Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-460-4-33, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue A, Ilmatar Solar Development Oy	48
§ 22		Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-463-12-2, 286-463-12-27, 286-463-10-84, 286-463-10-85, 286-460-12-48, 286-460-13-42, 286-463-15-1, 286-463-12-7, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue B, Ilmatar Solar Development Oy	65
§ 23		Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-463-18-76, 286-463-18-81, 286-463-19-2, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue C, Ilmatar Solar Development Oy	82
§ 24		Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-453-1-158, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue D, Ilmatar Solar Development Oy	98
§ 25		Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-460-10-17, 286-460-42-2, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue E, Ilmatar Solar Development Oy	115
§ 26	2	Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen 2024	131
§ 27	3	Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2025	133
§ 28		Maa-aineslupahakemus kiinteistölle 286-421-3-8	135
§ 29	4	Teknisen lautakunnan lupajaoston / rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtäminen viranhaltijoille	148
§ 30		Uhkasakon asettaminen kiinteistölle 286-444-3-53, 47900 VUOHIJÄRVI	151
§ 31		Rakennustyön keskeyttämispäätöksen pysyttäminen kiinteistöllä 286-408-5-10	155
§ 32		Muut asiat	158

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vainikka Toni	puheenjohtaja	
	Melkko Sari	varapuheenjohtaja	
	Arola Sami	jäsen	
	Koskinen Jari	jäsen	
	Rantakaulio Juha	jäsen	
	Sundström Garita	jäsen	Poistui kokouksesta § 26 käsittelyn aikana klo 16.54
	Pakkanen Markku	kaupunginhallituksen edustaja	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muu	Töttö Julius	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mikkola Risto	esittelijä, rakennusvalvontapäällikkö	
	Kuitikka Marleena	asiantuntija, ympäristöpäällikkö	
	Varo Veera	asiantuntija, ympäristöterveyspäällikkö	
	Ruokonen Olli	asiantuntija, kaavoitusinsinööri	Paikalla kokouksessa § 20 - 25 käsittelyn aikana klo 16.01 - 16.40
	Kaalinpää Kirsi	sihteeri, hallintosihteeri	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Poissa	Rouvari Sinikka	jäsen	
	Varjola Liisa	kaupunginhallituksen edustaja	

Pöytäkirjan tarkastus

Toni Vainikka, puheenjohtaja

Kirsi Kaalinpää, sihteeri

Juha Rantakaulio, pöytäkirjan tarkastaja

Sami Arola, pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu 6.3.2025.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 12.3.2025 lähtien

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 18**

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimitus kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi teknisen lautakunnan lupajaosto totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 19**

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Juha Rantakaulion ja Sami Arolan.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Juha Rantakaulion ja Sami Arolan.

Suunnittelutarveratkaisu (MRL 137 §) ja poikkeaminen, 286-414-1-5, 286-414-1-254, 286-414-1-356, Lakiasuon aurinkovoimala**6103/10.03.00.03/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 20**

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tämä suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös koskevat aurinkovoimalan rakentamista.

Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu MRL 137 §:ssä säädettyjen rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Hankkeen suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu Summanjoen rantavyöhykkeelle. MRL 72 §:n mukaan vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena. Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavamuotoa, joten rakentamisen edellytyksenä on poikkeaminen (MRL 174 §) rannan suunnittelutarpeesta.

Hakija

Fu-Gen Energia VII Oy, [REDACTED]
(hakijan tietojen päivitys 4.2.2025, alkuperäinen hakija Fu-Gen Energia Oy)

Rakennuspaikka

Hankealue sijaitsee Sippolan kaupunginosassa Haapalan kylän pohjoispuolella. Rakennuspaikka muodostuu Fu-Gen Energia Oy:n vuokraamien kiinteistöjen 286-414-1-5, 286-414-1-254 ja 286-414-1-356 osista. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä noin 150 ha. Rakennuspaikalle kuljetaan Hytjärventieltä.

Rakennushanke

Fu-Gen Energia VII Oy (myöhemmin 'hakija') hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamislupaa maa-asenteisen aurinkosähkön tuotantoalueen, eli aurinkovoimalan rakentamiseksi. Aurinkovoimala koostuu aurinkokennomoduuleista, sähköasemasta, muuntajista, inverttereistä, huoltoteistä, kaapeloinneista ja energiavarastosta.

Kohteen tiedot

Kaavatiedot

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa tai yleiskaavaa.

Alueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Hankealue on merkitty turvetuotantoalueeksi (EOt). Merkinnällä on osoitettu turvetuotantoalueiksi soveltuvia, luonnontilaltaan pitkälle muuttuneita turvealueita, joiden ottotoiminnan edellytykset on selvitetty.

Hankealueen eteläpuolinen Kähöjärvensuo on merkitty soidensuojelualueeksi. Hankealueen länsipuolelle on merkitty etelä-pohjoissuuntaisesti sini-viheryhteystarve. Hankealueen itäpuolella sijaitsee tärkeä pohjavesialue (pv).

Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueeseen liittyviä mm. Kymijoen, rannikon ja saariston tulvaherkkiä alueita, vesistöjen yhtenäisen rantaviivan säästämistä, uusiutuvan energian järjestelmien edellytysten selvittämistä, tuulivoimaa, vaelluskaloja, seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikköjä, Natura2000-alueita, muinaisjäänöksiä, kestäviä liikkumistapoja sekä reitistöjen jatkuvuutta koskevia suunnittelumääräyksiä.

Maakuntakaavassa on seuraavat koko maakuntaa koskevat suunnittelumääräykset, jotka ovat ko. hankeen kannalta keskeisiä:

Alueiden käytön yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja yhteiskunnan toimintojen sijoittelussa on erityistä huomiota kiinnitettävä vesien ekologisen tilan parantamiseen.

Alueiden käyttöä suunniteltaessa on huolehdittava siitä, että toiminta ei yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa aiheuta Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla tai valtioneuvoston verkostoon ehdottamalla alueella sellaisia haitallisia vaikutuksia tai häiriöitä, jotka merkittävästi heikentävät alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon tunnetut muinaisjäänökset. Ajantasainen tieto on tarkistettava museoviranomaiselta.

Kouvolan kaavoituskatsauksessa ja -ohjelmassa 2025 ei ole esitetty asemakaavahankkeita hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle. Kaavoituskatsauksessa on mainittu Kouvolan keskeisten alueiden yleiskaava 2050, jonka alustava rajaus kattaa koko kaupungin. Yleiskaavarajaus tulee tarkentumaan kaavatyön edetessä.

Rakennusjärjestys

Kouvolan rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.2021. Muulle kuin asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle rakennusten/rakennelmien lukumäärä ja rakennusten enimmäiskoko harkitaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen ja olosuhteiden perusteella rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

Rakennusjärjestyksessä ei ole erityisiä suuren mittakaavan aurinkovoimarakentamista koskevia määräyksiä.

Kouvolan rakennusjärjestystä ollaan uudistamassa.

Rakennusjärjestyksen uudistaminen on tullut vireille 27.5.2024.

Mistä päätöstä haetaan

Haetaan MRL 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua.

Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Hankkeessa poiketaan MRL 72 §:n mukaisesta ranta-alueen suunnittelutarpeesta.

Päätösvallan peruste

Suunnittelutarveratkaisu käsittää MRL 137 §:n mukaisen rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnin suunnittelutarvealueella ennen rakennusluvan myöntämistä.

MRL 171 §:n mukaisesti kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Kouvolan kaupungin 1.6.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto päättää rakennusluvan erityisistä edellytyksistä (suunnittelutarveratkaisu) suunnittelutarvealueella MRL 137 §:n mukaisesti. Teknisen lautakunnan lupajaosto on siirtänyt suunnittelutarveratkaisuja koskevaa toimivaltaansa kaupunginarkkitehdille lukuun ottamatta tuuli- ja aurinkovoimaloita koskevia suunnittelutarveratkaisuja. Näin ollen teknisen lautakunnan lupajaosto on päätösvaltainen tätä aurinkovoimalaa koskevassa rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnissa, eli suunnittelutarveratkaisusta päättämisessä.

Teknisen lautakunnan lupajaosto on delegoinut poikkeamispäätösten tekemisen viranhaltijoille. Lakiasuon aurinkovoimalan lupahakemus koskee sekä poikkeamista että suunnittelutarveratkaisua, joten yhden päätöksen periaatetta soveltaen samassa yhteydessä ratkaistaan poikkeaminen sekä suunnittelutarveratkaisu.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset

Tässä kappaleessa kuvatun hakijan lyhyen selostuksen rakentamistoimenpiteistä, perusteluista ja vaikutuksista lisäksi hakija on liittänyt hakemukseen selostuksen rakennushankkeesta sekä luontoselvityksen. Selostus on raporttimuotoinen kuvaus hankkeesta ja suunnitelmasta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset:

Alueelle suunnitellaan 100-150 MWp aurinkovoimapuistoa. Hankealue koostuu osista kiinteistöjä 286-414-1-5, 286-414-1-254, 286-414-1-356, ja hankealueen kokonaisala on noin 150 ha. Alue on nyt turvetuotannossa, mutta turvetuotannon lakatessa kesään 2024 mennessä otetaan alue uusiokäyttöön aurinkopaneelientä. Aurinkopaneelien lisäksi alueelle on tarve asentaa invertterit ja muuntajat. Myös alueen olemassa olevia teitä on jatkettava ja teitä lisättävä mm. turvallisuussyistä.

Hankealue sijaitsee etäällä asutuskeskittymistä sekä vapaa-ajan asunnoista. Aurinkopuisto tarjoaa hyvän jatkokäyttömahdollisuuden entisille turvetuotantomaille. Alueella sijaitseva ETE-alue jätetään rakentamisen ulkopuolelle. Hankealueen ulkopuolelle jäävät myös etelässä sijaitseva soidensuojelun täydennysohjelman alue sekä idässä pohjavesialue.

Lausunnot

Tässä osiossa on esitetty kooste hakemusta koskeneista lausunnoista. Lausunnoissa on jatkosuunnittelun ja -luvituksen rakentamisen sekä kannalta hakijalle ja muille viranomaisille olennaista tietoa. Lausunnot pyydettiin samalla kertaa suunnittelutarveratkaisu-, poikkeamislupa ja rakennuslupahakemuksesta, joten nämä lausunnot koskevat myös rakennusluvan käsittelyä.

Hakijalle annettiin mahdollisuus antaa vastineensa lausuntoihin. Lausuntojen yhteydessä on esitetty suunnittelutarveratkaisun valmistelijan sekä hakijan vastineet.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus:

Maankäyttö ja kaavoitus

Aurinkovoimakenttien suunnittelussa tulee pyrkiä hallittuun alueidenkäyttöön ja arvioida tarvetta ratkaista maankäyttö kaavoituksen kautta. Aurinkovoimakenttien sijoituessa alueelle, jonne kohdistuu myös muuta maankäyttöpainetta, tulisi kaavoituksen olla ensisijainen suunnittelukeino. Laajempialaisella maankäytön suunnittelulla voidaan edistää uusiutuvan energiatuotannon mahdollisuuksia ja potentiaalia koko kunnan alueella tai laajemminkin alueellisesti.

Käytettäessä suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimaloiden rakennusluvan perusteena tulee erityisesti huomioida, että rakentaminen ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Lisäksi rakentamisen tulee täyttää muut maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n asettamat ehdot. Suunnittelutarveratkaisun valmistelua ohjaavat soveltuvin osin poikkeamismenettelyä koskevat säännökset (MRL 173 ja 174 § ja MRA 14 luku). Maanomistajia tulee kohdella kaikessa alueidenkäytön ratkaisuissa yhdenvertaisesti.

Hankealueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040, joka on hyväksytty maakuntavaltuustossa 15.6.2020. Maakuntakaavassa hankealue on merkitty EOt- eli turvetuotantoaluemerkinnällä. Merkintää koskeva suunnittelumääräys ei estä alueen ottamista käyttöön muuna tuotantoalueena.

Hankealueella ei ole voimassa yleis- eikä asemakaavaa.

Pintavedet

Hulevedet on suunniteltu johdettavan kosteikkojen ja muiden vesiensuojelurakenteiden läpi. Näiden rakenteiden riittävästä mitoituksesta sekä tarvittaessa käytön aikaisesta kunnossapidosta ja huollosta tulee huolehtia negatiivisten vesistövaikutusten vähentämiseksi. Erityistä huomiota tulee kiinnittää rakentamisaikaisten vesistövaikutusten minimoimiseen. Vesiensuojelurakenteet ja muu rakentaminen tulee toteuttaa kuten vesienhallintasuunnitelmassakin on esitetty; vesiensuojelurakenteet ennen muuta rakentamista ja rakentaminen alhaisten vedenkorkeuksien aikaan. Vesistövaikutukset potentiaalisesti vähenevät alueen käyttömuodon muuttuessa pois aktiivisesta turvetuotannosta.

Mikäli alueella nousee esiin tarve perata vanhoja ojia tai tehdä uusia ojia vähäistä suuremmissa määrin niin hankevastaavan tulee tehdä asiasta ojituseroilmoitus vesilain mukaisen luvan tarpeen arvioimiseksi. Summanjoki on ojitussyhteisöoma. Aurinkopaneelikentältä lisävesiä johdettaessa yhteisön uomaan, tulee hankevastaavan osallistua uoman kunnossapitoon ja tarvittaessa suurentaa uoma riittävän suureksi siten, että se pystyy vastaanottamaan lisävedet, mikäli vesimäärä sitä edellyttää.

Summanjoessa on lohikalojen säännöllistä luontaista lisääntymistä. Summanjoen kalastoarvojen sekä hyvän ekologisen tilan turvaamiseksi on ensiarvoisen tärkeää, etteivät hankkeen myötä vesistöjen virtaamat äärevöidy nykyisestä, eikä vesistöjen kuormitus, esimerkiksi kiintoaineen suhteen, kasva. Asiassa on hyvä kuulla myös kalatalousviranomaista.

Hankevastaavan on lisäksi hyvä olla tietoinen, että Summanjoen valuma-alueella on käynnissä Kymijoen vesi ja ympäristö ry:n Summanjoen kunnostushanke, joka on pääosin rahoitettu EU:n Oikeidenmukaisen siirtymän rahastosta (JTF). Kyseisestä rahastosta on mahdollista hakea rahoitusta turvetuotannosta poistuvien alueiden jälkikäyttöön ja ennallistamiseen liittyen (esim. uusiutuvan energian tuotantoon liittyviin selvityksiin, kosteikoihin sekä maa-alueiden vetämiseen).

Pohjavedet

ELY-keskus katsoo, että aurinkopaneelien sijoittelussa on huomioitu vesilain ja metsälain mukaiset kohteet riittävällä tavalla. Lakiasuolla sijaitsevalla metsälakikohteeksi tulkitulla metsäsaarekkeella on myös lähde, joka ei tällä hetkellä ole vesilain 2 luvun 11 §:n tarkoittama luonnontilainen lähde. Mikäli suoalueen vedenpintaa on tarkoitus nostaa turvetuotannon päättymisen jälkeen, saattaa lähde uudelleenvesittyä, jolloin se on jälleen vesilain suojelema vesiluontotyyppi.

Luonto

Hankealueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelualueita tai Natura 2000 -verkostoon kuuluvia alueita. Hankealue rajoittuu kuitenkin soidensuojelun täydennysehdotuksen kohteeseen Kähöjärvensuo, joka on konsentrinen keidas, jonka pienmuotomorfologia (kermit, kuljut) ovat heikosti kehittyneet. Suon länsireunalla on kapealti ravinteisia laiteen suotyyppejä, joille lumensulamisa- ja paikoin pohjavesien mukana tulee lisäravinteita länsipuolen Martinsillankaankaalta. Hankkeella ei tule muuttaa lisää Kähöjärvensuon vesitaloutta.

Hankealueelta ja suunnitelluilta sähkönsiirtoreiteiltä on tehty luontoselvitys vuonna 2024. Erityisesti suunnitelluilta sähkönsiirtoreiteiltä on tunnistettu EU:n tiukkaa suojelua edellyttävän liito-oravan potentiaalisia lisääntymis- tai levähdyspaikoiksi sopivia suuria haapoja, joista osassa oli myös kolo. Ne tulee huomioida sähkönsiirtoreittien yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja rakentamisessa.

Myös EU:n tiukkaa suojelua edellyttäviin lajeihin kuuluvan viitasammakon osalta luontoselvityksessä todetaan, että suunnitellulla sähkönsiirtoreitillä 2 on lammikoita, jotka ovat potentiaalisia

viitasammakon elinympäristöjä ja joista ei ole voitu inventoida oikea-aikaisesti. Mikäli ko. reitti valikoituu toteutettavaksi ja rakentamistöissä mahdollisesti vaikutettaisiin kyseisiin lammikoihin, tulee oikea-aikainen viitasammakkoselvitys tehdä ennen sähkönsiirtoreitin rakentamista. Viitasammakkoselvitys on muiltakin osin puutteellinen. Niitä selvitettiin kuuntelemalla 27.5. 2024, klo 22–23 hankealueen pohjoisosan lammikoilla. Lajitietokeskuksen havaintojen mukaan 3.5.2017 Kähöjärvensuon alueelta on havaittu kymmeniä soidinäänteleviä viitasammakoita, erityisesti Sulennoksenojan läheisyydessä. Sulennoksenoja laskee hankealueen eteläosan läpi. Pienetkin vesialueet, kosteikot ja ojat voivat olla viitasammakon elinympäristöjä ja sitä voidaankin tavata myös turvetuotantoalueiden ojissa. Selvitystä ei kuitenkaan ole tehty viitasammakon elinympäristöksi mahdollisesti sopivista ojista. Lisäksi selvitysajankohta on ollut Etelä-Suomen olosuhteissa todennäköisesti liian myöhäinen ja lajin kutu on ollut jo ohi.

Kolmannen EU:n tiukkaa suojelua edellyttävän lajin kirjoverkkoperhosen toukkien ravintokasveja kangas- ja metsämaitikkaa havaittiin luontoselvityksen mukaan alueella useissa paikoissa. Kirjoverkkoperhosen elinympäristöksi soveltuvia maitikkakasvustoja ja alueita ei kuitenkaan ole selvitetty. Kuten ei myöskään lajin esiintymistä suunnittelualueella. Lajin lisääntymis- tai levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on luonnonsuojelulain 78 §:n nojalla kiellettyä samoin kuin liito-oravan ja viitasammakon. Luontoselvitystä tulee tältäkin osin täydentää.

Sähkönsiirtoreitin varrella olevat luonnonmuistomerkit on kirjattu luontoselvitykseen virheellisesti. Kiinteistöllä 286-413-4-129 sijaitseva lähde ympäristöineen eli ns. Aholan lähdealue on rauhoitettu luonnonmuistomeriksi Kymen lääninhallituksen päätöksellä 3.2.1966 ja sen eteläpuolella sijaitseva puuryhmä (4 mäntyä, kuusi ja koivu) Aholan männikkö on rauhoitettu luonnonmuistomeriksi Kymen lääninhallituksen päätöksellä 7.11.1966. Luonnonmuistomerkit tulee ottaa huomioon sähkönsiirtoreitin tarkemmassa suunnittelussa ja rakentamisessa. Luonnonmuistomerkkien rauhoituspäätökset ovat liitteenä.

Ennen asian ratkaisua hakemusta tulee täydentää selvityksellä, jonka perusteella pystytään arvioimaan suunnitellun toiminnan vaikutukset Euroopan unionin tiukkaa suojelua edellyttäviin eliölajeihin kuuluvien viitasammakon ja kirjoverkkoperhosen lisääntymis- tai levähdyspaikkoihin. ELY-keskus varaa mahdollisuuden täydentää lausuntoaan luontoselvityksen täydentämisen jälkeen.

Ilmastovaikutukset

Suunniteltu aurinkovoimahanke vastaa valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin sekä Kymenlaakson maakuntakaavan

tavoitteisiin edistämällä uusiutuvien energialähteiden hyödyntämismahdollisuutta. Suunnittelutarvehakemuksen mukainen hanke edistää siirtymistä vähähiiliseen yhteiskuntaan.

Maisemavaikutukset ja muita huomioita

Aurinkovoimakentän kaapeloinnit on suunniteltu rakennettavan maakaapeleilla, jolloin maisemaan ei lisätä ilmakaapeleita. Maisemalliset vaikutukset ovat paikallisia. ELY-keskuksen mielestä hankkeella ei ole vaikutuksia valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin eikä valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin.

Paloturvallisuudesta huolehtiminen

Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto on laatinut aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohjeen (https://pelastuslaitokset.fi/sites/default/files/2023-01/Aurinkos%C3%A4hk%C3%B6j%C3%A4rjestelmien_paloturvallisuus_ohje_S_18012023.pdf) hyödynnettäväksi hankkeiden suunnittelussa. Ohjeen mukaisesti tulee arvioida paloturvallisuusriskit ja mm. huoltotieyhteyksien tarve.

Hakijan vastine: Hakemuksen liitteenä toimitettua vesienhallintasuunnitelmaa tullaan noudattamaan. Hanketoimija vastaa ojen riittävästä mitoituksesta ja kunnossapidosta tarpeen mukaan.

Tarvittaessa tehdään ojitusilmoitus.

Hanketoimija osallistuu yhteisöuoman kunnossapitoon.

Vesienhallintasuunnitelmaa noudattamalla ei Summanjokeen tulisi kohdistua äärevöitymistä tai kuormitusta.

Viitasammakkoselvitystä täydennetään kevään 2025 aikana. Luontoselvittäjän laatima ehdotus on tämän vastineen liitteenä. Viitasammakkojen täydennysselvitys tehdään ja toimitetaan ELY-keskukselle kommentoitavaksi ennen rakennustöiden aloittamista. Mikäli selvityksessä todetaan viitasammakkoja edellä mainituilla suojavyöhykealueilla tai muilla alueilla, neuvotellaan lajin suojelun kannalta riittävästä toimista ELY-keskuksen kanssa ennen rakentamisen aloittamista.

Kirjoverkkoperhos-selvitystä täydennetään kevään 2025 aikana. Kirjoverkkoperhosten täydennysselvitys tehdään ja toimitetaan ELY-keskukselle kommentoitavaksi ennen rakennustöiden aloittamista. Mikäli selvityksessä todetaan kirjoverkkoperhosille soveltuvia elinympäristöjä edellä mainituilla suojavyöhykealueilla tai muilla alueilla, neuvotellaan lajin suojelun kannalta riittävästä toimista ELY-keskuksen kanssa ennen rakentamisen aloittamista.

Luontoselvittäjältä (Lasse Kosonen) saatu vastine koskien viitasammakkoa ja kirjoverkkoperhosta:

”Toiminimeni puiteissa tein luontoselvityksen Kouvolan Lakiasuon hankealueella kesällä 2024. ELY on antanut lausunnon tehdystä luontoselvityksestä, jossa erityisesti kiinnitetään huomiota viitasammakkoinventointien puutteellisuuteen. Pitää paikkansa, että viitasammakkoselvitystä ei ole voitu tehdä sähkönsiirtolinja 2:n kahdelta linjan välittömästä läheisyydestä olevilta lammikoilta, koska tieto sähkönsiirtolinja 2:n mukaan ottamisesta selvitykseen saatiin vasta kesäkuussa, joka oli auttamatta liian myöhäinen ajankohta sammakoiden inventoinnille. Sen sijaan Lakiasuon hankealueen pohjoisosan lammikoita (jotka tarkalleen ottaen rajautuvat niukasti selvitysalueen ulkopuolelle) kuunneltiin 27.5. klo 22–23. Ajankohta oli epäilemättä liian myöhäinen, vaikka esim. vapun tienoo oli sääolosuhteiltaan hyvin kylmä ja lumisateinen. Kuitenkin säätila parani olennaisesti 10.5. jälkeen, joten 10.–15.5. olisi ollut oikeampi ajankohta. Tästä näkökulmasta arvioiden inventointi on syytä suorittaa uudestaan keväällä 2025, jolloin samalla voidaan inventoida sähkönsiirtolinja 2:n potentiaaliset viitasammakkolammikot. Kähöjärvensuon turvekenttä oli toukokuun lopussa jo varsin kuiva ja ojissa oli varsin niukasti vettä. Sen sijaan Sulennoksenojassa vettä oli varsin runsaasti.

Kirjoverkkoperhosselvitys ei kuulunut minulle määrättyihin työtehtäviin. Tältä osin selvitystä voidaan täydentää. Mikäli tämä vaaditaan tehtäväksi, se voidaan tehdä kesäkuussa 2025 eli kirjoverkkoperhosen lentoaikana.”

Valmistelijan vastine: Päätöksen perusteluissa on käyty läpi MRL 137 §:n mukaisesti suunnittelutarvealueen rakennusluvan erityisten edellytysten täyttymisen edellytykset.

Lausunto pyydettiin myös kalatalousviranomaiselta (Varsinais-Suomen ELY-keskus) ja Summanjoen kunnostushankkeelta.

Suunnittelutarveratkaisun päätös on viitasammakon ja kirjoverkkoperhosen potentiaalisten esiintymispaikkojen osalta ehdollinen. Näillä alueilla tulee tehdä täydennetty selvitys viitasammakon ja kirjoverkkoperhosen esiintymisen tarkistamiseksi. Mikäli alueilta havaitaan viitasammakkoa tai kirjoverkkoperhosta, tulee ko. alueet jättää rakentamisen ulkopuolelle tai hakea poikkeuslupaa elinympäristöjen hävittämisestä.

Sähkönsiirtoreittiä ei luviteta tällä suunnittelutarveratkaisulla, joten siihen liittyviin asioihin ei oteta tässä yhteydessä kantaa. Jatkoselvitystarpeet ovat kuitenkin lausunnon myötä välittyneet hakijalle.

Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto on päivittänyt aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohjetta ja päivitetty ohje on julkaistu loppuvuodesta 2024:

<https://www.pelastuslaitokset.fi/julkaisu/aurinkosahkojarjestelmat>

Varsinais-Suomen ELY-keskus (kalatalousviranomaisen Kaakkois-Suomen alueella): Hankealueen hulevesien purkuvesistö Summanjoki on useiden vaelluskalalajien lisääntymis- ja elinaluetta. Joen vaelluskalakantojen elvyttämiseksi joessa on tehty lukuisia vaelluskalojen luontaista elinkiertoa tukevia toimenpiteitä, kuten nousuesteiden poistoja, lisääntymisalueita parantavia elinympäristökunnostuksia ja kotiutusistutuksia. Joen vaelluskalakantojen tilaa ja kotiutusistutusten tuloksellisuutta seurataan sähkökoekalastusten avulla.

Vaikka Summanjoen vaelluskalakantojen tilaa on pystytty vahvistamaan edellä mainituilla toimenpiteillä, liittyy kokonaisuuteen myös merkittäviä haasteita. Nykytilassa lohikalojen poikastuotantoa rajoittavat erityisesti jokeen kohdistuva kuormitus, virtaamien äärevöityminen ja vesien liiallinen lämpeneminen. Maankäytön suunnittelussa on näin ollen tärkeää hakea ratkaisuja, joilla vesistökuormitusta vähennetään, valuntaa tasataan ja vesien lämpenemistä rajoitetaan.

Aurinkovoimalan paneelikenttäalueen maankäytössä on suositeltavaa suosia jatkuvaa kasvipeitteisyyttä ja vesienhallinnassa hulevesien viipymää parantavia ratkaisuja. Kalatalousviranomaisen pitää tarpeellisena, että hankealueella toteutetaan vesienhallintasuunnitelman mukaiset kosteikot ja laskeutusallas. Vesiensuojelurakenteet tulee toteuttaa ennen aurinkovoimala-alueen perustamista, jotta alueen vesistökuormitusta voidaan vähentää myös rakentamisvaiheessa. Vesiensuojelurakenteiden mitoituksessa ja toteutuksessa tavoitteena tulee olla, että Summanjokeen ohjattava valunta tasoittuu nykyisestä.

Voimala-alueen rakentamisvaiheessa on keskeistä hyödyntää sellaisia tekniikoita ja käytäntöjä, joilla kuormitus purkuvesistöön pysyy mahdollisimman vähäisenä. Esimerkiksi alueen perustustyöt on tehtävä mahdollisimman vähävetiseen aikaan. Lisäksi on suositeltavaa selvittää mahdollisuuksia yhteensovittaa aurinkovoiman tuotantoa ja suon vesitalouden ennallistamista esimerkiksi purkuojia tukkimalla.

Hankealueella ja sen läheisyydessä sijaitsevien Saaransuon ja Kankaanniemensoiden turvetuotantoalueiden kalataloudellisia vaikutuksia on seurattu alueiden yhteisen tarkkailuohjelman mukaisesti. Tarkkailuun sisältyy sähkökoekalastuksia ja koeravustuksia Summanjoessa, verkkokoekalastuksia Sanijärvestä sekä elohopeaselvityksiä Sanijärvestä pyydetyistä petokaloista. Vaikka ennalta arvioituna aurinkovoimalan toiminnan aikana kuormitus Summanjokeen voi vähentyä verrattuna turvetuotannon aikaiseen

tilanteeseen, tulee kuormitus kuitenkin olemaan korkeampi ja valunta äärevämpi kuin luonnontilaisella tai ennallistetulla suolla. Oletettavasti alueelta lähtevä kuormitus on korkeimmillaan perustamis- ja rakentamistöiden aikana. Aurinkovoimalan toteutuessa on siten tarkoituksenmukaista, että tulevan toiminnan kalataloudellisia vaikutuksia seurataan esimerkiksi osana yhteistarkkailua voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti ainakin siihen asti, kunnes alueelta tuleva kuormitus ja valunta ovat vakiintuneet.

Valmistelijan vastine: Hakemuksessa esitetyt vesienhallintarakenteet ovat osa suunniteltua rakentamista ja ne tulee toteuttaa. Vesienhallintarakenteiden toteutustapaa on mahdollista jatkosuunnittelussa vielä tarkentaa, mikäli muutoksilla saavutetaan vesiensuojelun kannalta edullisempi ratkaisu.

Rakennushankkeeseen ryhtyvää suositellaan osallistumaan kalataloudellisten vaikutusten seuraaminen yhteistarkkailuna. Tässä suunnittelutarveratkaisussa seurantaohjelmaan osallistumista ei voida velvoittaa.

Kymenlaakson liitto: Hankeasiakirjoissa on kuvattu maakuntakaavatilanne puutteellisesti. Kymenlaaksossa on voimassa lainvoimainen Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Maakuntakaavan merkinnät koskien turvetuotantoaluetta (EOT) sekä pohjavesialuetta (pv) on huomioitu hankeasiakirjoissa.

Maakuntakaavassa on seuraavat koko maakuntaa koskevat suunnittelumääräykset, jotka ovat ko. hankkeen kannalta keskeisiä:

Alueiden käytön yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja yhteiskunnan toimintojen sijoittelussa on erityistä huomiota kiinnitettävä vesien ekologisen tilan parantamiseen.

Alueiden käyttöä suunniteltaessa on huolehdittava siitä, että toiminta ei yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa aiheuta Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla tai valtioneuvoston verkostoon ehdottamalla alueella sellaisia haitallisia vaikutuksia tai häiriöitä, jotka merkittävästi heikentävät alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon tunnetut muinaisjäännökset. Ajantasainen tieto on tarkistettava museoviranomaiselta.

Lisäksi hankealueen eteläpuolella rajautuen hankealueeseen on osoitettu merkinnällä S (suojelualue) Kähöjärvensuo, joka on valtakunnallisesti merkittävä soidensuojelun täydennysehdotuksen kohde. Alueeseen liittyy suunnittelumääräys: Suojelualueiksi osoitetuille alueille tai kohteille ei saa suunnitella toimenpiteitä, jotka vaarantavat tai

heikentävät alueiden luonto- ja ympäristöarvoja. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ratkaistaan alueen suojelun toteuttamistavat.

Hankealueen länsipuolelle sijoittuu Pohjoisten ja itäisten metsävyöhykkeiden siniviheryhteystarve (vyt), johon kohdistuu suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava sini-viheryhteyksien säilyminen ja edistettävä niiden toteutumista tavalla, joka huomioi alueen maisema-arvot, arvokkaiden luontokohteiden säilymisen ja lajiston liikkumismahdollisuudet. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee luoda alueidenkäytöllisiä edellytyksiä merkittävien virkistyskäytön verkostojen muodostamiselle. Sini-viheryhteyden mitoituksessa ja toteutuksessa on kiinnitettävä huomiota yhteyden merkitykseen ekologisen verkoston osana sekä luontomatkailun ja virkistystarpeiden yhteensovittamiseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee turvata maa- ja metsätalouden sekä muiden maaseutuelinkeinojen toimintaedellytykset. Ko. siniviheryhteystarve yhdistää Repoveden kansallispuiston sekä laajat, osin erämaiset metsäalueet, harjualueita, Väliväylän puhdasvetisen, ekologisesti, luontomatkailun ja virkistykseen kannalta merkittävän vesistöalueen sekä muita luonnon, matkailun ja virkistykseen alueita. Luo ylimatekunnallisen yhteyden Etelä-Savon luontoalueille.

Kymenlaakson ns. Vetylaakso selvityksessä (Kymenlaakson Vetylaakso-innovaatioalustan investointien edistämisestä aluesuunnittelun keinoin Kymenlaakson Vetylaakso-innovaatioalustan investointien edistämisestä aluesuunnittelun keinoin) on kartoitettu maakunnan aurinkovoimatuotannon potentiaalia. Selvityksen paikkatietoanalyysissä Lakiasuo on tunnistettu ns. ehkä-alueeksi.

Aurinkovoiman sosiaalinen kestävyys liittyy aurinkovoiman hyväksyttävyyteen, rakentamisen laajuuteen ja rakentamisen sijoittumiseen suhteessa yhdyskuntarakenteeseen. Teollisen mittakaavan aurinkovoimalat ovat todella laajoja alueita, jotka on aidattu. Voimalat voivat siten aiheuttaa merkittäviä kulkuesteitä ihmisille ja yhteisöille, ja voivat estää alueella vakiintunutta toimintaa mm. metsästystä, lintujen tarkkailua pelloilla tai soilla ja maisemasta nauttimista. Todella laajojen yhtenäisten aurinkovoimaloiden estevaikutuksia voidaan pienentää mahdollistamalla kulkureitit voimalan läpi sellaisissa kohdissa, joissa on relevantti yhteystarve. Turvepelloille perustettavien aurinkovoimaloiden pohjaratkaisuissa tulee selvittää mahdollisuutta vähentää turpeen hajoamisesta aiheutuvia merkittäviä kasvihuonekaasupäästöjä esimerkiksi aluskasvillisuuden tai tulvittamisen avulla. Suurille nisäkkäille aiheutuvia aurinkovoimaloiden aidoista muodostuvia estevaikutuksia voidaan lieventää esimerkiksi rakentamalla suurten aurinkovoimaloiden läpi ekologisia käytäviä, jotka mahdollistavat esimerkiksi hirvieläinten siirtymisen laidunalueilta

toiselle. Aurinkovoimaloiden tarkemmassa suunnittelussa tulee tunnistaa vaikutuksia ja minimoida kielteisiä vaikutuksia.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista. Kymenlaakson liitto katsoo, että aurinkovoimalan sijoittaminen ko. alueelle ei ole maakuntakaavan tavoitteiden kanssa ristiriidassa. Aurinkovoimala-alueen ja siihen liittyvien teiden toteutus tulee tehdä siten, ettei maakuntakaavassa S-alueeksi osoitetun Kähöjärvensuon luonto- ja ympäristöarvoja vaaranneta tai heikennetä ja että maakuntakaavan koko maakuntaa koskevia suunnittelumääräyksiä edistetään.

Kymenlaakson liitto toteaa, että maakunnassa on suunnitteilla lukuisia laajamittaisia aurinkovoimalahankkeita. Tämä asettaa haasteita hankkeiden yhteisvaikutusten arvioimiselle. Yhteisvaikutusten arviointi tulisi mahdollisuuksien mukaan huomioida maankäytön suunnittelun ja lupaprosessien yhteydessä.

Hakijan vastine: Hakemusasiakirjoista puuttuvat maakuntakaavan suunnittelumääräykset on tarkistettu eikä hankkeen nähdä olevan niiden kanssa ristiriidassa tai hankaloittavan maakuntakaavan toteutumista alueella. Hankeen vaikutus pintavesiin huomioidaan hankkeen hulevesisuunnittelussa. Vaikutukset pohjavesiin katsotaan vähäisiksi ja on huomioitu hankesuunnitelmassa. Hankealueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse Natura 2000 -verkostoon kuuluvia alueita, joten hankkeen ei katsota merkittävästi vaikuttavan niiden tilaan.

Hakemusasiakirjoissa esitetty tieto muinaisjäänöksistä on Museoviraston tietokantoihin perustuvaa dataa alueelta. Lisäksi Kymenlaakson museo on lausunnossaan todennut, ettei tunneta muinaismuistolain perusteella suojeltuja kiinteitä muinaisjäänöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Museon lausunnon perusteella aluetta ei voida pitää potentiaalisena arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Hankealue on ollut aktiivisessa turvetuotantokäytössä useiden kymmenien vuosien ajan aina vuoden 2024 kesään asti. Turvetoiminta on rajoittanut alueella virkistys- ja vapaa-ajan toimintaa, jonka vuoksi alueelle ei ole syntynyt merkittävää virkistys- tai vapaa-ajan toimintaa. Hankealueen vieressä sijaitsee myös Saaransuon turvetuotantoalue, jolla turvetoiminta jatkuu edelleen, joten alueen erityispiirteisiin kuuluu jatkossakin teollinen energiatoiminta. Tämän vuoksi alueella ei nähdä olevan merkittävää merkitystä virkistysalueena.

Alueen aitaamista lohkoittain pohditaan tarkemman rakennusvaiheen suunnittelun yhteydessä. Aitaamiseen liittyvissä päätöksissä

huomioidaan ensisijaisesti turvallisuuteen liittyvät seikat, kuten paloturvallisuus.

Aluskasvillisuuden annetaan kasvaa alueelle paloturvallisuuden huomioiden ja tarvittaessa se niitetään.

Valmistelijan vastine: Maakuntakaavamääräykset ilmenevät tässä suunnittelutarveratkaisussa ja sen perusteluissa.

Aidattu aurinkovoima-alue estää suurten maanisäkkäiden liikkumisen. Käytännössä aurinkovoimala-alue koostuu kahdesta lohkoista, jotka ovat aidattu toisistaan erillisiksi alueiksi, jolloin lohkojen välille muodostuu käytävä, jota pitkin suuret maanisäkkäät voivat liikkua alueen halki.

Kymenlaakson museo:

Arkeologinen kulttuuriperintö

Aurinkovoimalahankkeen suunnitelma-alueelta ei tunneta muinaismuistolain (295/1963) suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä eikä muita kulttuuriperintökohteita, alueelta ei myöskään ole ilmoitettu entuudestaan tuntemattomiin arkeologisiin kohteisiin viittaavia löytöjä. Lähes koko hankealue on ollut pitkään turvetuotannon käytössä, jonka seurauksena maata on muokattu runsaasti. Myös turvetuotantoon kuulumattomat pienet maakaistaleet ovat olleet runsaan maanmuokkauksen kohteena ojittamisen ja muun turvetuotantoon liittyvän toiminnan seurauksena. Aluetta ei voida pitää potentiaalisena arkeologisen kulttuuriperinnön osalta eikä hankealueelle tästä syystä ole tarvetta tehdä erillistä arkeologista selvitystä.

Hankkeelle ei ole estettä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman kohteita. Hankealueen luoteispuolella, noin 3,5 kilometrin etäisyydellä sijaitsee maakunnallisesti arvokas Enäjärven maisema-alue. Maisema-alue tulee lisätä hankeselostuksen kappaleeseen 2.4 Kulttuuriympäristö, muinaisjäännökset ja maisema.

Museolla ei ole muuta huomioitavaa hankkeesta rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman osalta.

Hakijan vastine: Lisätään hankeselostukseen.

Valmistelijan vastine: Tiedot Enäjärven maisema-alueesta välittyvät tämän suunnittelutarveratkaisun kautta. Hankkeella ei ole vaikutusta Enäjärven maisema-alueeseen.

Kymenlaakson hyvinvointialue, pelastuslaitos: Alueen suunnittelussa ja rakentamisessa on huomioitava pelastustoiminnan vaatimukset. Suunnittelun perusteella alueelle on järjestetty kaksi toisistaan riippumatonta reittiä. Alueelle ei ole suunniteltu päätyviä teitä.

Pelastuslaitoksen näkökulmasta lohkot on hyvä jakaa riittävän pieniin alueisiin, jotta palo ei pääse leviämään isommalle alueelle. Lohkojen koko voi pelastuslaitoksen näkökulmasta olla yli 80 metriä, mutta toiminnanharjoittajan on syytä huomioida mahdollisen palon sammutus. Mikäli pelastuslaitoksen vesitykkien kantama ei ulotu palo alueelle, niin pelastuslaitoksen tehtäväksi jää palon rajaaminen lohkoon.

Pelastusteiden suunnittelussa on varmistettava niiden riittävä leveys ja kantavuus, jotta pelastusajoneuvot voivat liikkua sujuvasti. Teiden etäisyys paneeleista on oltava riittävä turvallisen liikkumisen takaamiseksi, ja kääntö- sekä ohituspaikkoja olisi hyvä lisätä sujuvan hälytysajon varmistamiseksi. Suunnittelussa on otettava huomioon Kymenlaakson pelastuslaitoksen pelastustieohje.

Alueiden muuntamot on hyvä sijoittaa alueiden reunoille alueita kiertävien teiden varsille. Mikäli muuntamot ovat alueiden keskellä, ovat ne vaikeasti saavutettavissa ja tällöin palon rajaaminen palotilanteessa on haastavaa.

Asemapiirustuksiin oli piirretty aidat. Pelastusviranomaisen kannattaa alueen aitaamista ilkeväällä vuoksi. Lisäksi aidalla varmistetaan se, että kukaan ei vahingossa pääse alueelle. Pelastusviranomaisen pääsy alueelle on huomioitava esimerkiksi putkilukolla. Tällä varmistetaan, että pelastustehtävissä ei synny viiveitä. Lisäksi pelastuslaitokselle on syytä toimittaa kartat, joista selviää kriittisimmät alueet sekä turvakytkimet.

Erillisen voimalakentän vaihtosuuntaajat ja kytkimet tulisi sijoittaa paneelientien reunalle helposti saavutettavaan paikkaan, riittävälle etäisyydelle aurinkopaneeleista. Alueella olevat turvakytkimet on merkittävä selkeillä ja riittävän isoilla opasteilla. Lisäksi niistä on selvittävä, minkä alueen turvakytkin kattaa.

Alueen suunnittelussa on huomioitu sammutusveden saatavuus pelastuslaitoksen tarpeisiin sammutusvesisuunnitelmassa määritellyllä tavalla. Sammutusveden saanti on suunniteltu järjestettäväksi voimalakentän lähestymisreitillä varrelle.

Paneelientien mahdollisen aluskasvillisuuden osalta tulisi huomioida, että se voi lisätä palon leviämisen riskiä. Palavan aluskasvillisuuden poisto tulisi huomioida riittävän laajalla alueella myös paneelientien ympärillä maastopalovaaran ehkäisemiseksi.

Pelastusviranomaisen arvioi, että hankkeessa on tarpeellista suorittaa pelastusviranomaisen toimesta tarkastus rakennushankkeen aikana (pelastuslaki 379/2011, 81 a §) pelastustoiminnan edellytyksiä,

lupamääräysten ja säännösten noudattamisen valvomiseksi. Rakennushankkeeseen ryhtyvän tulee tilata tarkastus viimeistään kaksi viikkoa (14 vrk) ennen rakennuskohteen haluttua käyttöönottoajankohtaa, mikäli rakennusvalvonta asettaa pelastusviranomaisen tarkastuksen lupaehdoksi. Lähtökohtaisesti pelastusviranomaisen tarkastus suoritetaan rakennusvalvonnan käyttöönottotarkastuksen yhteydessä.

Hakijan vastine: Lohkojakoa tarkastellaan vielä tarkemman suunnittelun yhteydessä ja pyritään samaan riittävän pieneksi pelastustoimien mahdollistamiseksi. Tiet tehdään pelastusajoneuvojen kantaviksi. Kääntö- ja ohituspaikkoja pyritään lisäämään alueelle. Muuntamot on sijoitettu nykyisessä suunnitelmassa teiden varsille. Kartat toimitetaan viimeistään loppukatselmukseen mennessä. Aluskasvillisuuden poisto huomioidaan myös paneelikentän ympäristössä hankealueen rajojen sisäpuolella. Pelastusviranomaisen tarkastuksia ja ohjeita noudatetaan koko toiminnan ajan.

Valmistelijan vastine: Pelastuslaitoksen lausunnossa mainitut seikat tulee huomioida rakennusluvan yhteydessä.

Kymenlaakson Sähköverkko Oy: suunnittelutarveratkaisua koskevalla alueella sijaitsee meidän sähköjohtojamme. 20 kV johdoista kartta liitteenä, jossa yhtenäisellä viivalla ilmajohtot ja katkoviivalla maakaapelit. Kymenlaakson Sähköverkko Oy:llä ei ole huomauttamista, mikäli seuraavat ehdot huomioidaan:

- Sähköverkkoon kuuluvien johtojen ja laitteiden sijoittamista varten varataan riittävät tilat.
- Huomioidaan nykyiset sähköjohdot alueella. Johdoista liitekartta.
- Tilaaja vastaa rakentamisen aiheuttamista mahdollisista johtojen siirtokustannuksista.

Valmistelijan vastine: Lausunnossa mainitut sähköinfraristeämäkohdat sijaitsevat voimalan suunnitellun kaapeloinnin varrella. Tässä suunnittelutarvetarveratkaisussa ei päätetä voimalan rakennuspaikan ulkopuolisista kaapeloinneista. Kymenlaakson Sähkön lausunto kirjataan tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Kymijoen vesi ja ympäristö ry (Summanjoen kunnostushanke): Olemme käyneet WSP Oy:n laatiman suunnitelman läpi ja todenneet sen olevan laadukas. Suunnitelmassa on otettu huomioon, miten Summanjokeen kohdistuvaa kuormitusta hallitaan vesiensuojelurakentein. Alueen vesienhallinnan lisäksi muut voimalaitoksen vaikutuspiirissä olevat ympäristönäkökohdat on selvitetty ja esitetty tarkasti. Käytöstä poistetuille turvetuotantoalueille sijoitettavat aurinkovoimalat vähentävät fossiilisten polttoaineiden

kulutusta ja edesauttavat Kymenlaakson elinkeinoelämän kehittymistä vihreän siirtymän tavoitteiden mukaisesti.

Kiinnitimme huomiota erityisesti seuraavaan asiaan ja ehdotamme siihen alla olevaa ratkaisua otettavaksi huomioon vesienhallintasuunnitelmaa täydennettäessä. Aurinkopaneeleista tippuva vesi aiheuttaa pintaeroosiota paljaaseen turvemaahan voimalaitoksen alkuvaiheessa, joka kuljettaa kiintoainetta valumavesien mukana alueen eteläpuolen vesiensuojelurakenteisiin. Heposaarensuolle esittämämme kahden vaihtoehtoisen rakenteen tarkoitus on varmistaa yläpuolisiin kosteikkoihin sitoutumattoman kiintoaineen ja ravinteiden pidättyminen laskuojan yhteydessä oleviin rakenteisiin ennen niiden päätymistä Summanjokeen erityisesti kevään ja syksynaikaisten runsaiden sateiden aikana. Rakennevaihtoehdot tehostavat Summanjoen ekologisen tilan paranemista yhdessä muiden Summanjoen päähaaraan käynnissä olevan Summanjoen kunnostushankkeen suunnittelemien toimenpiteiden kanssa.

Alla olevat ja laatimiimme karttoihin merkityt ehdotukset perustuvat WSP Oy:n laatiman vesienhallintasuunnitelman karttoihin. Alueen ajantasaisen tilanteen selvittämistä varten kartoitimme Heposaarensuon pohjoisosan 14.11.2024 droonilla. Laatimamme kartat eivät ole mittakaavassa, eikä rakenteiden tilavuus- ja kestävyysmitoituksia ole tehty.

Aurinkovoimalan pohjoisosaan Heposaarensuolle suunnitellun laskeutusaltaan toteutusvaihtoehdoiksi esitämme seuraavia kustannustehokkaasti toteutettavia ja tuotantoalaa pienentämättömiä toimenpiteitä.

Vaihtoehto 1. (Kuva 1.).

1. Uuden laskeutusaltaan rakentamisen sijasta laajennetaan olemassa olevaa allasta.
2. Padottava kynnyks korvataan munkkipadolla, jonka lisäksi altaaseen asennetaan ylivuotoputki tulvien varalle. Ylivuotoputken purkupää sijoitetaan entisen alapuolella sijaitsevaan altaaseen.
3. Suunnitelmassa esitettyä 2–3 metriä leveä reuna-alue korvataan karttaan laajemmalla, ruskealla katkoviivalla ojiin rajautuvalla reuna-alueella, joka toimii tulvatasanteena. Tasanteelle jätetään saarekkeita ja kiviä estämään oikovirtauksia.
4. Oja kunnostetaan kuten suunnitelmassa on mainittu.
5. Laskeutusaltaalle ja purkupisteelle rakennetaan aurinkovoimalan huoltotiejärjestelyn osana oma huoltotie.

Vaihtoehto 2. (Kuva 2.)

1. Tukitaan vanha Summanjokeen vievä purkuoja.
2. Johdetaan vesi ylä- ja alapuoleiselle pintavalutuskentälle hyödyntäen olemassa olevia laskeutusaltaita.

Lopuksi kuitenkin toteamme, että tietomme uusien aurinkovoimaloiden tekniikasta ovat puutteellisia ja maanomistajan tai yrittäjän näkemykset käytettävissä olevista menetelmistä ovat ratkaisevia.

Hakijan vastine: Hanketoimija kiittää asiaan paneutumisesta sekä esitetyistä toteutusvaihtoehdoista. Vesienhallintasuunnitelman osalta tarkentava suunnittelu on edelleen mahdollista ja hanketoimija on avoin jatkoselvittämään jommankumman vaihtoehdon selvittämistä.

Valmistelijan vastine: Lausunnossa esitetyt vaihtoehtoiset vesienkäsittelymenetelmät on toimitettu hakijan tietoon. Tavoitteena on mahdollisimman laadukas rakenne vähentämään kuormitusta Summanjokeen. Vesiensuojelurakenteita on jatkosuunnittelussa mahdollista vielä tarkentaa, mikäli muutoksilla saadaan aikaan vesiensuojelun kannalta parempi ratkaisu.

Neova Oy ja Vapo Terra Oy (palaute myös naapurin kuulemisena): Aurinkovoimalan hankealueen vieressä sijaitsee Neova Oy:n tytäryhtiön Vapo Terra Oy:n omistuksessa oleva kiinteistö (nro. 286-414-1-343), jolla Neova Oy harjoittaa turvetuotantoa Saaransuon turvetuotantoalueella. Saaransuon vesienkäsittelyrakenteet ja niihin liittyvät vesienjohtamisreitit on vahvistettu Saaransuon turvetuotannon ympäristöluvassa (Lupapäätös Nro 1248/1/09, Dnro ISY-2006-Y-160). Saaransuon tuotantoalueella sijaitsevalla pintavalutuskentällä käsitellään ympärivuotisesti Saaransuon tuotantoalueen vesien lisäksi myös viereisen PJTurve Oy:n Kankaaniemensoiden, Lakiasuon ja Kähöjärvensuon noin 70 hehtaarin tuotantoalueiden vedet ja pintavalutuskentän puhdistustehoa seurataan tehostetusti.

Neova Oy:lle ei ole tullut tietoa, että tilanne vesienkäsittelyn suhteen olisi muuttunut. Neova Oy muistuttaa, että vesiensuojelurakenteet ovat luvitettu vain turvetuotantoa varten, eikä niille saa johtaa muita vesiä kuin mitä ympäristöluvassa on määrätty. Vesienjohtamisreittien muuttaminen vaatii ympäristöluvan muutosta.

Ympäristölupapäätöksen mukaan turvetuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava eristysojissa tuotantoalueiden ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse. PJ-Turve Oy:n Kankaaniemenseoilta Saaransuon pintavalutuskentälle johdetut vedet on eristettävä ennen kuin alueille tehdään mitään muokkauksia tai rakentamista, josta voi syntyä päästöjä.

Neova Oy muistuttaa, että kaikki Saaransuon ja Kankaaniemensoiden välillä olevaan eristysajaan tehtävät muutossuunnitelmat tulee hyväksyttävä hyvissä ajoin etukäteen Neova Oy:llä ja pyydyttävä

lausuntoa turvetuotannon ympäristölupaa valvovalta viranomaistaholta. Näihin liittyvät mm. huleveden ohjaaminen eristysojaan tai ojan ylitys/alitusreittien rakentaminen rumpua käyttäen tai kaapelointien rakentaminen. Eristysojat ja laskuojat ovat lähekkäin ja ojien väliset penkereet eivät välttämättä kestä lisääntyvää vesimäärää, joka johdetaan nykyistä laajemmalta alueelta tai keskitetysti esimerkiksi hulevesiä johdettaessa. Neova Oy muistuttaa myös, että suunnitteilla oleva aurinkovoimala sijoittuu toiminnassa olevan turvetuotantoalueen välittömään läheisyyteen. Turvetuotantoalueelta ja sen hiekkapintaisilta teiltä voi ajoittain aiheutua pölyämistä lähialueelle, joka aurinkovoimatoimijan on syytä ottaa huomioon aurinkosähkön hankesuunnitelmassaan. Aurinkovoimahanketta suunnitellessa on otettava huomioon myös paloturvallisuuseikat. Neova katsoo, että mahdollisesta pölyämisestä tai riittämättömästä paloturvallisuusetäisyyksistä aurinkovoimalalle aiheutuva haitta kustannuksineen on aurinkovoimatoimijan vastuulla.

Neova Oy pyytää huomioimaan hankkeen suunnittelu-, rakennus- ja toimintavaiheissa, että Saaransuon turvetuotantoalueen läheisyydessä liikkuu raskaita työkoneita ja alueelta suoritetaan turvetoimituksia kuorma -autoilla. Neova Oy:n liikennöintiin tai kuljetuksiin ei saa aiheutua häiriöitä aurinkovoimalan toiminnasta.

Maanomistajana Vapo Terra Oy haluaa muistuttaa, että aurinkovoimalahanke ei saa rajoittaa naapurikiinteistöllä turvetuotannon jälkeistä seuraavaa maankäyttöä ja kiinteistökehitystä.

Hakijan vastine: Päivitetty vesienhallintasuunnitelma ei vaikuta nykyisiin ympäristöluvan mukaisiin vesienhallintarakenteisiin tai turvetuotannon harjoittamiseen ympäröivillä kiinteistöillä heikentävästi. Lähtökohtaisesti aurinkovoimahankkeen hulevesiä ei johdeta samaan ojaan turvetuotantoalueen vesien kanssa.

Ympäristöluvan osalta pyydetään lausunto ympäristölupaa valvovalta viranomaistaholta, sekä hyväksytetään muutokset Neova Oy:llä ennen suunnitelman toteutusta. Kokonaisuutena suunnitelma on laadittu riskienhallinta huomioiden. Kaivuutöiden toteutusvaiheessa alapuoliset ojat tukitaan rakennusaikaisten kiintoaines- ja ravinnepäästöjen hillitsemiseksi. Toteutuksen jälkeen aurinkoenergia- alueen vesienhallintasuunnitelma parantaa vesienhoidon tilaa myös alueellisesti.

Hankkeen omistaja vastaa paneelien puhdistuksesta. Paloturvallisuuden suhteen noudatetaan paloviranomaisen ohjeistuksia.

Lähtökohtaisesti hankkeen kuljetukset ja tieverkko on suunniteltu eri reittiä kuin minkä hanketoimijan tietojen mukaan on Neovan pääsääntöinen tieyhteys Saaransuon turvetuotantoalueelle. Liikennöintiin ei aiheudu sähköntuotannon aikana häiriöitä.

Rakennusaikana liikenne alueelle ja läheisyydessä tihentyy ajoittain rakentamiseen liittyvien kuljetusten vuoksi. Hankealueella teitä saatetaan joutua turvallisuuden vuoksi sulkemaan lyhyiksi ajoiksi. Nämä sulut ovat kuitenkin lyhyt kestoisia, toteutetaan vain tarvittaessa. Rakentamisen alkaessa voidaan Neovaan olla yhteydessä ja tiedottaa lisääntyneestä liikenteestä alueella ja mahdollisista muista häiriöistä tieverkon käytössä, mikäli tällaisia tunnistetaan.

Valmistelijan vastine: Palaute merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Kymen Vesi Oy: Suunnitellulla hankealueella ei sijaitse Kymen Veden vesihuoltoverkostoa, eikä täten Kymen Vedellä ole lausuttavaa hankkeeseen liittyen.

Fingrid: Suunniteltu Lakiasuon aurinkovoimala sijoittuu kiinteistöille 286-414-1-5, 286-414-1-254 ja 286-414-1-356 jotka ovat niin etäällä Fingridin voimajohdoista, ettei Fingridillä ollut kommentoitavaa voimalasta tai sen rakennuspaikasta. Fingrid toimitti kuitenkin lausuntonaan tietoja sähköaseman ja maakaapelin rakentamisesta 110 kV Yliikkälä-Koria ja 400 kV Yliikkälä-Koria alitse ja läheisyyteen. Lausunto ei siis koske tätä suunnittelutarveratkaisua, mutta sen tiedot on välitetty hakijalle jatkosuunnittelun tueksi.

Muistutukset ja naapurien kuulemiset

Ennen asian ratkaisemista naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Kaupunki on kuullut rakennuspaikan lähinaapurit kirjeitse. Kuuleminen tehtiin yhtä aikaa suunnittelutarveratkaisua, poikkeamislupaa ja rakennuslupaa varten.

Hakemuksesta oli MRL 173 § 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten lisäksi tarve kuulla osallisia laajemmin, joten hakemuksesta kuulutettiin Kouvolan Sanomissa 6.11.2024 ja Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 8.11.2024. Hakemusaineisto oli 11.11.-2.12.2024 välisenä aikana tutustuttavissa Kouvolan kaupungintalon info-pisteessä (Torikatu 10) sekä Kouvolan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.kouvola.fi/suunnitelmat

Muistutus, Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry: Kouvolan kaupunki valmistelee Lakiasuonkin aurinkovoimalahanketta suunnittelutarveratkaisun ja rakennuslupa sekä poikkeamislupa -menettelyn kautta. Tämä on harmillista, sillä valittuun toimintamalliin liittyy enemmän riskejä luonnon ja ympäristön kannalta kuin valmistella asiaa kaavoituksen kautta.

Vertailun vuoksi Kymenlaaksossa Miehikkälän ja Virolahden kunnat ovat ohjanneet aurinkovoimahankkeita kaavoitusmenettelyyn tukeutuen.

Paikoin aurinkovoimahankkeisiin sovelletaan maassamme myös YVA-tarveharkintaa, vaikka aurinkovoimahankkeet eivät YVA-luetteloon lukeudukaan tällä hetkellä. Kun aurinkovoimahankkeiden yleiset säätelykeinot ovat toistaiseksi vähäiset, niiden valmistelulle kaavoituksen kautta on erityisen painava peruste.

Kaavasunnittelun ohittava toimintamalli on ongelmallinen laajemminkin, sillä sen myötä muodostuu vaivihkaa käytäntöä, jossa kytkös maankäytön suunnittelujärjestelmään ja demokraattiseen osallisuuteen rapautuu. Kouvolan kaupunki on ottanut voimakkaasti kantaa tällaiseen vihreästä siirtymästä johtuvaan kehitykseen toisessa yhteydessä.

<https://yle.fi/a/74-20114416>

Aurinkovoimahankkeet ovat melko usein ulkomailta rahoitettuja. Uuden normaalin syntyä vauhdittaakin osaltaan kuntien kilpailu hankkeiden sijoittumisesta. Taustalla vaikuttaa myös vihreän siirtymän kireä aikataulu; EU-tasolta tuleva pyrkimys vauhdittaa hankkeita.

Aurinkovoimahankkeen luonto- ja ympäristövaikutusten tunnistaminen:

Kouvolan kaupunki on keväällä julkaissut aurinkovoimahankkeiden hallintaa koskevan ohjeen ”Suuren mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittumista koskeva ohjeistus”. Ohjeessa ei valitettavasti huomioida lainkaan aurinkovoimaloiden sijainninhajausta luonnon- ja ympäristön kannalta.

Aurinkovoimarakentamisesta aiheutuva hiilinielun ja hiilivaraston menetys, vesistövalumat ja luontoarvojen häviäminen/ennallistamistarve tunnistetaan nykyisessä ohjaus- ja suunnittelumenettelyssä heikosti. Entinen turvetuotantoalue nähdään ensisijaisesti aurinkovoimarakentamiseen sopivana tilana ja siihen liittyvänä infrana, osaksi koska suorat vaikutukset asutukseen ovat usein melko vähäiset. Sen sijaan turvetuotannosta periytyvät ongelmat; valumat vesiin, hiilivuoto ilmakehään sekä luontoarvojen katoaminen/paluun estyminen ovat seikkoja, joita ei lupaprosessissa ei tunnisteta.

Tilanne on nurinkurinen. Turvetuotannon vähentyessä luvitus- ja valvontaresurssia vapautuu valtionhallinnossa, olkoonkin että tällä ei ole suoraa merkitystä kunnan toimiessa aurinkovoimahankkeen lupaviranomaisena.

Aurinkovoimahankkeet ovat osa vihreää siirtymää, jota perustellaan irtaantumisella fossiilisista, CO₂-päästöjen vähentämisellä sekä yleensä ilmastonmuutoksen hillinnällä. Aurinkovoimalan ymmärretään ”korvaavan” fossiilienergian tuotantoa, vaikka rakentaminen ei riipukaan fossiilisen tuotannon päättymisestä toisaalla. Energian kysyntä kasvaa alinomaa. Suomi pyrkiikin profiloitumaan maana, jossa uusiutuvaa

energiaa tuotetaan yli oman tarpeen. Näin uskotaan saatavan vihreän siirtymän teollisia investointeja. Toisaalta Suomeen rakennetaan uusiutuvaa energiantuotantoa korvamerkittynä kulutettavaksi jossain muualla Euroopassa.

Mitä enemmän ns. päästötöntä energiantuotantoa syntyy, sitä pienempi fossiilisen tuotannon "korvausvaikutus" on. Vastaavasti aurinkovoimalan rakentamisesta ja maankäytöstä johtuvien CO₂-päästöjen merkitys suhteellisesti kasvaa. Aurinkovoiman ympäristövaikutuksia tulisikin minimoida luvituksessa, jotta muodostuisi hankekehittäjiä ohjaavaa normistoa. Samalla yhteiskunnan instituutiot, kuten kunnat toimisivat johdonmukaisesti ilmastomuutoksen hillinnässä, luontokadon torjunnassa ja vesientilan parantamisessa.

Luontoarvot ja niiden selvittäminen:

Lakiasuon aurinkovoimahankkeella on maankäyttöä muuttavia vaikutuksia. Sen vuoksi on tärkeää tietää riittävän laajasti, mitä lajeja tai luontotyyppisiä alueella esiintyy sekä esiintyykö siellä lajeja tai luontotyyppisiä, joilla on maankäytön muutosta estävä vaikutus tai onko uhka, että luontoarvoja menetetään.

Direktiivilajeista hankkeen osalta on selvitetty vain liito-oravaa ja (osin) viitasammakkoa sekä kasvistoa ja linnustoa. Vähintäänkin tulisi perustella, mitä on selvitetty, mitä ei ole ja miksi. Hankkeen vaikutuksia mahdollisiin muihin direktiivilajeihin, direktiiviluontotyyppisiin, erityisesti suojeltaviin lajeihin, uhanalaisiin lajeihin, uhanalaisiin luontotyyppisiin sekä Etelä-Suomen metsiensuojeluohjelma METSON valintaperusteiden mukaisiin kohteisiin ei ole tarkasteltu.

Hankkeen vaikutusalueelle voi sijoittua myös vesilain suojaamia kohteita, kuten pienvesiä. Selvityksessä ainakin yksi tällainen kohde todettiin (luonnontilainen lähde, sähkönsiirtoreitti 1 varrella).

Hankkeen hiilitase:

Aurinkovoimalan suunnittelualue on käytöstä poistuvaa/poistunutta turvekenttää ja muutamissa kohdin ojitettua suometsää. Jää epäselväksi, mitä puustoisille osille tapahtuu. Lounaiskulmassa hankealueeseen kuuluu pari pientä siivua mahdollisesti samantyyppistä suota, mitä viereisellä Kähöjärvensuon soidensuojelun täydennysohjelmaehdotuksen alueella on. Tosin suokaistaleiden lähellä on oja, joten voi olla että niiden luonnontila on muuttunut. Siinä tapauksessa ne ovat potentiaalisia ennallistamiskohteita.

Hankkeen materiaaleissa ei ole laskelmaa hankkeen hiilitaseesta. Tämä tarkoittaa laskelmaa CO₂-ekvivalenttivaikutuksista rakentamisen, käytön ja purkamisen osalta, mukaan lukien maankäytön vaikutukset.

Hankkeen hiilivuodon hallinnasta ei ole myöskään suunnitelmaa. Alue on valtaosin entistä turvetuotantoaluetta. Alueen maaperässä on siten avoimia turvepintoja. Hankemateriaalissa viitataan kasvipeitteisyyteen ilman tarkentavia perusteluja. On kuitenkin yleisesti tiedossa, että entiset turvetuotantoalueet kasvittuvat hyvin vaihtelevasti. Osa pinnoista voi olla kasvittomia vuosienkin jälkeen.

Avoimilla pinnoilla turve hajoaa ja vuotaa ilmakehään. Tämän estämiseksi alue tulisi uudelleenvettä. Hankeaineiston perusteella uudelleenvettämistä ei ole tarkasteltu. Sen sijaan on tehty hulevesienhallintasuunnitelma. Se ei kuitenkaan vastaa kysymykseen hiilivuodon ehkäisemisestä.

Asiantuntijaorganisaatio Tapiolla on meneillään hanke, jossa kootaan tietoa entisille turvetuotantoalueille sijoittuvien aurinkovoimaloiden vaikutuksista vesiin, ilmastoon ja luonnon monimuotoisuuteen:

<https://tapio.fi/projektit/selvilla-olo-aurinkovoimaloiden-vaikutuksista-vesiin-ja-ilmastoon-entisilla-turvetuotantoalueilla/>

Maankäytön muutos ja muutoksesta seuraava hiilivuoto on tunnistettu ongelmaksi ilmastolain ja 2035 hiineutraaliustavoitteen kannalta Marinin ja Orpon hallitusten toimesta. Marinin hallitus käynnisti rakentamista ja pellonraivausta koskevan maankäytön muutosmaksun lainsäädännön valmistelutyön:

<https://valtioneuvosto.fi/-/1410837/maankayton-muutosmaksun-lainsaadantoa-valmistelleen-tyoryhman-loppuraportti-ja-vaikutusten-arviointi-valmistuneet>

Hankkeen loppuraportissa tunnistetaan tarve selvittää ”aurinkovoimahankkeiden merkittävimmät ympäristövaikutukset.

Hulevesien hallinta:

Hakemusmateriaalissa esitetään suunnitelma hulevesien hallinnasta. Alueelle on aikomus perustaa kaksi pienialaista kosteikkoa, joiden tarkoituksena on lisätä luonnon monimuotoisuutta sekä puhdistaa alueelta poisjohdettavia hulevesiä. Kosteikot ovat sinänsä tervetulleita, mutta ne ei ole vastaus alueelta pois johdettavien vesien hallintaan. Kosteikot eivät poista humusta, vaan voivat päinvastoin lisätä sen kulkeutumista. Humus on keskeisin turvetuotantoalueilta peräisin oleva päästö vesiin. Humusta siirtyy vesiin käytöstä poistuneeltakin turvetuotantoalueelta.

Olisikin perusteltua ennallistaa hankealue uudelleenvettämillä se. Tämä pidättäisi vesistövalumia, sekä ehkäisisi turpeen kuivumista ja hiilen karkaamista ilmakehään. Samalla kosteiden pintojen lajisto alkaisi runsastua parantaen monimuotoisuutta. Direktiivilajeista esimerkiksi

sammakko ja rahkasammal hyötyvät soiden vesitalouden palauttamisesta.

Metsähallituksen luontopalvelut, Jyväskylän yliopisto ja Suomen ympäristökeskus ovat juuri julkaisseet seurantatutkimuksen ennallistamisen vaikutuksista suolajistoon

<https://www.jyu.fi/fi/uutinen/seurantatutkimus-valmistui-ennallistaminen-palauttaa-soiden-kasvillisuutta-kohti-luonnontilaa>

Lupaviranomaisen tulisikin edellyttää suunnitelmaa alueen vettämisestä.

On syytä huomioida, että tämä ei ole este aurinkovoimalan paneelientien rakentamiselle ja huollolle.

Sähkösiirtoverkot:

Tarkastelussa on kaksi vaihtoehtoista linjausta. Sähkösiirtoreitti 1 (16 km Selkäharju-Lakiasuo) ja sähkösiirtoreitti 2 (4,6 km Ojala-Risikkomäki- Multala). Linjausten pituusero on huomattava. Lyhyempi kulkee pääosin rakentamattomalla alueella.

Linjauksilla esiintyvien luontoarvojen selvittäminen on tehty puutteellisesti. Tämä osin myönnetään materiaalisissa viitasammakon osalta toteamalla, että selvitystyö jatkuu riippuen valitusta sähkösiirtoreitistä.

Sähkösiirtoreitti on tarkoitus toteuttaa maakaapelointina. Tämä tarkoittaa maan kaivamista mm. tienpientareilla ja mahdollisesti pienvesien ylityksiä. Tienpientareilla voi elää suojeltua lajistoa ja pienvesiin kajoaminen on kiellettyä. Pienvesien lähellä toimiminen edellyttää vaikutusarviota sekä mahdollista poikkeamislupaa kohteen hävittämiseen tai heikentämiseen. Vesilaista johtuva poikkeamislupatarve todetaan luontoselvityksen sivulla 58. Aineistosta ei selviä tarkemmin, miten maakaapeloinnista johtuvan maanmuokkauksen arvioidaan edellyttävän poikkeuslupaa. Tienvartta kulkevan sähkösiirtoreitin luontoarvot selvitettiin pääosin auton ikkunasta käsin.

Vaikutukset alueen ulkopuolelle Kähöjärvensuon soidensuojelun täydennysohjelmaehdotuksen alueelle (maakuntakaavan S aluetta) olisi ollut perusteltua selvittää. Kähöjärven suuntaisen luonnontilaisen puron uoman alueella on tehty selvityksiä, mutta on arvioitu vain puron soveltuvuutta metsälakikohteeksi. Uoman varsi on maakuntakaava S aluetta, missä metsälaki ei ole voimassa.

Maakuntakaavan kaavamääräyksen mukaan merkintä S on:

”SUOJELUALUE

Merkinällä osoitetaan luonnonarvoiltaan valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittäviä alueita tai kohteita. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.

Suunnittelumääräys: Suojelualueiksi osoitetuille alueille tai kohteille ei saa suunnitella toimenpiteitä, jotka vaarantavat tai heikentävät alueiden luonto- ja ympäristöarvoja. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ratkaistaan alueen suojelun toteuttamistavat.”

Poikkeamislupatarve:

Hankkeella on poikkeamislupatarve, joka ilmeisesti liittyy Summanjoen ranta-alueeseen. Aineistosta ei käy kuitenkaan tarkemmin ilmi, mistä poikkeamistarpeessa on kyse ja mitä aluetta se tarkemminottaen koskee.

Hakijan vastine: Suunnittelutarveratkaisumenettelystä on sovittu yhdessä Kouvolan kaupungin viranomaisten kanssa.

Hankkeen suunnittelun edetessä hanketoimija on käynyt eri yhteyksissä suunnittelupalavereja Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kanssa alueen ympäristöarvojen selvittämiseksi. Palavereissa ei ole noussut esiin YVA-tarveharkinnan tarvetta. Alueellinen ELY-keskus ei myöskään tuo tarvetta esiin suunnittelutarveratkaisuun toimittamassaan lausunnossa. Hanketoimija katsoo, ettei hankkeessa ole syntynyt tarvetta YVA-tarveharkinta menettelylle.

Alueella ja sen sähkönsiirtoreiteillä tehtiin luontoselvityksiä vuonna 2024. Näissä luontoselvityksissä selvitettiin mm. alueen kasveja ja kasvillisuutta. Luontoselvitysten kohdennuksessa ja laajuuden määrityksessä on hyödynnetty saatavilla olevaa avointa luontotietoa, huomioitu alueen aiempi toiminta ja noudatettu Kouvolan kaupungin viranomaisilta ja Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta saatuja ohjeistuksia. Luontoselvityksiä täydennetään tarvittaessa maastokaudella 2025, viranomaisten esittämien ohjeiden mukaisesti.

Valmistelijan vastine: Muistutuksessa on runsaasti yleistä kritiikkiä suomalaista lainsäädäntöä ja suunnittelujärjestelmää sekä Kouvolan kaupungin käytänteitä kohtaan ja myös yleisesti energiantuotantotapoja kohtaan. Esimerkiksi toisin kuin aurinkovoimatuotanto on turvetuotanto vaatinut ympäristöluvan, jossa on voitu asettaa rakentamisen luvitusta kattavampia ehtoja vesiensuojelulle ja -seurannalle. Hakija on lainsäädännöllinen tilanne huomioiden päättänyt hakemaan suunnittelutarveratkaisua ja tässä päätöksessä sen edellytykset tutkitaan.

Muistutuksessa viitattu Kouvolan kaupungin aurinkovoimaloita koskeva ohjeistus laadittiin tietoisesti asukasvaikutusten näkökulmasta. Ohjeistuksen taustalla oli laajasti allekirjoitettu kuntalaisaloite.

Suunnitellulta rakennuspaikalta laadittu luontoselvitys vaatii tietyiltä osin täydentämistä. Viitasammakon ja kirjoverkkoperhosen kartoittamisessa oli puutteita, jotka tulee täydentää ennen rakentamista. Mahdolliset täydennys selvityksessä löytyvät viitasammakon käyttämät alueet tulee rajata rakentamisen ulkopuolelle.

Sähkönsiirtoreittiä ei luviteta tällä suunnittelutarveratkaisulla. Rakennuspaikka on turvetuotannosta poistuvaa turvepeltoa, joka ei ole METSO-suojelukelpoista.

Tapion aurinkovoimaloita koskeva opas (Aurinkovoimaloiden vesienhallinta ja luontoteot turvetuotannosta poistuvilla alueilla) on valmistunut tammikuussa 2025 ja se on ollut käytettävissä tätä suunnittelutarveratkaisua tehtäessä.

Hakemuksen mukaan alueen vesitase ei laske suunnitellun rakentamisen myötä. Alueen vesitalous on kytköksissä siihen, säilyykö alue hiilivarastona vai muodostuuko siitä päästölähde. Suositeltavaa olisi alueen vettäminen. Rakentamisella ei saa muuttaa soidensuojeluohjelman täydennysehdotuksen kohteen Kähöjärvensuon vesitaloutta.

Summanjoki on maankäyttö- ja rakennuslain 72 §:n mukainen vesistö, jonka rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa ilman asema- tai yleiskaavaa, mikä koskee myös aurinkovoimalan rakentamista. Hakija on hakenut poikkeusta MRL 72 §:n mukaisesti rannan suunnittelutarpeesta, eli kaavoitustarpeesta.

Naapurin kuuleminen 1: Kiinteistölle 286-414-1-299 kulkuoikeus. Toiveissa olisi että kulku kiinteistölle olisi etelän puolelta.

Valmistelijan vastine: Tällä hetkellä kulkuoikeus kiinteistölle 286-414-1-299 on kiinteistörekisterissä merkitty pohjoisesta kiinteistön 286-414-1-5 kautta. Ko. kulkuoikeuden kohdalle hakija on esittänyt aurinkovoimalan rakentamista. Hakija on toimittanut kaupungille tiedot sopimuksesta uuden kulkureitin sijoittamiseksi, jotka ovat saadun selvityksen valossa tehty yhteisymmärryksessä oikeutettujen maanomistajien kanssa.

Naapurin kuuleminen 2: Tielinjaus tulisi lyhyemmäksi Nyörinsaaren kautta n. 205 metriä. Jos tietä tarvitsee rakentaakaan.

Samalla pitää ottaa huomioon Summajoen läheisyys ja sinne ei saa johtaa suurta määrää kiintoainesta tai periaatteessa sinne ei saa johtaa mitään. Summajokeen istutettu taimenia ja siellä tällä hetkellä jo hyvä taimenkanta.

Valmistelijan vastine: Tällä hetkellä kulkuoikeus kiinteistölle 286-414-1-299 on kiinteistörekisterissä merkitty pohjoisesta kiinteistön 286-414-1-5 kautta. Ko. kulkuoikeuden kohdalle hakija on esittänyt

aurinkovoimalan rakentamista. Hakija on toimittanut kaupungille tiedot sopimuksesta uuden kulkureitin sijoittamiseksi, jotka ovat saadun selvityksen valossa tehty yhteisymmärryksessä oikeutettujen maanomistajien kanssa.

Suunnitelmassa esitettyjen vesienkäsittelytoimenpiteiden on tarkoitus estää kiintoaineksen pääsy Summanjokeen. Valuma-alueesta johtuen vedet tulevat väistämättä kulkeutumaan Summanjokeen.

Vesienhallintarakenteilla on varmistettava, että jokeen ei kohdistu kohtuutonta kuormitusta. Summanjoki on alueen tärkeä vaelluskalavesistö, eikä hankkeesta saa koitua haittaa joen lohikalakannan elvytykselle ja pyrkimyksille parantaa joen ekologista tilaa. Lähtökohtaisesti maankäytön muutos turvetuotannosta aurinkoenergian tuotantoon vähentää kuormituksen määrää.

Päätöksen perustelut

Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavamuotoa, eli asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennusluvan perusteena. Alue ei ole kaupungin rakennusjärjestyksessä tai yleiskaavassa määriteltyä suunnittelutarvealuetta, mutta rakentamiseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu rakennushankkeen MRL 137 §:ssä säädetyt rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset. Lisäksi hanke vaatii poikkeamisen MRL 72 §:n mukaisesta rannan suunnittelutarpeesta.

Myönteinen suunnittelutarveratkaisu edellyttää, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on antanut vastineensa hakemuksesta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin. Päätösvalmistelu on laadittu sillä perusteella ja olettamalla, että hakija toteuttaa jatkosuunnittelussa ja luvituksessa vastineissaan kertomansa asiat, jollei tämän suunnittelutarveratkaisun tai myöhemmin rakennusluvan ehdoissa määrätä toisin.

Lakiasuon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus on laitettu vireille maankäyttö- ja rakennuslain voimassa olon aikana. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu rakentamista koskeva lainsäädäntö ja rakentamisesta säädetään nykytilanteessa 1.1.2025 voimaan tullessa rakentamislaisissa. Maankäyttö- ja rakennuslain nimi muuttui 1.1.2025 alueidenkäyttölaiksi. Uuden rakentamislain 194 §:n mukaisesti lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, eli Lakiasuon asiaan sovelletaan yhä maankäyttö- ja rakennuslakia.

Hankekokonaisuuden laajuus olisi noin 150 hehtaaria ja voimalan teho voisi olla 100-150 MWp. Rakennuspaikalle tehtiin maastokäynti 4.6.2024.

Rakennuspaikan vaatimukset asemakaava-alueen ulkopuolella

MRL 136 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että

- 1) *rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;*
- 2) *rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädettyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;*
- 3) *rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;*
- 4) *teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä*
- 5) *maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.*

1) Rakennuspaikan MRL 116 § vaatimukset

MRL 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu kolmesta kiinteistöstä 286-414-1-5, 286-414-1-254 ja 286-414-1-356, joista hakija on vuokrannut määräalat aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä n. 150 ha. Rakennuspaikka on sovelias, kelvollinen ja riittävän suuri suunniteltua rakentamista varten. Rakennuspaikan soveltuvuutta arvioitiin maastokäynnillä 4.6.2024. Maastokäynnin perusteella alueen todettiin soveltuvan aurinkovoimalan rakennuspaikaksi.

Rakennuspaikka sijaitsee sisämaassa turvetuotannossa olleella alueella, eikä sillä ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa.

Aurinkovoimalan rakenteet on esitetty sijoitettavan riittäväälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Paneelimuoduleita sijoittuu rakennuspaikan sisäisten kiinteistörajojen päälle, mikä ei aiheuta poikkeamisen tarvetta sillä hakija on vuokrannut alueet aurinkovoimalan rakentamista varten ja alueen maanomistajat ovat antaneet siihen suostumuksensa. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin kilometrin päässä ja lähin vapaa-ajan asunto noin 400 metrin päässä. Vakituksilta asunnoilta tai vapaa-ajan asunnoilta ei ole näköyhteyttä voimalan suunnitellulle rakennuspaikalle.

2) Rakentamisen MRL 117 § vaatimukset

MRL 117 §:ssä säädetään rakentamiselle asetettavista vaatimuksista. Osa MRL 117 §:n teknisistä vaatimuksista käsitellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimusten täyttäminen käsitellään päätöksen perustelujen kohdassa *Kulttuuriympäristön arvot ja maisema*.

3) Rakentamisen MRL 135 §:n 3–6 kohtien vaatimukset

MRL 135 § kohdat 3-6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3) *rakennus soveltuu paikalle;*

4) *rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*

5) *vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä*

6) *rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.*

Rakennus soveltuu paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja.

Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie kts. päätöksen perustelujen kohta *Liikenne*.

Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaantia sammutusvesiä lukuunottamatta eikä alueelta muodostu jätevesiä. Likaantuneita vesiä voisi muodostua sammutusvesistä.

Aurinkovoimalan rakenteet ovat suunniteltu siten, että ne eivät vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista.

4) Teiden, vedensaannin tai viemäröinnin järjestäminen

MRL 136 §:n 4. kohdassa viitatut teiden rakentamiseen tai vedensaantiin taikka viemäröinnin järjestämiseen liittyvät seikat on

käsitelty päätöksen perustelujen kohdissa *Liikenne ja Yhdyskuntatekniset verkostot*.

5) Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset on käsitelty päätöksen perustelujen kohdassa *Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen*. Alueella voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa ei ole rakentamisrajoituksia.

Johtopäätelmänä todettakoon, että suunniteltu rakennuspaikka täyttää MRL 136 §:n mukaiset asemakaavan ulkopuolelle sijoittuvan rakennuspaikan vaatimukset.

Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen

Alueella voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 hakemuksen mukainen rakennuspaikka on merkitty turvetuotantoalueeksi (EOt). Merkinnällä on osoitettu turvetuotantoalueiksi soveltuvia, luonnontilaltaan pitkälle muuttuneita turvealueita, joiden ottotoiminnan edellytykset on selvitetty. Suunnittelumääräyksenä turvetuotantoalueilla on todettu, että turvetuotantoalueiden käyttöönoton suunnittelussa on otettava huomioon tuotantoalueiden yhteisvaikutus vesistöihin, turvetuotannon osuus kokonaiskuormituksesta sekä tuotantopinta-alan poistumat.

Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi (MRL 32 §). Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista. Maakuntakaavan turvetuotantoalueen merkintä on sanamuodoltaan turvetuotantoa mahdollistava, mutta ei turvetuotantoon velvoittava. Maakuntakaavatasolla turvetuotantoalueiden sijoittumista on pohdittu siitä näkökulmasta, että ne kuormittaisivat mahdollisimman vähän vesistöjä ja pohjavesiä sekä aiheuttavat mahdollisimman vähän haittoja asutukselle. Aurinkovoimalan toteuttaminen lähtökohtaisesti vähentää alueelta aiheutuvia vaikutuksia ympäristöön ja asutukseen. Maakuntakaavan turvetuotannon mahdollistava merkintä ei siis poissulje alueen käyttämistä toisenlaiseen maankäyttöön.

Rakennuspaikan länsipuolelle on merkitty pohjois-eteläsuunnassa sini-viheryhteystarve, jota kuvataan seuraavasti: *"Pohjoisten ja itäisten metsävyöhykkeiden sini-viheryhteystarve. Yhdistää Repoveden kansallispuiston sekä laajat, osin erämaiset metsäalueet, harjualueita, Välväylän puhdasvetisen, ekologisesti, luontomatkailun ja virkistyksen kannalta merkittävän vesistöalueen sekä muita luonnon, matkailun ja*

virikistyksen alueita. Luo ylimaakunnallisen yhteyden Etelä-Savon luontoalueille". Tavoiteltu aurinkovoimakokonaisuus ei muodosta laajoja eläinten liikkumisesteitä tai aiheuta metsäkatoa, mikä voisi uhata sini-viheryhteystarpeen toteutumista.

Kymenlaakson liitto painotti lausunnossaan maakuntakaavan vesien ekologista tilaa, luonnonsuojelualueita ja muinaisjäänöksiä koskevia yleismääräyksiä. Vesistöihin ja luonnonsuojelualueisiin liittyvät seikat on käsitelty kohdassa Ympäristö- ja luonnonarvot ja arkeologiaan liittyvät asiat kohdassa *Kulttuuriympäristön arvot ja maisema*.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteisia yleiskaavoja, joten aluetta ei koske MRL 43 §:n rakentamis- tai toimenpiderajoitukset.

Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta hyväksyi Kouvolan kaavoituskatsauksen ja -ohjelman 2025 kokouksessaan 14.01.2025. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle ei ole osoitettu asemakaavoitettavia kohteita. Kaavoituskatsauksessa mainittu Kouvolan uusi keskeisten alueiden yleiskaava käsittää kaupungin maankäytön keskeiset alueet, ja määrittelee maankäytön suuntaviivat näillä alueilla pitkälle tulevaisuuteen. Kaavan taustaselvityksenä toimiva maankäytön rakennemallin päivitystyö on jo aloitettu. Päivitetty rakennemalli käsittää koko kaupungin alueen, ja täten myös keskeisten alueiden yleiskaavan alustava rajaus kattaa koko kaupungin. Kaavarajaus tulee tarkentumaan työn edetessä. Aurinkovoimalan ei arvioida vaikeuttavan ko. yleiskaavan laatimista. Kouvolan kaupungilla ei ole erityisiä tarpeita suunnitella Haapalan kylän pohjoispuolen alueen maankäyttöä kaavoituksen keinoin.

Summanjokea koskee MRL 72 §:n mukainen rannan suunnittelutarve. Kaavoituskatsauksen 2024 yleiskaavoituksen työohjelmassa 2026-2029 oli mainittu "Kaakkois-Kouvolan rantaosayleiskaava". Ko. rantayleiskaava ei ole vireillä, eikä sen laajuutta ole vielä suunniteltu. Kaakkois-Kouvolan rantaosayleiskaava tulee aikanaan kattamaan Kouvolan kaakkoisosien kaavoittamattomia ranta-alueita ja sen suunnittelun yhteydessä arvioidaan, kohdistuuko Summanjokeen sellaista rakennuspainetta, jonka myötä myös Summanjoki olisi sisällytettävä ko. rantaosayleiskaavaan. Tämän hetken tietojen perusteella voidaan arvioida, että aurinkovoimalan rakentamisella ei aiheutettaisi erityistä negatiivisia vaikutuksia mahdolliselle tulevaisuudessa laadittavalle rantakaavalle.

Alueelle ei suuntaudu merkittävää muuta rakennuspainetta, jonka vuoksi olisi tarve laatia yleis- tai asemakaavaa alueidenkäytön tarpeiden yhteensovittamiseksi.

Hakemuksessa esitetty suunniteltu rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle, maakuntakaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Poikkeaminen rannan suunnittelutarpeesta

Aiottu rakentaminen sijoittuu Summanjoen kaavattomalle rantavyöhykkeelle, minkä johdosta hankkeessa on tarve poiketa (MRL 174 §) rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §). Poikkeaminen ei MRL 171 § 2 momentin kohtien 1-4 mukaan saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

MRL 171 §:n § 2 momentin kohdat 1-4 on käsitelty teemoittain tämän päätöksen perusteluissa. Rantarakennuspaine kohdistuu pääsääntöisesti asumiseen tai vapaa-ajan asumiseen. Toteutuneen rakennuskannan valossa Summanjoki ei näyttäyty eriyisen houkuttelevana rantarakennusvesistönä. Toteutuneita rakennuspaikkoja on hyvin harvakseltaan ja voidaan olettaa, että kysyntä on jatkossakin melko maltillista. Lakiasuon/Heposaarensuon kohdalla Summanjoki on melko kapea, maastokartalta mitattuna alle 10 metriä leveä. Rantakaavoituksella varmistetaan maanomistajien tasapuolinen kohtelu rantarakennuspaikkojen jakautumisessa ja sen perustana toimii oikeuskäytännössä hyväksytty nk. kantatilaperiaate/emätilaperiaate. Lakiasuon aurinkovoimalan osalta ei ole tutkittu emätilaperiaatteella kiinteistönmuodostusta taaksepäin. Aurinkovoimalarakentaminen ei lähtökohtaisesti vaadi rannan läheisyyttä ja tästä syytä nykymuotoisessa rantakaavoituksessa ei ole tutkittu mitoitusperiaatetta aurinkovoimalanäkökulmasta. Mikäli kuitenkin tämän hetken olettamuksista poiketen Summanjokeen kohdistuisikin tulevaisuudessa lisää rantarakennuspainetta tai mikäli Summanjoen yläjuoksulle laadittaisiin rakentamista ohjaava rantakaava (ranta-asemakaava tai rantayleiskaava), voi joen rantamitoitustarkastelussa kyseeseen tulla aurinkovoimalan arvottaminen rakennuspaikaksi. Näin ollessa on mahdollista, että tulevaisuuden rantarakentamisen mahdollisuuksia tutkittaessa ja laskentaperiaatteita muodostettaessa tämän aurinkovoimalan toteuttaminen vähentää kiinteistöjen 286-414-1-356, 286-414-1-5 ja 286-414-1-254 emätilatarkastelun mukaista laskennallista rantarakennusoikeutta. Rantarakennusoikeuden jakautuminen ja arvottaminen tutkittaisiin perusteellisesti kaavoitettaessa.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla ei ole olemassa olevia rakennuksia. Rakennuspaikan lähiympäristössä ei sijaitse kulttuuriympäristön arvokohteita. Lähin valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö (RKY-alue, Sippolan kirkonkylä) sijaitsee n. 13 km päässä. Rakennuspaikalla ei ole

tiedossa muinaisjäännöksiä ja Kymenlaakson museo totesi lausunnossaan, että alueella ei ole arkeologista potentiaalia.

Hankealueen luoteispuolella, noin 3,5 kilometrin etäisyydellä sijaitsee maakunnallisesti arvokas Enäjärven maisema-alue. Hankkeella ei ole vaikutusta Enäjärven maisema-alueeseen. Hankealueella ei ole erityisiä maisema-arvoja. Valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi luokiteltu Sippolan- ja Summanjokilaaksojen kulttuurimaisema sijaitsee noin 10 kilometrin päässä.

Maisemavaikutukset ovat paikallisia. Turvetuotantoalueet ovat vahvasti ihmisen muokkaamia ja niiden ei mielletä olevan maisemallisesti kauniita. Aurinkovoimalan toteuttamisella turvetuotantoalueelle ei menetetä maisemallisesti mitään. Alueelle ei ole yhdestäkään asunnosta tai vapaa-ajan asunnosta näköyhteyttä, joten sillä ei myöskään ole välitöntä vaikutusta asukkaiden kokemaan lähimaisemaan. Hankealue on metsien rajaama.

Rakennuspaikan sijainnin (metsien rajaama turvetuotantoalue) ja ominaisuuksien (lähiympäristössä ei sijaitse asutusta, alueella ei ole maiseman tai kulttuuriympäristön arvokohteita) perusteella voidaan todeta, että rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä. Rakennus soveltuu ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää riittävällä tavalla kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Ympäristö- ja luonnonarvot

Vaikutuksia alueen luontoon on arvioitu hakemukseen liitetyn luontoselvityksen (Luontoselvitys 2024, Kouvolan Lakiasuon aurinkovoimahanke. Tmi Luonto-Lasse) tulosten ja muun avoimen aineiston perusteella.

Alue on luontoselvityksen mukaan linnustoltaan hyvin vähälajinen. Selvityksen mukaan paljailla, kasvittomilla turvetuotantoalueilla yleensäkin pesi juuri mitään. Kevättulvien aikaan havaittiin alueella lepäileviä ja ruokailevia vesilintuja.

Viitasammakko on EU:n luontodirektiivin liitteen IV (a) laji ja sen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Hakemusalueella on potentiaalisia viitasammakolle sopivia alueita, mutta luontoselvitys ei anna ELY-keskuksen lausunnon mukaan riittävästi tietoa lajin esiintymisestä. Suunnittelutarveratkaisussa tulee siten määriteltäväksi, että viitasammakon esiintyminen tulee selvittää uudelleen ennen rakennusluvan myöntämistä tai rakennusluvan ehdoksi tulee määrittää viitasammakkotilanteen selvittäminen ennen rakentamisen aloittamista. Viitasammakkoselvityksen oikeellisuuden tarkastaa Kaakkois-Suomen ELY-keskus, jolta tulee pyytää lausunto tarkistusselvityksestä. Mikäli alueelta löytyy viitasammakon lisääntymis-

tai levähdyspaikkoja, tulee ko. alueet jättää kaiken rakentamisen ulkopuolelle.

Hankealueelta havaittiin luontoselvityksen yhteydessä kirjoverkkoperhosen käyttämiä ravintokasveja, mutta perhosen esiintymistä ei ole selvitetty. ELY-keskus edellytti lausunnossaan kirjoverkkoperhostilanteen selvittämistä. Aikuisia kirjoverkkoperhosia voidaan kartoittaa kesäaikaan ja toukkaseittejä voidaan kartoittaa seittien perusteella ravintokasveilta syksyllä.

Turvekentiltä havaittiin luontoselvityksen yhteydessä runsaasti teeren ulostejätköksiä, mikä on selvityksen mukaan osoitus siitä, että turvekentillä on suuri merkitys teerien soidinpaikkana. Aurinkovoimalan rakentaminen tulee käytännössä poistamaan turvekentällä sijaitsevan teerien soidinpaikan.

Suunnitellun rakennuspaikan ulkopuolisia alueiden luonnontilaa ei ole selvitetty, eli esimerkiksi rakennuspaikan ulkopuolisten kanalintujen esiintymisestä ei ole hakemuksessa esitetty tietoja. Selvitystiedon puuttuessa voidaan silti olettaa, että aluetta ympäröivät metsät ja suot ovat potentiaalisesti kanalintujen kuten metson ja teeren käyttämiä. Kanalintujen ja voimalataseisten aurinkopaneelien törmäysriskistä ei ole kattavaa tietoa. Hakemuksen mukaan voimala on tarkoitus aidata 2,1 metriä korkealla suuriaukkoisella riista-aidalla. Poroahoitoalueella olevat vastaavat metalliset pienilankaiset aidat aiheuttavat runsaasti metsäkanalintujen törmäyksiä, joista linnut vahingoittuvat tai kuolevat. Tämän riskin pienentämiseksi asiaa on hyvä seurata ja riskiä voidaan pienentää tekemällä aitaan merkintöjä nauhoituksella (keltainen väri) tai harusvajerimerkeillä.

Turvetuotannon seurauksena alkuperäinen suoluonto on menetetty. Aurinkovoimalan rakentamisen myötä turvetuotantokäytössä ollutta suota ei voida ennallistaa luonnonmukaiseksi suoksi. Turpeenoton lakattua alue ei enää tuottaisi turpeen poltosta johtuvaa hiilidioksidin vapautumista. Alue tulisi jatkossakin toimimaan energian lähteenä, mutta ympäristö- ja ilmastopäästöiltään vähäisempänä.

Tapio konserni on tuottanut oppaan Aurinkovoimaloiden vesienhallinta ja luontoteot turvetuotannosta poistuvilla alueilla (Tapion raportteja nro 78, 2025). Julkaisussa esiteltyjä menetelmiä suositetaan sovellettavan hankkeen jatkokehittämisessä. Raportti on saatavilla: <https://tapio.fi/wp-content/uploads/2025/01/Aurinkovoimaloiden-vesienhallinta-ja-luontoteot-turvetuotannosta-poistuvilla-alueilla.pdf>

Hankealueen eteläpuolella sijaitseva Kähöjärvensuo on luontoarvoiltaan merkittävä suo. Kähöjärvensuo kuului soidensuojeluohjelman täydennysehdotukseen. Hankkeen rakennuspaikka rajautuu eteläosaltaan Kähöjärvensuohon. Suunniteltu aurinkovoimala ei miltään osin sijoitu Kähöjärvensuon luonnontilaiselle osa-alueelle.

Vesistövaikutuksia voimala-alueelta Kähöjärvensuolle ei aiheudu, sillä virtaussuunta on kohti pohjoista Kähöjärvensuolta poispäin.

Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura2000-alueita. Rakennuspaikan alueella ei ole suojelunarvoisia geologisia muodostumia.

Laaja rakennettu ja aidattu alue luo estevaikutuksen suurten maanisäkkäisen liikkumiselle. Hankealue koostuu käytännössä kahdesta aidoin rajatusta alueesta. Hakemusaineiston mukaan kiinteistöjen 286-414-1-5 ja 286-414-1-254 välillä on aitaamatonta alaa. Tämä voi luoda kulkureitin suurille maanisäkkäille, joiden kulkeminen muutoin estyy itä-länsisuuntaisesti aitaamisen vuoksi. Kyseistä käytävää ei saa tukkia jatkosuunnittelun ja -luvituksen aikana, eli hankkeen aitaaminen tulee tehdä enintään siinä laajuudessa, mitä suunnittelutarveratkaisuhakemuksen asemapiirustuksessa on esitetty.

Hankealueen pohjoispuolella virtaa Summanjoki, jonka valuma-alueeseen hankealueen pintavedet kuuluvat. Summanjoki on keskisuuri turvemaiden joki ja sen ekologinen tila on joen yläjuoksulla hyvä, mutta alajuoksulla tyydyttävä. Summanjoki on vaelluskalavesistö, joen keskiosilla on havaittu taimenen lisääntymistä (Kaakkois-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelma vuosille 2022–2027 : Vesien tila hyväksi yhdessä, Kaakkois-Suomen ELY-keskus 2022). Summanjoella on käynnissä kunnostushanke, jonka tavoitteena on edistää Summanjoen vesiluonnon elpymistä ja Itämeren kuormituksen vähentämistä. Turvetuotanto kuormittaa vesistöjä, joten oletettavasti siirtymä turvetuotannosta aurinkoenergian tuotantoon vähentää vaikutuksia Summanjokeen. Samalla on kuitenkin todettava, että vaikutukset ovat todennäköisesti suurempia kuin luonnontilaisen tai turvetuotannon jäljiltä ennallistetun suon kuormitus olisi. Siksi maankäytön muutoksen myötä on tärkeää paneutua vesistösuojelutoimiin. Hakemuksessa esitetyt vesiensuojelurakenteet ovat olennaisessa osassa vesistökuormituksen vähentämisessä. Vesiensuojelurakenteiden toteutustapaa on jatkosuunnittelussa ja -luvituksessa vielä mahdollisuus tarkentaa, mikäli muutoksilla saavutetaan vesiensuojelun kannalta parempi ratkaisu. Kalatalousviranomaisena Kaakkois-Suomessa toimiva Varsinais-Suomen ELY-keskus toi lausunnossaan esille, että voimala-alueen rakentamisvaiheessa on keskeistä hyödyntää sellaisia tekniikoita ja käytäntöjä, joilla kuormitus purkuvesistöön pysyy mahdollisimman vähäisenä. Esimerkiksi alueen perustustyöt on tehtävä mahdollisimman vähävetiseen aikaan.

Erityisen hyödyllistä vaikutusten ymmärtämisessä olisi, jos hanketoimija jatkaisi kalatalousviranomaisen lausunnossa esittämää seurantaa jatkossa vapaaehtoisesti, koska tällaisista seurantaohjelmista ei voida suunnittelutarveratkaisussa määrätä. Erinäiset seurantaohjelmat olisivat

tarpeen, mutta koska aurinkovoimala ei tarvitse myöskään ympäristölupaa, ovat eri viranomaisten lakisääteisten velvoittavien määräysten antaminen seurantaohjelmien osalta hyvin vähissä.

Turve on vedenpinnan alle jääneistä kasvien osista muodostunutta orgaanista ainetta, jonka hajoaminen tapahtuu epätäydellisesti hapettomien olosuhteiden takia. Turve sitoo hiiltä ja turvemaille kuivatuksen lisääminen altistaa turpeen hapelle ja sitä kautta sen hajoamiselle, jolloin siihen sitoutunut hiilidioksidi vapautuu. Ilmastovaikutusten osalta onkin erityisen tärkeää, että aluetta ei kuivateta, vaan päinvastoin suositeltavaa ilmastopäästöjen näkökulmasta olisikin alueen vedenpinnan nosto, eli vettäminen. Hakemukseen liitetyn vesienkäsittelysuunnitelman mukaan vedenpinnan taso ei rakennuspaikalla tulisi laskemaan nykyisestä, mistä voidaan tehdä johtopäätös, ettei rakentaminen tulisi merkittävästi lisäämään hiilidioksidipäästöjä maaperästä. Hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa on varmistettava, että tässä suunnittelutarvehakemuksessa todettu vedenpinnan taso ei tule laskemaan. Vedenpinnan nostolla on positiivisia vaikutuksia, eli vedenpintaa on mahdollista nostaa.

Hankevastaavan on huomioitava kaikessa toiminnassa myös muiden kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten lupien tarve, kuten esimerkiksi Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunnossa kerrottu ojitusilmoitus vesilain mukaisen luvan tarpeen arvioimiseksi.

Hankealue rajautuu idässä Teirisuonkankaan 2-luokan (Muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue) pohjavesialueeseen. Pohjavesialueelle ei ole esitetty rakentamista. Hakemusselosteen mukaan aurinkovoimaloiden huoltotöissä tai puhtaanapidossa ei tulla käyttämään ympäristölle haitallisia tai kemiallisia aineita, mitkä vaikuttaisivat maaperään tai pohjaveteen. Aurinkovoimalan yhteyteen on esitetty energiavarastointia, eli akustoja. Mahdollisen akkupalon sammuttamisesta voi aiheutua epäpuhtaita sammutusvesiä, jotka voisivat olla pohjavedelle vaarallisia. Energiavarastot on hakemuksessa esitetty sijoitettavan pohjavesialueen ulkopuolelle. Jotta hanke ei aiheuta pohjavesiriskiä, tulee hankkeen toteutuksessa varmistaa, että mahdolliset epäpuhtaat sammutusvedet eivät missään olosuhteissa kulkeudu pohjavesialueelle tai Summanjokeen.

Aurinkovoimalasta ei aiheudu pienhiukkaspäästöjä tai muita suoria terveyteen vaikuttavia ympäristövaikutuksia kuten melua tai tärinää.

Hanke ei aiheuta ympäristö- tai luonnonarvojen vähenemistä tai heikkenemistä.

Liikenne

Liikennöinti alueelle on vähäistä, kun aurinkovoimala on aloittanut sähköntuotannon. Aurinkovoimala-alueelle ei muodostu vakituisia työpaikkoja, vaan liikennöinti koostuu lähinnä paikalla satunnaisesti vierailevasta huolintahenkilöstöstä. Hakemuksessa on esitetty voimala-alueen sisäiset huolto- ja pelastustiet sekä aiottu kulkuyhteys rakennuspaikalle.

Asemapiirustuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku olemassa olevia turvetuotantokäytössä olleita huoltoteitä pitkin Hytjärventieltä, joka on yksityistie.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei aiheuta kunnalle velvoitteita, tarpeita tai kustannuksia teiden rakentamisesta. Rakentaminen on sopivaa liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Yhdyskuntatekniset verkostot

Aurinkovoimalan toteutumisen kannalta olennaista on liittymismahdollisuus sähköverkkoon. Aurinkovoimala on alustavasti ajateltu liitettävän 33 kV:n maakaapelilla pohjoiseen noin 10 kilometrin päähän valtatie 6 pohjoispuolelle uuden sähköaseman kautta Fingridin Yllikkälä-Koria 110 kV:n voimajohtoon. Hakemuksessa on esitetty alustava sähkönsiirtoreitti, joka noudattelisi olemassa olevia ajoväyliä ja kulku-uria. Tällä tavoin toteutettuna rakennuspaikan ulkopuolelle sijoittuvista maakaapeloinneista aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa mm. muille maanomistajille ja metsänkäytölle. Huomioitavaa kuitenkin on, että tällä suunnittelutarveratkaisulla ei luvuteta aurinkovoimalan suunnitellun rakennuspaikan ulkopuolisia kaapelointeja tai sähköasemaa.

Aurinkovoimalan alueella ei käytetä vettä eikä alueelta muodostu jätevesiä. Voimala-aluetta varten ei ole tarve rakentaa vesi- tai viemärijohtoja.

Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen toteuttamisen kannalta.

Palvelujen saavutettavuus

Suunnittelutarveratkaisulla ei ole haettu rakentamista vakituista tai vapaa-ajanasumista tai työpaikka-aluetta varten, mistä aiheutuisi palvelujen saavutettavuusvaatimuksia tai jotka muodostaisivat asiakashakuisia palveluja alueelle. Suunnitellulla rakentamisella ei ole merkitystä palvelujen saavutettavuuden suhteen.

Virkistystarpeiden turvaaminen

Rakennuspaikan alueella ei ole virallisia kaupungin tai valtion virkistyskäyttöön osoittamia alueita, eikä sellaisia ole tälle seudulle suunnitteilla. Rakennuspaikka on yksityisomistuksessa olevaa turvetuotannossa ollutta aluetta, jolla liikkuminen jokaisenoikeuksin on

ollut rajoitettua ja hankalaa. Jokaisenoikeudet ovat tapaoikeutta, eikä niitä käyttämällä saa haitata maanomistajan maankäyttöä. Aurinkovoimalan rakentamisen jälkeen alueella liikkuminen on rajoitettua. Kouvolan kaakkoisosat ovat harvaan asuttua maaseutua, eikä jokaisenoikeuksien perusteella tapahtuva liikkuminen aurinkovoimalan rakentamisen myötä kohtuuttomasti hankaloidu. Seudulle jää erittäin runsaasti pelto-, metsä- ja suomaata samoiltavaksi jatkossakin. Alueella ei ole tarpeita perustaa virkistysalueita. Rakentaminen ei vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

Metsästämiseen tarvitaan maanomistajan lupa. Maanomistajalla ei ole velvollisuutta sallia metsästystä omistamillaan maa-alueilla, eikä viereisillä kiinteistöillä mahdollisesti tapahtuva metsästysharrastus voi olla peruste rajoittaa toisen maanomistajan maankäyttöä. Kaikessa metsästyksessä on huomioitava, ettei toisen kiinteistölle tai kiinteistöllä oleville rakennuksille missään olosuhteissa aiheuteta vahinkoa. Seudulla sijaitsee myös haja-asutusta ja muihin maaseutuelinkeinoihin liittyviä rakennuksia, mitkä tulee vastaavalla tavalla huomioida metsästyksen turvallisuudessa. Seutu on harvaan rakennettua, mistä johtuen metsästysharrastukselle on edellytyksiä aurinkovoimalan mahdollisesta rakentamisesta huolimatta. Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta metsästysharrastuksen jatkuvuuteen.

Vaikutukset ihmisiin ja muut sosiaaliset vaikutukset

Kouvolan tekninen lautakunta on hyväksynyt 2.5.2024 suuren mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittamista koskevan ohjeistuksen. Ohjeistuksen tarkoituksena on käsitellä aurinkovoimaloiden sijoittumiskysymyksiä suhteessa asumiseen. Ohjeistuksessa annetaan hyviä suunnittelukäytänteitä lähtökohdiksi voimaloiden sijoittumista suunnitteleville toimijoille. Ohjeistus ei ole juridisesti velvoittava, vaan sillä pyritään edistämään hyviä suunnittelukäyteitä ja vastaamaan etupainotteisesti maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti edellytyksiin hyvästä elinympäristöstä ja suunnittelusta. Lakiasuon hankealue sijaitsee suhteellisen kaukana asutuksesta, joten sillä ei ole välittömiä vaikutuksia asutukseen. Lakiasuon hanke noudattaa ko. ohjeistusta.

Turvetuotantokäytössä ollut alue ei ole ollut seudun asukkaiden hyödynnettävänä esim. virkistysten kannalta. Lähin loma-asunto sijaitsee n. 410 metrin päässä hankealueesta. Laajemmin loma-asutusta on Hytjärven rannalla n. 600 metrin päässä hankealueesta koilliseen. Lähin vakituinen asunto sijaitsee n. 1 kilometrin päässä luoteessa. Laajemmin vakituista asutusta on lounaassa n. 1,5 kilometrin päässä Haapalan kyläalueella. Loma-asunnoilta tai vakituksilta asunnoilta ei ole näköyhteyttä hankealueelle.

Aurinkovoimalatoiminta luo uudenlaisen ansaintamahdollisuuden entisille turvetuotantomaiden omistajille.

Vaikutukset alueen asutukseen tai loma-asumiseen ovat vähäisiä.

Kansallinen turvallisuus

Maankäyttö- ja rakennuslain 4 a §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä. Suunnittelutarvehakemuksesta on pyydetty 1. logistiikkarykmentiltä lausunto. 1. logistiikkarykmentti ei toimittanut lausuntoa, mutta rykmentin edustaja ilmoitti suullisesti, että se ei vastusta hanketta.

Muut vaikutukset

Hakemuksen mukaan aurinkovoimaloiden palot ovat harvinaisia ja paikallisia. Aurinkovoimalan lasi- ja metallimateriaalit eivät ole erityisen paloherkkiä. Palot etenevät yleensä maastopaloina paneelikenttien alla ja se vaatisi paneelikentän alla olevaa runsasta palokuormaa. Paneelimuodulien alla tai niiden välissä ei tällaista palokuormaa ole. Alueen vettäminen edelleen vähentäisi paloriskiä. Pelastuslaitokselle on varattu pelastustiet. Pelastuslaitoksen lausunnossa mainitut seikat tulee huomioida jatkosuunnittelussa. Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto on päivittänyt aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohjetta loppuvuodesta 2024:

<https://www.pelastuslaitokset.fi/julkaisu/aurinkosahkojarjestelmat>
Hankkeen ei arvioida aiheuttavan erityistä paloriskiä.

Turvetuotannosta on voinut aiheutua pölyhaittaa, joka vähenee turpeen noston lakattua. Aurinkovoimalalle voi aiheutua haittaa viereisten vielä toiminnassa olevasta turvetuotannosta mm. paneelien pölyttymisen kautta. Aurinkovoimalan rakentamisella ei voi rajoittaa naapurikiinteistöjen toimintaa kuten turvetuotantoa ja metsätaloutta, eli aurinkovoimatoimija kantaa itse mahdolliset voimalalle tai energiantuotannolle aiheutuvat riskit.

Aurinkovoimalat ovat laajalti pinta-alaa vaativia hankkeita ja niiden yhteisvaikutuksia toisiin aurinkovoimahankkeisiin on syytä arvioida. Tällä hetkellä Lakiasuon läheisyydessä ei ole vireillä muita aurinkovoimalahankkeita. Lähin tiedossa oleva hanke sijaitsee n. 11 kilometrin päässä luoteeseen Utin Kiikunsuolla. Suuren välimatkan johdosta näillä hankkeilla ei katsota olevan erityisiä yhteisvaikutuksia. Mikäli seudulle tulisi vireille uusia aurinkovoimalahankkeita, tulisi niiden yhteisvaikutuksia arvioida yhdessä Lakiasuon aurinkovoimalan kanssa.

Aurinkovoimalat eivät sisälly sellaisinaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 hankeluetteloon, joten ne eivät automaattisesti vaadi YVA-menettelyä. Päätöksen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta tekee hankkeen toimialueen ELY-

keskus (Kouvolassa Kaakkois-Suomen ELY-keskus). Kaakkois-Suomen ELY-keskus ei tätä suunnittelutarveratkaisua koskevassa lausunnossaan viitannut mahdolliseen YVA-menettelyn soveltamiseen. Tässä yhteydessä selvyyden vuoksi todettakoon, että YVA-menettelyyn liittyvät asiat ovat kokonaisuudessaan hankkeeseen ryhtyvän ja ELY-keskuksen vastuulla. Kouvolan kaupunki on ELY-keskuksen lausunnon perusteella tehnyt johtopäätöksen, että YVA-lainsäädännön näkökulmasta ei ole esteitä suunnittelutarveratkaisun tekemiselle.

Yhteenveto

Suunnittelutarvehakemus ja sen liiteselvitykset antavat selkeän kuvan aiotusta rakentamisesta ja siitä aiheutuvista vaikutuksista. Hakemusasiakirjojen avulla on voitu arvioida suunnitellun voimalan olennaisia vaikutuksia. Hakemusaineiston perusteella on voitu arvioida, että Lakiasuon aurinkovoimala ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä siitä aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunnittelutarvealuetta koskevat rakennusluvan erityiset edellytykset on tutkittu ja todettakoon, että rakennusluvan myöntämiselle on olemassa edellytykset, kun huomioidaan päätöksessä luetellut ehdot. Lisäksi myönteiselle poikkeamispäätökselle on riittävät perusteet.

Oheismateriaali

Pääpiirustukset (asemapiirustus, energiavarasto, aidan tyyppiin piirustus, paneelimuodulien tyyppikuva), hankeselostus, luontoselvitys, vesienhallintasuunnitelma ja sijaintikartta ovat oheismateriaalina.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 (§ 264) hyväksymän kaavoituksen palvelumaksut ja taksat mukaan (tullut voimaan 1.1.2023).

Myönteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 590 € / Kielteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 350 €

Kuuleminen hakemuksen johdosta 70 €/kuultava

Lisäksi peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Asiantuntijana kokouksessa ja vastaamassa kysymyksiin on kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää myöntää hakemuksen mukaisen suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamisen rakentamiselle seuraavin ehdoin:

- a. Hakemuksessa esitetyt vesiensuojelurakenteet tulee olla toteutettu ennen muun voimalan maanrakennustöitä, jotta rakennusaikaiset hulevesien epäpuhtaudet voidaan käsitellä ennen pintavesien johtamista Summanjokeen. Vesienhallintarakenteiden toteutustapaa on mahdollista jatkosuunnittelussa vielä tarkentaa, mikäli muutoksilla saavutetaan vesiensuojelun kannalta edullisempi ratkaisu. Rakennuslupaa varten tulee laatia suunnitelma rakentamisaikaisten pintavesien käsittelystä.
- b. Rakentamisella ei saa muuttaa soidensuojeluohjelman täydennysehdotuksen kohteen Kähöjärvensuon vesitaloutta.
- c. Rakennuslupakäsittelyssä tulee määrittää, että voimalan rakentamista ei saa aloittaa ennen viitasammakolle ja kirjoverkkoperhosille potentiaalisten alueiden tarkistus selvitystä. Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle tulee varata mahdollisuus tutustua ja tarvittaessa lausua täydennysselvityksistä. Mahdollisia viitasammakon tai kirjoverkkoperhosen elinympäristöjä ei saa vaarantaa ja ne tulee jättää rakentamisen ulkopuolelle.
- d. Energiavaraston alueen pintavesiä ei missään olosuhteissa saa johtaa Teirisuonkankaan pohjavesialueelle. Energiavarastoalueelta muodostuvien likaantuneiden pintavesien, kuten sammutusvesien, pääsy Summanjokeen tulee estää.
- e. Aurinkovoimalan alue voidaan aidata enintään tämän suunnittelutarveratkaisuhakemuksen asemapiirustuksen esittämässä laajuudessa.
- f. Kymenlaakson pelastuslaitoksen lausunnossa esitetyt asiat tulee huomioida rakennushankkeen jatkosuunnittelussa ja luvituksessa.
- g. Hankkeesta tulee pyytää Suomen Erillisverkot Oy:n lausunto ennen rakennusluvan ratkaisemista.

Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös ovat voimassa kaksi vuotta antopäivästä lukien. Sanotun ajan kuluessa on haettava tätä suunnittelutarveratkaisun poikkeamislupaa vastaava rakennuslupa.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kaavoitusinsinööri Olli Ruokoselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-460-4-33, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue A, Ilmatar Solar Development Oy**8002/10.03.00.03/2024****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 21**

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee aurinkovoimalan rakentamista. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu MRL 137 §:ssä säädettyjen rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Ilmatar Solar Development Oy hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan rakentamiseksi. Suunnittelutarveratkaisu käsittää MRL 137 §:n mukaisen rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnin suunnittelutarvealueella ennen rakennusluvan myöntämistä.

Kouvolan kaupungin 1.6.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto päättää rakennusluvan erityisistä edellytyksistä (suunnittelutarveratkaisu) suunnittelutarvealueella MRL 137 §:n mukaisesti. Teknisen lautakunnan lupajaosto on siirtänyt suunnittelutarveratkaisuja koskevaa toimivaltaansa kaupunginarkkitehdille lukuun ottamatta tuuli- ja aurinkovoimaloita koskevia suunnittelutarveratkaisuja. Näin ollen teknisen lautakunnan lupajaosto on päätösvaltainen tätä aurinkovoimalaa koskevassa rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnissa, eli suunnittelutarveratkaisusta päättämisessä.

Hakija

Ilmatar Solar Development Oy, [REDACTED]

Rakennuspaikka

Hankealue sijaitsee Pohjois-Elimäen kaupunginosassa Takamaan kylässä. Hankealue (A) sijaitsee kiinteistöllä 286-460-4-33, josta Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut n. 12,5 hehtaarin alueen

aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikalla ei ole osoitetta. Hakemuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Pärnäojantien yksityistien kautta.

Rakennushanke

Ilmatar Solar Development Oy (myöhemmin 'hakija') hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua maa-asenteisen aurinkosähkön tuotantoalueen, eli aurinkovoimalan rakentamiseksi. Aurinkovoimala koostuu aurinkopaneelikentistä, keskijännitemuuntajakonteista, huoltoteistä, kaapeloinneista ja maisemointiratkaisuista. Ilmatar Solar Development Oy:n tavoittelema voimalakokonaisuus käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta, joista jokaiselle haetaan omaa suunnittelutarveratkaisua. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-aluetta A, jonka pinta-ala on n. 12,5 ha.

Alkuperäisessä hakemusaineistossa, jolla naapurien kuuleminen suoritettiin, hakija esitti aurinkopaneelimuduulin korkeutena enintään 5,5 metriä maan pinnasta mitattuna. Hakemuksen kuulemisen jälkeen hakija toimitti täydennyksiä maisemointisuunnitelmiin sekä paneelimuduulin piirustukseen. Täydennyksessä aineistossa aurinkopaneelimuduulin korkeudeksi ilmoitettiin 2,1 metriä maanpinnasta mitattuna.

Kohteen tiedot

Kaavatiedot

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa tai yleiskaavaa.

Alueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Rakennuspaikalle ei kohdistu maakuntakaavassa aluevarauksia eikä rakentamisrajoituksia. Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueeseen liittyviä mm. Kymijoen, rannikon ja saariston tulvaherkkiä alueita, vesistöjen yhtenäisen rantaviivan säästämistä, uusiutuvan energian järjestelmien edellytysten selvittämistä, tuulivoimaa, vaelluskaloja, seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksiköjä, Natura2000-alueita, muinaisjäänöksiä, kestäviä liikkumistapoja sekä reitistöjen jatkuvuutta koskevia suunnittelumääräyksiä. Maakuntakaavassa on Takamaantien suuntaisesti merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja.

Kouvolan kaavoituskatsauksessa ja -ohjelmassa 2025 ei ole esitetty asemakaavahankkeita hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle. Kaavoituskatsauksessa on mainittu Kouvolan keskeisten alueiden yleiskaava 2050, jonka alustava rajausta kattaa koko kaupungin. Yleiskaavarajaus tulee tarkentumaan kaavatyön edetessä.

Rakennusjärjestys

Kouvolan rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.2021. Muulle kuin asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle rakennusten/rakennelmien lukumäärä ja rakennusten enimmäiskoko harkitaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen ja olosuhteiden perusteella rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Rakennusjärjestyksessä ei ole erityisen suuren mittakaavan aurinkovoimarakentamista koskevia määräyksiä.

Rakennusjärjestyksessä on määritelty MRL 16 §:n 3 momentin mukainen suunnittelutarvealue. Hakemuksen mukaisen rakennuspaikan itäosa kuuluu rakennusjärjestyksessä osoitettuun suunnittelutarvealueeseen.

Kouvolan kaupungin rakennusjärjestyksen uudistustyö on alkanut. Uudistamista koskeva alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut julkisesti nähtävänä näillä 27.5.-1.7.2024 välisen ajan.

Mistä päätöstä haetaan

Haetaan MRL 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Hankkeessa ei ole poikkeamisluvan tarvetta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset

Tässä kappaleessa kuvatun hakijan lyhyen selostuksen rakentamistoimenpiteistä, perusteluista ja vaikutuksista lisäksi hakija on liittänyt hakemukseen kattavan selostuksen hakemuksesta (Aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus, Kouvola Takamaa, 27.8.2024, täydennetty 18.2.2025, WSP Finland Oy) sekä muita selvityksiä. Hakemuksen selostus on raporttimuotoinen kuvaus hankkeesta ja suunnitelmassa on seikkaperäinen kuvaus suunnitellusta rakennushankkeesta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset:

Ilmatar Solar Development Oy rakentaa Takamaan aurinkovoimapaiston (aurinkovoimalaitos) Kouvolaan.

Hankekokonaisuus koostuu neljästä toisistaan irrallisesta alueesta, jolle haetaan suunnittelutarveratkaisuja erillisillä hakemuksilla. Osa-alueet on nimetty kirjaintunnuksin A-E. Tämä hakemus koskee hankealuetta A.

Hankealueen A:n aurinkovoimapaisto sijoittuu kiinteistölle 286-460-4-33 ja sen likimääräinen keskipiste 60.819943 N, 26.570766 E, koordinaatistossa ETRS-TM35FIN.

Aurinkovoimapuisto koostuu aurinkopaneeleista, niitä tukevista paneelitelineistä perustuksineen, inverttereistä, stepup -muuntamoista ja niitä yhdistävistä maakaapeleista sekä huoltoteistä ja näitä alueita mahdollisesti ympäröivistä suoja-aidoista. Aurinkovoimapuisto sijoittuu kokonaisuudessaan liitteessä esitetyille noin 159,42 ha kokoiselle toimenpidealueelle, josta hankealue A on 12,50 ha.

Suunnittelutarveratkaisu ei ole ristiriidassa alueen muun maankäytön kanssa, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Aurinkovoimala ei aiheuta haittaa Kouvolan kaupungin asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (MRL 137 §).

Aurinkovoimala on yhteensovittavissa muiden maankäytön toimintojen kanssa niin, että se ei haittaa yhdyskuntatekniikan kehittämistä, liikenneväylien toteuttamista tai kunnan palveluiden kehittämistä eikä aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä (MRL 137 §).

Aurinkovoimala ei aiheuta merkittävää maisemahaittaa sen jäädessä hyvin paikalliseksi, eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aurinkovoimala ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (MRL 137 §).

Hankkeen toteutuminen edesauttaisi Suomen energiahuollon omavaraisuutta ja nopeuttaisi siirtymää päästöttömiin energialähteisiin.

Naapureiden kuuleminen ja muistutukset

Ennen asian ratkaisemista naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Kaupunki on kuullut rakennuspaikan lähinaapurit kirjeitse. Kuuleminen tehtiin sekä suunnittelutarveratkaisua että rakennuslupaa varten. Kaakkois-Suomen ELY-keskusta kuultiin sekä rakennuspaikan naapurina että lausunnon antajana.

Hakemuksesta oli MRL 173 § 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten lisäksi tarve kuulla osallisia laajemmin, joten hakemuksesta kuulutettiin Kouvolan Sanomissa ja Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 18.9.2024. Osallisilla oli mahdollisuus ilmaista mielipiteensä hakemusaineistosta, joka oli 23.9.-22.10.2024 välisenä aikana tutustuttavissa Kouvolan kaupungintalon info-pisteessä (Torikatu 10) sekä Kouvolan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa: www.kouvola.fi/suunnitelmat

Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuus 3.10.2024 Takamaan seurantalolla (Takamaantie 359). Tilaisuudesta tiedotettiin

naapurinkuulemisten yhteydessä sekä hanketta koskevissa kuulutuksissa.

Rakennuspaikalla suoritettiin MRL 133 § 3 momentin mukainen katselmus 14.11.2024 rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi.

Muistutuksia/naapurin kuulemisia toimitettiin 13 kappaletta. Yksi muistutuksista oli yhdistyksen jättämä. Myös Pärnäojantien tiekunta toimitti muistutuksen. Useissa naapurien kuulemisissa ja muistutuksissa kritisoitiin hanketta ja mielipiteinä esitettiin, että suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa ei tulisi myöntää. Muistutukset ja naapurien kuulemiset sekä valmistelijan ja hakijan vastineet niihin on esitetty oheismateriaalina.

Lausunnot

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta lausuivat Kaakkois-Suomen ELY-keskus, Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson museo, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu, Kouvolan Vesi Oy, Fingrid Oyj, Gasgrid Finland Oy, Kymenlaakson Sähkö Oy, MTK Kaakkois-Suomi ja Telia.

Lausunnot pyydettiin sekä suunnittelutarveratkaisu- että rakennuslupahakemusta varten. Lausunnoissa on jatkosuunnittelun ja rakentamisen sekä luvituksen kannalta hakijalle ja muille viranomaisille olennaista tietoa. Useat viranomaislausunnot oli laadittu siten, että ne käsittelivät kaikkia hankkeen erillisinä päätöksinä käsiteltäviä osalualueita A-E.

Hakijalle annettiin mahdollisuus antaa vastineensa lausuntoihin. Lausuntojen yhteydessä on esitetty suunnittelutarveratkaisun valmistelijan sekä hakijan vastineet. Lausunnot sekä valmistelijan ja hakijan vastineet niihin ovat päätöksen oheismateriaalina.

Päätöksen perustelut

Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavamuotoa, eli asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennuslupan perusteena. Suunnittelun rakennuspaikan itäosa kuuluu kaupungin rakennusjärjestyksessä määritellyn suunnittelutarvealueeseen. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu rakennushankkeen MRL 137 §:ssä säädetyt rakennuslupan myöntämisen erityiset edellytykset.

Myönteinen suunnittelutarveratkaisu edellyttää, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on antanut vastineensa hakemuksesta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin. Päätösvalmistelu on laadittu sillä perusteella ja olettamalla, että hakija toteuttaa jatkosuunnittelussa ja – luvituksessa vastineissaan kertomansa asiat, jollei tämän suunnittelutarveratkaisun tai myöhemmin rakennusluvan ehdoissa määrätä toisin.

Osallisten kuulemisten jälkeen hakija päivitti hakemustaan paneelien korkeuden ja maisemointia koskevien asiakirjojen osalta. Paneelikorkeus pieneni 5,5 metristä 2,1 metriin. Maisemointia koskevissa asiakirjoissa maisemoinnin laatua jossain määrin parannettiin. Muutokset pienentävät hanketta ja vähentävät rakennushankkeen negatiivisia vaikutuksia. Näin ollen uutta osallisten kuulemista ei ole tarpeen järjestää suunnittelutarveratkaisua varten. Päivitetyt hakemusasiakirjat ovat tämän päätöksen oheismateriaalina, jolloin niitä on ehdottomasti noudatettava myös rakennuslupavaiheessa.

Takamaan aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus on laitettu vireille maankäyttö- ja rakennuslain voimassa olon aikana. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu rakentamista koskeva lainsäädäntö ja rakentamisesta säädetään nykytilanteessa 1.1.2025 voimaan tullessa rakentamislaisissa. Maankäyttö- ja rakennuslain nimi muuttui 1.1.2025 alueidenkäyttölainsäädäntöksi. Uuden rakentamislain 194 §:n mukaisesti lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, eli Takamaan aurinkovoimalan asiaan sovelletaan yhä maankäyttö- ja rakennuslakia.

Tämän päätöksen mukainen aurinkovoimalan osa-alue A kuuluu laajempaan hakijan tavoittelemaan yhteensä n. 159 ha voimalakokonaisuuteen, joka käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta (A-E), joista jokaiselle on haettu ja joista jokaiselle tehdään itsenäinen suunnittelutarveratkaisu ja rakennuslupa. Kaikkien osa-alueiden muodostaman aurinkovoimalakokonaisuuden suunniteltu yhteenlaskettu teho on noin 156 MWp ja keskimääräinen sähköntuotanto noin 158 GWh vuodessa. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-alueen A rakennusluvan erityisten edellytysten arviointia. Hakija on toimittanut hakemusten liitteeksi

selvitysaineistoa, jonka perusteella hankkeen osa-alueiden vaikutuksia on voitu arvioida. Selvitykset auttavat hahmottamaan myös kaikista viidestä osa-alueesta koostuvan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutuksia. Rakennuspaikalle on tehty lupakäsittelyn aikana useita maastokäyntejä.

Kouvolan tekninen lautakunta hyväksyi 2.5.2024 suuren mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittumista koskeva ohjeistus. Ohjeistus ei ole juridisesti velvoittava, mutta sillä pyritään edistämään hyviä suunnittelukäynteitä lähtökohdiksi voimaloiden sijoittumista suunnitteleville toimijoille. Ohjeistus on saatettu Ilmatar Solar Development Oy:n tietoon ja se on hakijana soveltanut ohjeistusta suunnittelutarveratkaisuhakemuksen laatimisessa. Todettakoon, että hakija on noudattanut em. ohjeistuksessa esitettyjä suunnitteluohjeita hakemusaineistossaan.

Rakennuspaikan vaatimukset asemakaava-alueen ulkopuolella

MRL 136 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että

- 1) *rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;*
- 2) *rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;*
- 3) *rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;*
- 4) *teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä*
- 5) *maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.*

- 1) Rakennuspaikan MRL 116 § vaatimukset

MRL 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvoinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu kiinteistöstä 286-460-4-33 vuokratusta alueesta, jonka Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä n. 12,5 ha. Rakennuspaikka on sovelias, kelvoinen ja riittävän suuri suunniteltua rakentamista varten. Rakennuspaikan soveltuvuutta on arvioitu useilla maastokäynneillä. Lisäksi alueelle suoritettiin katselmus 14.11.2024. Maastokäyntien perusteella alueen

todettiin soveltuvan aurinkovoimalan rakennuspaikaksi.

Rakennuspaikka sijaitsee sisämaassa peltoaukealla, eikä sillä ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Aurinkovoimalan rakenteet on esitetty sijoitettavan riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Voimala-aluetta mahdollisesti ympäröivä aita on esitetty kaikkialla vähintään viiden metrin päähän rakennuspaikaksi vuokratun alueen reunoista, mikä täyttää MRA 57 §:n vaatimukset. Vuokra-alueen reunasta lähimpään asuinrakennukseen on matkaa noin 70 metriä. Asuinrakennuksen ja voimala-alueen välille on esitetty maisemointialuetta.

2) Rakentamisen MRL 117 § vaatimukset

MRL 117 §:ssä säädetään rakentamiselle asetettavista vaatimuksista. Osa MRL 117 §:n teknisistä vaatimuksista käsitellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimusten täyttäminen käsitellään päätöksen perustelujen kohdassa *Kulttuuriympäristön arvot ja maisema*.

3) Rakentamisen MRL 135 §:n 3–6 kohtien vaatimukset

MRL 135 § kohdat 3-6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3) rakennus soveltuu paikalle;

4) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;

5) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä

6) rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurin tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Rakennus soveltuu paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja. Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie kts. päätöksen perustelujen kohta *Liikenne*. Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaantia eikä alueelta muodostu jätevesiä.

Aurinkovoimalan rakenteet ovat suunniteltu siten, että ne eivät vaikeuta tai rajoita naapurikiinteistöjen rakentamista. Rakennuspaikan ympäristössä on asuinrakennuspaikkoja, joista lähin rajautuu hankealueeksi vuokrattuun alueeseen. Hankealueen ympäristössä on asuinrakennuspaikkoja sekä metsä- ja peltomaata.

4) Teiden, vedensaannin tai viemäröinnin järjestäminen

MRL 136 §:n 4. kohdassa viitatus teiden rakentamiseen tai vedensaantiin taikka viemäröinnin järjestämiseen liittyvät seikat on

käsitelty päätöksen perustelujen kohdissa Liikenne ja *Yhdyskuntatekniset verkostot*.

5) Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset on käsitelty päätöksen perustelujen kohdassa *Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen*.

Johtopäätelmänä todettakoon, että suunniteltu rakennuspaikka täyttää MRL 136 §:n mukaiset asemakaavan ulkopuolelle sijoittuvan rakennuspaikan vaatimukset.

Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen

Alueella voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 ei ole osoitettu rakennuspaikalle aluevarauksia. Maakuntakaava ei osoita rakennuspaikalle MRL 33 §:n mukaisia rakentamisrajoituksia.

Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueita koskevia suunnittelumääräyksiä. Rakennuspaikkaa ja suunniteltua rakentamista koskee erityisesti määräys: *"Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee selvittää edellytyksiä uusiutuvaan energiaan perustuvien järjestelmien käyttöön."* Aurinkovoimalan suunnittelutarvehakemuksessa ja sen liitteissä on selvitetty alueen edellytyksiä uusiutuvan energian käyttöön. Hakemusalueen ulkopuolella Takamaantien suuntaisesti on merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja. Suunnitellulla rakentamisella ei ole vaikutusta em. maakuntakaavakartassa esitettyihin merkintöihin.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteisia yleiskaavoja, joten aluetta ei koske MRL 43 §:n rakentamis- tai toimenpiderajoitukset.

Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta hyväksyi Kouvolan kaavoituskatsauksen ja -ohjelman 2025 kokouksessaan 14.01.2025. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle ei ole osoitettu asemakaavoitettavia kohteita. Kaavoituskatsauksessa mainittu Kouvolan uusi keskeisten alueiden yleiskaava käsittää kaupungin maankäytön keskeiset alueet, ja määrittelee maankäytön suuntaviivat näillä alueilla pitkälle tulevaisuuteen. Kaavan taustaselvityksenä toimiva maankäytön rakennemallin päivitystyö on jo aloitettu. Päivitetty rakennemalli käsittää koko kaupungin alueen, ja täten myös keskeisten alueiden yleiskaavan alustava rajaus kattaa koko kaupungin. Kaavarajaus tulee tarkentumaan työn edetessä. Aurinkovoimalan osa-alueen A ei arvioida vaikeuttavan ko. yleiskaavan laatimista.

Kouvolan kaupungilla ei ole aikomusta tai tarpeita suunnitella Takamaan alueen maankäyttöä yksityiskohtaisen kaavoituksen keinoin. Alueelle ei suuntaudu merkittävää rakennuspainetta, jonka vuoksi olisi

tarve laatia yleis- tai asemakaavaa alueidenkäytön tarpeiden yhteensovittamiseksi.

Hakemuksessa esitetty suunniteltu rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle, maakuntakaavan toteutumiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla ei ole olemassa olevia rakennuksia eikä lähistöllä ole rakennuksia tai rakennettuja ympäristöjä, joilla olisi erityisiä kulttuuriarvoja. Rakennuspaikan lähiympäristössä ei sijaitsee kulttuuriympäristön arvokohteita.

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole tiedossa olevia muinaisjäännöksiä. Rakennuspaikan läheisyydessä kuitenkin on useita pronssikautisia/rautakautisia kiviröykkiöitä/hautaröykkiöitä. Kymenlaakson museo on edellyttänyt arkeologisen inventoinnin laatimista. Arkeologinen potentiaali hankealueella ja sen ympäristössä on suuri, joten tämän hetken arkeologinen tieto rakennuspaikalla ei ole ajan tasalla. Suunnittelutarveratkaisun ehdoksi on tarpeen kirjata vaatimus arkeologisen inventoinnin laatimisesta. Inventointi tulee toteuttaa museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti ja liittää osaksi rakennuslupahakemusta. Mikäli alueelta löytyy kiinteitä muinaisjäännöksiä, tulee aurinkovoimalan suunnitelmia muuttaa tai saada myönteinen kajoamislupa Museovirastolta. Suunnitelmien muutos voisi koskea hankealueen sisäisiä muutoksia, eli käytännössä muinaisjäännosalueiden rajaamista pois rakennusalueelta. Mikäli mahdolliset inventoinnin myötä löytyvät muinaisjäännökset estäisivät asemapiirustuksissa esitettyjen ja tämän päätöksen ehtojen mukaisten maisemointiratkaisujen toteuttamisen esitettyllä sijainnilla, tulee maisemointiratkaisut kuitenkin toteuttaa täysimittaisina muualla rakennuspaikan sisällä. Rakennusvalvontaviranomaisen on huolehdittava siitä, että mahdollisessa muuttuneessa tilanteessa suunnittelutarvealueen rakentamisen edellytykset yhä täyttyvät. Edellytykset myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle em. ehdoin ovat olemassa, mutta arkeologinen inventointi on oltava rakennusvalvontaviranomaisen ja museoviranomaisen tiedossa ja käytettävissä ennen voimaa koskevien rakennuslupien käsittelyä.

Rakennuspaikka ei sijaitse maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön kannalta valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi arvioidulla alueella. Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA-alue) sijaitsee n. 3 km päässä (Kymijokilaakson kulttuurimaisema). Suunnitellun rakentamisen maisemavaikutukset ovat paikallisia. Hakija on liittänyt hakemukseen maisemaselvityksen (Aurinkovoimalan maisemaselvitys, Kouvola, Takamaa, 16.8.2024, WSP Finland Oy) sekä havainnekuvia.

Selvityksessä Takamaata kuvataan seuraavasti: *Maiseman perusrunko muodostuu selännteistä, vaihettumisvyöhykkeestä ja laaksoista. Maaston korkeimmat osuudet muodostavat metsäiset selännealueet ja alimmat osuudet viljellyt laaksot. Selännteiden ja laaksojen väliin sijoittuu vaihettumisvyöhyke, johon kuuluu selännteiden alarinteitä ja rakennettuja alueita.*

Paneelimuodulin korkeus maasta mitattuna on hakemuksen päivitettyjen piirustusten mukaan enintään 2,1 metriä. Maan tasalta katsottuna voimala muodostaa etelä-pohjois-suunnassa selkeän näköesteen ja itä-länsi-suunnassa osittaisen näköesteen. Hankkeella ei ole vaikutuksia kaukomaisemaan. Hankkeella on vaikutuksia paikalliseen maalaismaiseen kulttuurimaisemaan, jolle suunnitellun rakentamisen toteuduttua muodostuisi teollisen maiseman piirteitä, jotka koetaan maisemahäiriönä ja ympäristön viihtyisyyttä heikentävänä.

Rakennuspaikan asutuksen puoleiselle itäreunalle on suunniteltu maisemointiratkaisuksi kerroksellista ja monilajista kasvillisuusvyöhykettä. Hakemuksen mukaan aurinkopaneelikentän ja asuinkiinteistön väliin jätetään vähintään 15 metriä leveä suojavao-alue, jonka reunaan istutetaan monilajisesti puu- ja pensaskasveja. Puu- ja pensaskasvit istutetaan lähelle aurinkopaneelikenttää, jolloin istutusvyöhykkeen ja asuinkiinteistön rajalle jää avoin alue. Istutuksissa käytetään isokokoisia taimia, jotta alueelle saadaan näkösuojaa nopeasti. Monilajisuudella varmistetaan, että näkösuoja toimii ympärivuotisesti. Lisäksi suositaan nopeakasvuisia lajeja.

Suunniteltujen maisemointiratkaisujen myötä useimmilta asuinrakennuspaikoilta ei olisi näköyhteyttä rakennuspaikalle tai näköyhteys on hyvin rajallinen. Päivitetyn hakemusaineiston myötä paneelikorkeuden pienentäminen 5,5 metristä 2,1 metriin lieventää maisemallisia vaikutuksia huomattavasti. Maisemointi-istutukset saavuttavat 2,1 metrin paneelikorkeuden huomattavasti aiemmin kuin 5,5 metrin.

Suunniteltujen maisemointiratkaisujen myötä useimmilta asuinrakennuspaikoilta ei ole näköyhteyttä rakennuspaikalle tai näköyhteys on hyvin rajallinen. Rakennuspaikan sijainnin (metsien rajaama peltoalue) ja ominaisuuksien (alueen asutuksen vähäisyys, alueella ei ole maiseman tai kulttuuriympäristön arvokohteita) perusteella voidaan todeta, että rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä. Rakennus soveltuu ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää riittävällä tavalla kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

Ympäristö- ja luonnonarvot

Hakija on toimittanut hiilitaselaskelman rakennushankkeesta. Hiilitaselaskelmassa lasketaan koko aurinkovoimalakokonaisuuden

(osa-alueet A-E) elinkaaren aikana tuottamat hiilipäästöt. Laskelmissa on huomioitu hankealueella sijaitsevien metsien kaataminen, joka huomioidaan poistuvana hiilivarastona sekä aurinkovoimalan elinkaaren ajalta menetettävänä hiilinieluna. Kokonaispäästöjä tarkastellaan lisäksi aurinkovoimalan käyttöiän aikana tuotettuun energiaan. Aurinkovoimalan hiilijalanjälkeä voidaan pienentää kierrättämällä materiaaleja. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden elinkaaren aikaiset kokonaispäästöt ovat selvityksen mukaan yhteensä noin 184 000 t CO₂e. Kierrätys mukaan lukien aurinkovoimalan tuotetun kWh:n päästökerroin on 20 g CO₂e. Vuonna 2022 Suomessa sähköntuotannon keskimääräinen päästökerroin on selvityksen mukaan ollut 89 g CO₂/kWh. Hanke tuottaisi ilmastovaikutuksiltaan vähäpäästöistä energiaa, joka vastaisi kansallisiin ilmastotavoitteisiin sekä Kouvolan kaupunkistrategiaan, jonka mukaan Kouvola on kohti hiilineutraaliutta kulkeva uusiutuvan energian kaupunki.

Hankealueelle on laadittu luontoselvitys (Kouvolan Korian, Hevossuon ja Takamaan aurinkopuistohankkeen luontoselvitys 2023, 7.11.2023 Luontoselvitys Kotkansiipi). Osa-alueella A tai sen välittömässä läheisyydessä ei luontokartoituksessa havaittu arvokkaita luonnonympäristöjä. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura2000-alueita. Alue sijaitsee kaukana pohjavesialueista. Rakennuspaikan alueella ei ole suojelunarvoisia geologisia muodostumia. Hanke ei aiheuta ympäristö- tai luonnonarvojen vähenemistä tai heikkenemistä.

Aurinkovoimalasta ei aiheudu pienhiukkaspäästöjä tai muita suoria terveyteen vaikuttavia ympäristövaikutuksia.

Liikenne

Liikennöinti alueelle on vähäistä, kun aurinkovoimala on aloittanut sähköntuotannon. Aurinkovoimala-alueelle ei muodostu vakituisia työpaikkoja, vaan liikennöinti koostuu lähinnä paikalla satunnaisesti vierailevasta huolintahenkilöstöstä. Hakemuksessa on esitetty voimala-alueen sisäiset huolto- ja pelastustiet sekä aiottu kulkuyhteys rakennuspaikalle.

Asemapiirustuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Pärnäojantien kautta. Pärnäojantielle kuljetaan Takamaantieltä, joka on valtion maantie. Pärnäojantien tiekunta on antanut huomautuksen hakemusaineistosta. Huomautuksessa ei kuitenkaan vastusteta hanketta.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei aiheuta kunnalle veloitteita, tarpeita tai kustannuksia teiden rakentamisesta. Rakentaminen on sopivaa liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Yhdyskuntatekniset verkostot

Aurinkovoimalan toteutumisen kannalta olennaista on liittymismahdollisuus sähköverkkoon. Aurinkovoimala on tarkoitus liittää maakaapelilla Fingrid Oyj:n Korian sähköasemaan, joka sijaitsee noin kahden kilometrin päässä hankealueesta koilliseen. Hakemuksen liitteenä on esitetty alustavia sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoja. Suunnitellut reitit noudattelisivat olemassa olevia ajoväyliä ja kulku-uria. Tällä tavoin toteutettuna rakennuspaikan ulkopuolelle sijoittuvista maakaapeloinneista aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa mm. muille maanomistajille ja metsänkäytölle. Hanketta varten tarpeellisia rakennuspaikan ulkopuolisia voimajohtoja tai kaapelointeja ei luviteta tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Rakennuspaikan ulkopuolella sen pohjoispuolella sijaitsee kaksi Gasgrid Finland Oy:n kaasun siirtoputkea. Kaasuputkien läheisyydessä työskentely edellyttää erityistä huolellisuutta ja aiheuttaa rajoitteita, jotka on tuotu ilmi Gasgridin lausunnossa.

Suunnitellun rakennuspaikan läpi kulkee paikallisen vesiosuuskunnan vesihuoltoverkoston. Hakemuksen asemapiirustuksessa tätä vesiosuuskunnan verkostoa ei ole huomioitu. Vesihuoltoverkoston toiminnan ja ylläpidon turvaamiseksi sen päälle ei tule rakentaa. Aurinkovoimalan suunnitelmia tulee siis joko rakennuslupavaiheessa tarkentaa tai hakijan ja vesiosuuskunnan tulee päästä yhteisymmärrykseen vesihuoltoinfran siirtämisestä.

Naapurikiinteistöjen salaojaputkistot ja salaojituksen purkupaikat tulee huomioida maakaapeloinnin suunnittelussa, maanrakennuksessa ja toteutuksessa.

Aurinkovoimalan alueella ei käytetä vettä, eikä alueelta muodostu jätevesiä. Voimala-alueita varten ei ole tarve rakentaa vesi- tai viemärijohtoja.

Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen toteuttamisen kannalta, kun otetaan huomioon suunnittelutarveratkaisun ehdot.

Palvelujen saavutettavuus

Suunnittelutarveratkaisulla ei ole haettu rakentamista vakituista tai vapaa-ajanasumista tai työpaikka-alueita varten, mistä aiheutuisi palvelujen saavutettavuusvaatimuksia tai jotka muodostaisivat asiakashakuisia palveluja alueelle. Suunnitellulla rakentamisella ei ole merkitystä palvelujen saavutettavuuden suhteen.

Virkistystarpeiden turvaaminen

Rakennuspaikan alueella ei ole virallisia kaupungin tai valtion virkistyskäyttöön osoittamia alueita, eikä sellaisia ole suunnitteilla. Rakennuspaikka on yksityisomistuksessa olevaa peltoa, jolla

liikkuminen virkistystarkoituksissa voi tapahtua jokaisen oikeuksien turvin. Koska kyseessä on pelto, tarkoittaa virkistystarkoituksissa liikkuminen kasvukauden ulkopuolista aikaa ja lähinnä lumipeitteistä talviaikaa. Jokaisen oikeudet ovat tapaoikeutta, eikä niitä käyttämällä saa haitata maanomistajan maankäyttöä tai kulkea viljelyksessä olevilla pelloilla. Aurinkovoimalan rakentamisen jälkeen alueella liikkuminen on rajoitettua. Takamaan kylä on haja-asutusalueita, eikä jokaisen oikeuksien perusteella tapahtuva liikkuminen aurinkovoimalan rakentamisen myötä kohtuuttomasti hankaloidu. Seudulle jää runsaasti pelto- ja metsämaata samoiltavaksi jatkossakin. Alueella ei ole tarpeita perustaa virkistysalueita. Rakentaminen ei vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

Metsästämiseen tarvitaan maanomistajan lupa. Maanomistajalla ei ole velvollisuutta sallia metsästystä omistamillaan maa-alueilla, eikä viereisillä kiinteistöillä mahdollisesti tapahtuva metsästysharrastus voi olla peruste rajoittaa toisen maanomistajan maankäyttöä. Kaikessa metsästyksessä on huomioitava, ettei toisen kiinteistölle tai kiinteistöllä oleville rakennuksille missään olosuhteissa aiheuteta vahinkoa. Seudulla sijaitsee myös haja-asutusta ja muihin maaseutuelinkeinoihin liittyviä rakennuksia, mitkä tulee vastaavalla tavalla huomioida metsästyksen turvallisuudessa. Seutu on harvaan rakennettua, mistä johtuen metsästysharrastukselle on edellytyksiä aurinkovoimalan mahdollisesta rakentamisesta huolimatta. Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta metsästysharrastuksen jatkuvuuteen.

Vaikutukset ihmisiin ja muut sosiaaliset vaikutukset

Valtaosa edellä arvioiduista vaikutuksista kohdistuvat monilta osin suoraan ihmisiin. Osa-alueita A lähimmät asunnot sijaitsevat suoraan hankealueen kiinteistöön rajautuvalla alueella hankealueen itäpuolella. Näiden lähimpien asuinrakennuspaikkojen suojaamiseksi hakemuksessa on esitetty kerroksellista ja monilajista kasvillisuusvyöhykettä. Hakemuksen aineiston mukaan aurinkopaneelikentän ja asuinkiinteistön väliin jätetään vähintään 15 metriä leveä suojavyöhyke, jonka reunaan istutetaan monilajisesti puu- ja pensaskasveja. Puu- ja pensaskasvit istutetaan lähelle aurinkopaneelikenttää, jolloin istutusvyöhykkeen ja asuinkiinteistön rajalle jää avoin alue. Istutuksissa käytetään isokokoisia taimia, jotta alueelle saadaan näkösuojaa nopeasti. Monilajisuudella varmistetaan, että näkösuoja toimii ympärivuotisesti. Lisäksi suositaan nopeakasvuista lajeja ja suurta taimikokoa. Kasvillisuus lisää peitteisyyttä. Aurinkovoimalarakenteet voisivat tulla lähimmillään noin 60 metrin etäisyydelle asumisessa olevan naapurikiinteistön kiinteistörajasta. Lähimmillä asuinrakennuspaikoilla tai asuntojen ja aurinkovoimalan rakennuspaikan välissä on jo tällä hetkellä puustoa, jonka peittävää vaikutusta suunnitellut maisemointi-istutukset vahvistavat. Olemassa olevat asuinrakennuspaikat sijaitsevat nykytilanteessa

metsänkatveessa suunniteltuun aurinkovoimalan rakennuspaikkaan nähden.

Osa-alueella A ei ole vahvaa kytkeytyvyyttä hankkeen osa-alueisiin B-E. Alueelta ei ole näköyhteyttä muihin hankealueisiin.

Maisemointiratkaisujen ja osa-alueen suhteellisen pienen pinta-alan perusteella voidaan arvioida, että vaikutukset ihmisiin ja läheiseen asutukseen jäävät vähäisiksi. Asukkaiden henkilökohtainen kokemus aurinkovoimalasta ja siitä aiheutuvasta elinympäristön muutoksesta voi kuitenkin vaihdella.

Kansallinen turvallisuus

Maankäyttö- ja rakennuslain 4 a §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä. Suunnittelutarvehakemuksesta on pyydetty 1. logistiikkarykmentiltä lausunto. 1. logistiikkarykmentti ei toimittanut lausuntoa, mutta rykmentin edustaja ilmoitti suullisesti, että se ei vastusta hanketta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Aurinkovoimalat eivät sisälly sellaisinaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 hankeluetteloon, joten ne eivät automaattisesti vaadi YVA-menettelyä. Päätöksen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta tekee hankkeen toimialueen ELY-keskus (Kouvolassa Kaakkois-Suomen ELY-keskus). Alueella toimiva yhdistys on pyytänyt Kaakkois-Suomen ELY-keskusta ratkaisemaan, edellytetäänkö Ilmatar Solar Development Oy:n Takamaan aurinkovoimalahankkeiden osalta YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. ELY-keskus on päätöksellään 30.1.2025 todennut, että hanke ei vaadi ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista YVA-lain nojalla.

Muut vaikutukset

Aurinkovoimaloiden palot ovat harvinaisia ja paikallisia. Palot etenevät yleensä maastopaloina paneelikenttien alla ja aurinkopaneelien palaminen vaatisi runsasta paneelien ulkopuolista palokuormaa. Aurinkovoimalan lasi- ja metallimateriaalit eivät ole erityisen paloherkkiä. Pelastuslaitokselle on varattu pelastustiet. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan erityistä paloriskiä.

Hanke sijoittuu peltoalueelle. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden laajuus on kaikkiaan noin 159 hehtaaria, josta osa-alueen A laajuus on noin 12,5 hehtaaria. Kouvolan kaupungin alueella peltoalan pinta-ala on yli 46 000 hehtaaria. Hankkeen osuus Kouvolan peltoalasta on hyvin

vähäinen. Rakentamisella ei ole vaikutusta ruokahuoltoon tai merkittävää vaikutusta viljelysalan pienenemiseen.

Yhteenveto

Suunnittelutarvehakemus ja sen liiteselvitykset antavat selkeän kuvan aiotusta rakentamisesta ja siitä aiheutuvista vaikutuksista. Hakemusasiakirjojen avulla on voitu arvioida vaikutukset sekä rakennuspaikkakohtaisesti osa-alueittain että kaikki osa-alueet kattavan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutusten osalta. Selvitysten perusteella on voitu arvioida, että Takamaan aurinkovoimalan osa-alueen A rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä siitä aiheudu merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Suunnittelutarvealuetta koskevat rakennusluvan erityiset edellytykset on tutkittu ja todettakoon, että rakennusluvan myöntämiselle on olemassa edellytykset, kun huomioidaan päätöksessä luetellut ehdot.

Oheismateriaali

Pääpiirustukset (asemapiirustus, muuntaja, aidan tyyppiirustus, päivitetty paneelimuodulien tyyppikuva), maisemointisuunnitelma, maisemoinnin periaatteet, päivitetty hakemusselostus, maisemaselvitys ja havainnekuvat, hiilitaselaskenta, luontoselvitys, sijaintikartta, katselmuspöytäkirja, lausunnot, muistutukset ja naapurien kuulemiset sekä valmistelijan ja hakijan vastineet palautteeseen.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 (§ 264) hyväksymän kaavoituksen palvelumaksut ja taksat mukaan (tullut voimaan 1.1.2023).

Myönteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 590 € / Kielteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 350 €

Kuuleminen hakemuksen johdosta 70 €/kuultava

Lisäksi peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Asiantuntijana kokouksessa ja vastaamassa kysymyksiin on kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi ja rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää myöntää hakemuksen mukaisen suunnittelutarveratkaisun seuraavin ehdoin:

- a) Hakemuksessa esitetyt maisemointiratkaisut tulee toteuttaa viimeistään aurinkovoimalan rakentamisen yhteydessä ja niitä tulee hoitaa ja ylläpitää osana aurinkovoimalan rakennuspaikkaa. Maisemointiin kuuluvissa kasvillisuusistutuksissa tulee suosia kotimaisia ja seudulla luonnostaan kasvavia puu- ja pensaslajeja. Maisemoinnissa tulee käyttää isokokoisia ja nopeakasvuisia taimia.
- b) Hankealueelle tulee tehdä arkeologinen inventointi ennen rakennusluvan/rakentamisluvan myöntämistä. Arkeologisen inventoinnin tulee kattaa sekä esihistoriallinen että historiallinen aika. Arkeologinen inventointi tulee esittää rakennusluvan/rakentamisluvan liitteenä ja se tulee laatia museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti. Mahdollisiin inventoinnin myötä löytyviin muinaisjäänneksiin ei saa kajota ilman asianmukaista muinaisjäänneoslain mukaista kajoamislupaa.
- c) Rakennuslupaa varten tulee laatia suunnitelma rakentamisaikaisten pintavesien käsittelystä.
- d) Kymenlaakson pelastuslaitoksen lausunnossa esitetyt asiat tulee huomioida rakennushankkeen jatkosuunnittelussa ja luvituksessa. Pelastuslaitoksen lausunto on oheismateriaalina.
- e) Rakennuspaikalla olevan vesiosuuskunnan vesihuoltoverkon päälle ei tule rakentaa aurinkopaneelimuodulleita tai muita rakennuksia tai rakennelmia.
- f) Voimala-alue voidaan aidata tarpeellisin osin turvallisuusnäkökulma huomioiden.
- g) Jatkosuunnittelussa, luvituksessa ja rakentamisessa on huomioitava Gasgrid Finland Oy:n lausunto ja noudatettava valtioneuvoston asetusta maakaasun käsittelyn turvallisuudesta 9.7.2009/551. Gasgrid Finland Oy:n lausunto liitteineen on oltava nähtävillä paperikopiona työmaalla sitä pyydettyäessä. Gasgrid Finland Oy:n lausunto on tämän päätöksen oheismateriaalina.
- h) Hankkeesta tulee pyytää Suomen Erillisverkot Oy:n lausunto ennen rakennusluvan ratkaisemista.

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta antopäivästä lukien. Sanotun ajan kuluessa on haettava tätä suunnittelutarveratkaisua vastaava rakennuslupa/rakentamislupa.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana puheenjohtaja Toni Vainikka teki seuraavan muutosehdotuksen:

Ehdotan, että lupajaosto hylkää suunnittelutarveratkaisuhakemuksen, koska vaikutukset kohdistuvat olemassa olevaan

maaseutuympäristöön, maisemaan ja alueen asutukseen. Hankkeen rakentamisen vaikutukset voidaan katsoa merkittäviksi, minkä takia suunnittelutarveratkaisu ei ole soveltuva keino maankäytön ratkaisemiseksi.

Ehdotusta kannatti jäsen Sari Melkko.

Puheenjohtaja Toni Vainikan muutosehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päätti yksimielisesti tehdä hakemuksen mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta hylkäävän päätöksen.

Rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. Eriävä mielipide on pöytäkirjan liitteenä.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kaavoitusinsinööri Olli Ruokoselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

Liite 1 Eriävä mielipide, Risto Mikkola_Lupajaosto04032025

Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-463-12-2, 286-463-12-27, 286-463-10-84, 286-463-10-85, 286-460-12-48, 286-460-13-42, 286-463-15-1, 286-463-12-7, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue B, Ilmatar Solar Development Oy

8003/10.03.00.03/2024

Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 22

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee aurinkovoimalan rakentamista. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu MRL 137 §:ssä säädettyjen rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Ilmatar Solar Development Oy hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan rakentamiseksi. Suunnittelutarveratkaisu käsittää MRL 137 §:n mukaisen rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnin suunnittelutarvealueella ennen rakennusluvan myöntämistä.

Kouvolan kaupungin 1.6.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto päättää rakennusluvan erityisistä edellytyksistä (suunnittelutarveratkaisu) suunnittelutarvealueella MRL 137 §:n mukaisesti. Teknisen lautakunnan lupajaosto on siirtänyt suunnittelutarveratkaisuja koskevaa toimivaltaansa kaupunginarkkitehdille lukuun ottamatta tuuli- ja aurinkovoimaloita koskevia suunnittelutarveratkaisuja. Näin ollen teknisen lautakunnan lupajaosto on päätösvaltainen tätä aurinkovoimalaa koskevassa rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnissa, eli suunnittelutarveratkaisusta päättämisessä.

Hakija

Ilmatar Solar Development Oy, [REDACTED]

Rakennuspaikka

Hankealue sijaitsee Pohjois-Elimäen kaupunginosassa Takamaan kylässä. Hankealue sijaitsee kiinteistöillä 286-463-12-2, 286-463-12-27,

286-463-10-84, 286-463-10-85, 286-460-12-48, 286-460-13-42, 286-463-15-1 ja 286-463-12-7, joista Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut n. 56,7 hehtaarin alueen aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikalla ei ole osoitetta. Hakemuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Metsäkulmantieltä ja Takamaantieltä.

Rakennushanke

Ilmatar Solar Development Oy (myöhemmin 'hakija') hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua maa-asenteisen aurinkosähkön tuotantoalueen, eli aurinkovoimalan rakentamiseksi. Aurinkovoimala koostuu aurinkopaneelikentistä, keskijännitemuuntajakonteista, huoltoteistä, kaapeloinneista ja maisemointiratkaisuista. Ilmatar Solar Development Oy:n tavoittelema voimalakokonaisuus käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta, joista jokaiselle haetaan omaa suunnittelutarveratkaisua. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-aluetta B, jonka pinta-ala on n. 56,7 ha.

Alkuperäisessä hakemusaineistossa, jolla naapurien kuuleminen suoritettiin, hakija esitti aurinkopaneelimuduulin korkeutena enintään 5,5 metriä maan pinnasta mitattuna. Hakemuksen kuulemisen jälkeen hakija toimitti täydennyksiä maisemointisuunnitelmiin sekä paneelimuduulin piirustukseen. Täydennyksessä aineistossa aurinkopaneelimuduulin korkeudeksi ilmoitettiin 2,1 metriä maanpinnasta mitattuna.

Kohteen tiedot

Kaavatiedot

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa tai yleiskaavaa.

Alueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Rakennuspaikalle ei kohdistu maakuntakaavassa aluevarauksia eikä rakentamisrajoituksia. Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueeseen liittyviä mm. Kymijoen, rannikon ja saariston tulvaherkkiä alueita, vesistöjen yhtenäisen rantaviivan säästämistä, uusiutuvan energian järjestelmien edellytysten selvittämistä, tuulivoimaa, vaelluskaloja, seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikköjä, Natura2000-alueita, muinaisjäännöksiä, kestäviä liikkumistapoja sekä reitistöjen jatkuvuutta koskevia suunnittelumääräyksiä. Maakuntakaavassa on Takamaantien suuntaisesti merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja.

Kouvolan kaavoituskatsauksessa ja -ohjelmassa 2025 ei ole esitetty asemakaavahankkeita hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle. Kaavoituskatsauksessa on mainittu Kouvolan keskeisten alueiden

yleiskaava 2050, jonka alustava rajausta kattaa koko kaupungin. Yleiskaavarajausta tulee tarkentumaan kaavatyön edetessä.

Rakennusjärjestys

Kouvolan rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.2021. Muulle kuin asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle rakennusten/rakennelmien lukumäärä ja rakennusten enimmäiskoko harkitaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen ja olosuhteiden perusteella rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

Rakennusjärjestyksessä ei ole erityisen suuren mittakaavan aurinkovoimarakentamista koskevia määräyksiä.

Rakennusjärjestyksessä on määritelty MRL 16 §:n 3 momentin mukainen suunnittelutarvealue. Hakemuksen mukainen rakennuspaikka ei sijoitu rakennusjärjestyksessä määritellylle suunnittelutarvealueelle.

Kouvolan kaupungin rakennusjärjestyksen uudistustyö on alkanut. Uudistamista koskeva alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut julkisesti nähtävänä näillä 27.5.-1.7.2024 välisen ajan.

Mistä päätöstä haetaan

Haetaan MRL 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Hankkeessa ei ole poikkeamisluvan tarvetta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset

Tässä kappaleessa kuvatus hakijan lyhyen selostuksen rakentamistoimenpiteistä, perusteluista ja vaikutuksista lisäksi hakija on liittänyt hakemukseen kattavan selostuksen hakemuksesta (Aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus, Kouvola Takamaa, 27.8.2024, täydennetty 18.2.2025, WSP Finland Oy) sekä muita selvityksiä. Hakemuksen selostus on raporttimuotoinen kuvaus hankkeesta ja suunnitelmassa on seikkaperäinen kuvaus suunnitellusta rakennushankkeesta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset:

Ilmatar Solar Development Oy rakentaa Takamaan aurinkovoimapaiston (aurinkovoima-laitos) Kouvolaan. Hankekokonaisuus koostuu neljästä toisistaan irrallisesta alueesta, joille haetaan suunnittelutarveratkaisuja erillisillä hakemuksilla. Osa-alueet on nimetty kirjaintunnuksin A-E. Tämä hakemus koskee hankealuetta B.

Hankealueen B:n aurinkovoimapuisto sijoittuu kiinteistöille 286-463-12-2, 286-463-12-27, 286-463-10-84, 286-463-10-85, 286-460-12-48, 286-460-13-42, 286-463-15-1 ja 286-463-12-7 ja sen likimääräinen keskipiste 60.809810 N, 26.592482 E, koordinaatistossa ETRS-TM35FIN.

Aurinkovoimapuisto koostuu aurinkopaneeleista, niitä tukevista paneelitelineistä perustuksineen, inverttereistä, stepup -muuntamoista ja niitä yhdistävistä maakaapeleista sekä huoltoteistä ja näitä alueita mahdollisesti ympäröivistä suoja-aidoista. Aurinkovoimapuisto sijoittuu kokonaisuudessaan liitteessä esitetylle noin 159,42 ha kokoiselle toimenpidealueelle, josta hankealue B on 56,72 ha.

Suunnittelutarveratkaisu ei ole ristiriidassa alueen muun maankäytön kanssa, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Aurinkovoimala ei aiheuta haittaa Kouvolan kaupungin asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (MRL 137 §).

Aurinkovoimala on yhteensovittavissa muiden maankäytön toimintojen kanssa niin, että se ei haittaa yhdyskuntatekniikan kehittämistä, liikenneväylien toteuttamista tai kunnan palveluiden kehittämistä eikä aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä (MRL 137 §).

Aurinkovoimala ei aiheuta merkittävää maisemahaittaa sen jäädessä hyvin paikalliseksi, eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aurinkovoimala ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (MRL 137 §).

Hankkeen toteutuminen edesauttaisi Suomen energiahuollon omavaraisuutta ja nopeuttaisi siirtymää päästöttömiin energialähteisiin.

Naapureiden kuuleminen ja muistutukset

Ennen asian ratkaisemista naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Kaupunki on kuullut rakennuspaikan lähinaapurit kirjeitse. Kuuleminen tehtiin sekä suunnittelutarveratkaisua että rakennuslupaa varten. Kaakkois-Suomen ELY-keskusta kuultiin sekä rakennuspaikan naapurina että lausunnon antajana.

Hakemuksesta oli MRL 173 § 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten lisäksi tarve kuulla osallisia laajemmin, joten hakemuksesta kuulutettiin Kouvolan Sanomissa ja Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 18.9.2024. Osallisilla oli mahdollisuus ilmaista mielipiteensä hakemusaineistosta, joka oli 23.9.-22.10.2024 välisenä aikana tutustuttavissa Kouvolan kaupungintalon info-pisteessä

(Torikatu 10) sekä Kouvolan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:
www.kouvola.fi/suunnitelmat

Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuus 3.10.2024 Takamaan seurantalolla (Takamaantie 359). Tilaisuudesta tiedotettiin naapurinkuulemisten yhteydessä sekä hanketta koskevissa kuulutuksissa.

Rakennuspaikalla suoritettiin MRL 133 § 3 momentin mukainen katselmus 14.11.2024 rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi.

Hakemuksesta saapui/palautui 10 muistutusta tai naapurin kuulemista. Yksi muistutuksista oli yhdistyksen toimittama. Saapunut palaute ja siihen laaditut valmistelijan ja hakijan vastineet ovat oheismateriaalina. Osassa palautetuista kuulemisista ilmoitettiin, ettei naapurilla ollut hankkeesta huomautettavaa. Useissa naapurien kuulemisissa ja muistutuksissa kritisoitiin hanketta ja mielipiteinä esitettiin, että suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa ei tulisi myöntää.

Lausunnot

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta lausuivat Kaakkois-Suomen ELY-keskus, Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson museo, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu, Kouvolan Vesi Oy, Fingrid Oyj, Kymenlaakson Sähkö Oy, MTK Kaakkois-Suomi ja Telia.

Lausunnot pyydettiin sekä suunnittelutarveratkaisu- että rakennuslupahakemusta varten. Lausunnoissa on jatkosuunnittelun ja rakentamisen sekä luvituksen kannalta hakijalle ja muille viranomaisille olennaista tietoa. Useat viranomaislausunnot oli laadittu siten, että ne käsittelivät kaikkia hankkeen erillisinä päätöksinä käsiteltäviä osa-alueita A-E.

Hakijalle annettiin mahdollisuus antaa vastineensa lausuntoihin. Lausuntojen yhteydessä on esitetty suunnittelutarveratkaisun valmistelijan sekä hakijan vastineet. Lausunnot sekä valmistelijan ja hakijan vastineet niihin ovat päätöksen oheismateriaalina.

Päätöksen perustelut

Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavamuotoa, eli asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennuslupan perusteena. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä

suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu rakennushankkeen MRL 137 §:ssä säädetyt rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Myönteinen suunnittelutarveratkaisu edellyttää, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on antanut vastineensa hakemuksesta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin. Päätösvalmistelu on laadittu sillä perusteella ja olettamalla, että hakija toteuttaisi jatkosuunnittelussa ja – luvituksessa vastineissaan kertomansa asiat, jollei tämän suunnittelutarveratkaisun tai myöhemmin rakennusluvan ehdoissa määrätä toisin.

Osallisten kuulemisten jälkeen hakija päivitti hakemustaan paneelien korkeuden ja maisemointia koskevien asiakirjojen osalta. Paneelikorkeus pieneni 5,5 metristä 2,1 metriin. Maisemointia koskevissa asiakirjoissa maisemoinnin laatua jossain määrin parannettiin. Muutokset pienentävät hanketta ja vähentävät rakennushankkeen negatiivisia vaikutuksia. Näin ollen uutta osallisten kuulemista ei ole tarpeen järjestää suunnittelutarveratkaisua varten. Päivitetyt hakemusasiakirjat ovat tämän päätöksen oheismateriaalina.

Takamaan aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus on laitettu vireille maankäyttö- ja rakennuslain voimassa olon aikana. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu rakentamista koskeva lainsäädäntö ja rakentamisesta säädetään nykytilanteessa 1.1.2025 voimaan tulleessa rakentamislain voimassa olleita säännöksiä, eli Takamaan aurinkovoimalan asiaan sovelletaan yhä maankäyttö- ja rakennuslakia.

Tämän päätöksen mukainen aurinkovoimalan osa-alue B kuuluu laajempaan hakijan tavoittelemaan yhteensä n. 159 ha voimalakokonaisuuteen, joka käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta (A-E), joista jokaiselle on haettu ja joista jokaiselle tehdään itsenäinen suunnittelutarveratkaisupäätös. Kaikkien osa-alueiden muodostaman aurinkovoimalakokonaisuuden maksimiteho on yhteensä 156 MWp ja keskimääräinen sähköntuotanto noin 158 GWh vuodessa. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-alueen B rakennusluvan

erityisten edellytysten arviointia. Hakija on toimittanut hakemusten liitteeksi selvitysaineistoa, jonka perusteella hankkeen osa-alueiden vaikutuksia on voitu arvioida. Selvitykset auttavat hahmottamaan myös kaikista viidestä osa-alueesta koostuvan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutuksia. Rakennuspaikalle on tehty useita maastokäyntejä.

Kouvolan tekninen lautakunta hyväksyi 2.5.2024 suuren mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittumista koskeva ohjeistus. Ohjeistus ei ole juridisesti velvoittava, mutta sillä pyritään edistämään hyviä suunnittelukäynteitä lähtökohdiksi voimaloiden sijoittumista suunnitteleville toimijoille. Ohjeistus on saatettu Ilmatar Solar Development Oy:n tietoon ja se on hakijana soveltanut ohjeistusta suunnittelutarveratkaisuhakemuksen laatimisessa.

Rakennuspaikan vaatimukset asemakaava-alueen ulkopuolella

MRL 136 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että

- 1) rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;
- 4) teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä
- 5) maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

1) Rakennuspaikan MRL 116 § vaatimukset

MRL 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu useasta kiinteistöstä muodostetusta vuokra-alueesta, jotka Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä n. 56,7 ha. Rakennuspaikka on sovelias, kelvollinen ja riittävän suuri suunniteltua rakentamista varten. Rakennuspaikan soveltuvuutta on arvioitu useilla maastokäynneillä. Lisäksi alueelle suoritettiin katselmus 14.11.2024. Maastokäyntien perusteella alueen todettiin soveltuvan aurinkovoimalan rakennuspaikaksi.

Rakennuspaikka sijaitsee sisämaassa peltoaukealla, eikä sillä ole

tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Aurinkovoimalan rakenteet on esitetty sijoitettavan riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Voimala-aluetta mahdollisesti ympäröivä aita on esitetty kaikkialla vähintään viiden metrin päähän rakennuspaikaksi vuokratun alueen reunoista, mikä täyttää MRA 57 §:n vaatimukset. Asuinrakennuksia on suunnitellun voimala-alueen välittömässä läheisyydessä.

2) Rakentamisen MRL 117 § vaatimukset

MRL 117 §:ssä säädetään rakentamiselle asetettavista vaatimuksista. Osa MRL 117 §:n teknisistä vaatimuksista käsitellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimusten täyttäminen käsitellään päätöksen perustelujen kohdassa *Kulttuuriympäristön arvot ja maisema*.

3) Rakentamisen MRL 135 §:n 3–6 kohtien vaatimukset

MRL 135 § kohdat 3-6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3) *rakennus soveltuu paikalle;*

4) *rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*

5) *vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä*

6) *rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurin tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.*

Rakennus soveltuu paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja.

Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie kts. päätöksen perustelujen kohta *Liikenne*.

Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaantia eikä alueelta muodostu jätevesiä.

Aurinkovoimalan rakenteet ovat suunniteltu siten, että ne eivät vaikeuta tai rajoita naapurikiinteistöjen rakentamista. Rakennuspaikan ympäristössä on asuinrakennuspaikkoja. Muutoin ympäröivät kiinteistöt ovat maa- tai metsätalouskäytössä.

4) Teiden, vedensaannin tai viemäröinnin järjestäminen

MRL 136 §:n 4. kohdassa viitatus teiden rakentamiseen tai vedensaantiin taikka viemäröinnin järjestämiseen liittyvät seikat on

käsitelty päätöksen perustelujen kohdissa *Liikenne ja Yhdyskuntatekniset verkostot*.

5) Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset on käsitelty päätöksen perustelujen kohdassa *Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen*.

Johtopäätelmänä todettakoon, että suunniteltu rakennuspaikka täyttää MRL 136 §:n mukaiset asemakaavan ulkopuolelle sijoittuvan rakennuspaikan vaatimukset.

Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen

Alueella voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 ei ole osoitettu rakennuspaikalle aluevarauksia. Maakuntakaava ei osoita rakennuspaikalle MRL 33 §:n mukaisia rakentamisrajoituksia.

Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueita koskevia suunnittelumääräyksiä. Rakennuspaikkaa ja suunniteltua rakentamista koskee erityisesti määräys: ”*Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee selvittää edellytyksiä uusiutuvaan energiaan perustuvien järjestelmien käyttöön.*” Aurinkovoimalan suunnittelutarvehakemuksessa ja sen liitteissä on selvitetty alueen edellytyksiä uusiutuvan energian käyttöön. Hakemusalueen ulkopuolella Takamaantien suuntaisesti on merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja. Suunnitellulla rakentamisella ei ole vaikutusta em. maakuntakaavakartassa esitettyihin merkintöihin.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikuttaisia yleiskaavoja, joten aluetta ei koske MRL 43 §:n rakentamis- tai toimenpiderajoitukset.

Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta hyväksyi Kouvolan kaavoituskatsauksen ja -ohjelman 2025 kokouksessaan 14.01.2025. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle ei ole osoitettu asemakaavoitettavia kohteita. Kaavoituskatsauksessa mainittu Kouvolan uusi keskeisten alueiden yleiskaava käsittää kaupungin maankäytön keskeiset alueet, ja määrittelee maankäytön suuntaviivat näillä alueilla pitkälle tulevaisuuteen. Kaavan taustaselvityksenä toimiva maankäytön rakennemallin päivitystyö on jo aloitettu. Päivitetty rakennemalli käsittää koko kaupungin alueen, ja täten myös keskeisten alueiden yleiskaavan alustava rajaus kattaa koko kaupungin. Kaavarajaus tulee tarkentumaan työn edetessä.

Suunnitellun rakentamisen laajuus yhdessä tavoitellun voimalakokonaisuuden kanssa aiheuttaa laaja-alaista rakentamista, mistä voi seurata kaavoituskynnyksen ylittyminen. Näin ollen on siis mahdollista, että myönteinen suunnittelutarveratkaisu voi aiheuttaa

haittaa kaavoitukselle. Myös Kaakkois-Suomen ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että aurinkovoimakenttien sijoituessa alueelle, jonne kohdistuu myös muuta maankäyttöpainetta, on kaavoitus aina ensisijainen suunnittelukeino. Mahdollinen muu maankäyttöpaine voisi olla kilpailevat aurinkovoimahankkeet. Tällä hetkellä alueella ei ole lupahakemuksina tai kaavahankkeina vireillä muita aurinkovoimaloita.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla ei ole olemassa olevia rakennuksia eikä lähistöllä ole rakennuksia tai rakennettuja ympäristöjä, joilla olisi erityisiä kulttuuriarvoja. Rakennuspaikan lähiympäristössä ei sijaitse kulttuuriympäristön arvokohteita.

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole tiedossa olevia muinaisjäännöksiä. Rakennuspaikan läheisyydessä kuitenkin on useita pronssikautisia/rautakautisia kiviröykkiöitä/hautaröykkiöitä. Kymenlaakson museo on edellyttänyt arkeologisen inventoinnin laatimista. Arkeologinen potentiaali hankealueella ja sen ympäristössä on suuri, joten tämän hetken arkeologinen tieto rakennuspaikalla ei ole ajan tasalla. Mikäli suunnittelutarveratkaisu myönnettäisiin, olisi päätöksen ehdoksi tarpeen kirjata vaatimus arkeologisen inventoinnin laatimisesta. Inventointi tulee toteuttaa museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti ja liittää osaksi rakennuslupahakemusta. Mikäli alueelta löytyy kiinteitä muinaisjäännöksiä, tulee aurinkovoimalan suunnitelmia muuttaa tai saada myönteinen kajoamislupa Museovirastolta. Suunnitelmien muutos voisi koskea hankealueen sisäisiä muutoksia, eli käytännössä muinaisjäänösalueiden rajaamista pois rakennusalueelta. Mikäli mahdolliset inventoinnin myötä löytyvät muinaisjäänökset estäisivät asemapiirustuksissa esitettyjen ja tämän päätöksen ehtojen mukaisten maisemointiratkaisujen toteuttamisen esitetyllä sijainnilla, tulisi maisemointiratkaisut kuitenkin toteuttaa täysimittaisina muualla rakennuspaikan sisällä.

Rakennusvalvontaviranomaisen on huolehdittava siitä, että mahdollisessa muuttuneessa tilanteessa suunnittelutarvealueen rakentamisen edellytykset yhä täyttyvät. Vaikka selvitysaineisto onkin arkeologian osalta puutteellinen, voi edellytykset myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle em. ehdoin ovat olemassa, mutta arkeologinen inventointi on oltava rakennusvalvontaviranomaisen ja museoviranomaisen tiedossa ja käytettävissä ennen voimaa koskevien rakennuslupien käsittelyä.

Rakennuspaikka ei sijaitse maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön kannalta valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi arvioidulla alueella. Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA-alue) sijaitsee n. 3 km päässä (Kymijokilaakson kulttuurimaisema). Suunnitellun rakentamisen maisemavaikutukset ovat paikallisia. Hakija on liittänyt hakemukseen

maisemaselvityksen (Aurinkovoimalan maisemaselvitys, Kouvola, Takamaa, 16.8.2024, WSP Finland Oy) sekä havainnekuvia. Selvityksessä Takamaata kuvataan seuraavasti: *Maiseman perusrunko muodostuu selännteistä, vaihtumisvyöhykkeestä ja laaksoista. Maaston korkeimmat osuudet muodostavat metsäiset selännealueet ja alimmat osuudet viljellyt laaksot. Selännteiden ja laaksojen väliin sijoittuu vaihtumisvyöhyke, johon kuuluu selännteiden alarinteitä ja rakennettuja alueita.*

Paneelimuodulin korkeus maasta mitattuna on täydennetyt hakemuksen piirustusten mukaan enintään 2,1 metriä. Maan tasalta katsottuna voimala muodostaa etelä-pohjois-suunnassa selkeän näköesteen ja itä-länsi-suunnassa osittaisen näköesteen. Hankkeella on kohtalaisia vaikutuksia kaukomaisemaan sen vuoksi, että Takamaan seutu on paikoin avointa peltomaisemaa, jonka kautta avautuu pitkiä näkymiä. Hankkeella on vaikutuksia paikalliseen maalaismaiseen kulttuurimaisemaan, jolle suunnitellun rakentamisen toteuduttua muodostuisi teollisen maiseman piirteitä, jotka koetaan maisemahäiriönä ja ympäristön viihtyisyyttä heikentävänä.

Rakennuspaikan asutuksen puoleisille reunoille on suunniteltu maisemointiratkaisuksi kerroksellista ja monilajista kasvillisuusvyöhykettä (pensaita ja puustoa) tai nopeakasvuinen kasvillisuusvyöhyke (pensaita). Maisemointi-istutuksia on osa-alueen laajuuteen nähden melko vähän. Istutusten vaikuttavuus voi jäädä hankkeen kokoon suhteutettuna vähäiseksi.

Päivitetyn hakemusaineiston myötä paneelikorkeuden pienentäminen 5,5 metristä 2,1 metriin lieventää maisemallisia vaikutuksia huomattavasti. Maisemointi-istutukset saavuttavat 2,1 metrin paneelikorkeuden huomattavasti aiemmin kuin 5,5 metrin.

Rakennuspaikan sijainti laajahkolla avoimella peltoaukealla yhdessä aurinkovoimalakokonaisuuden muiden osa-alueiden kanssa muuttanee alueen luonnetta merkittävästi.

Ympäristö- ja luonnonarvot

Hakija on toimittanut hiilitaselaskelman rakennushankkeesta. Hiilitaselaskelmassa lasketaan koko a aurinkovoimalakokonaisuuden (osa-alueet A-E) elinkaaren aikana tuottamat hiilipäästöt. Laskelmissa on huomioitu hankealueella sijaitsevien metsien kaataminen, joka huomioidaan poistuvana hiilivarastona sekä aurinkovoimalan elinkaaren ajalta menetettävänä hiilinieluna. Kokonaispäästöjä tarkastellaan lisäksi aurinkovoimalan käyttöiän aikana tuotettuun energiaan. Aurinkovoimalan hiilijalanjälkeä voidaan pienentää kierrättämällä materiaaleja. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden elinkaaren aikaiset kokonaispäästöt ovat selvityksen mukaan yhteensä noin 184 000 t CO₂e. Kierrätys mukaan lukien aurinkovoimalan tuotetun kWh:n

päästökerroin on 20 g CO₂e. Vuonna 2022 Suomessa sähköntuotannon keskimääräinen päästökerroin on selvityksen mukaan ollut 89 g CO₂/kWh. Hanke tuottaisi ilmastovaikutuksiltaan vähäpäästöistä energiaa, joka vastaisi kansallisiin ilmastotavoitteisiin sekä Kouvolan kaupunkistrategiaan, jonka mukaan Kouvola on kohti hiilineutraaliutta kulkeva uusiutuvan energian kaupunki.

Hankealueelle on laadittu luontoselvitys (Kouvolan Korian, Hevossuon ja Takamaan aurinkopuistohankkeen luontoselvitys 2023, 7.11.2023 Luontoselvitys Kotkansiipi). Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei luontokartoituksessa havaittu arvokkaita luonnonympäristöjä. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura2000-alueita. Alue sijaitsee kaukana pohjavesialueista. Rakennuspaikan alueella ei ole suojelunarvoisia geologisia muodostumia. Hanke ei aiheuta ympäristö- tai luonnonarvojen vähenemistä tai heikkenemistä.

Aurinkovoimalasta ei aiheudu pienhiukkaspäästöjä tai muita suoria terveyteen vaikuttavia ympäristövaikutuksia.

Liikenne

Liikennöinti alueelle on vähäistä, kun aurinkovoimala on aloittanut sähköntuotannon. Aurinkovoimala-alueelle ei muodostu vakituisia työpaikkoja, vaan liikennöinti koostuu lähinnä paikalla satunnaisesti vierailevasta huolintahenkilöstöstä. Hakemuksessa on esitetty voimala-alueen sisäiset huolto- ja pelastustiet sekä aiottu kulkuyhteys rakennuspaikalle. Asemapiirustuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Metsäkulmantieltä ja Takamaantieltä, mitkä ovat valtion maanteitä.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei aiheuta kunnalle velvoitteita, tarpeita tai kustannuksia teiden rakentamisesta. Rakentaminen on sopivaa liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Yhdyskuntatekniset verkostot

Aurinkovoimalan toteutumisen kannalta olennaista on liittymismahdollisuus sähköverkkoon. Aurinkovoimala on tarkoitus liittää maakaapelilla Fingrid Oy:n Korian sähköasemaan, joka sijaitsee noin kahden kilometrin päässä hankealueesta koilliseen. Hakemuksen liitteenä on esitetty alustavia sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoja. Suunnitellut reitit noudattelisivat olemassa olevia ajoväyliä ja kulku-uria. Tällä tavoin toteutettuna rakennuspaikan ulkopuolelle sijoittuvista maakaapeloinneista aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa mm. muille maanomistajille ja metsänkäytölle. Hanketta varten tarpeellisia rakennuspaikan ulkopuolisia voimajohtoja tai kaapelointeja ei luvuteta tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Hankealueen poikki kulkee Fingrid Oyj:n 400 kV voimajohdot Korja-Kymi ja Loviisa-Koria sekä Kymenlaakson Sähköverkko Oy:n 110 kV voimajohto Korja-Loviisa. Fingridin voimajohtojen lunastuksen yhteydessä määritelty rakennusrajoitusalue ulottuu vaakasuoraan mitattuna 27 metrin etäisyydelle mitattuna 400 kV voimajohdon Korja-Kymi keskilinjasta ja 31 metrin etäisyydelle Loviisa-Koria keskilinjasta. Keskilinja maastossa sijaitsee keskimmäisen virtajohtimen kohdalla. Aurinkovoimala kaikkine osineen on sijoitettava rakennusrajoitusalueen ja edellä määritellyn vaarajännitealueen ulkopuolelle. Fingrid suosittelee, että aurinkovoimala sijoitettaisiin 400 kV voimajohdon Korja-Kymi itäpuolella vähintään 68 metrin etäisyydelle 400 kV johdon Korja-Kymi keskilinjasta. Tarkemmat tiedot on nähtävissä Fingrid Oyj:n lausunnossa. Suositus aurinkopaneeleiden etäisyyksistä voimajohtoista on tarkoituksenmukainen alueidenkäytön ja sähkönsiirtoverkon kehittämisen turvaamiseksi.

Aurinkovoimalan alueella ei käytetä vettä eikä alueelta muodostu jätevesiä. Voimala-alueita varten ei ole tarve rakentaa vesi- tai viemärijohtoja. Kouvolan Vesi Oy:n vesijohtoinfraa sijaitsee hankealueen länsireunalla. Rakentamisessa vesihuoltoinfraan äärellä on noudatettava vesilaitoksen ohjeistusta. Johtojen yli on suunnitelmakartassa esitetty uusi huoltotie. Huoltotietä suunnitellessa tulee ottaa huomioon linjojen painumariski. Tarvittaessa huoltotien kohdalta putket on rakennettava uudestaan ja perustettava siten, että ne kestävät yliajavan liikenteen.

Naapurikiinteistöjen salaojaputkistot ja salaojituksen purkupaikat tulee huomioida maakaapeloinnin suunnittelussa, maanrakennuksessa ja toteutuksessa.

Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen toteuttamisen kannalta, mikäli hankkeessa huomioidaan Kouvolan Vesi Oy:n lausunto sekä muutoksina etäisyysvaatimukset Fingrid Oyj:n voimajohtoista.

Palvelujen saavutettavuus

Suunnittelutarveratkaisulla ei ole haettu rakentamista vakituista tai vapaa-ajanasumista tai työpaikka-alueita varten, mistä aiheutuisi palvelujen saavutettavuusvaatimuksia tai jotka muodostaisivat asiakashakuisia palveluja alueelle. Suunnitellulla rakentamisella ei ole merkitystä palvelujen saavutettavuuden suhteen.

Virkistystarpeiden turvaaminen

Rakennuspaikan alueella ei ole virallisia kaupungin tai valtion virkistyskäyttöön osoittamia alueita, eikä sellaisia ole suunnitteilla. Rakennuspaikka on yksityisomistuksessa olevaa peltoa, jolla liikkuminen virkistystarkoituksissa voi tapahtua jokaisenoikeuksien

turvin. Koska kyseessä on pelto, tarkoittaa virkistystarkoituksissa liikkuminen kasvukauden ulkopuolista aikaa ja lähinnä lumipeitteistä talviaikaa. Jokaisenoikeudet ovat tapaoikeutta, eikä niitä käyttämällä saa haitata maanomistajan maankäyttöä tai kulkea viljelyksessä olevilla pelloilla. Aurinkovoimalan rakentamisen jälkeen alueella liikkuminen on rajoitettua. Takamaan kylä on haja-asutusalueetta, eikä jokaisenoikeuksien perusteella tapahtuva liikkuminen aurinkovoimalan rakentamisen myötä kohtuuttomasti hankaloidu. Seudulle jää runsaasti pelto- ja metsämaata samoiltavaksi jatkossakin. Alueella ei ole tarpeita perustaa virkistysalueita. Rakentaminen ei vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

Metsästämiseen tarvitaan maanomistajan lupa. Maanomistajalla ei ole velvollisuutta sallia metsästystä omistamillaan maa-alueilla, eikä viereisillä kiinteistöillä mahdollisesti tapahtuva metsästysharrastus voi olla peruste rajoittaa toisen maanomistajan maankäyttöä. Kaikessa metsästyksessä on huomioitava, ettei toisen kiinteistölle tai kiinteistöllä oleville rakennuksille missään olosuhteissa aiheuteta vahinkoa. Seudulla sijaitsee myös haja-asutusta ja muihin maaseutuelinkeinoihin liittyviä rakennuksia, mitkä tulee vastaavalla tavalla huomioida metsästyksen turvallisuudessa. Seutu on harvaan rakennettua, mistä johtuen metsästysharrastukselle on edellytyksiä aurinkovoimalan mahdollisesta rakentamisesta huolimatta. Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta metsästysharrastuksen jatkuvuuteen.

Vaikutukset ihmisiin ja muut sosiaaliset vaikutukset

Valtaosa edellä arvioiduista vaikutuksista kohdistuvat monilta osin suoraan ihmisiin. Maaseutumaiseman laaja-alainen muutos vaikuttaa ihmisten elinolosuhteisiin ja kotiseutuun. Aurinkovoimalaan on näköyhteys useilta asuinrakennuspaikoilta. Osa-alue B sijoittuu lähelle osa-alueita C ja D, joten nämä muodostavat vaikutustensa osalta kokonaisuuden. Aurinkovoimalan suunnittelukohteen sijainti on valikoitunut ensisijaisesti teknistaloudellisten syiden ja maanvuokrasopimusten perusteella, eikä sijainnissa ole otettu parhaalla mahdollisella tavalla huomioon muuta haja-asutusta.

Hakija on esittänyt maisemointiratkaisuja asukasvaikutusten lieventämiseksi. Hankkeen kokoluokasta ja sijainnista johtuen esitetyt maisemointiratkaisut eivät ole riittäviä vaikutusten lieventämiseksi, vaan vaikutusten voidaan katsoa olevan maisemoinneista huolimatta edelleen merkittäviä. Merkittävydestä viestii myös hankkeesta saadut kriittiset muistutukset. Haitallisia vaikutuksia voidaan välttää, jos suuren mittakaavan aurinkovoiman hankealueen sijainti valitaan ja rakennuspaikka hanketta varten vuokrataan siten, että lähistöllä ei ole herkkiä suunnitellusta rakentamisesta häiriintyviä kohteita. Tällä sijainnilla vaikutusten lieventäminen vaatisi todennäköisesti hankealueen pienentämistä.

Kansallinen turvallisuus

Maankäyttö- ja rakennuslain 4 a §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä. Suunnittelutarvehakemuksesta on pyydetty 1. logistiikkarykmentiltä lausunto. 1. logistiikkarykmentti ei toimittanut lausuntoa, mutta rykmentin edustaja ilmoitti suullisesti, että se ei vastusta hanketta.

Muut vaikutukset

Aurinkovoimaloiden palot ovat harvinaisia ja paikallisia. Palot etenevät yleensä maastopaloina paneelikenttien alla ja aurinkopaneelien palaminen vaatisi runsasta paneelien ulkopuolista palokuormaa. Aurinkovoimalan lasi- ja metallimateriaalit eivät ole erityisen paloherkkiä. Pelastuslaitokselle on varattu pelastustiet. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan erityistä paloriskiä.

Hanke sijoittuu peltoalueelle. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden laajuus on kaikkiaan noin 159 hehtaaria, josta osa-alueen B laajuus on noin 56,7 hehtaaria. Kouvolan kaupungin alueella peltoalan pinta-ala on yli 46 000 hehtaaria. Hankkeen osuus Kouvolan peltoalasta on vähäinen. Rakentamisella ei ole vaikutusta ruokahuoltoon tai merkittävää vaikutusta viljelysalan pienenemiseen. Hanke parantaisi huoltovarmuutta energiaomavaraisuutta lisäämällä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Aurinkovoimalat eivät sisälly sellaisinaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 hankeluetteloon, joten ne eivät automaattisesti vaadi YVA-menettelyä. Päätöksen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta tekee hankkeen toimialueen ELY-keskus (Kouvolassa Kaakkois-Suomen ELY-keskus). Alueella toimiva yhdistys on pyytänyt Kaakkois-Suomen ELY-keskusta ratkaisemaan, edellytetäänkö Ilmatar Solar Development Oy:n Takamaan aurinkovoimalahankkeiden osalta YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. ELY-keskus on päätöksellään 30.1.2025 todennut, että hanke ei vaadi ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista YVA-lain nojalla.

Yhteenveto

Suunnittelutarvehakemus ja sen liiteselvitykset antavat riittävän kuvan aiotusta rakentamisesta ja siitä aiheutuvista vaikutuksista. Hakija on kuulemisajan jälkeen toimittanut päivityksiä, joista merkittävin on paneelikorkeuden laskeminen 5,5 metristä 2,1 metriin. Selvitysaineistoa ei tämän muutoksen myötä kuitenkaan ole päivitetty, mikä vaikeuttaa

vaikutusten arviointia. Muutettu matalampi paneelikorkeus vähentäisi voimalan maisemallisia vaikutuksia.

Hakemusasiakirjojen ja hakemuksesta saadun palautteen avulla on voitu arvioida vaikutukset sekä rakennuspaikkakohtaisesti osa-alueittain että kaikki osa-alueet kattavan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutusten osalta. Aurinkovoimalan rakentamisen vaikutukset on arvioitu tässä suunnittelutarveratkaisussa teemoittain. Vaikutukset voidaan jakaa positiivisiin, neutraaleihin ja negatiivisiin. Positiiviset vaikutukset puoltavat suunnittelutarveratkaisun myöntämistä. Neutraaleiksi on katsottu sellaiset teemat, joihin hankkeella ei ole vaikutusta tai joihin se vaikuttaa vain vähäisesti, eli ne eivät ole suunnittelutarveratkaisun myöntämisen esteenä. Olennaista arvioinnissa on, että arvioidaanko negatiiviset vaikutukset merkittäviksi, sillä vaikutusten merkittävyys on suunnittelutarveratkaisun myöntämisen este.

Positiivisia vaikutuksista ovat mm. ilmastovaikutukset, energiansaanti, huoltovarmuus ja vaikutukset elinkeinoelämään. Neutraaleja vaikutuksia ovat mm. liikenne, luonto, ympäristöhäiriöt (esim. melu, tärinä, pienhiukkaset). Hanke täyttää myös rakennuspaikan lakisääteiset tekniset vaatimukset. Negatiiviset vaikutukset kohdistuvat olevaan maaseutu-ympäristöön, maisemaan ja alueen asutukseen. Arvion mukaan nämä negatiiviset vaikutukset voidaan katsoa merkittäviksi, minkä takia suunnittelutarveratkaisu ei ole soveltuva keino maankäytön ratkaisemiseksi.

Suunnittelutarvealuetta koskevat rakennusluvan erityiset edellytykset on tutkittu ja todettakoon, että rakennusluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä. Hankekoko on Takamaan alueelle liian suuri suunnittelutarveratkaisulla päätettäväksi. Hanke ylittää kaavoituskyynnyksen.

Oheismateriaali

Pääpiirustukset (asemapiirustus, muuntaja, aidan tyyppi- ja väripiirustus, päivitetty paneelimuodulien tyyppikuva), maisemointisuunnitelma, maisemoinnin periaatteet, päivitetty hakemusselostus, maisemaselvitys ja havainnekuvat, hiilitaselaskenta, luontoselvitys, sijaintikartta, katselmuspöytäkirja, lausunnot, muistutukset ja naapurien kuulemiset sekä valmistelijan ja hakijan vastineet palautteeseen.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 (§ 264) hyväksymän kaavoituksen palvelumaksut ja taksat mukaan (tullut voimaan 1.1.2023).

Myönteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 590 € / Kielteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 350 €

Kuuleminen hakemuksen johdosta 70 €/kuultava

Lisäksi peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Asiantuntijana kokouksessa ja vastaamassa kysymyksiin on kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi ja rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää tehdä hakemuksen mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta hylkäävän päätöksen.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kaavoitusinsinööri Olli Ruokoselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-463-18-76, 286-463-18-81, 286-463-19-2, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue C, Ilmatar Solar Development Oy**8024/10.03.00.03/2024****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 23**

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee aurinkovoimalan rakentamista. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelu-tarveratkaisua. Suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu MRL 137 §:ssä säädettyjen rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Ilmatar Solar Development Oy hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan rakentamiseksi. Suunnittelutarveratkaisu käsittää MRL 137 §:n mukaisen rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnin suunnittelutarvealueella ennen rakennusluvan myöntämistä.

Kouvolan kaupungin 1.6.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto päättää rakennusluvan erityisistä edellytyksistä (suunnittelutarveratkaisu) suunnittelutarvealueella MRL 137 §:n mukaisesti. Teknisen lautakunnan lupajaosto on siirtänyt suunnittelutarveratkaisuja koskevaa toimivaltaansa kaupunginarkkitehdille lukuun ottamatta tuuli- ja aurinkovoimaloita koskevia suunnittelutarveratkaisuja. Näin ollen teknisen lautakunnan lupajaosto on päätösvaltainen tätä aurinkovoimalaa koskevassa rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnissa, eli suunnittelutarveratkaisusta päättämisessä.

Hakija

Ilmatar Solar Development Oy, [REDACTED]

Rakennuspaikka

Hankealue sijaitsee Pohjois-Elimäen kaupunginosassa Takamaan kylässä. Hankealue sijaitsee kiinteistöillä 286-463-18-76, 286-463-18-81 ja 286-463-19-2, josta Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut n.

50,45 hehtaarin alueen aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikalla ei ole osoitetta. Hakemuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Metsäkulmantieltä.

Rakennushanke

Ilmatar Solar Development Oy (myöhemmin 'hakija') hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua maa-asenteisen aurinkosähkön tuotantoalueen, eli aurinkovoimalan rakentamiseksi. Aurinkovoimala koostuu aurinkopaneelikentistä, keskijännitemuuntajakonteista, huoltoteistä, kaapeloinneista ja maisemointiratkaisuista. Ilmatar Solar Development Oy:n tavoittelema voimalakokonaisuus käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta, joista jokaiselle haetaan omaa suunnittelutarveratkaisua. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-aluetta C, jonka pinta-ala on n. 50,45 ha.

Alkuperäisessä hakemusaineistossa, jolla naapurien kuuleminen suoritettiin, hakija esitti aurinkopaneelimuduulin korkeutena enintään 5,5 metriä maan pinnasta mitattuna. Hakemuksen kuulemisen jälkeen hakija toimitti täydennyksiä maisemointisuunnitelmiin sekä paneelimuduulin piirustukseen. Täydennyksessä aineistossa aurinkopaneelimuduulin korkeudeksi ilmoitettiin 2,1 metriä maanpinnasta mitattuna.

Kohteen tiedot

Kaavatiedot

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa tai yleiskaavaa.

Alueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Rakennuspaikalle ei kohdistu maakuntakaavassa aluevarauksia eikä rakentamisrajoituksia. Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueeseen liittyviä mm. Kymijoen, rannikon ja saariston tulvaherkkiä alueita, vesistöjen yhtenäisen rantaviivan säästämistä, uusiutuvan energian järjestelmien edellytysten selvittämistä, tuulivoimaa, vaelluskaloja, seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikköjä, Natura2000-alueita, muinaisjäänöksiä, kestäviä liikkumistapoja sekä reitistöjen jatkuvuutta koskevia suunnittelumääräyksiä. Maakuntakaavassa on Takamaantien suuntaisesti merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja.

Kouvolan kaavoituskatsauksessa ja -ohjelmassa 2025 ei ole esitetty asemakaavahankkeita hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle. Kaavoituskatsauksessa on mainittu Kouvolan keskeisten alueiden yleiskaava 2050, jonka alustava rajausta kattaa koko kaupungin. Yleiskaavarajaus tulee tarkentumaan kaavatyön edetessä.

Rakennusjärjestys

Kouvolan rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.2021. Muulle kuin asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle rakennusten/rakennelmien lukumäärä ja rakennusten enimmäiskoko harkitaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen ja olosuhteiden perusteella rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Rakennusjärjestyksessä ei ole erityisen suuren mittakaavan aurinkovoimarakentamista koskevia määräyksiä.

Rakennusjärjestyksessä on määritelty MRL 16 §:n 3 momentin mukainen suunnittelutarvealue. Hakemuksen mukainen rakennuspaikka ei sijoitu rakennusjärjestyksessä määritellylle suunnittelutarvealueelle.

Kouvolan kaupungin rakennusjärjestyksen uudistustyö on alkanut. Uudistamista koskeva alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut julkisesti nähtävänä näillä 27.5.-1.7.2024 välisen ajan. Tavoiteaikataulun mukaan rakennusjärjestyksen hyväksymiskäsittely voisi tapahtua keväällä 2025.

Mistä päätöstä haetaan

Haetaan MRL 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Hankkeessa ei ole poikkeamisluvan tarvetta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset

Tässä kappaleessa kuvatun hakijan lyhyen selostuksen rakentamistoimenpiteistä, perusteluista ja vaikutuksista lisäksi hakija on liittänyt hakemukseen kattavan selostuksen hakemuksesta (Aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus, Kouvola Takamaa, 27.8.2024, täydennetty 18.2.2025, WSP Finland Oy) sekä muita selvityksiä. Hakemuksen selostus on raporttimuotoinen kuvaus hankkeesta ja suunnitelmassa on seikkaperäinen kuvaus suunnitellusta rakennushankkeesta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset:

Ilmatar Solar Development Oy rakentaa Takamaan aurinkovoimapaiston (aurinkovoimalaitos) Kouvolaan.

Hankekokonaisuus koostuu neljästä toisistaan irrallisesta alueesta, jolle haetaan suunnittelutarveratkaisuja erillisillä hakemuksilla. Osa-alueet on nimetty kirjaintunnuksin A-E. Tämä hakemus koskee hankealuetta C.

Hankealueen C aurinkovoimapuisto sijoittuu kiinteistöille 286-463-18-76, 286-463-18-81 ja 286-463-19-2 ja sen likimääräiset keskipisteet 60.799863 N, 26.606997 E koordinaatistossa ETRS-TM35FIN.

Aurinkovoimapuisto koostuu aurinkopaneeleista, niitä tukevista paneelitelineistä perustuksineen, inverttereistä, stepup -muuntamoista ja niitä yhdistävistä maakaapeleista sekä huoltoteistä ja näitä alueita mahdollisesti ympäröivistä suoja-aidoista. Aurinkovoimapuisto sijoittuu kokonaisuudessaan liitteessä esitetyille noin 159,42 ha kokoiselle toimenpide-alueelle, josta hankealueen C pinta-ala on 50,45 ha.

Suunnittelutarveratkaisu ei ole ristiriidassa alueen muun maankäytön kanssa, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Aurinkovoimala ei aiheuta haittaa Kouvolan kaupungin asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (MRL 137 §).

Aurinkovoimala on yhteensovitettavissa muiden maankäytön toimintojen kanssa niin, että se ei haittaa yhdyskuntatekniikan kehittämistä, liikenneväylien toteuttamista tai kunnan palveluiden kehittämistä eikä aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä (MRL 137 §).

Aurinkovoimala ei aiheuta merkittävää maisemahaittaa sen jäädessä hyvin paikalliseksi, eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aurinkovoimala ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (MRL 137 §).

Hankkeen toteutuminen edesauttaisi Suomen energiahuollon omavaraisuutta ja nopeuttaisi siirtymää päästöttömiin energialähteisiin.

Naapureiden kuuleminen ja muistutukset

Ennen asian ratkaisemista naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Kaupunki on kuullut rakennuspaikan lähinaapurit kirjeitse. Kuuleminen tehtiin sekä suunnittelutarveratkaisua että rakennuslupaa varten. Kaakkois-Suomen ELY-keskusta kuultiin sekä rakennuspaikan naapurina että lausunnon antajana.

Hakemuksesta oli MRL 173 § 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten lisäksi tarve kuulla osallisia laajemmin, joten hakemuksesta kuulutettiin Kouvolan Sanomissa ja Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 18.9.2024. Osallisilla oli mahdollisuus ilmaista mielipiteensä hakemusaineistosta, joka oli 23.9.-22.10.2024 välisenä aikana tutustuttavissa Kouvolan kaupungintalon info-pisteessä (Torikatu 10) sekä Kouvolan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.kouvola.fi/suunnitelmat

Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuus 3.10.2024 Takamaan seurantalolla (Takamaantie 359). Tilaisuudesta tiedotettiin naapurinkuulemisien yhteydessä sekä hanketta koskevissa kuulutuksissa.

Rakennuspaikalla suoritettiin MRL 133 § 3 momentin mukainen katselmus 14.11.2024 rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi.

Hakemuksesta saapui/palautui 12 muistutusta tai naapurin kuulemista. Yksi muistutuksista oli yhdistyksen toimittama. Saapunut palaute ja siihen laaditut valmistelijan ja hakijan vastineet ovat oheismateriaalina. Osassa palautetuista kuulemisista ilmoitettiin, ettei naapurilla ollut hankkeesta huomautettavaa. Useissa naapurien kuulemisissa ja muistutuksissa kritisoitiin hanketta ja mielipiteinä esitettiin, että suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa ei tulisi myöntää.

Lausunnot

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta lausuivat Kaakkois-Suomen ELY-keskus, Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson museo, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu, Kouvolan Vesi Oy, Fingrid Oyj, Kymenlaakson Sähkö Oy, MTK Kaakkois-Suomi ja Telia.

Lausunnot pyydettiin sekä suunnittelutarveratkaisu- että rakennuslupahakemusta varten. Lausunnoissa on jatkosuunnittelun ja rakentamisen sekä luvituksen kannalta hakijalle ja muille viranomaisille olennaista tietoa. Useat viranomaislausunnot oli laadittu siten, että ne käsittelivät kaikkia hankkeen erillisinä päätöksinä käsiteltäviä osa-alueita A-E.

Hakijalle annettiin mahdollisuus antaa vastineensa lausuntoihin. Lausuntojen yhteydessä on esitetty suunnittelutarveratkaisun valmistelijan sekä hakijan vastineet. Lausunnot sekä valmistelijan ja hakijan vastineet niihin ovat päätöksen oheismateriaalina.

Päätöksen perustelut

Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavamuotoa, eli asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennusluvan perusteena. Suunnittelun rakennuspaikan itäosa kuuluu kaupungin rakennusjärjestyksessä määriteltyyn suunnittelutarvealueeseen. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä

suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu rakennushankkeen MRL 137 §:ssä säädetyt rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Myönteinen suunnittelutarveratkaisu edellyttää, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on antanut vastineensa hakemuksesta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin. Päätösvalmistelu on laadittu sillä perusteella ja olettamalla, että hakija toteuttaisi jatkosuunnittelussa ja – luvituksessa vastineissaan kertomansa asiat, jollei tämän suunnittelutarveratkaisun tai myöhemmin rakennusluvan ehdoissa määrätä toisin.

Osallisten kuulemisten jälkeen hakija päivitti hakemustaan paneelien korkeuden ja maisemointia koskevien asiakirjojen osalta. Paneelikorkeus pieneni 5,5 metristä 2,1 metriin. Maisemointia koskevissa asiakirjoissa maisemoinnin laatua jossain määrin parannettiin. Muutokset pienentävät hanketta ja vähentävät rakennushankkeen negatiivisia vaikutuksia. Näin ollen uutta osallisten kuulemista ei ole tarpeen järjestää suunnittelutarveratkaisua varten. Päivitetyt hakemusasiakirjat ovat tämän päätöksen oheismateriaalina.

Takamaan aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus on laitettu vireille maankäyttö- ja rakennuslain voimassa olon aikana. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu rakentamista koskeva lainsäädäntö ja rakentamisesta säädetään nykytilanteessa 1.1.2025 voimaan tulleessa rakentamislain voimassa olleita säännöksiä, eli Takamaan aurinkovoimalan asiaan sovelletaan yhä maankäyttö- ja rakennuslakia.

Tämän päätöksen mukainen aurinkovoimalan osa-alue C kuuluu laajempaan hakijan tavoittelemaan yhteensä n. 159 ha voimalakokonaisuuteen, joka käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta (A-E), joista jokaiselle on haettu ja joista jokaiselle tehdään itsenäinen suunnittelutarveratkaisu ja rakennuslupa. Kaikkien osa-alueiden muodostaman aurinkovoimalakokonaisuuden maksimiteho on yhteensä 156 MWp ja keskimääräinen sähköntuotanto noin 159 GWh vuodessa. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-alueen C

rakennusluvan erityisten edellytysten arviointia. Hakija on toimittanut hakemusten liitteeksi selvitysaineistoa, jonka perusteella hankkeen osa-alueiden vaikutuksia on voitu arvioida. Selvitykset auttavat hahmottamaan myös kaikista viidestä osa-alueesta koostuvan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutuksia. Rakennuspaikalle on tehty useita maastokäyntejä.

Kouvolan tekninen lautakunta hyväksyi 2.5.2024 suuren mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittumista koskeva ohjeistus. Ohjeistus ei ole juridisesti velvoittava, mutta sillä pyritään edistämään hyviä suunnittelukäyntejä lähtökohdiksi voimaloiden sijoittumista suunnitteleville toimijoille. Ohjeistus on saatettu Ilmatar Solar Development Oy:n tietoon ja se on hakijana soveltanut ohjeistusta suunnittelutarveratkaisuhakemuksen laatimisessa.

Rakennuspaikan vaatimukset asemakaava-alueen ulkopuolella

MRL 136 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että

- 1) *rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;*
- 2) *rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;*
- 3) *rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;*
- 4) *teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä*
- 5) *maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.*

1) Rakennuspaikan MRL 116 § vaatimukset

MRL 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu useasta kiinteistöstä muodostetusta määräalasta, jotka Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä n. 50,45 ha. Rakennuspaikka on sovelias, kelvollinen ja riittävän suuri suunniteltua rakentamista varten. Rakennuspaikan soveltuvuutta on arvioitu useilla maastokäynneillä. Lisäksi alueelle suoritettiin katselmus 14.11.2024. Maastokäyntien perusteella alueen todettiin soveltuvan aurinkovoimalan rakennuspaikaksi.

Rakennuspaikka sijaitsee sisämaassa peltoaukealla, eikä sillä ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Aurinkovoimalan rakenteet on esitetty sijoitettavan riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Voimala-aluetta mahdollisesti ympäröivä aita on esitetty kaikkialla vähintään viiden metrin päähän rakennuspaikaksi vuokratun alueen reunoista, mikä täyttää MRA 57 §:n vaatimukset. Asuinrakennuksia on suunnitellun voimala-alueen välittömässä läheisyydessä.

2) Rakentamisen MRL 117 § vaatimukset

MRL 117 §:ssä säädetään rakentamiselle asetettavista vaatimuksista. Osa MRL 117 §:n teknisistä vaatimuksista käsitellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimusten täyttäminen käsitellään päätöksen perustelujen kohdassa *Kulttuuriympäristön arvot ja maisema*.

3) Rakentamisen MRL 135 §:n 3–6 kohtien vaatimukset

MRL 135 § kohdat 3-6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3) *rakennus soveltuu paikalle;*

4) *rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*

5) *vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä*

6) *rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.*

Rakennus soveltuu paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja.

Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie kts. päätöksen perustelujen kohta *Liikenne*.

Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaantia eikä alueelta muodostu jätevesiä.

Aurinkovoimalan rakenteet ovat suunniteltu siten, että ne eivät vaikeuta tai rajoita naapurikiinteistöjen rakentamista. Rakennuspaikan ympäristössä on asuinrakennuspaikkoja, mutta suunnitelulla rakentamisella ei suoraan haitata tai vaikeuteta naapurikiinteistöjen rakentamista. Muutoin ympäröivät kiinteistöt ovat maa- tai metsätalouskäytössä.

4) Teiden, vedensaannin tai viemäröinnin järjestäminen

MRL 136 §:n 4. kohdassa viitattujen teiden rakentamiseen tai vedensaantiin taikka viemäröinnin järjestämiseen liittyvät seikat on käsitelty päätöksen perustelujen kohdissa Liikenne ja Yhdyskuntatekniset verkostot.

5) Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset on käsitelty päätöksen perustelujen kohdassa Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen.

Johtopäätelmänä todettakoon, että suunniteltu rakennuspaikka täyttää MRL 136 §:n mukaiset asemakaavan ulkopuolelle sijoittuvan rakennuspaikan vaatimukset.

Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen

Alueella voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 ei ole osoitettu rakennuspaikalle aluevarauksia. Maakuntakaava ei osoita rakennuspaikalle MRL 33 §:n mukaisia rakentamisrajoituksia. Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä. Rakennuspaikkaa ja suunniteltua rakentamista koskee erityisesti määräys: *"Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee selvittää edellytyksiä uusiutuvaan energiaan perustuvien järjestelmien käyttöön."* Aurinkovoimalan suunnittelutarvehakemuksessa ja sen liitteissä on selvitetty alueen edellytyksiä uusiutuvan energian käyttöön. Hakemusalueen ulkopuolella Takamaantien suuntaisesti on merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja. Suunnitellulla rakentamisella ei ole vaikutusta em. maakuntakaavakartassa esitettyihin merkintöihin.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikuttavia yleiskaavoja, joten aluetta ei koske MRL 43 §:n rakentamis- tai toimenpiderajoitukset.

Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta hyväksyi Kouvolan kaavoituskatsauksen ja -ohjelman 2025 kokouksessaan 14.01.2025. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle ei ole osoitettu asemakaavoitettavia kohteita. Kaavoituskatsauksessa mainittu Kouvolan uusi keskeisten alueiden yleiskaava käsittää kaupungin maankäytön keskeiset alueet, ja määrittelee maankäytön suuntaviivat näillä alueilla pitkälle tulevaisuuteen. Kaavan taustaselvityksenä toimiva maankäytön rakennemallin päivitystyö on jo aloitettu. Päivitetty rakennemalli käsittää koko kaupungin alueen, ja täten myös keskeisten alueiden yleiskaavan alustava rajaus kattaa koko kaupungin. Kaavarajaus tulee tarkentumaan työn edetessä.

Suunnitellun rakentamisen laajuus yhdessä tavoitellun voimalakokonaisuuden kanssa aiheuttaa laaja-alaista rakentamista,

mistä voi seurata kaavoituskynnyksen ylittyminen. Näin ollen on siis mahdollista, että myönteinen suunnittelutarveratkaisu voi aiheuttaa haittaa kaavoitukselle. Myös Kaakkois-Suomen ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että aurinkovoimakenttien sijoituessa alueelle, jonne kohdistuu myös muuta maankäyttöpainetta, on kaavoitus aina ensisijainen suunnittelukeino. Mahdollinen muu maankäyttöpaine voisi olla kilpailevat aurinkovoimahankkeet. Tällä hetkellä alueella ei ole lupahakemuksina tai kaavahankkeina vireillä muita aurinkovoimaloita.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla on yksi purettavaksi tarkoitettu lato. Lähistöllä ei ole rakennuksia tai rakennettuja ympäristöjä, joilla olisi erityisiä kulttuuriarvoja. Rakennuspaikan lähiympäristössä ei sijaitse kulttuuriympäristön arvokohteita.

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole tiedossa olevia muinaisjäännöksiä. Rakennuspaikan läheisyydessä kuitenkin on useita pronssikautisia/rautakautisia kiviröykkiöitä/hautaröykkiöitä. Kymenlaakson museo on edellyttänyt arkeologisen inventoinnin laatimista. Arkeologinen potentiaali hankealueella ja sen ympäristössä on suuri, joten tämän hetken arkeologinen tieto rakennuspaikalla ei ole ajan tasalla. Mikäli suunnittelutarveratkaisu myönnettäisiin, olisi päätöksen ehdoksi tarpeen kirjata vaatimus arkeologisen inventoinnin laatimisesta. Inventointi tulee toteuttaa museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti ja liittää osaksi rakennuslupahakemusta. Mikäli alueelta löytyy kiinteitä muinaisjäännöksiä, tulee aurinkovoimalan suunnitelmia muuttaa tai saada myönteinen kajoamislupa Museovirastolta. Suunnitelmien muutos voisi koskea hankealueen sisäisiä muutoksia, eli käytännössä muinaisjäännosalueiden rajaamista pois rakennusalueelta. Mikäli mahdolliset inventoinnin myötä löytyvät muinaisjäännökset estäisivät asemapiirustuksissa esitettyjen ja tämän päätöksen ehtojen mukaisten maisemointiratkaisujen toteuttamisen esitetyllä sijainnilla, tulisi maisemointiratkaisut kuitenkin toteuttaa täysimittaisina muualla rakennuspaikan sisällä.

Rakennusvalvontaviranomaisen on huolehdittava siitä, että mahdollisessa muuttuneessa tilanteessa suunnittelutarvealueen rakentamisen edellytykset yhä täyttyvät. Vaikka selvitysaineisto onkin arkeologian osalta puutteellinen, voi edellytykset myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle em. ehdoin ovat olemassa, mutta arkeologinen inventointi on oltava rakennusvalvontaviranomaisen ja museoviranomaisen tiedossa ja käytettävissä ennen voimaa koskevien rakennuslupien käsittelyä.

Rakennuspaikka ei sijaitse maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön kannalta valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi arvioidulla alueella. Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA-alue) sijaitsee n. 3 km päässä

(Kymijokilaakson kulttuurimaisema). Suunnitellun rakentamisen maisemavaikutukset ovat paikallisia. Hakija on liittänyt hakemukseen maisemaselvityksen (Aurinkovoimalan maisemaselvitys, Kouvola, Takamaa, 16.8.2024, WSP Finland Oy) sekä havainnekuvia. Selvityksessä Takamaata kuvataan seuraavasti: *Maiseman perusrunko muodostuu selännteistä, vaihettumisvyöhykkeestä ja laaksoista. Maaston korkeimmat osuudet muodostavat metsäiset selännealueet ja alimmat osuudet viljellyt laaksot. Selännteiden ja laaksojen väliin sijoittuu vaihettumisvyöhyke, johon kuuluu selännteiden alarinteitä ja rakennettuja alueita.*

Paneelimuodulin korkeus maasta mitattuna on täydennetyt hakemuksen piirustusten mukaan enintään 2,1 metriä. Maan tasalta katsottuna voimala muodostaa etelä-pohjois-suunnassa selkeän näköesteen ja itä-länsi-suunnassa osittaisen näköesteen. Hankkeella on kohtalaisia vaikutuksia kaukomaisemaan sen vuoksi, että Takamaan seutu on paikoin avointa peltomaisemaa, jonka kautta avautuu pitkiä näkymiä. Hankkeella on vaikutuksia paikalliseen maalaismaiseen kulttuurimaisemaan, jolle suunnitellun rakentamisen toteuduttua muodostuisi teollisen maiseman piirteitä, jotka koetaan maisemahäiriönä ja ympäristön viihtyisyyttä heikentävänä.

Rakennuspaikan asutuksen puoleisille reunoille on suunniteltu maisemointiratkaisuksi kerroksellista ja monilajista kasvillisuusvyöhykettä (pensaita ja puustoa) tai nopeakasvuinen kasvillisuusvyöhyke (pensaita). Maisemointi-istutuksia on osa-alueen laajuuteen nähden melko vähän. Istutusten vaikuttavuus voi jäädä hankkeen kokoon suhteutettuna vähäiseksi.

Päivitetyn hakemusaineiston myötä paneelikorkeuden pienentäminen 5,5 metristä 2,1 metriin lieventää maisemallisia vaikutuksia huomattavasti. Maisemointi-istutukset saavuttavat 2,1 metrin paneelikorkeuden huomattavasti aiemmin kuin 5,5 metrin.

Rakennuspaikan sijainti laajahkolla avoimella peltoaukealla yhdessä aurinkovoimalakokonaisuuden muiden osa-alueiden kanssa muuttanee alueen luonnetta merkittävästi.

Ympäristö- ja luonnonarvot

Hakija on toimittanut hiilitaselaskelman rakennushankkeesta. Hiilitaselaskelmassa lasketaan koko a aurinkovoimalakokonaisuuden (osa-alueet A-E) elinkaaren aikana tuottamat hiilipäästöt. Laskelmissa on huomioitu hankealueella sijaitsevien metsien kaataminen, joka huomioidaan poistuvana hiilivarastona sekä aurinkovoimalan elinkaaren ajalta menetettävänä hiilinieluna. Kokonaispäästöjä tarkastellaan lisäksi aurinkovoimalan käyttöiän aikana tuotettuun energiaan. Aurinkovoimalan hiilijalanjälkeä voidaan pienentää kierrättämällä materiaaleja. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden elinkaaren

aikaiset kokonaispäästöt ovat selvityksen mukaan yhteensä noin 184 000 t CO₂e. Kierrätys mukaan lukien aurinkovoimalan tuotetun kWh:n päästökerroin on 20 g CO₂e. Vuonna 2022 Suomessa sähköntuotannon keskimääräinen päästökerroin on selvityksen mukaan ollut 89 g CO₂/kWh. Hanke tuottaisi ilmastovaikutuksiltaan vähäpäästöistä energiaa, joka vastaisi kansallisiin ilmastotavoitteisiin sekä Kouvolan kaupunkistrategiaan, jonka mukaan Kouvola on kohti hiilineutraaliutta kulkeva uusiutuvan energian kaupunki.

Hankealueelle on laadittu luontoselvitys (Kouvolan Korian, Hevossuon ja Takamaan aurinkopuistohankkeen luontoselvitys 2023, 7.11.2023 Luontoselvitys Kotkansiipi). Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei luontokartoituksessa havaittu arvokkaita luonnonympäristöjä. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura2000-alueita. Alue sijaitsee kaukana pohjavesialueista. Rakennuspaikan alueella ei ole suojelunarvoisia geologisia muodostumia. Hanke ei aiheuta ympäristö- tai luonnonarvojen vähenemistä tai heikkenemistä.

ELY-keskus ilmaisi lausunnossaan, että hankealueella sijaitseva purettavaksi merkityssä varistorakennuksessa on Suomen Lajitietokeskuksen havaintojen mukaan ainakin vuosina 2022-2024 ollut tuulihaukan pesä. Tuulihaukka on luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettu.

Aurinkovoimalasta ei aiheudu pienhiukkaspäästöjä tai muita suoria terveyteen vaikuttavia ympäristövaikutuksia.

Liikenne

Liikennöinti alueelle on vähäistä, kun aurinkovoimala on aloittanut sähköntuotannon. Aurinkovoimala-alueelle ei muodostu vakituisia työpaikkoja, vaan liikennöinti koostuu lähinnä paikalla satunnaisesti vierailevasta huolintahenkilöstöstä. Hakemuksessa on esitetty voimala-alueen sisäiset huolto- ja pelastustiet sekä aiottu kulkuyhteys rakennuspaikalle. Asemapiirustuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Metsäkulmantieltä.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei aiheuta kunnalle velvoitteita, tarpeita tai kustannuksia teiden rakentamisesta. Rakentaminen on sopivaa liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Yhdyskuntatekniset verkostot

Aurinkovoimalan toteutumisen kannalta olennaista on liittymismahdollisuus sähköverkkoon. Aurinkovoimala on tarkoitus liittää maakaapelilla Fingrid Oy:n Korian sähköasemaan, joka sijaitsee noin kahden kilometrin päässä hankealueesta koilliseen. Hakemuksen liitteenä on esitetty alustavia sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoja. Suunnitellut reitit noudattelisivat olemassa olevia ajoväyliä ja kulku-uria. Tällä tavoin toteutettuna rakennuspaikan ulkopuolelle sijoittuvista

maakaapeloinneista aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa mm. muille maanomistajille ja metsänkäytölle. Hanketta varten tarpeellisia rakennuspaikan ulkopuolisia voimajohtoja tai kaapelointeja ei luviteta tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Aurinkovoimalan alueella ei käytetä vettä eikä alueelta muodostu jätevesiä. Voimala-alueita varten ei ole tarve rakentaa vesi- tai viemärijohtoja.

Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen toteuttamisen kannalta.

Palvelujen saavutettavuus

Suunnittelutarveratkaisulla ei ole haettu rakentamista vakituista tai vapaa-ajanasumista tai työpaikka-alueita varten, mistä aiheutuisi palvelujen saavutettavuusvaatimuksia tai jotka muodostaisivat asiakashakuisia palveluja alueelle. Suunnitellulla rakentamisella ei ole merkitystä palvelujen saavutettavuuden suhteen.

Virkistystarpeiden turvaaminen

Rakennuspaikan alueella ei ole virallisia kaupungin tai valtion virkistyskäyttöön osoittamia alueita, eikä sellaisia ole suunnitteilla. Rakennuspaikka on yksityisomistuksessa olevaa peltoa, jolla liikkuminen virkistystarkoituksissa voi tapahtua jokaisenoikeuksien turvin. Koska kyseessä on pelto, tarkoittaa virkistystarkoituksissa liikkuminen kasvukauden ulkopuolista aikaa ja lähinnä lumipeitteistä talviaikaa. Jokaisenoikeudet ovat tapaoikeutta, eikä niitä käyttämällä saa haitata maanomistajan maankäyttöä tai kulkea viljelyksessä olevilla pelloilla. Aurinkovoimalan rakentamisen jälkeen alueella liikkuminen on rajoitettua. Takamaan kylä on haja-asutusalueita, eikä jokaisenoikeuksien perusteella tapahtuva liikkuminen aurinkovoimalan rakentamisen myötä kohtuuttomasti hankaloitu. Seudulle jää runsaasti pelto- ja metsämaata samoiltavaksi jatkossakin. Alueella ei ole tarpeita perustaa virkistysalueita. Rakentaminen ei vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

Metsästämiseen tarvitaan maanomistajan lupa. Maanomistajalla ei ole velvollisuutta sallia metsästäystä omistamillaan maa-alueilla, eikä viereisillä kiinteistöillä mahdollisesti tapahtuva metsästysharrastus voi olla peruste rajoittaa toisen maanomistajan maankäyttöä. Kaikessa metsästyksessä on huomioitava, ettei toisen kiinteistölle tai kiinteistöllä oleville rakennuksille missään olosuhteissa aiheuteta vahinkoa. Seudulla sijaitsee myös haja-asutusta ja muihin maaseutuelinkeinoihin liittyviä rakennuksia, mitkä tulee vastaavalla tavalla huomioida metsästyksen turvallisuudessa. Seutu on harvaan rakennettua, mistä johtuen metsästysharrastukselle on edellytyksiä aurinkovoimalan

mahdollisesta rakentamisesta huolimatta. Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta metsästysharrastuksen jatkuvuuteen.

Vaikutukset ihmisiin ja muut sosiaaliset vaikutukset

Valtaosa edellä arvioiduista vaikutuksista kohdistuvat monilta osin suoraan ihmisiin. Maaseutumaiseman laaja-alainen muutos vaikuttaa ihmisten elinolosuhteisiin ja kotiseutuun. Aurinkovoimalaan on näköyhteys useilta asuinrakennuspaikoilta. Osa-alue C sijoittuu lähelle osa-alueita B ja D, joten nämä muodostavat vaikutustensa vuoksi kokonaisuuden. Aurinkovoimalan suunnittelukohteen sijainti on valikoitunut ensisijaisesti teknistaloudellisten syiden ja maanvuokrasopimusten perusteella, eikä sijainnissa ole otettu parhaalla mahdollisella tavalla huomioon muuta haja-asutusta.

Hakija on esittänyt maisemointiratkaisuja asukasvaikutusten lieventämiseksi. Hankkeen kokoluokasta ja sijainnista johtuen esitetyt maisemointiratkaisut eivät ole riittäviä vaikutusten lieventämiseksi, vaan vaikutusten voidaan katsoa olevan merkittäviä. Merkittävyystä viestii myös hankkeesta saadut kriittiset muistutukset. Haitallisia vaikutuksia voidaan välttää, jos suuren mittakaavan aurinkovoiman hankealueen sijainti valitaan ja rakennuspaikka hanketta varten vuokrataan siten, että lähistöllä ei ole herkkiä suunnitellusta rakentamisesta häiriintyviä kohteita. Tällä sijainnilla vaikutusten lieventäminen vaatisi todennäköisesti hankealueen pienentämistä.

Muut vaikutukset

Aurinkovoimaloiden palot ovat harvinaisia ja paikallisia. Palot etenevät yleensä maastopaloina paneelikenttien alla ja aurinkopaneelien palaminen vaatisi runsasta paneelien ulkopuolista palokuormaa. Aurinkovoimalan lasi- ja metallimateriaalit eivät ole erityisen paloherkkiä. Pelastuslaitokselle on varattu pelastustiet. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan erityistä paloriskiä.

Hanke sijoittuu peltoalueelle. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden laajuus on kaikkiaan noin 159 hehtaaria, josta osa-alueen C laajuus on noin 50,45 hehtaaria. Kouvolan kaupungin alueella peltoalan pinta-ala on yli 46 000 hehtaaria. Hankkeen osuus Kouvolan peltoalasta on vähäinen. Rakentamisella ei ole vaikutusta ruokahuoltoon tai merkittävää vaikutusta viljelysalan pienenemiseen. Hanke parantaisi huoltovarmuutta energiaomavaraisuutta lisäämällä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Aurinkovoimalat eivät sisälly sellaisinaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 hankeluetteloon, joten ne eivät automaattisesti vaadi YVA-menettelyä. Päätöksen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta tekee hankkeen toimialueen ELY-keskus (Kouvolassa Kaakkois-Suomen ELY-keskus). Alueella toimiva

yhdistys on pyytänyt Kaakkois-Suomen ELY-keskusta ratkaisemaan, edellytetäänkö Ilmatar Solar Development Oy:n Takamaan aurinkovoimalahankkeiden osalta YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. ELY-keskus on päätöksellään 30.1.2025 todennut, että hanke ei vaadi ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista YVA-lain nojalla.

Yhteenveto

Suunnittelutarvehakemus ja sen liiteselvitykset antavat riittävän kuvan aiotusta rakentamisesta ja siitä aiheutuvista vaikutuksista. Hakija on kuulemisajan jälkeen toimittanut päivityksiä, joista merkittävin on paneelikorkeuden laskeminen 5,5 metristä 2,1 metriin. Selvitysaineistoa ei tämän muutoksen myötä kuitenkaan ole päivitetty, mikä vaikeuttaa vaikutusten arviointia. Muutettu matalampi paneelikorkeus vähentäisi voimalan maisemallisia vaikutuksia huomattavasti.

Hakemusasiakirjojen ja hakemuksesta saadun palautteen avulla on voitu arvioida vaikutukset sekä rakennuspaikkakohtaisesti osa-alueittain että kaikki osa-alueet kattavan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutusten osalta. Aurinkovoimalan rakentamisen vaikutukset on arvioitu tässä suunnittelutarveratkaisussa teemoittain. Vaikutukset voidaan jakaa positiivisiin, neutraaleihin ja negatiivisiin. Positiiviset vaikutukset puoltavat suunnittelutarveratkaisun myöntämistä. Neutraaleiksi on katsottu sellaiset teemat, joihin hankkeella ei ole vaikutusta tai joihin se vaikuttaa vain vähäisesti, eli ne eivät ole suunnittelutarveratkaisun myöntämisen esteenä. Olennaista arvioinnissa on, että arvioidaanko negatiiviset vaikutukset merkittäviksi, sillä vaikutusten merkittävyys on suunnittelutarveratkaisun myöntämisen este.

Positiivisia vaikutuksista ovat mm. ilmastovaikutukset, energiansaanti, huoltovarmuus ja vaikutukset elinkeinoelämään. Neutraaleja vaikutuksia ovat mm. liikenne, luonto, ympäristöhäiriöt (esim. melu, tärinä, pienhiukkaset). Hanke täyttää myös rakennuspaikan lakisääteiset tekniset vaatimukset. Negatiiviset vaikutukset kohdistuvat olevaan maaseutu-ympäristöön, maisemaan ja alueen asutukseen. Arvion mukaan nämä negatiiviset vaikutukset voidaan katsoa merkittäviksi, minkä takia suunnittelutarveratkaisu ei ole soveltuva keino maankäytön ratkaisemiseksi.

Suunnittelutarvealuetta koskevat rakennusluvan erityiset edellytykset on tutkittu ja todettakoon, että rakennusluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä. Hankekoko on Takamaan alueelle liian suuri suunnittelutarveratkaisulla päätettäväksi. Hanke ylittää kaavoituskynnyksen.

Oheismateriaali

Pääpiirustukset (asemapiirustus, muuntaja, aidan tyyppiirustus, päivitetty paneelimuodulien tyyppikuva), maisemointisuunnitelma, maisemoinnin periaatteet, päivitetty hakemusselostus, maisemaselvitys ja havainnekuvat, hiilitaselaskenta, luontoselvitys, sijaintikartta, katselmuspöytäkirja, lausunnot, muistutukset ja naapurien kuulemiset sekä valmistelijan ja hakijan vastineet palautteeseen.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 (§ 264) hyväksymän kaavoituksen palvelumaksut ja taksat mukaan (tullut voimaan 1.1.2023).

Myönteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 590 € / Kielteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 350 €

Kuuleminen hakemuksen johdosta 70 €/kuultava

Lisäksi peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Asiantuntijana kokouksessa ja vastaamassa kysymyksiin on kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi ja rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää tehdä hakemuksen mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta hylkäävän päätöksen.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kaavoitusinsinööri Olli Ruokoselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-453-1-158, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue D, Ilmatar Solar Development Oy**8023/10.03.00.03/2024****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 24**

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee aurinkovoimalan rakentamista. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelu-tarveratkaisua. Suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu MRL 137 §:ssä säädettyjen rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Ilmatar Solar Development Oy hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan rakentamiseksi. Suunnittelutarveratkaisu käsittää MRL 137 §:n mukaisen rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnin suunnittelutarvealueella ennen rakennusluvan myöntämistä.

Kouvolan kaupungin 1.6.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto päättää rakennusluvan erityisistä edellytyksistä (suunnittelutarveratkaisu) suunnittelutarvealueella MRL 137 §:n mukaisesti. Teknisen lautakunnan lupajaosto on siirtänyt suunnittelutarveratkaisuja koskevaa toimivaltaansa kaupunginarkkitehdille lukuun ottamatta tuuli- ja aurinkovoimaloita koskevia suunnittelutarveratkaisuja. Näin ollen teknisen lautakunnan lupajaosto on päätösvaltainen tätä aurinkovoimalaa koskevassa rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnissa, eli suunnittelutarveratkaisusta päättämisessä.

Hakija

Ilmatar Solar Development Oy, [REDACTED]

Rakennuspaikka

Hankealue sijaitsee Pohjois-Elimäen kaupunginosassa Takamaan kylässä. Hankealue sijaitsee kiinteistöllä 286-453-1-158, jonka Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista

varten. Rakennuspaikan pinta-ala on n. 5,49 hehtaaria.

Rakennuspaikalla ei ole osoitetta. Hakemuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Metsäkulmantieltä.

Rakennushanke

Ilmatar Solar Development Oy (myöhemmin 'hakija') hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua maa-asenteisen aurinkosähkön tuotantoalueen, eli aurinkovoimalan rakentamiseksi. Aurinkovoimala koostuu aurinkopaneelientistä, keskijännitemuuntajakonteista, huoltoteistä, kaapeloinneista ja maisemointiratkaisuista. Ilmatar Solar Development Oy:n tavoittelema voimalakokonaisuus käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta, joista jokaiselle haetaan omaa suunnittelutarveratkaisua. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-aluetta D, jonka pinta-ala on n. 5,49 ha.

Alkuperäisessä hakemusaineistossa, jolla naapurien kuuleminen suoritettiin, hakija esitti aurinkopaneelimuduulin korkeutena enintään 5,5 metriä maan pinnasta mitattuna. Hakemuksen kuulemisen jälkeen hakija toimitti täydennyksiä maisemointisuunnitelmiin sekä paneelimuduulin piirustukseen. Täydennytyssä aineistossa aurinkopaneelimuduulin korkeudeksi ilmoitettiin 2,1 metriä maanpinnasta mitattuna.

Kohteen tiedot

Kaavatiedot

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa tai yleiskaavaa.

Alueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Rakennuspaikalle ei kohdistu maakuntakaavassa aluevarauksia eikä rakentamisrajoituksia. Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueeseen liittyviä mm. Kymijoen, rannikon ja saariston tulvaherkkiä alueita, vesistöjen yhtenäisen rantaviivan säästämistä, uusiutuvan energian järjestelmien edellytysten selvittämistä, tuulivoimaa, vaelluskaloja, seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikköjä, Natura2000-alueita, muinaisjäänöksiä, kestäviä liikkumistapoja sekä reitistöjen jatkuvuutta koskevia suunnittelumääräyksiä. Maakuntakaavassa on Takamaantien suuntaisesti merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja.

Kouvolan kaavoituskatsauksessa ja -ohjelmassa 2025 ei ole esitetty asemakaavahankkeita hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle. Kaavoituskatsauksessa on mainittu Kouvolan keskeisten alueiden yleiskaava 2050, jonka alustava rajausta kattaa koko kaupungin. Yleiskaavarajausta tulee tarkentumaan kaavatyön edetessä.

Rakennusjärjestys

Kouvolan rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.2021. Muulle kuin asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle rakennusten/rakennelmien lukumäärä ja rakennusten enimmäiskoko harkitaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen ja olosuhteiden perusteella rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Rakennusjärjestyksessä ei ole erityisen suuren mittakaavan aurinkovoimarakentamista koskevia määräyksiä.

Rakennusjärjestyksessä on määritelty MRL 16 §:n 3 momentin mukainen suunnittelutarvealue. Hakemuksen mukainen rakennuspaikka ei sijoitu rakennusjärjestyksessä määritellylle suunnittelutarvealueelle.

Kouvolan kaupungin rakennusjärjestyksen uudistustyö on alkanut. Uudistamista koskeva alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut julkisesti nähtävänä näillä 27.5.-1.7.2024 välisen ajan.

Mistä päätöstä haetaan

Haetaan MRL 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Hankkeessa ei ole poikkeamisluvan tarvetta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset

Tässä kappaleessa kuvatun hakijan lyhyen selostuksen rakentamistoimenpiteistä, perusteluista ja vaikutuksista lisäksi hakija on liittänyt hakemukseen kattavan selostuksen hakemuksesta (Aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus, Kouvola Takamaa, 27.8.2024, täydennetty 18.2.2025, WSP Finland Oy) sekä muita selvityksiä. Hakemuksen selostus on raporttimuotoinen kuvaus hankkeesta ja suunnitelmassa on seikkaperäinen kuvaus suunnitellusta rakennushankkeesta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset:

Ilmatar Solar Development Oy rakentaa Takamaan aurinkovoimapuiston (aurinkovoimalaitos) Kouvolaan.

Hankekokonaisuus koostuu neljästä toisistaan irrallisesta alueesta, joille haetaan suunnittelutarveratkaisuja erillisillä hakemuksilla. Osa-alueet on nimetty kirjaintunnuksin A-E. Tämä hakemus koskee hankealuetta D.

Hankealueen D:n aurinkovoimapuisto sijoittuu kiinteistölle 286-453-1-158 ja sen likimääräinen keskipiste 60.819943 N, 26.570766 E, koordinaatistossa ETRS-TM35FIN.

Aurinkovoimapuisto koostuu aurinkopaneeleista, niitä tukevista paneelitelineistä perustuksineen, inverttereistä, stepup -muuntamoista ja niitä yhdistävistä maakaapeleista sekä huoltoteistä ja näitä alueita mahdollisesti ympäröivistä suoja-aidoista. Aurinkovoimapuisto sijoittuu kokonaisuudessaan liitteessä esitetyille noin 159,42 ha kokoiselle toimenpide-alueelle, josta hankealue D on 5,49 ha.

Suunnittelutarveratkaisu ei ole ristiriidassa alueen muun maankäytön kanssa, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Aurinkovoimala ei aiheuta haittaa Kouvolan kaupungin asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (MRL 137 §).

Aurinkovoimala on yhteensovittavissa muiden maankäytön toimintojen kanssa niin, että se ei haittaa yhdyskuntatekniikan kehittämistä, liikenneväylien toteuttamista tai kunnan palveluiden kehittämistä eikä aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä (MRL 137 §).

Aurinkovoimala ei aiheuta merkittävää maisemahaittaa sen jäädessä hyvin paikalliseksi, eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aurinkovoimala ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (MRL 137 §).

Hankkeen toteutuminen edesauttaisi Suomen energiahuollon omavaraisuutta ja nopeuttaisi siirtymää päästöttömiin energialähteisiin.

Naapureiden kuuleminen ja muistutukset

Ennen asian ratkaisemista naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Kaupunki on kuullut rakennuspaikan lähinaapurit kirjeitse. Kuuleminen tehtiin sekä suunnittelutarveratkaisua että rakennuslupaa varten. Kaakkois-Suomen ELY-keskusta kuultiin sekä rakennuspaikan naapurina että lausunnon antajana.

Hakemuksesta oli MRL 173 § 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten lisäksi tarve kuulla osallisia laajemmin, joten hakemuksesta kuulutettiin Kouvolan Sanomissa ja Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 18.9.2024. Osallisilla oli mahdollisuus ilmaista mielipiteensä hakemusaineistosta, joka oli 23.9.-22.10.2024 välisenä aikana tutustuttavissa Kouvolan kaupungintalon info-pisteessä (Torikatu 10) sekä Kouvolan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa: www.kouvola.fi/suunnitelmat

Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuus 3.10.2024 Takamaan seurantalolla (Takamaantie 359). Tilaisuudesta tiedotettiin

naapurinkuulemisten yhteydessä sekä hanketta koskevissa kuulutuksissa.

Rakennuspaikalla suoritettiin MRL 133 § 3 momentin mukainen katselmus 14.11.2024 rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi.

Hakemuksesta saapui/palautui 7 muistutusta tai naapurin kuulemista. Yksi muistutuksista oli yhdistyksen toimittama. Saapunut palaute ja siihen laaditut valmistelijan ja hakijan vastineet ovat oheismateriaalina. Osassa palautetuista kuulemisista ilmoitettiin, ettei naapurilla ollut hankkeesta huomautettavaa. Useissa naapurien kuulemisissa ja muistutuksissa kritisoitiin hanketta ja mielipiteinä esitettiin, että suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa ei tulisi myöntää.

Lausunnot

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta lausuivat Kaakkois-Suomen ELY-keskus, Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson museo, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu, Kouvolan Vesi Oy, Fingrid Oyj, Kymenlaakson Sähkö Oy, MTK Kaakkois-Suomi ja Telia.

Lausunnot pyydettiin sekä suunnittelutarveratkaisu- että rakennuslupahakemusta varten. Lausunnoissa on jatkosuunnittelun ja rakentamisen sekä luvituksen kannalta hakijalle ja muille viranomaisille olennaista tietoa. Useat viranomaislausunnot oli laadittu siten, että ne käsittelivät kaikkia hankkeen erillisinä päätöksinä käsiteltäviä osalualueita A-E.

Hakijalle annettiin mahdollisuus antaa vastineensa lausuntoihin. Lausuntojen yhteydessä on esitetty suunnittelutarveratkaisun valmistelijan sekä hakijan vastineet. Lausunnot sekä valmistelijan ja hakijan vastineet niihin ovat päätöksen oheismateriaalina.

Päätöksen perustelut

Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavamuotoa, eli asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennuslupan perusteena. Suunnitellun rakennuspaikan itäosa kuuluu kaupungin rakennusjärjestyksessä määritellyn suunnittelutarvealueeseen. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu rakennushankkeen MRL 137 §:ssä säädetyt rakennuslupan myöntämisen erityiset edellytykset.

Myönteinen suunnittelutarveratkaisu edellyttää, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on antanut vastineensa hakemuksesta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin. Päätösvalmistelu on laadittu sillä perusteella ja olettamalla, että hakija toteuttaisi jatkosuunnittelussa ja luvituksessa vastineissaan kertomansa asiat, jollei tämän suunnittelutarveratkaisun tai myöhemmin rakennusluvan ehdoissa määrätä toisin.

Osallisten kuulemisten jälkeen hakija päivitti hakemustaan paneelien korkeuden ja maisemointia koskevien asiakirjojen osalta. Paneelikorkeus pieneni 5,5 metristä 2,1 metriin. Maisemointia koskevissa asiakirjoissa maisemoinnin laatua jossain määrin parannettiin. Muutokset pienentävät hanketta ja vähentävät rakennushankkeen negatiivisia vaikutuksia. Näin ollen uutta osallisten kuulemista ei ole tarpeen järjestää suunnittelutarveratkaisua varten. Päivitetyt hakemusasiakirjat ovat tämän päätöksen oheismateriaalina.

Takamaan aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus on laitettu vireille maankäyttö- ja rakennuslain voimassa olon aikana. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu rakentamista koskeva lainsäädäntö ja rakentamisesta säädetään nykytilanteessa 1.1.2025 voimaan tullessa rakentamislaisissa. Maankäyttö- ja rakennuslain nimi muuttui 1.1.2025 alueidenkäyttölainsäädäntöksi. Uuden rakentamislain 194 §:n mukaisesti lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, eli Takamaan aurinkovoimalan asiaan sovelletaan yhä maankäyttö- ja rakennuslakia.

Tämän päätöksen mukainen aurinkovoimalan osa-alue kuuluu laajempaan hakijan tavoittelemaan yhteensä n. 159 ha voimalakokonaisuuteen, joka käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta (A-E), joista jokaiselle on haettu ja joista jokaiselle tehdään itsenäinen suunnittelutarveratkaisupäätös. Kaikkien osa-alueiden muodostaman aurinkovoimalakokonaisuuden maksimiteho on yhteensä 156 MWp ja keskimääräinen sähköntuotanto noin 158 GWh vuodessa. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-alueen D rakennusluvan erityisten edellytysten arviointia. Hakija on toimittanut hakemusten liitteeksi selvitysaineistoa, jonka perusteella hankkeen osa-alueiden vaikutuksia on voitu arvioida. Selvitykset auttavat hahmottamaan myös

kaikista viidestä osa-alueesta koostuvan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutuksia. Rakennuspaikalle on tehty useita maastokäyntejä.

Kouvolan tekninen lautakunta hyväksyi 2.5.2024 suuren mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittumista koskeva ohjeistus. Ohjeistus ei ole juridisesti velvoittava, mutta sillä pyritään edistämään hyviä suunnittelukäyntejä lähtökohdiksi voimaloiden sijoittumista suunnitteleville toimijoille. Ohjeistus on saatettu Ilmatar Solar Development Oy:n tietoon ja se on hakijana soveltanut ohjeistusta suunnittelutarveratkaisuhakemuksen laatimisessa.

Rakennuspaikan vaatimukset asemakaava-alueen ulkopuolella

MRL 136 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että

- 1) rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;
- 4) teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä
- 5) maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

- 1) Rakennuspaikan MRL 116 § vaatimukset

MRL 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu useasta kiinteistöstä muodostetusta määräalasta, jotka Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä n. 5,5 ha. Rakennuspaikka on sovelias, kelvollinen ja riittävän suuri suunniteltua rakentamista varten. Rakennuspaikan soveltuvuutta on arvioitu useilla maastokäynneillä. Lisäksi alueelle suoritettiin katselmus 14.11.2024. Maastokäyntien perusteella alueen todettiin soveltuvan aurinkovoimalan rakennuspaikaksi. Rakennuspaikka sijaitsee sisämaassa peltoaukealla, eikä sillä ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Aurinkovoimalan rakenteet on esitetty sijoitettavan riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Voimala-aluetta mahdollisesti ympäröivä aita on esitetty

kaikkialla vähintään viiden metrin päähän rakennuspaikaksi vuokratun alueen reunoista, mikä täyttää MRA 57 §:n vaatimukset. Lähin asuinrakennus sijaitsee välittömästi aurinkovoimalan suunnitellun rakennuspaikan eteläpuolella.

2) Rakentamisen MRL 117 § vaatimukset

MRL 117 §:ssä säädetään rakentamiselle asetettavista vaatimuksista. Osa MRL 117 §:n teknisistä vaatimuksista käsitellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimusten täyttäminen käsitellään päätöksen perustelujen kohdassa Kulttuuriympäristön arvot ja maisema.

3) Rakentamisen MRL 135 §:n 3–6 kohtien vaatimukset

MRL 135 § kohdat 3-6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3) *rakennus soveltuu paikalle;*

4) *rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*

5) *vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä*

6) *rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.*

Rakennus soveltuu paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja.

Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie kts. päätöksen perustelujen kohta *Liikenne*.

Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaantia eikä alueelta muodostu jätevesiä.

Aurinkovoimalan rakenteet ovat suunniteltu siten, että ne eivät suoraan vaikeuta tai rajoita naapurikiinteistöjen rakentamista. Rakennuspaikan ympäristössä on asuinrakennuspaikkoja, joista lähin sijaitsee aurinkovoimalan rakennuspaikan eteläpuolella. Muutoin ympäröivät kiinteistöt ovat maa- tai metsätalouskäytössä.

4) Teiden, vedensaannin tai viemäroinnin järjestäminen

MRL 136 §:n 4. kohdassa viitatut teiden rakentamiseen tai vedensaantiin taikka viemäroinnin järjestämiseen liittyvät seikat on käsitelty päätöksen perustelujen kohdissa *Liikenne* ja *Yhdyskuntatekniset verkostot*.

5) Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset on käsitelty päätöksen perustelujen kodassa *Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen*.

Johtopäätelmänä todettakoon, että suunniteltu rakennuspaikka täyttää MRL 136 §:n mukaiset asemakaavan ulkopuolelle sijoittuvan rakennuspaikan tekniset vaatimukset.

Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen

Alueella voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 ei ole osoitettu rakennuspaikalle aluevarauksia. Maakuntakaava ei osoita rakennuspaikalle MRL 33 §:n mukaisia rakentamisrajoituksia.

Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä. Rakennuspaikkaa ja suunniteltua rakentamista koskee erityisesti määräys: "*Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee selvittää edellytyksiä uusiutuvaan energiaan perustuvien järjestelmien käyttöön.*" Aurinkovoimalan

suunnittelutarvehakemuksessa ja sen liitteissä on selvitetty alueen edellytyksiä uusiutuvan energian käyttöön. Hakemusalueen ulkopuolella Takamaantien suuntaisesti on merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja. Suunnitellulla rakentamisella ei ole vaikutusta em. maakuntakaavakartassa esitettyihin merkintöihin.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteisia yleiskaavoja, joten aluetta ei koske MRL 43 §:n rakentamis- tai toimenpiderajoitukset.

Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta hyväksyi Kouvolan kaavoituskatsauksen ja -ohjelman 2025 kokouksessaan 14.01.2025. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle ei ole osoitettu asemakaavoitettavia kohteita. Kaavoituskatsauksessa mainittu Kouvolan uusi keskeisten alueiden yleiskaava käsittää kaupungin maankäytön keskeiset alueet, ja määrittelee maankäytön suuntaviivat näillä alueilla pitkälle tulevaisuuteen. Kaavan taustaselvityksenä toimiva maankäytön rakennemallin päivitystyö on jo aloitettu. Päivitetty rakennemalli käsittää koko kaupungin alueen, ja täten myös keskeisten alueiden yleiskaavan alustava rajaus kattaa koko kaupungin. Kaavarajaus tulee tarkentumaan työn edetessä.

Suunnitellun rakentamisen laajuus yhdessä tavoitellun voimalakokonaisuuden kanssa aiheuttaa laaja-alaista rakentamista, mistä voi seurata kaavoituskynnyksen ylittyminen. Näin ollen on siis mahdollista, että myönteinen suunnittelutarveratkaisu voi aiheuttaa haittaa kaavoitukselle. Myös Kaakkois-Suomen ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että aurinkovoimaketin sijoituessa

alueelle, jonne kohdistuu myös muuta maankäyttöpainetta, on kaavoitus aina ensisijainen suunnittelukeino. Mahdollinen muu maankäyttöpaine voisi olla kilpailevat aurinkovoimahankkeet. Tällä hetkellä alueella ei ole lupahakemuksina tai kaavahankkeina vireillä muita aurinkovoimaloita.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla ei ole olemassa olevia rakennuksia eikä lähistöllä ole rakennuksia tai rakennettuja ympäristöjä, joilla olisi erityisiä kulttuuriarvoja. Rakennuspaikan lähiympäristössä ei sijaitsee kulttuuriympäristön arvokohteita.

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole tiedossa olevia muinaisjäännöksiä. Rakennuspaikan läheisyydessä kuitenkin on useita pronssikautisia/rautakautisia kiviröykkiöitä/hautaröykkiöitä. Kymenlaakson museo on edellyttänyt arkeologisen inventoinnin laatimista. Arkeologinen potentiaali hankealueella ja sen ympäristössä on suuri, joten tämän hetken arkeologinen tieto rakennuspaikalla ei ole ajan tasalla. Mikäli suunnittelutarveratkaisu myönnettäisiin, olisi päätöksen ehdoksi tarpeen kirjata vaatimus arkeologisen inventoinnin laatimisesta. Inventointi tulee toteuttaa museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti ja liittää osaksi rakennuslupahakemusta. Mikäli alueelta löytyy kiinteitä muinaisjäännöksiä, tulee aurinkovoimalan suunnitelmia muuttaa tai saada myönteinen kajoamislupa Museovirastolta. Suunnitelmien muutos voisi koskea hankealueen sisäisiä muutoksia, eli käytännössä muinaisjäännösalueiden rajaamista pois rakennusalueelta. Mikäli mahdolliset inventoinnin myötä löytyvät muinaisjäännökset estäisivät asemapiirustuksissa esitettyjen ja tämän päätöksen ehtojen mukaisten maisemointiratkaisujen toteuttamisen esitetyllä sijainnilla, tulisi maisemointiratkaisut kuitenkin toteuttaa täysimittaisina muualla rakennuspaikan sisällä.

Rakennusvalvontaviranomaisen on huolehdittava siitä, että mahdollisessa muuttuneessa tilanteessa suunnittelutarvealueen rakentamisen edellytykset yhä täyttyvät. Vaikka selvitysaineisto onkin arkeologian osalta puutteellinen, voi edellytykset myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle em. ehdoin ovat olemassa, mutta arkeologinen inventointi on oltava rakennusvalvontaviranomaisen ja museoviranomaisen tiedossa ja käytettävissä ennen voimaa koskevien rakennuslupien käsittelyä.

Rakennuspaikka ei sijaitse maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön kannalta valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi arvioidulla alueella. Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA-alue) sijaitsee n. 4 km päässä (Kymijokilaakson kulttuurimaisema). Suunnitellun rakentamisen maisemavaikutukset ovat paikallisia. Hakija on liittänyt hakemukseen maisemaselvityksen (Aurinkovoimalan maisemaselvitys, Kouvola, Takamaa, 16.8.2024, WSP Finland Oy) sekä havainnekuvia.

Selvityksessä Takamaata kuvataan seuraavasti: *Maiseman perusrunko muodostuu selännteistä, vaihettumisvyöhykkeestä ja laaksoista. Maaston korkeimmat osuudet muodostavat metsäiset selännealueet ja alimmat osuudet viljellyt laaksot. Selännteiden ja laaksojen väliin sijoittuu vaihettumisvyöhyke, johon kuuluu selännteiden alarinteitä ja rakennettuja alueita.*

Paneelimuodulin korkeus maasta mitattuna on täydennetyt hakemuksen piirustusten mukaan enintään 2,1 metriä. Maan tasalta katsottuna voimala muodostaa etelä-pohjois-suunnassa selkeän näköesteen ja itä-länsi-suunnassa osittaisen näköesteen. Hankkeella on kohtalaisia vaikutuksia kaukomaisemaan sen vuoksi, että Takamaan seutu on paikoin avointa peltomaisemaa. Hankkeella on vaikutuksia paikalliseen maalaismaiseen kulttuurimaisemaan, jolle suunnitellun rakentamisen toteuduttua muodostuisi teollisen maiseman piirteitä, jotka koetaan maisemahäiriönä ja ympäristön viihtyisyyttä heikentävänä.

Rakennuspaikan asutuksen puoleiselle reunalle on hakemuksessa esitetty maisemointivarausalue/mahdollisesti maisemoitava alue. Maisemointi toteutettaisiin esim. niittyratkaisulla ympäristöön sovittaen. Niitty ei muodosta näköestettä. Esitetty maisemointi on riittämätön, eikä sillä saavuteta tarvittavan laadukasta vaikutusta asutuksen suojaamiseksi.

Ympäristö- ja luonnonarvot

Hakija on toimittanut hiilitaselaskelman rakennushankkeesta. Hiilitaselaskelmassa lasketaan koko aurinkovoimalakokonaisuuden (osa-alueet A-E) elinkaaren aikana tuottamat hiilipäästöt. Laskelmissa on huomioitu hankealueella sijaitsevien metsien kaataminen, joka huomioidaan poistuvana hiilivarastona sekä aurinkovoimalan elinkaaren ajalta menetettävänä hiilinieluna. Kokonaispäästöjä tarkastellaan lisäksi aurinkovoimalan käyttöä aikana tuotettuun energiaan. Aurinkovoimalan hiilijalanjälkeä voidaan pienentää kierrättämällä materiaaleja. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden elinkaaren aikaiset kokonaispäästöt ovat selvityksen mukaan yhteensä noin 184 000 t CO₂e. Kierrätys mukaan lukien aurinkovoimalan tuotetun kWh:n päästökerroin on 20 g CO₂e. Vuonna 2022 Suomessa sähköntuotannon keskimääräinen päästökerroin on selvityksen mukaan ollut 89 g CO₂/kWh. Hanke tuottaisi ilmastovaikutuksiltaan positiivista vähäpäästöistä energiaa, joka vastaisi kansallisiin ilmastotavoitteisiin sekä Kouvolan kaupunkistrategiaan, jonka mukaan Kouvola on kohti hiilineutraaliutta kulkeva uusiutuvan energian kaupunki.

Hankealueelle on laadittu luontoselvitys (Kouvolan Korian, Hevossuon ja Takamaan aurinkopuistohankkeen luontoselvitys 2023, 7.11.2023 Luontoselvitys Kotkansiipi). Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei luontokartoituksessa havaittu arvokkaita luonnonympäristöjä.

Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura2000-alueita. Alue sijaitsee kaukana pohjavesialueista. Rakennuspaikan alueella ei ole suojelunarvoisia geologisia muodostumia. Hanke ei aiheuta ympäristö- tai luonnonarvojen vähenemistä tai heikkenemistä.

Aurinkovoimalasta ei aiheudu pienhiukkaspäästöjä tai muita suoria terveyteen vaikuttavia ympäristövaikutuksia.

Liikenne

Liikennöinti alueelle on vähäistä, kun aurinkovoimala on aloittanut sähköntuotannon. Aurinkovoimala-alueelle ei muodostu vakituisia työpaikkoja, vaan liikennöinti koostuu lähinnä paikalla satunnaisesti vierailevasta huolintahenkilöstöstä. Hakemuksessa on esitetty voimala-alueen sisäiset huolto- ja pelastustiet sekä aiottu kulkuyhteys rakennuspaikalle. Asemapiirustuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Metsäkulmantieltä.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei aiheuta kunnalle velvoitteita, tarpeita tai kustannuksia teiden rakentamisesta. Rakentaminen on sopivaa liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Yhdyskuntatekniset verkostot

Aurinkovoimalan toteutumisen kannalta olennaista on liittymismahdollisuus sähköverkkoon. Aurinkovoimala on tarkoitus liittää maakaapelilla Fingrid Oy:n Koria sähköasemaan, joka sijaitsee noin kahden kilometrin päässä hankealueesta koilliseen. Hakemuksen liitteenä on esitetty alustavia sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoja. Suunnitellut reitit noudattelisivat olemassa olevia ajoväyliä ja kulku-uria. Tällä tavoin toteutettuna rakennuspaikan ulkopuolelle sijoittuvista maakaapeloinneista aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa mm. muille maanomistajille ja metsänkäytölle. Hanketta varten tarpeellisia rakennuspaikan ulkopuolisia voimajohtoja tai kaapelointeja ei luvuteta tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Hankealueen länsipuolella kulkee Fingrid Oyj:n 400 kV voimajohdot Koria-Kymi ja Loviisa-Koria sekä Kymenlaakson Sähköverkko Oy:n 110 kV voimajohto Koria-Loviisa. Fingridin voimajohdoille lunastuksen yhteydessä määritelty rakennusrajoitusalue ulottuu vaakasuoraan mitattuna 27 metrin etäisyydelle mitattuna 400 kV voimajohdon Koria-Kymi keskilinjasta ja 31 metrin etäisyydelle Loviisa-Koria keskilinjasta. Keskilinja maastossa sijaitsee keskimmäisen virtajohtimen kohdalla. Aurinkovoimala kaikkine osineen on sijoitettava rakennusrajoitusalueen ja edellä määritellyn vaarajännitealueen ulkopuolelle. Fingrid suosittelee, että aurinkovoimala sijoitettaisiin 400 kV voimajohdon Koria-Kymi itäpuolella vähintään 68 metrin etäisyydelle 400 kV johdon Koria-Kymi keskilinjasta. Tarkemmat tiedot on nähtävissä Fingrid Oyj:n

lausunnossa. Suositus aurinkopaneelien etäisyyksistä voimajohdoista on tarkoituksenmukainen alueidenkäytön ja sähkönsiirtoverkon kehittämisen turvaamiseksi.

Aurinkovoimalan alueella ei käytetä vettä eikä alueelta muodostu jätevesiä. Voimala-alueita varten ei ole tarve rakentaa vesi- tai viemärijohtoja.

Naapurikiinteistöjen salaojaputkistot ja salaojituksen purkupaikat tulee huomioida maakaapeloinnin suunnittelussa, maanrakennuksessa ja toteutuksessa.

Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen toteuttamisen kannalta, mikäli hankkeessa huomioidaan muutoksina etäisyysvaatimukset Fingrid Oyj:n voimajohdoista.

Palvelujen saavutettavuus

Suunnittelutarveratkaisulla ei ole haettu rakentamista vakituista tai vapaa-ajan asumista tai työpaikka-alueita varten, mistä aiheutuisi palvelujen saavutettavuusvaatimuksia tai jotka muodostaisivat asiakashakuisia palveluja alueelle. Suunnitellulla rakentamisella ei ole merkitystä palvelujen saavutettavuuden suhteen.

Virkistystarpeiden turvaaminen

Rakennuspaikan alueella ei ole virallisia kaupungin tai valtion virkistyskäyttöön osoittamia alueita, eikä sellaisia ole suunnitteilla. Rakennuspaikka on yksityisomistuksessa olevaa peltoa, jolla liikkuminen virkistystarkoituksissa voi tapahtua jokaisenoikeuksien turvin. Koska kyseessä on pelto, tarkoittaa virkistystarkoituksissa liikkuminen kasvukauden ulkopuolista aikaa ja lähinnä lumipeitteistä talviaikaa. Jokaisenoikeudet ovat tapaoikeutta, eikä niitä käyttämällä saa haitata maanomistajan maankäyttöä tai kulkea viljelyksessä olevilla pelloilla. Aurinkovoimalan rakentamisen jälkeen alueella liikkuminen on rajoitettua. Takamaan kylä on haja-asutusalueita, eikä jokaisenoikeuksien perusteella tapahtuva liikkuminen aurinkovoimalan rakentamisen myötä kohtuuttomasti hankaloidu. Seudulle jää runsaasti pelto- ja metsämaata samoiltavaksi jatkossakin. Alueella ei ole tarpeita perustaa virkistysalueita. Rakentaminen ei vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

Metsästämiseen tarvitaan maanomistajan lupa. Maanomistajalla ei ole velvollisuutta sallia metsästäystä omistamillaan maa-alueilla, eikä viereisillä kiinteistöillä mahdollisesti tapahtuva metsästäysharrastus voi olla peruste rajoittaa toisen maanomistajan maankäyttöä. Kaikessa metsästyksessä on huomioitava, ettei toisen kiinteistölle tai kiinteistöllä oleville rakennuksille missään olosuhteissa aiheuteta vahinkoa. Seudulla sijaitsee myös haja-asutusta ja muihin maaseutuelinkeinoihin liittyviä rakennuksia, mitkä tulee vastaavalla tavalla huomioida

metsästyksen turvallisuudessa. Seutu on harvaan rakennettua, mistä johtuen metsästysharrastukselle on edellytyksiä aurinkovoimalan mahdollisesta rakentamisesta huolimatta. Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta metsästysharrastuksen jatkuvuuteen.

Vaikutukset ihmisiin ja muut sosiaaliset vaikutukset

Valtaosa edellä arvioiduista vaikutuksista kohdistuvat monilta osin suoraan ihmisiin. Maaseutumaiseman laaja-alainen muutos vaikuttaa ihmisten elinolosuhteisiin ja kotiseutuun. Aurinkovoimalaan on näköyhteys useilta asuinrakennuspaikoilta. Osa-alue D sijoittuu lähelle osa-alueita B ja C, joten nämä muodostavat vaikutustensa osalta kokonaisuuden. Aurinkovoimalan suunnittelukohteen sijainti on valikoitunut ensisijaisesti teknistaloudellisten syiden ja maanvuokrasopimusten perusteella, eikä sijainnissa ole otettu parhaalla mahdollisella tavalla huomioon muuta haja-asutusta.

Hakija on esittänyt maisemointiratkaisuja asukasvaikutusten lieventämiseksi. Hankkeen kokoluokasta ja sijainnista johtuen esitetyt maisemointiratkaisut eivät ole riittäviä vaikutusten lieventämiseksi, vaan vaikutusten voidaan katsoa olevan maisemoinneista huolimatta edelleen merkittäviä. Merkittävydestä viestii myös hankkeesta saadut kriittiset muistutukset. Haitallisia vaikutuksia voidaan välttää, jos suuren mittakaavan aurinkovoiman hankealueen sijainti valitaan ja rakennuspaikka hanketta varten vuokrataan siten, että lähistöllä ei ole herkkiä suunnitellusta rakentamisesta häiriintyviä kohteita. Tällä sijainnilla vaikutusten lieventäminen vaatisi todennäköisesti hankealueen pienentämistä.

Kansallinen turvallisuus

Maankäyttö- ja rakennuslain 4 a §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä. Suunnittelutarvehakemuksesta on pyydetty 1. logistiikkarykmentiltä lausunto. 1. logistiikkarykmentti ei toimittanut lausuntoa, mutta rykmentin edustaja ilmoitti suullisesti, että se ei vastusta hanketta.

Muut vaikutukset

Aurinkovoimaloiden palot ovat harvinaisia ja paikallisia. Palot etenevät yleensä maastopaloina paneelikenttien alla ja aurinkopaneelien palaminen vaatisi runsasta paneelien ulkopuolista palokuormaa. Aurinkovoimalan lasi- ja metallimateriaalit eivät ole erityisen paloherkkiä. Pelastuslaitokselle on varattu pelastustiet. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan erityistä paloriskiä.

Hanke sijoittuu peltoalueelle. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden laajuus on kaikkiaan noin 159 hehtaaria, josta osa-alueen D laajuus on noin 5,5 hehtaaria. Kouvolan kaupungin alueella peltoalan pinta-ala on yli 46 000 hehtaaria. Hankkeen osuus Kouvolan peltoalasta on vähäinen. Rakentamisella ei ole vaikutusta ruokahuoltoon tai merkittävää vaikutusta viljelysalan pienenemiseen. Hanke parantaisi huoltovarmuutta energiaomavaraisuutta lisäämällä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Aurinkovoimalat eivät sisälly sellaisinaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 hankeluetteloon, joten ne eivät automaattisesti vaadi YVA-menettelyä. Päätöksen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta tekee hankkeen toimialueen ELY-keskus (Kouvolassa Kaakkois-Suomen ELY-keskus). Alueella toimiva yhdistys on pyytänyt Kaakkois-Suomen ELY-keskusta ratkaisemaan, edellytetäänkö Ilmatar Solar Development Oy:n Takamaan aurinkovoimalahankkeiden osalta YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. ELY-keskus on päätöksellään 30.1.2025 todennut, että hanke ei vaadi ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista YVA-lain nojalla.

Yhteenveto

Suunnittelutarvehakemus ja sen liiteselvitykset antavat riittävän kuvan aiotusta rakentamisesta ja siitä aiheutuvista vaikutuksista. Hakija on kuulemisajan jälkeen toimittanut päivityksiä, joista merkittävin on paneelikorkeuden laskeminen 5,5 metristä 2,1 metriin. Selvitysaineistoa ei tämän muutoksen myötä kuitenkaan ole päivitetty, mikä vaikeuttaa vaikutusten arviointia. Muutettu matalampi paneelikorkeus vähentäisi voimalan maisemallisia vaikutuksia huomattavasti.

Hakemusasiakirjojen ja hakemuksesta saadun palautteen avulla on voitu arvioida vaikutukset sekä rakennuspaikkakohtaisesti osa-alueittain että kaikki osa-alueet kattavan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutusten osalta. Aurinkovoimalan rakentamisen vaikutukset on arvioitu tässä suunnittelutarveratkaisussa teemoittain. Vaikutukset voidaan jakaa positiivisiin, neutraaleihin ja negatiivisiin. Positiiviset vaikutukset puoltavat suunnittelutarveratkaisun myöntämistä. Neutraaleiksi on katsottu sellaiset teemat, joihin hankkeella ei ole vaikutusta tai joihin se vaikuttaa vain vähäisesti, eli ne eivät ole suunnittelutarveratkaisun myöntämisen esteenä. Olennaista arvioinnissa on, että arvioidaanko negatiiviset vaikutukset merkittäviksi, sillä vaikutusten merkittävyys on suunnittelutarveratkaisun myöntämisen este.

Positiivisia vaikutuksista ovat mm. ilmastovaikutukset, energiansaanti, huoltovarmuus ja vaikutukset elinkeinoelämään. Neutraaleja vaikutuksia ovat mm. liikenne, luonto, ympäristöhäiriöt (esim. melu, tärinä, pienhiukkaset). Hanke täyttää myös rakennuspaikan lakisääteiset

tekniset vaatimukset. Negatiiviset vaikutukset kohdistuvat olevaan maaseutu ympäristöön, maisemaan ja alueen asutukseen. Arvion mukaan nämä negatiiviset vaikutukset voidaan katsoa merkittäviksi, minkä takia suunnittelutarveratkaisu ei ole soveltuva keino maankäytön ratkaisemiseksi.

Suunnittelutarvealuetta koskevat rakennusluvan erityiset edellytykset on tutkittu ja todettakoon, että rakennusluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä. Hankekokonaisuus on Takamaan alueelle liian suuri suunnittelutarveratkaisulla päätettäväksi. Hanke ylittää kaavoituskyynnyksen.

Oheismateriaali

Pääpiirustukset (asemapiirustus, muuntaja, aidan tyyppi piirustus, päivitetty paneelimuodulien tyyppikuva), maisemointisuunnitelma, maisemoinnin periaatteet, päivitetty hakemusselostus, maisemaselvitys ja havainnekuvat, hiilitaselaskenta, luontoselvitys, sijaintikartta, katselmuspöytäkirja, lausunnot, muistutukset ja naapurien kuulemiset sekä valmistelijan ja hakijan vastineet palautteeseen.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 (§ 264) hyväksymän kaavoituksen palvelumaksut ja taksat mukaan (tullut voimaan 1.1.2023).

Myönteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 590 € / Kielteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 350 €

Kuuleminen hakemuksen johdosta 70 €/kuultava

Lisäksi peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Asiantuntijana kokouksessa ja vastaamassa kysymyksiin on kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi ja rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää tehdä hakemuksen mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta hylkäävän päätöksen.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kaavoitusinsinööri Olli Ruokoselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Suunnittelutarveratkaisupäätös, 286-460-10-17, 286-460-42-2, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue E, Ilmatar Solar Development Oy**8004/10.03.00.03/2024****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 25**

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee aurinkovoimalan rakentamista. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelu-tarveratkaisua. Suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu MRL 137 §:ssä säädettyjen rakennusluvan myöntämisen erityiset edellytykset.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Ilmatar Solar Development Oy hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua aurinkovoimalan rakentamiseksi. Suunnittelutarveratkaisu käsittää MRL 137 §:n mukaisen rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnin suunnittelutarvealueella ennen rakennusluvan myöntämistä.

Kouvolan kaupungin 1.6.2023 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto päättää rakennusluvan erityisistä edellytyksistä (suunnittelutarveratkaisu) suunnittelutarvealueella MRL 137 §:n mukaisesti. Teknisen lautakunnan lupajaosto on siirtänyt suunnittelutarveratkaisuja koskevaa toimivaltaansa kaupunginarkkitehdille lukuun ottamatta tuuli- ja aurinkovoimaloita koskevia suunnittelutarveratkaisuja. Näin ollen teknisen lautakunnan lupajaosto on päätösvaltainen tätä aurinkovoimalaa koskevassa rakennusluvan erityisten edellytysten arvioinnissa, eli suunnittelutarveratkaisusta päättämisessä.

Hakija

Ilmatar Solar Development Oy, [REDACTED]

Rakennuspaikka

Hankealue sijaitsee Pohjois-Elimäen kaupunginosassa Takamaan kylässä. Hankealue sijaitsee kiinteistöillä 286-460-10-17 ja 286-460-42-2, joista Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut alueen

aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan pinta-ala on n. 32,3 hehtaaria. Rakennuspaikan osoite on Takasentie 144. Hakemuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Takasentieltä.

Rakennushanke

Ilmatar Solar Development Oy (myöhemmin 'hakija') hakee Kouvolan kaupungilta suunnittelutarveratkaisua maa-asenteisen aurinkosähkön tuotantoalueen, eli aurinkovoimalan rakentamiseksi. Aurinkovoimala koostuu aurinkopaneelikentistä, keskijännitemuuntajakonteista, huoltoteistä, kaapeloinneista ja maisemointiratkaisuista. Ilmatar Solar Development Oy:n tavoittelema voimalakokonaisuus käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta, joista jokaiselle haetaan omaa suunnittelutarveratkaisua. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-aluetta E, jonka pinta-ala on n. 32,3 ha.

Alkuperäisessä hakemusaineistossa, jolla naapurien kuuleminen suoritettiin, hakija esitti aurinkopaneelimuduulin korkeutena enintään 5,5 metriä maan pinnasta mitattuna. Hakemuksen kuulemisen jälkeen hakija toimitti täydennyksiä maisemointisuunnitelmiin sekä paneelimuduulin piirustukseen. Täydennyksessä aineistossa aurinkopaneelimuduulin korkeudeksi ilmoitettiin 2,1 metriä maanpinnasta mitattuna.

Kohteen tiedot

Kaavatiedot

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa tai yleiskaavaa.

Alueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040. Rakennuspaikalle ei kohdistu maakuntakaavassa aluevarauksia eikä rakentamisrajoituksia. Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-alueeseen liittyviä mm. Kymijoen, rannikon ja saariston tulvaherkkiä alueita, vesistöjen yhtenäisen rantaviivan säästämistä, uusiutuvan energian järjestelmien edellytysten selvittämistä, tuulivoimaa, vaelluskaloja, seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikköjä, Natura2000-alueita, muinaisjäänöksiä, kestäviä liikkumistapoja sekä reitistöjen jatkuvuutta koskevia suunnittelumääräyksiä. Maakuntakaavassa on Takamaantien suuntaisesti merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja.

Kouvolan kaavoituskatsauksessa ja -ohjelmassa 2025 ei ole esitetty asemakaavahankkeita hakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle. Kaavoituskatsauksessa on mainittu Kouvolan keskeisten alueiden yleiskaava 2050, jonka alustava rajausta kattaa koko kaupungin. Yleiskaavarajaus tulee tarkentumaan kaavatyon edetessä.

Rakennusjärjestys

Kouvolan rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 8.2.2021. Muulle kuin asutokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle rakennusten/rakennelmien lukumäärä ja rakennusten enimmäiskoko harkitaan rakennuspaikan käyttötarkoituksen ja olosuhteiden perusteella rakennuslupahakemuksen yhteydessä. Rakennusjärjestyksessä ei ole erityisen suuren mittakaavan aurinkovoimarakentamista koskevia määräyksiä.

Rakennusjärjestyksessä on määritelty MRL 16 §:n 3 momentin mukainen suunnittelutarvealue. Hakemuksen mukainen rakennuspaikka ei sijoitu rakennusjärjestyksessä määritellylle suunnittelutarvealueelle.

Kouvolan kaupungin rakennusjärjestyksen uudistustyö on alkanut. Uudistamista koskeva alustava osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut julkisesti nähtävänä näillä 27.5.-1.7.2024 välisen ajan.

Mistä päätöstä haetaan

Haetaan MRL 137 §:n mukaista suunnittelutarveratkaisua. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Hankkeessa ei ole poikkeamisluvan tarvetta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset

Tässä kappaleessa kuvatun hakijan lyhyen selostuksen rakentamistoimenpiteistä, perusteluista ja vaikutuksista lisäksi hakija on liittänyt hakemukseen kattavan selostuksen hakemuksesta (Aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus, Kouvola Takamaa, 27.8.2024, täydennetty 18.2.2025, WSP Finland Oy) sekä muita selvityksiä. Hakemuksen selostus on raporttimuotoinen kuvaus hankkeesta ja suunnitelmassa on seikkaperäinen kuvaus suunnitellusta rakennushankkeesta.

Hakijan lyhyt selostus rakentamistoimenpiteistä, perustelut ja keskeiset vaikutukset:

Ilmatar Solar Development Oy rakentaa Takamaan aurinkovoimapuiston (aurinkovoimalaitos) Kouvolaan.

Hankekokonaisuus koostuu neljästä toisistaan irrallisesta alueesta, joille haetaan suunnittelutarveratkaisuja erillisillä hakemuksilla. Osa-alueet on nimetty kirjaintunnuksin A-E. Tämä hakemus koskee hankealuetta E.

Hankealueen E:n aurinkovoimapuisto sijoittuu kiinteistöille 286-460-10-17 ja 286-460-42-2 ja sen likimääräinen keskipiste 60.799527 N, 26.565332 E, koordinaatistossa ETRS-TM35FIN.

Aurinkovoimapuisto koostuu aurinkopaneeleista, niitä tukevista paneelitelineistä perustuksineen, inverttereistä, stepup -muuntamoista ja niitä yhdistävistä maakaapeleista sekä huoltoteistä ja näitä alueita mahdollisesti ympäröivistä suoja-aidoista. Aurinkovoimapuisto sijoittuu kokonaisuudessaan liitteessä esitetyille noin 157,47 ha kokoiselle toimenpide-alueelle, josta hankealue E on 32,3 ha.

Suunnittelutarveratkaisu ei ole ristiriidassa alueen muun maankäytön kanssa, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Aurinkovoimala ei aiheuta haittaa Kouvolan kaupungin asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle (MRL 137 §).

Aurinkovoimala on yhteensovittavissa muiden maankäytön toimintojen kanssa niin, että se ei haittaa yhdyskuntatekniikan kehittämistä, liikenneväylien toteuttamista tai kunnan palveluiden kehittämistä eikä aiheuta haitallista yhdyskuntakehitystä (MRL 137 §).

Aurinkovoimala ei aiheuta merkittävää maisemahaittaa sen jäädessä hyvin paikalliseksi, eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Aurinkovoimala ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (MRL 137 §).

Hankkeen toteutuminen edesauttaisi Suomen energiahuollon omavaraisuutta ja nopeuttaisi siirtymää päästöttömiin energialähteisiin.

Naapureiden kuuleminen ja muistutukset

Ennen asian ratkaisemista naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Kaupunki on kuullut rakennuspaikan lähinaapurit kirjeitse. Kuuleminen tehtiin sekä suunnittelutarveratkaisua että rakennuslupaa varten. Kaakkois-Suomen ELY-keskusta kuultiin sekä rakennuspaikan naapurina että lausunnon antajana.

Hakemuksesta oli MRL 173 § 1 momentissa tarkoitettujen asianosaisten lisäksi tarve kuulla osallisia laajemmin, joten hakemuksesta kuulutettiin Kouvolan Sanomissa ja Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 18.9.2024. Osallisilla oli mahdollisuus ilmaista mielipiteensä hakemusaineistosta, joka oli 23.9.-22.10.2024 välisenä aikana tutustuttavissa Kouvolan kaupungintalon info-pisteessä (Torikatu 10) sekä Kouvolan kaupungin verkkosivuilla osoitteessa: www.kouvola.fi/suunnitelmat

Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuus 3.10.2024 Takamaan seurantalolla (Takamaantie 359). Tilaisuudesta tiedotettiin

naapurinkuulemisten yhteydessä sekä hanketta koskevissa kuulutuksissa.

Rakennuspaikalla suoritettiin MRL 133 § 3 momentin mukainen katselmus 14.11.2024 rakennuksen ympäristöön soveltuvuuden selvittämiseksi, rakentamisen vaikutusten arvioimiseksi ja naapurien kuulemiseksi.

Hakemuksesta saapui/palautui 15 muistutusta tai naapurin kuulemista. Yksi muistutuksista oli yhdistyksen toimittama ja yksi Takasentien tiekunnalta. Saapunut palaute ja siihen laaditut valmistelijan ja hakijan vastineet ovat oheismateriaalina. Osassa palautetuista kuulemisista ilmoitettiin, ettei naapurilla ollut hankkeesta huomautettavaa. Useissa naapurien kuulemisissa ja muistutuksissa kritisoitiin hanketta ja mielipiteinä esitettiin, että suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa ei tulisi myöntää.

Lausunnot

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta lausuiivat Kaakkois-Suomen ELY-keskus, Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson museo, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu, Kouvolan Vesi Oy, Fingrid Oyj, Kymenlaakson Sähkö Oy, MTK Kaakkois-Suomi ja Telia.

Lausunnot pyydettiin sekä suunnittelutarveratkaisu- että rakennuslupahakemusta varten. Lausunnoissa on jatkosuunnittelun ja rakentamisen sekä luvituksen kannalta hakijalle ja muille viranomaisille olennaista tietoa. Useat viranomaislausunnot oli laadittu siten, että ne käsittelivät kaikkia hankkeen erillisinä päätöksinä käsiteltäviä osa-alueita A-E.

Hakijalle annettiin mahdollisuus antaa vastineensa lausuntoihin. Lausuntojen yhteydessä on esitetty suunnittelutarveratkaisun valmistelijan sekä hakijan vastineet. Lausunnot sekä valmistelijan ja hakijan vastineet niihin ovat päätöksen oheismateriaalina.

Päätöksen perustelut

Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavamuotoa, eli asemakaavaa tai sellaista yleiskaavaa, jota voitaisiin käyttää rakennuslupan perusteena. Suunnittelun rakennuspaikan itäosa kuuluu kaupungin rakennusjärjestyksessä määriteltyyn suunnittelutarvealueeseen. Hankkeeseen sovelletaan MRL 16 §:n suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sillä hanke edellyttää ympäristövaikutustensa merkittävyyden vuoksi tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa. Rakentaminen edellyttää ennen rakennuslupakäsittelyä tehtävää suunnittelutarveratkaisua. Tässä suunnittelutarveratkaisussa on arvioitu rakennushankkeen MRL 137 §:ssä säädetyt rakennuslupan myöntämisen erityiset edellytykset.

Myönteinen suunnittelutarveratkaisu edellyttää, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakija on antanut vastineensa hakemuksesta annettuihin muistutuksiin ja lausuntoihin. Päätösvalmistelu on laadittu sillä perusteella ja olettamalla, että hakija toteuttaisi jatkosuunnittelussa ja luvituksessa vastineissaan kertomansa asiat, jollei tämän suunnittelutarveratkaisun tai myöhemmin rakennusluvan ehdoissa määrätä toisin.

Osallisten kuulemisten jälkeen hakija päivitti hakemustaan paneelien korkeuden ja maisemointia koskevien asiakirjojen osalta. Paneelikorkeus pieneni 5,5 metristä 2,1 metriin. Maisemointia koskevissa asiakirjoissa maisemoinnin laatua jossain määrin parannettiin. Muutokset pienentävät hanketta ja vähentävät rakennushankkeen negatiivisia vaikutuksia. Näin ollen uutta osallisten kuulemista ei ole tarpeen järjestää suunnittelutarveratkaisua varten. Päivitetyt hakemusasiakirjat ovat tämän päätöksen oheismateriaalina.

Takamaan aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisuhakemus on laitettu vireille maankäyttö- ja rakennuslain voimassa olon aikana. Maankäyttö- ja rakennuslaista on poistettu rakentamista koskeva lainsäädäntö ja rakentamisesta säädetään nykytilanteessa 1.1.2025 voimaan tullessa rakentamislaisissa. Maankäyttö- ja rakennuslain nimi muuttui 1.1.2025 alueidenkäyttölainsiksi. Uuden rakentamislain 194 §:n mukaisesti lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, eli Takamaan aurinkovoimalan asiaan sovelletaan yhä maankäyttö- ja rakennuslakia.

Tämän päätöksen mukainen aurinkovoimalan osa-alue E kuuluu laajempaan hakijan tavoittelemaan yhteensä n. 159 ha voimalakokonaisuuteen, joka käsittää kaikkiaan viisi toisistaan erillistä osa-aluetta (A-E), joista jokaiselle on haettu ja joista jokaiselle tehdään itsenäinen suunnittelutarveratkaisupäätös. Kaikkien osa-alueiden muodostaman aurinkovoimalakokonaisuuden maksimiteho on yhteensä 156 MWp ja keskimääräinen sähköntuotanto noin 158 GWh vuodessa. Tämä suunnittelutarveratkaisu koskee osa-alueen E rakennusluvan erityisten edellytysten arviointia. Hakija on toimittanut hakemusten liitteeksi selvitysaineistoa, jonka perusteella hankkeen osa-alueiden vaikutuksia on voitu arvioida. Selvitykset auttavat hahmottamaan myös

kaikista viidestä osa-alueesta koostuvan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutuksia. Rakennuspaikalle on tehty useita maastokäyntejä.

Kouvolan tekninen lautakunta hyväksyi 2.5.2024 suuren mittakaavan aurinkovoimaloiden sijoittumista koskeva ohjeistus. Ohjeistus ei ole juridisesti velvoittava, mutta sillä pyritään edistämään hyviä suunnittelukäynteitä lähtökohdiksi voimaloiden sijoittumista suunnitteleville toimijoille. Ohjeistus on saatettu Ilmatar Solar Development Oy:n tietoon ja se on hakijana soveltanut ohjeistusta suunnittelutarveratkaisuhakemuksen laatimisessa.

Rakennuspaikan vaatimukset asemakaava-alueen ulkopuolella

MRL 136 §:n mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella on, että

- 1) rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset;
- 2) rakentaminen täyttää sille 117 §:ssä säädetyt sekä muut tämän lain mukaiset tai sen nojalla asetetut vaatimukset;
- 3) rakentaminen täyttää 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset;
- 4) teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäröinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kunnalle erityisiä kustannuksia; sekä
- 5) maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

- 1) Rakennuspaikan MRL 116 § vaatimukset

MRL 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliometriä. Rakennuspaikan soveliaisuutta ja kelvollisuutta harkittaessa on muun muassa otettava huomioon, ettei rakennuspaikalla ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Lisäksi rakennukset on voitava sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

Rakennuspaikka muodostuu useasta kiinteistöstä muodostetusta määräalasta, jotka Ilmatar Solar Development Oy on vuokrannut aurinkovoimalan rakentamista varten. Rakennuspaikan pinta-ala on yhteensä n. 32,3 ha. Rakennuspaikka on sovelias, kelvollinen ja riittävän suuri suunniteltua rakentamista varten. Rakennuspaikan soveltuvuutta on arvioitu useilla maastokäynneillä. Lisäksi alueelle suoritettiin katselmus 14.11.2024. Maastokäyntien perusteella alueen todettiin soveltuvan aurinkovoimalan rakennuspaikaksi.

Rakennuspaikka sijaitsee sisämaassa peltoaukealla, eikä sillä ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa. Aurinkovoimalan rakenteet on esitetty sijoitettavan riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta. Voimala-alueita mahdollisesti ympäröivä aita

on esitetty kaikkialla vähintään viiden metrin päähän rakennuspaikaksi vuokratun alueen reunoista, mikä täyttää MRA 57 §:n vaatimukset. Lähin asuinrakennus sijaitsee välittömästi aurinkovoimalan suunnitellun rakennuspaikan eteläpuolella.

2) Rakentamisen MRL 117 § vaatimukset

MRL 117 §:ssä säädetään rakentamiselle asetettavista vaatimuksista. Osa MRL 117 §:n teknisistä vaatimuksista käsitellään rakennusluvan yhteydessä. Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimusten täyttäminen käsitellään päätöksen perustelujen kohdassa *Kulttuuriympäristön arvot ja maisema*.

3) Rakentamisen MRL 135 §:n 3–6 kohtien vaatimukset

MRL 135 § kohdat 3-6 rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä, joita tulee noudattaa myös asemakaava-alueen ulkopuolella:

3) *rakennus soveltuu paikalle;*

4) *rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen;*

5) *vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle; sekä*

6) *rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.*

Rakennus soveltuu paikalle. Alueella ei ole aurinkovoimalan toteuttamista rajoittavia kaavamuotoja tai alueen ympäristöstä johtuvia seikkoja.

Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie kts. päätöksen perustelujen kohta *Liikenne*.

Aurinkovoimalaa varten ei tarvita vedensaantia eikä alueelta muodostu jätevesiä.

Aurinkovoimalan rakenteet ovat suunniteltu siten, että ne eivät suoraan vaikeuta tai rajoita naapurikiinteistöjen rakentamista. Rakennuspaikan ympäristössä on asuinrakennuspaikkoja. Muutoin ympäröivät kiinteistöt ovat maa- tai metsätalouskäytössä.

4) Teiden, vedensaannin tai viemäroinnin järjestäminen

MRL 136 §:n 4. kohdassa viitatut teiden rakentamiseen tai vedensaantiin taikka viemäroinnin järjestämiseen liittyvät seikat on käsitelty päätöksen perustelujen kohdissa *Liikenne* ja *Yhdyskuntatekniset verkostot*.

5) Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat rajoitukset on käsitelty päätöksen perustelujen kodassa *Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen*.

Johtopäätelmänä todettakoon, että suunniteltu rakennuspaikka täyttää MRL 136 §:n mukaiset asemakaavan ulkopuolelle sijoittuvan rakennuspaikan tekniset vaatimukset.

Kaavoitus ja alueiden käytön muu järjestäminen

Alueella voimassa olevassa Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 ei ole osoitettu rakennuspaikalle aluevarauksia. Maakuntakaava ei osoita rakennuspaikalle MRL 33 §:n mukaisia rakentamisrajoituksia. Maakuntakaavassa on osoitettu koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä. Rakennuspaikkaa ja suunniteltua rakentamista koskee erityisesti määräys: ”*Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee selvittää edellytyksiä uusiutuvaan energiaan perustuvien järjestelmien käyttöön.*” Aurinkovoimalan suunnittelutarvehakemuksessa ja sen liitteissä on selvitetty alueen edellytyksiä uusiutuvan energian käyttöön. Hakemusalueen ulkopuolella Takamaantien suuntaisesti on merkitty ylimaakunnallinen pyöräilyreitti Kouvola-Elimäki-Ruotsinpyhtää. Infraverkon osalta hankealueen ulkopuolella sen itäpuolelle on merkitty päävesijohto ja pääsähkölinja. Suunnitellulla rakentamisella ei ole vaikutusta em. maakuntakaavakartassa esitettyihin merkintöihin.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteisia yleiskaavoja, joten aluetta ei koske MRL 43 §:n rakentamis- tai toimenpiderajoitukset.

Kouvolan kaupungin tekninen lautakunta hyväksyi Kouvolan kaavoituskatsauksen ja -ohjelman 2025 kokouksessaan 14.01.2025. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen mukaiselle rakennuspaikalle ei ole osoitettu asemakaavoitettavia kohteita. Kaavoituskatsauksessa mainittu Kouvolan uusi keskeisten alueiden yleiskaava käsittää kaupungin maankäytön keskeiset alueet, ja määrittelee maankäytön suuntaviivat näillä alueilla pitkälle tulevaisuuteen. Kaavan taustaselvityksenä toimiva maankäytön rakennemallin päivitystyö on jo aloitettu. Päivitetty rakennemalli käsittää koko kaupungin alueen, ja täten myös keskeisten alueiden yleiskaavan alustava rajaus kattaa koko kaupungin. Kaavarajaus tulee tarkentumaan työn edetessä.

Suunnitellun rakentamisen laajuus yhdessä tavoitellun voimalakokonaisuuden kanssa aiheuttaa laaja-alaista rakentamista, mistä voi seurata kaavoituskynnyksen ylittyminen. Näin ollen on siis mahdollista, että myönteinen suunnittelutarveratkaisu voi aiheuttaa haittaa kaavoitukselle. Myös Kaakkois-Suomen ELY-keskus on lausunnossaan todennut, että aurinkovoimakenttien sijoituessa alueelle, jonne kohdistuu myös muuta maankäyttöpainetta, on kaavoitus aina ensisijainen suunnittelukeino. Mahdollinen muu maankäyttöpaine

voisi olla kilpailevat aurinkovoimahankkeet. Tällä hetkellä alueella ei ole lupahakemuksina tai kaavahankkeina vireillä muita aurinkovoimaloita.

Kulttuuriympäristön arvot ja maisema

Rakennuspaikalla ei ole olemassa olevia rakennuksia eikä lähistöllä ole rakennuksia tai rakennettuja ympäristöjä, joilla olisi erityisiä kulttuuriarvoja. Rakennuspaikan lähiympäristössä ei sijaitsee kulttuuriympäristön arvokohteita.

Suunnitellulla rakennuspaikalla ei ole tiedossa olevia muinaisjäännöksiä. Rakennuspaikan läheisyydessä kuitenkin on useita pronssikautisia/rautakautisia kiviröykkiöitä/hautaröykkiöitä. Kymenlaakson museo on edellyttänyt arkeologisen inventoinnin laatimista. Arkeologinen potentiaali hankealueella ja sen ympäristössä on suuri, joten tämän hetken arkeologinen tieto rakennuspaikalla ei ole ajan tasalla. Mikäli suunnittelutarveratkaisu myönnettäisiin, olisi päätöksen ehdoksi tarpeen kirjata vaatimus arkeologisen inventoinnin laatimisesta. Inventointi tulee toteuttaa museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti ja liittää osaksi rakennuslupahakemusta. Mikäli alueelta löytyy kiinteitä muinaisjäännöksiä, tulee aurinkovoimalan suunnitelmia muuttaa tai saada myönteinen kajoamislupa Museovirastolta. Suunnitelmien muutos voisi koskea hankealueen sisäisiä muutoksia, eli käytännössä muinaisjäännosalueiden rajaamista pois rakennusalueelta. Mikäli mahdolliset inventoinnin myötä löytyvät muinaisjäännökset estäisivät asemapiirustuksissa esitettyjen ja tämän päätöksen ehtojen mukaisten maisemointiratkaisujen toteuttamisen esitetyllä sijainnilla, tulisi maisemointiratkaisut kuitenkin toteuttaa täysimittaisina muualla rakennuspaikan sisällä. Rakennusvalvontaviranomaisen on huolehdittava siitä, että mahdollisessa muuttuneessa tilanteessa suunnittelutarvealueen rakentamisen edellytykset yhä täyttyvät. Vaikka selvitysaineisto onkin arkeologian osalta puutteellinen, voi edellytykset myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle em. ehdoin ovat olemassa, mutta arkeologinen inventointi on oltava rakennusvalvontaviranomaisen ja museoviranomaisen tiedossa ja käytettävissä ennen voimaa koskevien rakennuslupien käsittelyä.

Rakennuspaikka ei sijaitse maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön kannalta valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi arvioidulla alueella. Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA-alue) sijaitsee n. 5 km päässä (Kymijokilaakson kulttuurimaisema). Suunnitellun rakentamisen maisemavaikutukset ovat paikallisia. Hakija on liittänyt hakemukseen maisemaselvityksen (Aurinkovoimalan maisemaselvitys, Kouvola, Takamaa, 16.8.2024, WSP Finland Oy) sekä havainnekuvia. Selvityksessä Takamaata kuvataan seuraavasti: *Maiseman perusrunko muodostuu selännteistä, vaihettumisvyöhykkeestä ja laaksoista. Maaston*

korkeimmat osuudet muodostavat metsäiset selännealueet ja alimmat osuudet viljellyt laaksot. Selänteiden ja laaksojen väliin sijoittuu vaihtumisvyöhyke, johon kuuluu selänteiden alarinteitä ja rakennettuja alueita.

Paneelimuodulin korkeus maasta mitattuna on täydennetyn hakemuksen piirustusten mukaan enintään 2,1 metriä. Maan tasalta katsottuna voimala muodostaa etelä-pohjois-suunnassa selkeän näköesteen ja itä-länsi-suunnassa osittaisen näköesteen. Hankkeella on kohtalaisia vaikutuksia kaukomaisemaan sen vuoksi, että Takamaan seutu on paikoin avointa peltomaisemaa. Hankkeella on vaikutuksia paikalliseen maalaismaiseen kulttuurimaisemaan, jolle suunnitellun rakentamisen toteuduttua muodostuisi teollisen maiseman piirteitä, jotka koetaan maisemahäiriönä ja ympäristön viihtyisyyttä heikentävänä.

Rakennuspaikan asutuksen puoleisille reunoille on suunniteltu maisemointiratkaisuksi kerroksellista ja monilajista kasvillisuusvyöhykettä (pensaita ja puustoa) tai nopeakasvuinen kasvillisuusvyöhyke (pensaita).

Päivitetyn hakemusaineiston myötä paneelikorkeuden pienentäminen 5,5 metristä 2,1 metriin lieventää maisemallisia vaikutuksia huomattavasti. Maisemointi-istutukset saavuttavat 2,1 metrin paneelikorkeuden huomattavasti aiemmin kuin 5,5 metrin.

Rakennuspaikan sijainti laajahkolla avoimella peltoaukealla yhdessä aurinkovoimalakokonaisuuden muiden osa-alueiden kanssa muuttanee alueen luonnetta merkittävästi.

Ympäristö- ja luonnonarvot

Hakija on toimittanut hiilitaselaskelman rakennushankkeesta. Hiilitaselaskelmassa lasketaan koko a aurinkovoimalakokonaisuuden (osa-alueet A-E) elinkaaren aikana tuottamat hiilipäästöt. Laskelmissa on huomioitu hankealueella sijaitsevien metsien kaataminen, joka huomioidaan poistuvana hiilivarastona sekä aurinkovoimalan elinkaaren ajalta menetettävänä hiilinieluna. Kokonaispäästöjä tarkastellaan lisäksi aurinkovoimalan käyttöä aikana tuotettuun energiaan. Aurinkovoimalan hiilijalanjälkeä voidaan pienentää kierrättämällä materiaaleja. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden elinkaaren aikaiset kokonaispäästöt ovat selvityksen mukaan yhteensä noin 184 000 t CO₂e. Kierrätys mukaan lukien aurinkovoimalan tuotetun kWh:n päästökerroin on 20 g CO₂e. Vuonna 2022 Suomessa sähköntuotannon keskimääräinen päästökerroin on selvityksen mukaan ollut 89 g CO₂/kWh. Hanke tuottaisi ilmastovaikutuksiltaan vähäpäästöistä energiaa, joka vastaisi kansallisiin ilmastotavoitteisiin sekä Kouvolan kaupunkistrategiaan, jonka mukaan Kouvola on kohti hiilineutraaliutta kulkeva uusiutuvan energian kaupunki.

Hankealueelle on laadittu luontoselvitys (Kouvolan Korian, Hevossuon ja Takamaan aurinkopuistohankkeen luontoselvitys 2023, 7.11.2023 Luontoselvitys Kotkansiipi). Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei luontokartoituksessa havaittu arvokkaita luonnonympäristöjä. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai Natura2000-alueita. Alue sijaitsee kaukana pohjavesialueista. Rakennuspaikan alueella ei ole suojelunarvoisia geologisia muodostumia. Hanke ei aiheuta ympäristö- tai luonnonarvojen vähenemistä tai heikkenemistä.

Aurinkovoimalasta ei aiheudu pienhiukkaspäästöjä tai muita suoria terveyteen vaikuttavia ympäristövaikutuksia.

Liikenne

Liikennöinti alueelle on vähäistä, kun aurinkovoimala on aloittanut sähköntuotannon. Aurinkovoimala-alueelle ei muodostu vakituisia työpaikkoja, vaan liikennöinti koostuu lähinnä paikalla satunnaisesti vierailevasta huolintahenkilöstöstä. Hakemuksessa on esitetty voimala-alueen sisäiset huolto- ja pelastustiet sekä aiottu kulkuyhteys rakennuspaikalle. Asemapiirustuksessa rakennuspaikalle on esitetty kulku Takasentien kautta.

Aurinkovoimalan rakentaminen ei aiheuta kunnalle velvoitteita, tarpeita tai kustannuksia teiden rakentamisesta. Rakentaminen on sopivaa liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta.

Yhdyskuntatekniset verkostot

Aurinkovoimalan toteutumisen kannalta olennaista on liittymismahdollisuus sähköverkkoon. Aurinkovoimala on tarkoitus liittää maakaapelilla Fingrid Oy:n Korian sähköasemaan, joka sijaitsee noin kahden kilometrin päässä hankealueesta koilliseen. Hakemuksen liitteenä on esitetty alustavia sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoja. Suunnitellut reitit noudattelisivat olemassa olevia ajoväyliä ja kulku-uria. Tällä tavoin toteutettuna rakennuspaikan ulkopuolelle sijoittuvista maakaapeloinneista aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa mm. muille maanomistajille ja metsänkäytölle. Hanketta varten tarpeellisia rakennuspaikan ulkopuolisia voimajohtoja tai kaapelointeja ei luviteta tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Aurinkovoimalan alueella ei käytetä vettä eikä alueelta muodostu jätevesiä. Voimala-alueita varten ei ole tarve rakentaa vesi- tai viemärijohtoja.

Naapurikiinteistöjen salaojaputkistot ja salaojituksen purkupaikat tulee huomioida maakaapeloinnin suunnittelussa, maanrakennuksessa ja toteutuksessa.

Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen toteuttamisen kannalta.

Palvelujen saavutettavuus

Suunnittelutarveratkaisulla ei ole haettu rakentamista vakituista tai vapaa-ajan asumista tai työpaikka-aluetta varten, mistä aiheutuisi palvelujen saavutettavuusvaatimuksia tai jotka muodostaisivat asiakashakuisia palveluja alueelle. Suunnitellulla rakentamisella ei ole merkitystä palvelujen saavutettavuuden suhteen.

Virkistystarpeiden turvaaminen

Rakennuspaikan alueella ei ole virallisia kaupungin tai valtion virkistyskäyttöön osoittamia alueita, eikä sellaisia ole suunnitteilla. Rakennuspaikka on yksityisomistuksessa olevaa peltoa, jolla liikkuminen virkistystarkoituksissa voi tapahtua jokaisenoikeuksien turvin. Koska kyseessä on pelto, tarkoittaa virkistystarkoituksissa liikkuminen kasvukauden ulkopuolista aikaa ja lähinnä lumipeitteistä talviaikaa. Jokaisenoikeudet ovat tapaoikeutta, eikä niitä käyttämällä saa haitata maanomistajan maankäyttöä tai kulkea viljelyksessä olevilla pelloilla. Aurinkovoimalan rakentamisen jälkeen alueella liikkuminen on rajoitettua. Takamaan kylä on haja-asutusaluetta, eikä jokaisenoikeuksien perusteella tapahtuva liikkuminen aurinkovoimalan rakentamisen myötä kohtuuttomasti hankaloidu. Seudulle jää runsaasti pelto- ja metsämaata samoiltavaksi jatkossakin. Alueella ei ole tarpeita perustaa virkistysalueita. Rakentaminen ei vaikeuta virkistystarpeiden turvaamista.

Metsästämiseen tarvitaan maanomistajan lupa. Maanomistajalla ei ole velvollisuutta sallia metsästyksiä omistamillaan maa-alueilla, eikä viereisillä kiinteistöillä mahdollisesti tapahtuva metsästysharrastus voi olla peruste rajoittaa toisen maanomistajan maankäyttöä. Kaikessa metsästyksessä on huomioitava, ettei toisen kiinteistölle tai kiinteistöllä oleville rakennuksille missään olosuhteissa aiheuteta vahinkoa. Seudulla sijaitsee myös haja-asutusta ja muihin maaseutuelinkeinoin liittyviä rakennuksia, mitkä tulee vastaavalla tavalla huomioida metsästyksen turvallisuudessa. Seutu on harvaan rakennettua, mistä johtuen metsästysharrastukselle on edellytyksiä aurinkovoimalan mahdollisesta rakentamisesta huolimatta. Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta metsästysharrastuksen jatkuvuuteen.

Vaikutukset ihmisiin ja muut sosiaaliset vaikutukset

Valtaosa edellä arvioiduista vaikutuksista kohdistuvat monilta osin suoraan ihmisiin. Maaseutumaiseman laaja-alainen muutos vaikuttaa ihmisten elinolosuhteisiin ja kotiseutuun. Aurinkovoimalaan on näköyhteys useilta asuinrakennuspaikoilta. Aurinkovoimalan suunnittelukohteen sijainti on valikoitunut ensisijaisesti

teknistaloudellisten syiden ja maanvuokrasopimusten perusteella, eikä sijainnissa ole otettu parhaalla mahdollisella tavalla huomioon muuta haja-asutusta.

Hakija on esittänyt maisemointiratkaisuja asukasvaikutusten lieventämiseksi. Hankkeen kokoluokasta ja sijainnista johtuen esitetyt maisemointiratkaisut eivät ole riittäviä vaikutusten lieventämiseksi, vaan vaikutusten voidaan katsoa olevan maisemoinneista huolimatta edelleen merkittäviä. Merkittävydestä viestii myös hankkeesta saadut kriittiset muistutukset. Haitallisia vaikutuksia voidaan välttää, jos suuren mittakaavan aurinkovoiman hankealueen sijainti valitaan ja rakennuspaikka hanketta varten vuokrataan siten, että lähistöllä ei ole herkkiä suunnitellusta rakentamisesta häiriintyviä kohteita. Tällä sijainnilla vaikutusten lieventäminen vaatisi todennäköisesti hankealueen pienentämistä.

Kansallinen turvallisuus

Maankäyttö- ja rakennuslain 4 a §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on turvattava maanpuolustuksen, rajaturvallisuuden ja rajavalvonnan, väestönsuojelun sekä huoltovarmuuden edellyttämät kehittämistarpeet ja varmistettava, ettei niistä vastaavien tahojen toimintamahdollisuuksia heikennetä. Suunnittelutarvehakemuksesta on pyydetty 1. logistiikkarykmentiltä lausunto. 1. logistiikkarykmentti ei toimittanut lausuntoa, mutta rykmentin edustaja ilmoitti suullisesti, että se ei vastusta hanketta.

Muut vaikutukset

Aurinkovoimaloiden palot ovat harvinaisia ja paikallisia. Palot etenevät yleensä maastopaloina paneelientien alla ja aurinkopaneelien palaminen vaatisi runsasta paneelien ulkopuolista palokuormaa. Aurinkovoimalan lasi- ja metallimateriaalit eivät ole erityisen paloherkkiä. Pelastuslaitokselle on varattu pelastustiet. Hankkeen ei arvioida aiheuttavan erityistä paloriskiä.

Hanke sijoittuu peltoalueelle. Takamaan aurinkovoimalakokonaisuuden laajuus on kaikkiaan noin 159 hehtaaria, josta osa-alueen E laajuus on noin 30,2 hehtaaria. Kouvolan kaupungin alueella peltoalan pinta-ala on yli 46 000 hehtaaria. Hankkeen osuus Kouvolan peltoalasta on vähäinen. Rakentamisella ei ole vaikutusta ruokahuoltoon tai merkittävää vaikutusta viljelyalan pienenemiseen. Hanke parantaisi huoltovarmuutta energiaomavaraisuutta lisäämällä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Aurinkovoimalat eivät sisälly sellaisinaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain liitteen 1 hankeluetteloon, joten ne eivät automaattisesti vaadi YVA-menettelyä. Päätöksen YVA-menettelyn soveltamistarpeesta tekee hankkeen toimialueen ELY-

keskus (Kouvolassa Kaakkois-Suomen ELY-keskus). Alueella toimiva yhdistys on pyytänyt Kaakkois-Suomen ELY-keskusta ratkaisemaan, edellytetäänkö Ilmatar Solar Development Oy:n Takamaan aurinkovoimalahankkeiden osalta YVA-lain mukaista arviointimenettelyä. ELY-keskus on päätöksellään 30.1.2025 todennut, että hanke ei vaadi ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista YVA-lain nojalla.

Yhteenveto

Suunnittelutarvehakemus ja sen liiteselvitykset antavat riittävän kuvan aiotusta rakentamisesta ja siitä aiheutuvista vaikutuksista. Hakija on kuulemisajan jälkeen toimittanut päivityksiä, joista merkittävin on paneelikorkeuden laskeminen 5,5 metristä 2,1 metriin. Selvitysaineistoa ei tämän muutoksen myötä kuitenkaan ole päivitetty, mikä vaikeuttaa vaikutusten arviointia. Muutettu matalampi paneelikorkeus vähentäisi voimalan maisemallisia vaikutuksia huomattavasti.

Hakemusasiakirjojen ja hakemuksesta saadun palautteen avulla on voitu arvioida vaikutukset sekä rakennuspaikkakohtaisesti osa-alueittain että kaikki osa-alueet kattavan voimalakokonaisuuden yhteisvaikutusten osalta. Aurinkovoimalan rakentamisen vaikutukset on arvioitu tässä suunnittelutarveratkaisussa teemoittain. Vaikutukset voidaan jakaa positiivisiin, neutraaleihin ja negatiivisiin. Positiiviset vaikutukset puoltavat suunnittelutarveratkaisun myöntämistä. Neutraaleiksi on katsottu sellaiset teemat, joihin hankkeella ei ole vaikutusta tai joihin se vaikuttaa vain vähäisesti, eli ne eivät ole suunnittelutarveratkaisun myöntämisen esteenä. Olennaista arvioinnissa on, että arvioidaanko negatiiviset vaikutukset merkittäviksi, sillä vaikutusten merkittävyys on suunnittelutarveratkaisun myöntämisen este.

Positiivisia vaikutuksista ovat mm. ilmasto-vaikutukset, energiansaanti, huoltovarmuus ja vaikutukset elinkeinoelämään. Neutraaleja vaikutuksia ovat mm. liikenne, luonto, ympäristöhäiriöt (esim. melu, tärinä, pienhiukkaset). Hanke täyttää myös rakennuspaikan lakisääteiset tekniset vaatimukset. Negatiiviset vaikutukset kohdistuvat olevaan maaseutu-ympäristöön, maisemaan ja alueen asutukseen. Arvion mukaan nämä negatiiviset vaikutukset voidaan katsoa merkittäviksi, minkä takia suunnittelutarveratkaisu ei ole soveltuva keino maankäytön ratkaisemiseksi.

Suunnittelutarvealuetta koskevat rakennusluvan erityiset edellytykset on tutkittu ja todettakoon, että rakennusluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä. Hankekokonaisuus on Takamaan alueelle liian suuri suunnittelutarveratkaisulla päätettäväksi. Hanke ylittää kaavoituskyngyksen.

Oheismateriaali

Pääpiirustukset (asemapiirustus, muuntaja, aidan tyyppiirustus, päivitetty paneelimuodulien tyyppikuva), maisemointisuunnitelma, maisemoinnin periaatteet, päivitetty hakemusselostus, maisemaselvitys ja havainnekuvat, hiilitaselaskenta, luontoselvitys, sijaintikartta, katselmuspöytäkirja, lausunnot, muistutukset ja naapurien kuulemiset sekä valmistelijan ja hakijan vastineet palautteeseen.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 (§ 264) hyväksymän kaavoituksen palvelumaksut ja taksat mukaan (tullut voimaan 1.1.2023).

Myönteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 590 € / Kielteinen suunnittelutarveratkaisupäätös 350 €

Kuuleminen hakemuksen johdosta 70 €/kuultava

Lisäksi peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Asiantuntijana kokouksessa ja vastaamassa kysymyksiin on kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi ja rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää tehdä hakemuksen mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta hylkäävän päätöksen.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kaavoitusinsinööri Olli Ruokoselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen 2024**9177/00.01.02.02/2025****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 26**

Valmistelija: terveydensuojelusuunnittelija Mari Järvinen, puh. 020 615 8074, mari.jarvinen(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on hyväksynyt 4.12.2019 § 107 ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2020–2024. Suunnitelman päivitys vuodelle 2024 on hyväksytty teknisen lautakunnan lupajaostossa 7.12.2023 § 89.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisesta vuonna 2024 on laadittu selvitys. Valvontasuunnitelman toteutuminen raportoidaan myös keskusviranomaisille (Ruokavirasto, Valvira ja Etelä-Suomen aluehallintovirasto).

Teknisen lautakunnan lupajaostolle esitetään, että se hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2024 koskevan selvityksen.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 27 §:n 3. kohdan mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto toimii terveydensuojelulain tarkoittamana kunnan terveydensuojeluviranomaisena, elintarvikelain tarkoittamana kunnan elintarvikevalvontaviranomaisena, järjestää viranomaispalvelut sekä huolehtii terveydensuojelulain, elintarvikelain, tupakkalain, lääkelain ja eläinlääkintähuoltolain mukaan kaupungille kuuluvista lupa-, valvonta- ja muista viranomaistehtävistä.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutuminen vuonna 2024

Kouvolan kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnissa kootaan yhteen valvonnan keskeiset tulokset, analysoidaan niitä ja arvioidaan, miten valvonnalle asetetut vaikuttavuustavoitteet on saavutettu. Toteumassa nostetaan esiin havaitut valvonnan vahvuudet, kehittämiskohteet ja poikkeamat. Kehittämiskohteiden ja poikkeamien osalta esitetään myös korjaavia toimenpiteitä. Toteuma laaditaan ensisijaisesti toiminnan kehittämistä varten, mutta tiedot raportoidaan myös keskusviranomaisille (Ruokavirasto, Valvira ja Etelä-Suomen aluehallintovirasto).

Vuodelle 2024 laadittu valvontasuunnitelma toteutui kokonaisuudessaan kohtuullisesti. Elintarvikelain valvonnan osalta toteutunut suunnitelmallisten tarkastusten määrä oli 61 % valvontasuunnitelmaan asetetusta tavoitetarkastusmäärästä. Terveystieteiden lain valvonnan osalta toteutunut suunnitelmallisten tarkastusten määrä oli 100 % valvontasuunnitelmaan asetetusta tavoitetarkastusmäärästä. Tupakkalain valvonnassa tehtiin 46 % suunnitelluista tarkastuksista. Lääkelain valvonnassa valvontasuunnitelmassa asetetut tarkastusmäärätavoitteet saavutettiin ja jopa ylitettiin. Tarkempi selvitys valvontasuunnitelman toteutumisesta vuonna 2024 on **liitteenä**.

Lisätietoja: ympäristöterveyspäällikkö Veera Varo, puh. 020 615 7914, veera.varo(a)kouvola.fi, terveydensuojelusuunnittelija Mari Järvinen, puh. 020 615 8074, mari.jarvinen(a)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyy ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2024 koskevan selvityksen.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Jäsen Garita Sundström poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

Liite 2 Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman toteutumisen arviointi 2024_Lupajaosto04032025

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma vuodelle 2025

459/00.01.02.02/2022

Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 27

Valmistelija: ympäristöpäällikkö Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016, marleena.kuitikka(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma on laadittu vuodelle 2025. Valvontaohjelma sisältää myös vuoden 2024 valvonnan toteuman.

Teknisen lautakunnan lupajaostolle esitetään, että se hyväksyy ympäristönsuojelun valvontaohjelman vuodelle 2025.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Teknisen lautakunnan lupajaosto on hyväksynyt 9.3.2022 § 47 ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman vuosille 2022-2025. Määräaikaistarkastuksista laaditaan yksityiskohtaisempi valvontaohjelma vuosittain.

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on valvottava ympäristöluvanvaraisia, ilmoituksenvaraisia ja rekisteröitäviä toimintoja säännöllisesti määräaikaistarkastuksin.

Valvontaa varten on laadittava valvontasuunnitelma.

Määräaikaistarkastuksista ja em. kohteiden muusta säännöllisestä valvonnasta on lisäksi laadittava yksityiskohtaisempi valvontaohjelma. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Tarkastuskohteet ja -tiheys on määriteltävä ympäristöriskien arvioinnin perusteella. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Jätelain 124 §:n mukaan valvontaviranomaisen on määräajoin asianmukaisesti tarkastettava sellaiset laitokset ja yritykset, joiden toiminnassa mm. syntyy vaarallista jätettä, harjoitetaan jätteen ammattimaista keräystä tai toteutetaan jätteen kansainvälisiä siirtoja. Valvontaviranomaisen on laadittava em. toimintojen tarkastuksia ja valvontaa varten suunnitelma. Nämä suunnitelmat voidaan yhdistää ympäristönsuojelulain 168 §:ssä tarkoitettuun valvontaohjelmaan.

Valvontaohjelmassa on ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 30 §:n mukaan oltava lisäksi kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 27 § 2. kohdan mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle 2025

Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma on laadittu vuodelle 2025. Vuonna 2025 valvotaan orgaanisia liuottimia käyttävät toiminnot, maa-ainesluvut, yhteislupien maa-ainesosat sekä edellisinä vuosina valvomatta jääneet jätteen ammattimainen keräystoiminta ja maastoliikennekohde. Vuonna 2025 ohjelman mukaisia määräaikaistarkastuksia on 70 kpl.

Valvontaohjelmaan on sisällytetty myös vuoden 2024 valvonnan toteuma. Vuonna 2024 valvottiin mineraalituotteiden valmistustoiminnot, elintarvikkeiden ja rehujen valmistus, kemialliset pesulat, betoniasemat/betonituotetehtaat sekä maa-ainesluvut ja yhteislupien maa-ainesosat. Suunnitelmallisten tarkastusten toteuma oli 96 %.

Valvontaohjelma on **liitteenä**.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016, marleena.kuitikka(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää hyväksyä liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman vuodelle 2025.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite 3 Ympäristönsuojelun valvontaohjelma vuodelle
2025_Lupajaosto04032025

Maa-aineslupahakemus kiinteistölle 286-421-3-8**8254/11.01.00.04/2024****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 28**

Valmistelija: ympäristötarkastaja Ulla Rantanen, puh. 020 615 8085, ulla.rantanen2(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Saaramaan Sora Oy on tehnyt maa-aineslain (555/1981) mukaisen lupahakemuksen koskien hiekka- ja soramaalajien ottamista Saaramaan kylässä tilalla Mustankorvenvuori 286-421-3-8. Hakemuksen mukainen toiminta koskee 139.000 k-m³:n maa-aineksen ottamistoimintaa 10 vuoden aikana. Arvioitu vuotuinen ottotarve on 8.000 – 15.000 k-m³. Lisäksi on haettu lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Maa-ainesten ottamislupahakemuksesta on laadittu päätösehdotus, josta ilmenee hakemuksen sisältö, asian käsittely ja ehdotus lupajaoston ratkaisuksi perusteluineen.

Teknisen lautakunnan lupajaostolle esitetään, että se myöntää haetun maa-ainesluvan ratkaisun mukaisesti.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Hakemus on tullut vireille 16.10.2024 ja hakemusta on täydennetty 19.12.2024 luontoselvityksellä.

Hakemuksesta on kuulutettu ja hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävillä Kouvolan kaupungin internetsivuilla 8.1.–7.2.2025. Kuulutuksesta on ilmoitettu Kouvolan Sanomissa 8.1.2025. Hakemuksen nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjeitse rajanaapureille.

Hakemuksesta on pyydetty lausuntoa Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä Kymenlaakson liitolta, mutta vain ELY-keskus on antanut lausunnon.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 27 §:n 2. kohdan mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena, jonka toimivaltaan maa-aineslain (555/1981) mukainen asia kuuluu.

Kohta 1. Asia

Päätös maa-aineslain 4 §:n mukaisesta lupahakemuksesta sekä maa-aineslain 21 §:n mukaisesta pyynnöstä aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija

Saaramaan Sora Oy
Riihitallinpolku 8
45370 Valkeala
Y-tunnus: 2605918-2
Yhteyshenkilö: [REDACTED]

Ottamispaikka

Kouvolan kaupunki, Saaramaan kylä, kiinteistö 286-421-3-8
Mustankorvenvuori

Kiinteistön omistaja

Kiinteistön 286-421-3-8 omistaa Saaramaan Sora Oy.

Lupaviranomainen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian maa-aineslain 7 §:n mukaan.

Kohta 2. Hakemus**Hakemuksen sisältö**

Hakemukseen sisältyvät hakemuslomake, sijaintikartta, kiinteistörekisteriote, kiinteistörekisterin karttaote, ottamissuunnitelma, leikkauspiirustukset, kartta lähimmästä pohjavesialueesta, kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma ja rajanaapuriluettelo.

Aluetta koskevat luvat

Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt Saaramaan Sora Oy:lle maa-ainesluvan 3.9.2014 (§ 110). Lupa on myönnetty soran ja hiekan, 200 000 k-m³, ottamiseen ja on ollut voimassa 16.10.2024 saakka. Luvasta on jäänyt ottamatta 146 450 k-m³. Alin sallittu ottamistaso on ollut +70,50 (N2000). Maa-ainesluvan vakuus on 17 080,00 €. Vakuutta on jatkettu olemaan voimassa 15.9.2026 saakka.

Kiinteistöllä 286-421-3-8 Mustankorvenvuori on lisäksi kolme muuta voimassa olevaa maa-aineslupaa ja yksi ympäristölupa.

Ottamistoiminta

Hakemuksen mukainen ottomäärä on 139 000 k-m³ soraa ja hiekkaa. Arvioitu vuosittainen ottomäärä on 8 000 – 15 000 k-m³. Lupaa maa-ainesten ottamiseen haetaan 10 vuodeksi.

Ottamisalueen ja ottoalueen pinta-ala on 1,77 ha. Alin ottotaso on +70,50 m (N2000). Suojakerrokseksi pohjaveden pintaa jätetään

vähintään 2 metriä. Pohjaveden korkeimmaksi pinnankorkeudeksi viimeaikaisissa mittauksissa on mitattu +68.50 m.

Alueen kaavoitustilanne

Alueella ei ole yleis- tai asemakaavaa. Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 alueelle ei ole merkintää.

Sijaintipaikka ja sen ympäristö

Ottamisalue sijaitsee noin 2,3 km Saaramaan taajamakeskuksesta luoteeseen Mustankorvenvuoren pohjoispäässä. Maasto on vaihtelevaa kangasmaastoa. Alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole luonnonsuojelu- tai muita huomioitavia arvoja. Alue ei sijaitse tärkeäksi tai vedenhankintaan soveltuvaksi luokitellulla pohjavesialueella. Lähin asuinkiinteistö sijaitsee noin 900 metrin päässä alueesta lounaaseen.

Kiinteistön 286-421-3-8 Mustankorvenvuori pinta-ala on 29,89 ha. Alueelta maa-ainesten ottaminen on tapahtunut ja tapahtuu vierekkäisten neljän eri maa-aineslupan mukaisesti. Nyt haettava maa-aineslupa sijoittuu alueelle 1. Neljän maa-aineslupa-alueen yhteinen ottamisen pinta-ala mukaan luettuna tämän hakemuksen pinta-ala on 12,57 ha, ja yhteinen maksimi ottomäärä mukaan luettuna tämän hakemuksen maksimi ottomäärä on 165 000 k-m³.

Liikennöinti

Kulku kohteeseen tapahtuu nykyisten tieyhteyksien, Koirinvuorentien ja Kaitjärventien kautta.

Jälkihoitotoimenpiteet

Ottoalueen reunat luiskataan maisemoinnin yhteydessä kaltevuuteen 1:2,5 naapurin rajalle kiinteistön luoteisreunalla. Luiska omalle maalle päin jätetään kaltevuuteen 1:1 ennakoiden soranottamisen jatkoa. Puuston ja aluskasvillisuuden uudistuminen tapahtuu kylvämällä ja tarvittaessa luontaista metsittymistä täydennetään lisäistutuksilla. Alueen siistimisen jälkeen jälkikäyttö on metsätalous.

Kohta 3. Hakemuksen käsittely

Tarkastukset

Tarkastus alueella on tehty 15.8.2024 Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelun valvontaohjelman ja valvontasuunnitelman mukaisesti.

Lausunnot

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat vastualueen antamassa ja 24.1.2025 päivätysssä lausunnossa on todettu mm. seuraavaa:

”Maa-ainesten ottamisessa tulee ottaa huomioon maa-ainelain 3 §:n 4 momentti, jonka mukaan ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-aineseesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Ottamisalueeseen ei liity ELY-keskuksen tiedossa olevia merkittäviä geologisia muodostumia tai maisemallisia erityisarvoja. Karttatarkastelun perusteella arviolta noin 500 metriä ottoalueesta kaakkoon sijaitsee Multamäenkaan paikallisesti arvokas harjualue. Hakemuksen mukaisella ottamisalueella tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita, suojeluohjelmien kohteita tai Natura 2000 -alueita.

Luontoselvityksen perusteella ottoalueen eteläpuolella oleva mäntyä kasvava metsä on potentiaalista EU:n tiukasti suojeltuihin lajeihin kuuluvan kirjoverkkoperhosen elinympäristöä, joten jos ottotoimintaa laajennetaan tälle alueelle, tulee tehdä kirjoverkkoperhosselvitys.

Alueella kasvaa vähäisessä määrin haitallisiin vieraslajeihin kuuluvaa komealupiinia. Ottotoiminnan yhteydessä tulee huolehtia, että lajia ei leviä ympäristöön tai alueille, jonne alueelta otettuja maa-aineksia kuljetetaan. Suositeltavaa olisi hävittää lajin esiintymät asianmukaisesti, kun ne ovat vielä pieniä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan pohjaveden pinnan korkeutta on hyvä tarkkailla ottoalueella, koska pohjaveden pinnan korkeuden on havaittu olevan ylimmillään kaksi metriä alimmasta ottotasosta. Kahden (2) metrin suojakerrospaksuus on perusteltu pohjavesialueiden ulkopuolella toimittaessa. Tarkkailutulokset pyydetään toimittamaan tiedoksi Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kirjaamoon.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus tuo samalla esiin, että mikäli kiinteistöllä olevien ottoalueiden yhteispinta-ala ylittää 25 hehtaaria tai aineksia otetaan kiinteistön alueella yhteensä vähintään 200 000 k-m³ vuodessa, tulee ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarve selvittää.

Maa-ainesten ottamisessa tulee myös huomioida muinaismuistolain (295/1963) säädökset.

Lupahakemuksessa haetaan lupaa aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta (MAL 21 §). ELY-keskus arvioi, että toiminta on mahdollista aloittaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.”

Lausunto kokonaisuudessaan on **oheismateriaalina**.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia eikä mielipiteitä.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu tilaisuus antaa vastineensa Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausuntoon, mutta hakija ei ole antanut vastinetta.

Luontoselvitys

Luontoselvitys on saapunut 19.12.2024. Luontoselvityksen loppupäätelmien mukaan lokakuun 2024 maastokäynnillä ei havaittu sellaisia merkittäviä luontoarvoja, joilla olisi rajoittavaa vaikutusta maa-ainestenottoon.

Luontoselvitys on **oheismateriaalina**.

Kohta 4. Lupajaoston ratkaisu

Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaosto on tarkastanut Saaramaan Sora Oy:n maa-aineslupahakemuksen. Toiminnan tulee tapahtua lupahakemuksen, ottamissuunnitelman ja seuraavien lupamääräysten mukaisesti:

Lupamääräykset

Toiminnan aloittaminen

1. Ennen ottamistoiminnan aloittamista on alueella suoritettava aloitustarkastus. Aloitustarkastuksen suorittaa valvontaviranomainen pyydettäessä. (Maa-ainesA 7 §)
2. Ennen ottamistoiminnan aloittamista tulee vakuuden olla hyväksytty. (MAL 12 §)

Ottamistoiminta

3. Ottamissuunnitelman mukaiselta 1,77 ha ottoalueelta saa ottaa soraa ja hiekkaa yhteensä enintään 139 000 k-m³. Lisäksi ottamisalueella saa tehdä ottamiseen liittyviä oheistoimintoja. (MAL 11 §)
4. Ottamista ei saa ulottaa ottamissuunnitelmassa esitettyä alinta ottotasoa +70.50 m (N2000) alemmaksi kuitenkin siten, että suojakerros pohjaveden ja alimman ottotason välillä tulee olla vähintään kaksi (2) metriä. (MAL 11 §)
5. Ottamisalue on merkittävä maastoon selvästi näkyvin merkein siten, että merkit säilyvät paikoillaan koko ottamistoiminnan ajan. (MAL 11 §, Maa-ainesA 7 §)
6. Ottamistoiminnan valvomista varten ottoalueella on oltava näkyvillä korkeusasema selkeästi havaittavissa lähellä pohjatasoa. (MAL 11 §, Maa-ainesA 7 §)
7. Maa-ainesten ottaminen on järjestettävä ja toteutettava niin, että esiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti sekä myös muilta osin kestäväen käytön periaatteiden mukaisesti. (MAL 1 a §)

Maaperän sekä pohja- ja pintavesien suojele

8. Toiminnasta ei saa aiheutua maaperän eikä pohja- tai pintavesien pilaantumisen vaaraa. Ottamisalueella saa kerrallaan varastoida vain työkoneiden välittömään tarpeeseen tarvittavan polttoainemäärän. Muita kemikaaleja ei saa varastoida. Polttoaine tulee varastoida kaksivaippaisessa tai kiinteästi valuma-altaallisessa säiliössä, joka on varustettava ylitäytön- ja laponestimellä sekä lukittavalla sulkuventtiilillä. Polttoainesäiliö ja tankkauspaikka tulee sijoittaa onnettomuusriskien kannalta turvalliseen paikkaan, nesteitä läpäisemättömälle ja reunoiltaan korotetulle alueelle. Tankkaustilanteissa ja muussa kemikaalien käsittelyssä tulee noudattaa varovaisuutta siten, että haitallisten aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen estetään. Alueella tulee olla varattuna alkusammutuskalustoa sekä riittävästi imeytysainetta ja muuta torjuntakalustoa vahinkojen varalta. (MAL 11 §)
9. Työkoneiden tarpeetonta säilytystä alueella tulee välttää. Koneiden huoltotoimenpiteet tulee pääsääntöisesti tehdä muualla kuin toiminta-alueella. Mikäli alueella on poikkeuksellisesti tarpeen tehdä koneiden huoltoja tai tilapäisesti säilyttää työkoneita, tulee käyttää imeytysmattoja tai vastaavia alustoja, jotka estävät polttonesteiden pääsyn maaperään. Työkoneita tai kuljetuskalustoa ei saa pestä ottoalueella. (MAL 11 §)
10. Mikäli öljyä tai muuta haitallista ainetta suojatoimenpiteistä huolimatta pääsee maaperään tai pohjaveteen, tulee toiminnanharjoittajan välittömästi ryhtyä tarpeellisiin toimiin haitan poistamiseksi ja ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Mahdollinen pilaantunut maa-aines tulee kerätä kokonaisuudessaan talteen ja toimittaa viipymättä luvalliseen vastaanottoaikaan. Ympäristövaaraa aiheuttavasta tapahtumasta tulee viipymättä ilmoittaa pelastuslaitokselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. (MAL 11 §)
11. Pohjaveden pinnankorkeutta tulee tarkkailla alueella olemassa olevasta pohjaveden tarkkailuputkesta ottamissuunnitelman mukaisesti. Tarkkailutulokset tulee toimittaa valvontaviranomaiselle ja Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen kirjaamoon niiden valmistuttua. (MAL 11 §)
12. Tarkkailussa tulee käyttää ensisijaisesti ulkopuolista asiantuntijaa. Tarvittaessa valvontaviranomainen voi määrätä muutoksista tarkkailuun tai vesitutkimusten tekemisestä. (MAL 11 §)

Turvallisuus ja haittojen estäminen

13. Maa-ainesten otto on järjestettävä siten, että ulkopuolisten pääsy alueelle on estetty. Luvaton liikkuminen ottamisalueella on kiellettyä ja siitä on ilmoitettava näkyvästi. Kaivurintausten jyrkät reunat tulee suojata aidalla tai muulla rakenteella ja varustaa

asianmukaisilla varoitustauluilla siten, että alueella liikkuvien turvallisuus ei vaarannu. (MAL 11 §)

14. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta melu-, pöly- tai muuta haittaa ympäristöön. Jos toiminnasta epäillään aiheutuvan haittaa, voi valvontaviranomainen edellyttää tarvittavia mittauksia. (MAL 11 §)
15. Liikenteen ja ottamistoiminnan sekä varastokasojen aiheuttamaa pölyämistä tulee tarvittaessa vähentää vedellä kastelemalla ja kasojen sijoittelulla. Kasteluun ei saa käyttää suolaa eikä pohjavedelle haitallisia kemikaaleja. (MAL 11 §)
16. Luvan haltijan tulee huolehtia siitä, että alue ei roskaannu eikä siellä varastoida jätteitä. Maa-ainesten ottamisaluetta ei saa käyttää koneiden, laitteiden tai muun tavaran varastoalueena. (MAL 11 §)
17. Ottamisaluetta ei saa käyttää muualta tuotujen maa-ainesten varasto- tai sijoituspaikkana ilman lupaviranomaisen kirjallista suostumusta. (MAL 11 §)
18. Luvan haltijan on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa vähintään viiden (5) vuoden välein ja ilmoitettava tästä valvontaviranomaiselle. Jätehuoltosuunnitelmaa on muutettava, jos kaivannaisjätteen määrä tai laatu taikka jätteen loppukäsittelyn tai hyödyntämisen järjestelyt muuttuvat merkittävästi. (MAL 5 a, 11 ja 16 b §)
19. Luvan haltijan tulee vastata kaikista lähikiinteistöille aiheuttamistaan haitoista, ellei niitä ole pidettävä vähäisinä. (MAL 9 §)
20. Maa-ainesten ottamisessa tulee huomioida myös luonnonsuojelulain 9/2023 70 §) ja muinaismuistolain (295/1963) säädökset. Esim. myöhemmin jyrkkiin törmii mahdollisesti tulevia törmäpääskyjen pesiä ei saa vahingoittaa, ellei siihen ole saatu luonnonsuojelulain 83 §:n mukaista poikkeamislupaa. (MAL 1 ja 11 §)

Liikennöinti

21. Liikennöinti alueelle tulee järjestää nykyisten tieyhteyksien Koirinvuorentien ja Kaitjärventien kautta.
22. Sikäli kuin taho on olemassa, luvanhaltijan tulee sopia alueen liikennöintiin käytettävän yksityistien tiekunnan tai vastaavan tietä hallinnoivan tahon kanssa tien käyttöoikeuksista, käyttökustannusten jakautumisesta sekä maa-aineskuljetusten mahdollisesti aiheuttamista seuraamuksista. Luvanhaltijan on vastattava tien käytöstä tielle mahdollisesti aiheutuvista haittavaikutuksista. (MAL 11 §)

Raportointi

23. Maa-ainesten vuotuisesta ottamismäärästä tulee tehdä kirjallinen ilmoitus vuosittain tammikuun loppuun mennessä. Ottamisilmoitus tehdään myös silloin, kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai

keskeytynyt. Sähköisesti täytettävä ilmoituslomake on noudettavissa osoitteesta <https://sahkoinenasiointi.ahtp.fi/> Lomake löytyy sivuston palveluluettelosta kohdasta Maa-aineksen otto / MAL 23a §:n mukainen ilmoitus maa-aineksen otosta. Suora linkki lomakkeeseen on https://sahkoinenasiointi.ahtp.fi/fi/uusi/ely_extract_soil Tarvittaessa ottomäärän voi ilmoittaa myös suoraan valvontaviranomaiselle. (MAL 23 a §, Maa-ainesA 9 §)

Jälkihoito ja maisemointi

24. Toiminta-alue on saatettava toiminnan loputtua sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa eikä turvallisuusriskiä. Alue on siistittävä ja jätteet toimitettava hyödynnettäviksi tai käsiteltäviksi. Ennen lopettamista luvan haltijan on esitettävä suunnitelma mahdollisten vieraslajien poistamisesta. (MAL 11 §, Maa-ainesA 8 §)
25. Jälkihoito on suoritettava luvan voimassaolon aikana. Jälkihoitoa tulee tehdä jo ottamistoiminnan aikana vaiheittain sitä mukaan, kun ottamisen eteneminen sen mahdollistaa. Alueelle jäävät luiskat on muotoiltava ottamissuunnitelman mukaisesti kaltevuuteen 1:2,5 tai loivemmiksi. (MAL 11 §, Maa-ainesA 8 §)
26. Ottamisalueen jälkihoidossa alueelle tulee pyrkiä luomaan paahdeympäristön lajeille soveltuvia elinympäristöjä. (MAL 11 §, Maa-ainesA 8 §)

Toiminnan lopettaminen ja toiminnanharjoittajan vaihtuminen

27. Kun maa-ainesten otto tai maa-ainesluvan voimassaolo on päättynyt, tulee luvan haltijan pyytää valvontaviranomaiselta lopputarkastusta viimeistään kuukauden (1 kk) kuluttua em. ajankohdista. (Maa-ainesA 7 §)
28. Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Myös muusta toiminnan pysyvistä tai pitkäaikaisesta muutoksesta tai lopettamisesta on ilmoitettava hyvissä ajoin. Luvan aikaisempi haltija vastaa kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen tai lupa on ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksellä toiminnanharjoittajan hakemuksesta lopetettu. (MAL 13 a ja 16 §)
29. Jos luvan haltija on asetettu konkurssiin eikä lupaa kuuden kuukauden (6 kk) kuluessa konkurssin alkamisesta ole siirretty toiselle tai konkurssipesä ole ilmoittanut jatkavansa ottamistoimintaa, lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen raukeaa ja lupaan liittyvät velvoitteet on täytettävä jo otetun maa-ainesmäärän osalta. Mikäli konkurssipesä jatkaa ottamistoimintaa, tehdään jatkamisesta ilmoitus lupaviranomaiselle. (MAL 16 a §)

Kohta 5. Ratkaisun perustelut

Luvan myöntämisen edellytykset

Lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-ainelain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Hakija on esittänyt asianmukaisen hakemuksen ja ottamissuunnitelman. Hakemuksen, ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti toteutettuna maa-ainesten oton voidaan katsoa olevan maa-ainelain mukaista. Lupamääräyksiä noudattaen ottaminen jo olemassa olevalla ottoalueella ei aiheuta kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa eikä esim. tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista.

Maa-ainesten otto ei ole ristiriidassa alueella voimassa olevan maakuntakaavan kanssa.

Lupamääräysten perustelut

Määräykset on annettu mm. niistä seikoista, jotka eivät käy ilmi ottamissuunnitelmasta, tai ovat muita hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi tarpeellisia toimenpiteitä.

Maa-ainelaki edellyttää maa-ainesten käyttöä ympäristön kestävästä kehitystä tukevalla tavalla, eli aineiden säästeliästä ja taloudellista käyttöä ja mm. sitä, ettei aineksia tuhjata toisarvoisiin käyttökohteisiin. Maa-ainesten saatavuus ja maa-ainemuodostumisesta esiintyvä pohjavesi tulee turvata sekä määrällisesti että laadullisesti myös tulevien sukupolvien käyttöön luonnon monimuotoisuutta vaarantamatta. Kestävään maa-ainesten ottamiseen kuuluu myös jälkihoidosta huolehtiminen.

Toiminta ei saa aiheuttaa haitallisia vaikutuksia maaperään, pintavesiin tai pohjaveteen, minkä varmistamiseksi on annettu määräykset 8–12. Polttoaineen varastointi on mahdollista vain riittävillä suojausrakenteilla. Työskenneltäessä on noudatettava erityistä varovaisuutta, polttoaineiden käsittelystä ja työkoneista aiheutuvia riskejä on ehkäistävä ennalta ja mahdollisiin onnettomuustilanteisiin on varauduttava siten, ettei niiden sattuessaan aiheudu ympäristön pilaantumisvaaraa.

Pohjaveden tarkkailun ja tutkimisen osalta on annettu määräykset 11 ja 12. Jotta voidaan varmistua, että kahden (2) metrin suojaerospaksuus pohjaveden pintaan säilyy, tulee pohjaveden pinnan korkeutta tarkkailla

säännöllisesti. Lisäksi myöhemmin ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä pohjaveden laadun tutkimisesta, jos siihen ilmenee tarvetta.

Määräyksellä 24 varmistetaan, että alueelle ei esim. jää mahdollisia jätteitä tai vieraslajeja.

Alueen jälkihoidossa tulee huolehtia ottamisen seurauksena mahdollisesti syntyneiden luontoarvojen, kuten paahdeympäristöjen, säilymisestä. Kasvillisuudella on suuri merkitys pohjaveden suojelussa, sillä se mm. sitoo haitallisia aineita ja ravinteita sekä vähentää maanpinnan eroosiota ja pintavaluntaa. Määräyksellä 26 edistetään luonnon monimuotoisuutta.

Lausunnon huomiointi

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto on huomioitu lupamääräyksissä soveltuvien osin.

Kiinteistöllä neljän eri maa-ainesluvan ottoalueiden yhteispinta-ala jää alle 25 ha ja vuosittainen yhteisottomäärä jää alle 200 000 k-m³, joten ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ei ole tarvetta selvittää.

On mahdollista, että alueelle voi myöhemmin syntyä törmäpääskyjen pesimäpaikkoja. Siltä osin pesimäpaikkojen turvaaminen on huomioitu lupamääräyksessä 20.

Vieraslajien torjuminen alueelta on huomioitu lupamääräyksessä 24.

Sovelletut säädökset

Maa-aineslaki (555/1981)

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005)

Kohta 6. Lupapäätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa 10 vuotta päätöksen antopäivästä lukien. Jälkihoitotoimenpiteet on suoritettava lupapäätöksen voimassaoloaikana.

Kohta 7. Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Hakija on pyytänyt maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Perusteluna on maa-ainesten ottamisen jatkaminen jo aikaisemmin luvan saaneessa kohteessa.

Lupajaosto katsoo, että toiminta voidaan aloittaa tätä lupapäätöstä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Kyseessä on avattu ottoalue, joka ei ole enää luonnontilainen. Maa-aineksen hyödyntäminen loppuun avatulla alueella pohjaveden suojele huomioiden on maa-ainesten kestävä käytön mukaista. Toiminta ei ole ristiriidassa kaavoituksen kanssa eikä sillä ole haitallista vaikutusta

arvokkaihin luontokohteisiin tai alueen maisemaan. Lupamääräyksiä ja ottamissuunnitelmaa noudattamalla toiminnasta ei synny ympäristölle sellaisia haittavaikutuksia, joita ei voitaisi mahdollisen muutoksenhaun jälkeen korjata. Toiminnan aloittaminen ei näin ollen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Toiminnan aloittamisvakuus on määrätty kohdassa: Maksut ja niiden määräytyminen.

Kohta 8. Maksut ja niiden määräytyminen

Lupahakemuksen maksut ja vakuus määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 (§ 262) hyväksymän maa-ainestaksan mukaan (tullut voimaan 1.1.2023).

Luvan käsittelymaksu

Käsittelymaksun peruste	
Hakemuksen tarkastaminen, ottamissuunnitelmaa kohti	350,00 €
Maa-ainemäärän mukainen maksu: $0,017 \text{ €/m}^3 \times 139\,000 \text{ m}^3$	2 363,00 €
Vakuuden hyväksyminen	140,00 €
Lupa maa-ainesten ottamisen aloittamiseen ennen päätöksen lainvoimaisuutta, päätös luvan yhteydessä	130,00 €
Naapureiden kuuleminen: 5 kpl x 40 €/kuultava	200,00 €
Kuulutuskustannukset (Kouvolan Sanomat 8.1.2025)	468,68 €
Yhteensä	3 651,68 €

Tämän maa-ainesluvan käsittelymaksu on **3 651,68 €**. Lupamaksu laskutetaan, kun asiaa koskeva päätös on annettu.

Maa-ainesvakuus

Hakijan tulee ennen ainesten ottamista asettaa lupamääräysten suorittamisesta hyväksyttävä vakuus, joka soran ja hiekan ottamisalueelle määräytyy seuraavasti:

Vakuuden määräytymisperuste	
$4\,500 \text{ €/ha} \times 1,77 \text{ ha}$	7 965,00 €
lisäksi $0,056 \text{ €/m}^3 \times 139\,000 \text{ m}^3$	7 784,00 €
Yhteensä	15 749,00 €

Maa-ainesvakuus on **15 749 €**. Vakuus tulee toimittaa 30 vuorokauden kuluessa päätöksen antamisesta. Vakuuden tulee olla voimassa vuoden ajan lupapäätöksen viimeisestä voimassaolopäivästä.

Vanhan maa-ainesluvan vakuus palautetaan, kun tämä lupapäätös on saanut lainvoiman.

Vakuus toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta

Hakijan tulee asettaa aloittamisluvan vakuus niiden vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voivat aiheuttaa.

Aloittamisluvan vakuudeksi määrätään **5 000 €**. Kyseinen vakuussumma on ympäristönsuojeluviranomaisen yleisen käytännön mukainen ja riittävä kattamaan mahdolliset muutoksenhaun aiheuttamat kustannukset huomioiden, että aloituslupa koskee olemassa olevaa toimintaa ja avattua ottoaluetta. Vakuus on asetettava heti, kun päätös on annettu. Vakuus palautetaan luvan saatua lainvoiman.

Vuotuinen valvontamaksu

Ottamissuunnitelman valvonnasta perittävät maksut määräytyvät kulloinkin voimassa olevan maa-ainestaksan mukaisesti.

Kohta 9. Päätöksestä tiedottaminen

Lupajaosto tiedottaa päätöksestä seuraavasti:

Päätös kirjallisena

Hakija

Päätös sähköpostilla

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Kymenlaakson liitto

Ilmoitus päätöksestä kirjallisena

Toiminnan sijoituspaikan rajanaapurit, joille on lähetetty tieto lupahakemuksen vireille tulosta

Ilmoittaminen internetsivuilla

Päätöksestä kuulutetaan Kouvolan kaupungin internetsivuilla.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016,
marleena.kuitikka(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. myöntää Saaramaan Sora Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainestenottoluvan soran ja hiekan ottoon Kouvolan kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle 286-421-3-8 Mustankorvenvuori esityksen mukaisesti.
2. myöntää hakijalle maa-aineslain 21 §:n mukaisen luvan toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaoston / rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtäminen viranhaltijoille**6447/00.01.01.04/2024****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 29**

Valmistelija: Valmistelija: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Teknisen lautakunnan lupajaoston 7.1.2025 § 7 päättämään teknisen lautakunnan lupajaoston / rakennusvalvontaviranomaisen delegointipäätöksen liitteeseen on havaittu tarvittavan täydennys sujuvan ja tarkoituksenmukaisen toiminnan varmistamiseksi.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Edellä yhteenvedossa selostettu asia liittyy 1.1.2025 voimaan tulleisiin rakentamislakiin ja alueidenkäyttölakiin ja niissä viranomaiselle määrättyjen tehtävien toimivallan siirtämisestä edelleen viranhaltijoille.

Päätösvallan perusteena on Kouvolan kaupungin hallintosääntö (voimaan 1.1.2025) 27 § ja 29 §.

Selostus ja perustelut

Teknisen lautakunnan lupajaosto on kokouksessaan 7.1.2025 § 7 päättänyt uusiin rakentamislakiin ja alueidenkäyttölakiin pohjautuvasta teknisen lautakunnan lupajaoston / rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirrosta viranhaltijoille ja hyväksynyt sitä koskevan liitteen. Delegointipäätöksen jälkeen on huomattu tarve lisätä rakentamislain 117 § 2 momenttia koskevan toimivallan siirto liitteeseen. Kyseinen kohta koskee alkuperäisen luvan mukaisesta suunnitelmasta poikkeamista rakennustyön aikana siten, että asia on ratkaistava muutoslupa kautta. Muutoslupa toimii tällöin viitelupa, jossa viitataan alkuperäiseen lupaan pitäen alkuperäisen luvan mukaiset suunnitelmat ja lupapäätös muilta kuin muuttuvilta osin vahvistettuna.

Rakennusaikaiset muutokset ovat tyypillisiä varsinkin suuremmissa uudisrakentamishankkeissa ja erityisesti korjaus- ja muutosten osalta. Jotta rakennusvalvontaviranomaisen (teknisen lautakunnan lupajaosto) päättämässä alkuperäiseen lupaan liittyvässä rakennustyön aikaisessa muutoksessa tarvittava muutoslupa saadaan nopeasti ratkaistua, on päätösvalta tältä osin tarkoituksenmukaista siirtää viranhaltijoille. Delegointimuutos varmistaa rakennushankkeeseen ryhtyneen

rakentamistyön etenemisen ilman katkoksia ja sujuvan sekä nopean viranomaistyöskentelyn.

Delegointiin lisätty kohta on korostettu liitteessä punaisena tekstinä. Ehdotus viranhaltijoiden määräämisestä viranomaistoimiin ja teknisen lautakunnan lupajaoston / rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtämisestä on **liitteenä**.

Hallintosäännön 27 §:ssä päätetään teknisen lautakunnan lupajaoston tehtävistä ja toimivallasta. Lupajaosto päättää kaupungille kuuluvista asioista pykälässä mainittujen säädösten osalta.

Lupajaosto toimii rakentamislain tarkoittamana rakennusvalvontaviranomaisena ja järjestää viranomaispalvelut sekä huolehtii alueidenkäyttölain 103 d §:n, 103 f §:n ja 103 k §:n, eräistä naapuruussuhteista annetun lain, kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain, pelastuslain, postilain, sähköisen viestinnän palveluista annetun lain, rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmistä annetun lain sekä kauppa- ja teollisuusministeriön päätös palavista nesteistä mukaisen asetuksen säännösten mukaan kaupungille kuuluvista lupa-, valvonta- ja muista viranomaistehtävistä valmistelu-, kuulemis- ja tiedottamisvastuineen sekä vastaa muun lautakunnan toimialaan liittyvän lainsäädännön noudattamisesta.

Hallintosäännön 29 §:n mukaan toimitilin voi siirtää sille hallintosäännössä määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen (Hallintosääntö 29.1 ja 29.3 §:t).

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. siirtää viranomaistoimia ja ratkaisovaltaa viranhaltijoille edellä ja liitteessä esitetyllä tavalla. Siirrot astuvat voimaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.
2. tässä päätöksessä hyväksytyn liitteen korvaavan teknisen lautakunnan lupajaoston 7.1.2025 § 7 päättämän teknisen lautakunnan lupajaoston / rakennusvalvontaviranomaisen delegointipäätöksen liitteen.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 5.3.2025 lukien.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite 4 Rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan siirtäminen viranhaltijoille_Lupajaosto04032025

Uhkasakon asettaminen kiinteistölle 286-444-3-53, 47900 VUOHIJÄRVI**8790/10.03.00.07/2025****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 30**

Valmistelija: Valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kiinteistöllä 286-444-3-53, [REDACTED], 47900 Vuohijärvi sijaitsee hylätty kerrostalorakennus, johon pääsyä ei ole ulkopuolisilta estetty. Kiinteistöllä on viitteitä asiattomasta kulkemisesta ja kiinteistö on jätetty hoitamatta. Kiinteistön omistajaa [REDACTED] kehoitettiin sulkemaan kiinteistön rakennuksen ovet ja ikkunat sekä siistimään ylimääräistä kasvillisuutta, mutta annettua kehotusta ei noudatettu. Kiinteistön omistaja ei antanut asiassa selitystään. Teknisen lautakunnan lupajaostolle esitetään, että se asettaa asiassa velvoitteen tehostaen sitä uhkasakolla (MRL (132/1999)).

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Asian valmistelun tausta on selostettu edellä yhteenvedossa.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 27 §:n 1. kohdan mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto toimii kunnan rakennusvalvontaviranomaisena, jonka toimivaltaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukainen asia kuuluu.

Selostus asiasta

Rakennusvalvonta sai ilmoituksen kesällä 2024, että kiinteistöllä 286-444-3-53, [REDACTED], 47900 Vuohijärvi sijaitsi hylätty, huonokuntoinen rakennus. Alue on asemakaavassa erillispientalojen ja liikerakennusten korttelialuetta. Rakennusvalvonnan tieltä päin tekemien havaintojen perusteella rakennuksen ympäristö antoi viitteitä asiattomasta kulkemisesta ja ulkopuolisten talossa oleilusta. Ikkunat olivat avoimet ja niistä pääsi sisään tikkaiden avulla. Kiinteistön omistaa lainhuudon mukaan [REDACTED]. Lainhuuto on **oheismateriaalina**.

Rakennusvalvonta kehotti 12.9.2024 päivätyllä kirjeellään omistajaa sulkemaan kiinteistön ovet ja ikkunat sekä siistimään kiinteistö ylimääräisestä kasvillisuudesta 31.12.2024 mennessä. Kehotus on **oheismateriaalina**. Rakennusvalvonta havaitsi 21.1.2025 suoritetulla tarkastuksella, että annettua kehotusta ei ollut noudatettu. Kiinteistön omistajalta pyydettiin asiasta selitystä todisteellisella kirjeellä, joka haettiin postista 28.1.2025. Omistaja ei antanut asiassa selitystään.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennus on myös riittävästi suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviran-omainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n mukaan, mikäli joku lyö laimin kyseisen lain tai sen nojalla annettuihin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Rakentamislain (751/2023) 194 §:n mukaan rakentamislain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen kyseisen lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Velvoitetulta peritään tästä päätöksestä **600 euroa** Kouvolan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen taksan mukaisesti (22.4 §, pakkokeinopäätöksistä perittävät maksut). Maksu laskutetaan, kun asiaa koskeva päätös on annettu.

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999)

Rakentamislaki (751/2023)

Kouvolan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut (MRL 145 §) (Tekninen lautakunta 20.12.2023 § 236)

Päätös ja perustelut

Kiinteistön 286-444-3-53, [REDACTED], 47900 Vuohijärvi rakennus ympäristöineen on silminnähdyn hylätty ja huonossa kunnossa. Ulkopuolisten pääsyä rakennukseen ei ole estetty ja kiinteistö on kokonaisuudessaan jätetty hoitamatta. Nykytilassaan kiinteistö rumentaa ympäristöä.

Rakennuksen tai sen ympäristön kunto ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n vaatimuksia terveellisestä, turvallisesta, käyttökelpoisesta ja ympäristöön sopivasta rakentamisesta. Rakennusta ei ole suojattu säältä tai vahingonteolta maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n edellyttämällä tavalla.

Annettua kehotusta ei ole noudatettu, eikä selitystä asiassa saatu. Rakennusvalvonnalla on riittävät perusteet edellyttää kiinteistön rakennus suljettavaksi ulkopuolisilta kulkijoilta sekä vaatia piha-alueen raivausta ylimääräisestä kasvillisuudesta.

Asia on tullut vireille ennen päivämäärää 1.1.2025, jolloin asia ratkaistaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisessa järjestyksessä.

Lisätietoja: Rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, risto.mikkola(at)kouvola.fi, puh. 020 615 8237, valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. velvoittaa kiinteistön 286-444-3-53, [REDACTED], 47900 Vuohijärvi omistajan [REDACTED] sulkemaan kyseisen kiinteistön ovet ja ikkunat esimerkiksi vaneroimalla tai laudoittamalla, raivaamaan rakennuksen vierustoilla kasvavaa kasvillisuutta vähintään kahden metrin matkalta rakennuksen seinistä sekä siistimään piha muutoin ylimääräisestä kasvillisuudesta kahden kuukauden (2 kk) sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista,
2. asettaa kohdassa 1. merkityn päävelvoitteen asianosaisen noudatettavaksi seitsemän ja puolen tuhannen (7 500) euron uhkasakon uhalla,
3. ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n edellyttämällä tavalla Kaakkois-Suomen maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin ja
4. velvoittaa kiinteistön omistajaa ilmoittamaan uhkasakkolain (1113/1990) 18 §:n mukaisesti kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan luovutuksensaajalle tämän päätöksen mukaisesti 1. kohdan velvoitteesta ja sen tehostamiseksi asetetusta uhkasakosta.

Kiinteistön omistajan on lisäksi ilmoitettava Kouvolan teknisen lautakunnan lupajaostolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennustyön keskeyttämispäätöksen pysyttäminen kiinteistöllä 286-408-5-10**9273/10.03.00.07/2025****Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 31**

Valmistelija: rakennustarkastaja Pekka Valkeapää, puh. 020 615 9316, pekka.valkeapaa(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Rakennustarkastaja on 07.11.2024 keskeyttänyt rakennustyön kiinteistöllä 286-408-5-10 [REDACTED]. Rakennuspaikka sijaitsee Kouvolan keskeisen kaupunkialueen osayleiskaava-alueella.

Rakennustyö on keskeytetty, koska rakennetun ympäristön valvonnan yhteydessä on havaittu rakennustyötä tehtävän ilman lupaa. Havainto on tehty paikan päällä torstaina 07.11.2024 noin klo 14:00 ja käynnin yhteydessä kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että rakennustyöt tulee keskeyttää. Teknisen lautakunnan lupajaostolle esitetään, että se pysyttää voimassa viranhaltijapäätöksellä 24.01.2025 asetetun rakennustyön keskeyttämispäätöksen. Keskeyttämispäätös on **oheismateriaalina**.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Asian valmistelun tausta on selostettu edellä yhteenvedossa.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 27 §:n 1. kohdan mukaan teknisen lautakunnan lupajaosto toimii kunnan rakennusvalvontaviranomaisena. Maankäyttö- ja rakennuslain 180 § perusteella rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö viranhaltijapäätöksenä annettu työn keskeyttäminen voimassa.

Selostus asiasta

Luvattoman rakentamisen johdosta Kouvolan kaupungin rakennusvalvonta toimitti 24.01.2025 päivätyn rakennustyön keskeyttämispäätöksen saantitodistuksella kiinteistön 286-408-5-10 omistajille [REDACTED]. Keskeyttämispäätöksessä on annettu mahdollisuus omistajille tulla kuulluksi lähettämällä kirjallinen selonteko rakennusvalvontaan 14 vuorokauden määräajassa. Kiinteistön omistajat eivät lähettäneet selontekoa rakennusvalvontaan.

Rakenteilla olevan rakennuksen kokoluokka on noin 90 neliometriä ja korkeus noin 6 metriä. Rakennuksen rakentamisessa on hyödynnetty 2 kpl "merikontteja", jotka toimivat rakennuksen kantavina rakenteina kahdelta sivulta (ulkoseinät). Rakennuksen kantavat kattorakenteet tu-

keutuvat myös näihin edellä mainittuihin kontteihin. Edellä mainitun rakennuksen rakentaminen vaatii rakennuslupamenettelyn (MRL 125 §)

Kouvolan kaupungin sähköiseen lupapalveluun on perustettu rakennuslupahakemus 14.11.2024 ja hakemusta on täydennetty 18.12.2024. 25.02.2025 mennessä rakennuslupahakemuksesta ei ole pystytty teke-mään päätöstä, koska hakemusta ei ole täydennetty tarvittavilta osin, jotta hakemus voitaisiin käsitellä. Hakijaa on pyydetty täydentämään hakemusta sähköisen lupapalvelun kautta.

Päätöksen perustelu

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 180 §:n mukaan, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustar-kastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 125 §:n mukaan, rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 149 c §:n mukaan, lupaa tai ilmoitusta edellyttävästä rakennustyöstä on ennen sen aloittamista tehtävä aloittamisilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle. Aloittamisilmoitusta ei kuitenkaan tarvitse tehdä, jos ennen rakennustyön aloittamista on pidetty aloituskokous.

Rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Rakennuksen korjaus- ja muutostyössä rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakenteiden tai rakennusosien purkamiseen tai rakentamiseen.

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin vastaava työnjohtaja ja tarvittaessa erityisalan työnjohtaja on hyväksytty. Rakennustyö on keskeytettävä, kunnes hankkeelle on hyväksytty uusi työnjohtaja, jos työnjohtajan hyväksyminen peruutetaan tai tämä eroaa tehtävästä.

Rakentamislain (751/2023) 194 §:n mukaan ennen 01.01.2025 vireille tullut asia käsitellään loppuun soveltaen kyseisen lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä. Asia on tullut vireille ennen vuoden vaihdetta, jonka vuoksi asiassa sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslakia.

Kiinteistön omistaja ei ole antanut selitystään siitä, miksi kiinteistölle on aloitettu rakentamaan rakennusta ilman vaadittua rakennuslupaa. Yhteys rakennusvalvontaan ennen työhön ryhtymistä olisi estänyt asian etenemisen vallitsevaan tilanteeseen.

Mikäli vireillä oleva rakennuslupa täydennetään tarvittavin osin ja rakennuslupa pystytään myöntämään hyväksyttynä, tullaan rakennuslupapäätöksessä asettamaan velvoite vastaavan työnjohtajan hyväksyttämistä ja muista ehdoista. Mikäli rakennuslupaa ei pystytä myöntämään, tulee keskeneräinen rakennus purkaa pois.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Velvoitetulta peritään tästä päätöksestä **550 euroa** Kouvolan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen taksan mukaisesti (22.2 §, työn keskeyttämismääräyksen poistamisesta tai pysyttämisestä). Maksu lascutetaan, kun asiaa koskeva päätös on annettu.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999)

Rakentamislaki (751/2023)

Kouvolan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut (MRL 145 §) (Tekninen lautakunta 20.12.2023 § 236)

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi, rakennustarkastaja Pekka Valkeapää, puh. 020 615 9316 , pekka.valkeapaa(at)kouvola.fi

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. pysyttää kiinteistölle 286-408-5-10 annetun rakennustyön keskeyttämisen voimassa siihen saakka, kunnes rakennushankkeelle on myönnetty hyväksytty rakennuslupa tai keskeneräinen rakennus puretaan pois.
2. määrätä päätöstä noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta, mikäli valitusviranomainen ei toisin määrää.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Muut asiat

Teknisen lautakunnan lupajaosto 04.03.2025 § 32

Viranhaltijoiden asiat

Ylimääräinen kokousaikavaraus 4.6.2025 ennen valtuustokauden vaihtumista.

Rakennusvalvontapäällikön ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää merkitä asian tiedoksi.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto merkitsi asian tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18, § 19, § 26, § 27, § 32

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätöksen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Suunnittelutarveratkaisupäätös

Muutoksenhaku pääasian osalta

Pääasian osalta tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus suunnittelutarveratkaisua koskevasta 137 ja 137 a §:n mukaisesta päätöksestä on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa

Valitusaika

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa niin, että valitus on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valittajan vastuulla asiakirjat saa lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin kuljetettavaksi asiakirjat on annettava niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään [tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015](#) ja [oikeusministeriön asetuksessa 20.12.2024/1020](#). Maksu on 310 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimusohje (Kuntalaki)

Muutoksenhaku maksun osalta

Maksun määräämisen osalta tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Maksuun ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)

Oikaisuvaatimusaika

Määräaika oikaisuvaatimuksen tekemiseen on 14 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen oikaisuvaatimusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola
Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero: 020 615 3054
Puhelinnumero: 020 615 6200
Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola
Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero: 020 615 3054
Puhelinnumero: 020 615 6200
Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 28

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Maa-ainesten ottamisluvat

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, kunnan jäsen, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnon-suojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuoleluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa niin, että valitus on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valittajan vastuulla asiakirjat saa lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin kuljetettavaksi asiakirjat on annettava niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään [tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015](#) ja [oikeusministeriön asetuksessa 20.12.2024/1020](#). Maksu on 310 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 29**Oikaisuvaatimusohje (Kuntalaki)**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kouvolan kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Teknisen lautakunnan lupajaosto

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola
Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero: 020 615 3054
Puhelinnumero: 020 615 6200
Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola
Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero: 020 615 3054
Puhelinnumero: 020 615 6200
Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 30, § 31

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Muutoksenhaku pääasian osalta

Pääasian osalta tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään [tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015](#) ja [oikeusministeriön asetuksessa 20.12.2024/1020](#). Maksu on 310 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Oikaisuvaatimusohje (Kuntalaki)

Muutoksenhaku maksun osalta

Maksun määräämisen osalta tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Maksuun ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*)

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kouvolan kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi

sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00