

Suunnittelutarveratkaisu, 286-453-1-158, Takamaan aurinkovoimala, osa-alue A, Ilmatar Solar Development Oy

8023/10.03.00.03/2024

Suunnittelutarveratkaisun liite, valmistelijan vastineet lausuntoihin.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Suunnittelutarveharkinnassa on päädytty siihen, että Takamaan aurinkovoimalakokonaisuudesta ainoastaan osa-alue A voi täyttää MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset. Osa-alueet B-E muodostavat laajan kokonaisuuden, jonka vaikutuspiirissä on melko paljon haja-asutusta. Vaikutukset avoimeen maalaismaisemaan voidaan osa-alueiden B-E kohdalla katsoa olevan merkittäviä, joten suunnittelutarveratkaisu ei tule kyseeseen. B-E alueiden laajamittaisen rakentamisen mahdollisuudet tulisi tutkia kaavoituksen keinoin.

Tällä suunnittelutarveratkaisulla ei luvuteta rakennuspaikan ulkopuolisia sähkönsiirtoreittejä. Mahdolliset sähkönsiirtoreittien varrella olevat luontoarvot tulee arvioida siirtoreittien tarkemman suunnittelun ja rakentamisen yhteydessä.

Osa-alue A on metsien rajaama peltolohko, jolle ei avaudu pitkiä näkymiä ja se ei ole nähtävissä Takamaan kyläalueelta. Osa-alueen A muutokset maisemaan arvioidaan kohdistuvan lähinnä naapurikiinteistöjen asuinrakennuspaikkoihin, eikä laajamittaista kulttuurimaiseman muutosta tapahdu. Osa-alueella A maisemointi on suunniteltu riittävän laajaksi ja laadukkaaksi, jotta sillä on suojavaikeus rakennuspaikan lähistön asutukseen. Maisemointi on suunnitelman mukaan tarkoitus toteuttaa puu- ja pensasistuksin. Maisemoinnissa on suositeltavaa käyttää ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti kotimaisia kasvilajeja. Hakija on ilmoittanut laskevansa paneelikorkeutta 5,5 metristä 2,1 metriin, joten istutettavan kasvillisuuden vaikutus näköesteenä saavutetaan aikaisemmin.

Lausunnon tiedot maaperästä sekä pohja- ja pintavesistä on toimitettu hakijalle.

Pelastuslaitokselta on pyydetty lausunto hakemusaineistosta. Lausunnon esitetyt seikat tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Kymenlaakson liitto: Suunnittelutarveharkinnassa on päädytty siihen, että Takamaan aurinkovoimalakokonaisuudesta ainoastaan osa-alue A voi täyttää MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset. Osa-alueet B-E muodostavat laajan kokonaisuuden, jonka vaikutuspiirissä on melko paljon haja-asutusta. Vaikutukset avoimeen maalaismaisemaan voidaan osa-alueiden B-E kohdalla katsoa olevan merkittäviä, joten suunnittelutarveratkaisu ei tule kyseeseen. B-E alueiden laajamittaisen rakentamisen mahdollisuudet tulisi tutkia kaavoituksen keinoin.

Myönteisellä suunnittelutarveratkaisulla vastattaisiin erityisesti maakuntakaavan yleismääräykseen uusiutuvan energian edistämisestä. Luonnontilaa on kartoitettu hakemuksen yhteydessä, eikä alueella ole luonnonsuojelualueita. Arkeologian osalta selvitystilanne ei ole ajan tasalla ja alueella on arkeologista potentiaalia. Ennen rakennusluvan myöntämistä alueelle on tehtävä arkeologinen inventointi museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti.

Takamaan aurinkovoimalahanke on herättänyt vastustusta. Valtakunnan tasollakin on huomattavissa, että energiamurroksen ja vihreän/puhtaan siirtymän hankkeiden sosiaalinen kestävyys on koetuksella. Takamaan voimalahankkeen osa-alue A koskee suoraan rajattua määrää osallisia ja suunnitelman maisemointiratkaisujen katsotaan olevan siinä määrin onnistuneita, että hankkeesta ei aiheudu merkittäviä negatiivisia vaikutuksia.

Kymenlaakson museo: Suunnittelutarveharkinnassa on päädytty siihen, että Takamaan aurinkovoimalakokonaisuudesta ainoastaan osa-alue A voi täyttää MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset. Osa-alueet B-E muodostavat laajan kokonaisuuden, jonka vaikutuspiirissä on melko paljon haja-asutusta. Vaikutukset avoimeen maalaismaisemaan voidaan osa-alueiden B-E kohdalla katsoa olevan merkittäviä, joten suunnittelutarveratkaisu ei tule kyseeseen. B-E alueiden laajamittaisen rakentamisen mahdollisuudet tulisi tutkia kaavoituksen keinoin.

Arkeologian osalta selvitystilanne ei ole ajan tasalla ja alueella on arkeologista potentiaalia. Ennen rakennusluvan myöntämistä alueelle on tehtävä arkeologinen inventointi museoviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti. Erillistä kulttuuriympäristöselvitystä ei osa-aluetta A:ta varten katsota tarpeelliseksi vaatia.

Kymenlaakson pelastuslaitos: Suunnittelutarveharkinnassa on päädytty siihen, että Takamaan aurinkovoimalakokonaisuudesta ainoastaan osa-alue A voi täyttää MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset. Osa-alueet B-E muodostavat laajan kokonaisuuden, jonka vaikutuspiirissä on melko paljon haja-asutusta. Vaikutukset avoimeen maalaismaisemaan voidaan osa-alueiden B-E kohdalla katsoa olevan merkittäviä, joten suunnittelutarveratkaisu ei tule kyseeseen. B-E alueiden laajamittaisen rakentamisen mahdollisuudet tulisi tutkia kaavoituksen keinoin.

Suunnittelutarveratkaisun ehdoksi esitetään, että Kymenlaakson pelastuslaitoksen lausunnossa esitetyt asiat tulee huomioida rakennushankkeen jatkosuunnittelussa ja -luvituksessa

Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelu: Suunnittelutarveratkaisun ehdoksi kirjataan, että rakennuslupaa varten tulee laatia suunnitelma rakentamisaikaisten pintavesien käsittelystä.

Kouvolan Vesi Oy: Ei käsiteltäviä asioita tämän osa-alueen suhteen.

Gasgrid Finland Oy: Lausunto liitteineen on toimitettu hakijalle. Suunnittelutarveratkaisun ehdoksi esitetään kirjattavaksi: ”Jatkosuunnittelussa, luvituksessa ja rakentamisessa on huomioitava Gasgrid Finland Oy:n lausunto ja noudatettava valtioneuvoston asetusta maakaasun käsittelyn turvallisuudesta 9.7.2009/551. Gasgrid Finland Oy:n lausunto liitteineen on oltava nähtävillä paperikopiona työmaalla sitä pyydettyäessä. Gasgrid Finland Oy:n lausunto on tämän päätöksen liitteenä.”

Kymenlaakson Sähköverkko Oy: Ei käsiteltäviä asioita tämän osa-alueen suhteen.

Fingrid Oyj: Ei käsiteltäviä asioita tämän osa-alueen suhteen.

MTK-Kaakkois-Suomi: Naapurikiinteistöjen salaojaputkistot ja salaojituksen purkupaikat tulee huomioida maakaapeloinnin suunnittelussa, maanrakennuksessa ja toteutuksessa. Voimalan maisemointina toimivat kasvillisuusistutukset sijaitsevat voimalan rakennuspaikan sisällä. Rakennuspaikan ulkopuolisille kiinteistöille ei ole asetettu, eikä niille voida asettaa rajoitteita tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Takamaan suunnittelutarveratkaisuhakemukseen liitetty luontoselvitys on kattanut huomattavasti ko. suunniteltua rakennuspaikkaa laajemman alueen. MTK Kaakkois-Suomen lausunnossa viitatut liito-oravalle soveltuvat metsät sijaitsevat kaukana Takamaan hankealueesta, eikä niitä käsitellä tällä suunnittelutarveratkaisulla.

Hankealue tulee todennäköisesti turvallisuuden vuoksi aidata. Kiinteistörekisterin perusteella hankealueen halki ei ole perustettu kulkuoikeuksia. Aidatut alueet luovat liikkumisesteen suurille maanisäkkäille. Aitaamisen vaikutuksia ekologisiin yhteyksiin on lupahakemukseen liitettyssä selostuksessa arvioitu seuraavasti: ”*On mahdollista, että hankealueet tarvittaessa aidataan turvallisuussyistä. Mahdollinen aitaaminen ei kuitenkaan katkaise ekologisia yhteyksiä alueella, sillä*

hankealueiden ympärillä säilyy hankkeen toteuttamisesta huolimatta yhtenäisiä metsä- ja peltoalueita, joiden kautta eläimet voivat liikkua. Suunniteltu aurinkovoima-alue koostuu useasta erillisestä osa-alueesta, joten mahdollisen aitaamisen seurauksena ei muodostu laajoja yhtenäisiä eläinten liikkumista estäviä alueita.”

Vesilakiin liittyvät seikat on huomioitava hankkeen jatkosuunnittelussa, luvituksessa ja toteutuksessa.