

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatujen lausuntojen tiivistelmät ja vastineet

Rantaosayleiskaavan muutos, maanomistajien aloitteet 2020



Sisällysluettelo

1	Kaakkois-Suomen ELY-keskus	1
1.1	Lausunto	1
1.2	Vastine	1
2	Kymenlaakson liitto	1
2.1	Lausunto	1
2.2	Vastine	1
3	Museovirasto	1
4	Kymenlaakson museo	1
4.1	Lausunto	1
4.2	Vastine	2
5	Kymenlaakson pelastuslaitos	2
6	Kymsote	2
7	Rakennus- ja ympäristölautakunta	2
8	Maaseutulautakunta	2
8.1	Lausunto	2
8.2	Vastine	2
9	Kasvatus- ja opetuslautakunta	2
10	Liikunta- ja kulttuurilautakunta	2
11	Pohjois-Kymen luonto ry	2
12	Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry	3
12.1	Lausunto	3
12.2	Vastine	3

1 Kaakkois-Suomen ELY-keskus

1.1 Lausunto

Kaakkois-Suomen ELY-keskus pitää esitettyä osallisten määrää riittävänä. Kaavan sisältöön palataan myöhemmin, kun kaavaluonnos on valmiina. KASELY huomauttaa, että kaavaan kuuluvien selvitysten, erityisesti luontoselvitysten ajantasaisuus ja sisältö tulee tarkistaa ja tarvittaessa päivittää.

1.2 Vastine

Asia merkitään tiedoksi. Kaavatyötä varten on tilattu luontoselvitys siirrettävien rakennuspaikkojen osalta. Selvityksen tuloksia hyödynnetään kaavoituksessa. Asumiseen liittyvää tarkastelua on tehty ja tehdään koko Kouvolan alueelle ja tuloksia hyödynnetään kaavoituksen yhteydessä.

2 Kymenlaakson liitto

2.1 Lausunto

Kymenlaakson liitolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kymenlaakson liitto muistuttaa maakuntakaavan koko maakunta-alueetta koskevista suunnittelumääräyksistä, jotka tulee huomioida kaavan valmistelussa.

2.2 Vastine

Asia merkitään tiedoksi. Kaavan valmistelussa huomioidaan maakuntakaavan mukaiset suunnittelumääräykset.

3 Museovirasto

Museovirasto ei lausu asiasta. Asian käsittely on siirretty uuteen museolakiin perustuen Kymenlaakson museolle.

Museovirasto poistetaan osallisten luettelosta.

4 Kymenlaakson museo

4.1 Lausunto

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole esitetty olemassa olevia rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman selvityksiä, eikä esitetty mahdollisia kaavaa varten tarvittavia uusia selvityksiä. Kymenlaakson museo tuo esille, että suunnittelualueella sijaitsee sekä rakennetun kulttuuriympäristön että maiseman osalta kohteita, jotka tulee ottaa huomioon kaavamuutoksessa. Hankkeen vaikutuksia rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman kannalta on mahdollista arvioida vasta kun selvitykset ovat ajantasaiset ja kiinteistöihin kohdistuvat kaavamuutokset tiedetään.

Kymenlaakson museo huomauttaa, että arkeologinen kulttuuriperintö on jäänyt rantaosayleiskaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa huomiotta. Kaavan pohja-aineistona käytettävien selvitysten joukosta puuttuu kaava-alueen arkeologinen perusselvitys, minkä vuoksi hankkeen vaikutuksesta arkeologiseen kulttuuriperintöön ei ole tietojen puutteessa mahdollista arvioida. Lisäksi Kymenlaakson museo tuo esille, että kaava-alueen lähialueilla on tehty 2000-luvulla yksittäisiä arkeologisia inventointeja, mutta ne eivät olet kaava-alueen maankäytön suunnittelun kannalta riittäviä. Osa inventoinneista on myös jo osittain vanhentuneita. Osa kaavahankkeeseen hyväksytyjen kiinteistöjen lähistöllä sijaitsee muinaisjäännöksiä ja muita arkeologisia kohteita.

Kymenlaakson museo edellyttää, että hankesuunnitelman tarkennettua kaava-alueella suoritetaan arkeologinen yleisinventointi, jonka yhteydessä selvitetään, sijaitseeko alueella ennestään tuntemattomia muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kohteita. Minimissään inventoinnin tulisi käsittää ne kiinteistöt, joihin liittyy arkeologista potentiaalia ja joille osoitetaan kaavassa muuttuvaa maankäyttöä, esimerkiksi uusia

rakennuspaikkoja ja -alueita tai täydennysrakentamista. Inventointiin tulee sisältyä arkistoseelvitys ja siinä tulee huomioida eri-ikäiset ja -tyyppiset arkeologiset kohteet. Kymenlaakson museo ottaa kantaa kaavan vaikutuksesta arkeologiseen kulttuuriperintöön arkeologisen selvityksen jälkeen. Lisäksi museon lausunto tulee liittää tarjouspyyntöön mukaan. Kenttätöiden toteutumisessa ja raportoinnissa tulee noudattaa Museoviraston laatimia Suomen arkeologisten kenttätöiden laatuohjeita.

4.2 Vastine

Asia merkitään tiedoksi ja otetaan tarvittavilta osin huomioon. Kaavamuutoshankkeella ei muodosteta uusia rakennuspaikkoja lukuun ottamatta noin kymmentä olemassa olevan rakennuspaikan siirtoa. Inventointi on tarpeellista, mikäli siirrettävä rakennuspaikka sijoittuu muinaismuistokohteen alueelle/välittömään läheisyyteen.

5 Kymenlaakson pelastuslaitos

Ei lausuttavaa.

6 Kymsote

Kymsote on ilmoittanut, että ei jätä lausuntoja kaavasta. Kymsote on ottanut ja ottaa tarvittaessa kantaa työneuvotteluissa. Esille tuodut asiat kirjataan neuvottelumuistioon.

7 Rakennus- ja ympäristölautakunta

Ei lausunut.

8 Maaseutulautakunta

8.1 Lausunto

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on asiallisesti laadittu ja maaseutulautakunnalla ei ole siihen huomautettavaa. Maaseutulautakunta pitää hyvänä, että kaavamuutoksella joustavoitetaan erilaisten asumismuotojen toteuttamista ja tuetaan kylien elinvoimaa.

Maaseutulautakunta ehdottaa lisättäväksi osallistumis- ja arviointisuunnitelman osalliset -kohtaan aluetoimikunnat ja kylien neuvottelukunnan/kyläyhdistykset, koska kyseisillä toimijoilla on paikallistuntemusta ottaa kantaa kylien elinvoimaisuuteen liittyviin asioihin ja ne edustavat paikallisten asukkaiden näkemystä.

8.2 Vastine

Asia merkitään tiedoksi. Kaavahanke koostuu yksittäisistä rakennuspaikoista eikä kaavalla suunnitella laajempaa kokonaisuutta. Osallisten laajentaminen aluetoimikuntien ja kylien neuvottelukuntiin ei ole tarkoituksenmukaista. Edellä mainittuja toimijoita kuullaan laajempien rantayleiskaavahankkeiden yhteydessä, joissa suunnittelualue koostuu laajemmista kokonaisuuksista.

9 Kasvatus- ja opetuslautakunta

Ei lausunut.

10 Liikunta- ja kulttuurilautakunta

Ei lausuttavaa.

11 Pohjois-Kymen luonto ry

Ei lausunut.

12 Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry

12.1 Lausunto

Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry haluaa selvyyttä siihen, mitä laajemmilla kiinteistöillä aiotaan muutokseen liittyen tehdä. Muutokseen sisältyy kohteita, joissa laajalla kiinteistöllä on nykyisin vain yksi rakennuspaikka. Lisäksi halutaan saada selvyyttä sille, aiotaanko kiinteistöjen rakennusoikeuksia lisätä, miten nykyisiä rakennusoikeuksia on jo käytetty, ja miten kantatilaperiaate on huomioitu. Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry tuo esille, että kaavan hyväksytyjen kiinteistöjen alueella sijaitsee suojelualueita. Tällainen tilanne on esimerkiksi Woikoski Oy:n mailla sijaitseva laaja Woikoski Feeling Nature Sanctuary -suojelualue. Alue on osittain Natura2000 -aluetta sekä ranta-asemakaavalla suojeltua aluetta. Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry haluaa selvyyden, tullaanko suojelualueen Ahvenlammen rakennuspaikkaan (SL/ra) tekemään muutoksia.

Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry huomauttaa, että suunnittelualueen luontoselvitykset tulisi päivittää.

12.2 Vastine

Asia merkitään tiedoksi. Kaavamuutoksessa ei muodosteta uusia rakennuspaikkoja vaan tukeudutaan olemassa olevissa kaavoissa osoitettuihin rakennuspaikkoihin. Kaavamuutoksessa joko siirretään olemassa olevia rakennuspaikkoja ja/tai käsitellään rakennuskortteliin liittyviä määräyksiä. Rakennuspaikkoja koskevat määräykset päivitetään vastaamaan vallitsevaa rantayleiskaavoituksessa noudatettavaa linjaa. Rakennuspaikkojen siirtojen kohdealueiden luontoarvot selvitetään.

Otetaan yhteyttä lausunnonantajaan liittyen Ahvenlampea koskevaan kysymykseen.