

8.12.2023

## **Kaavaehdotuksesta saadut muistutukset ja kaavoittajan vastineet niihin**

Asemakaavan muutos, 01/037 Palomäki

Palomäen asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 18.10.-20.11.2023 välisen ajan. Tänä aikana saadut muistutukset ja lausunnot, ja niihin laaditut vastineet on esitelty tässä dokumentissa.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus esitti antamassaan lausunnossa seuraavaa:

*”Alueidenkäyttö*

*ELY-keskus on antanut kaavatyöstä lausunnon kaavan luonnosvaiheessa 6.2.2023. Kaavoittaja on antanut perustellun vastineensa kaavaluonnoksesta annettuihin lausuntoihin ja kannanottoihin. Kaavakarttaa, kaavamerkintöjä ja kaavamääräyksiä on saadun palautteen johdosta tarkennettu.*

*Tie ja liikenne*

*Valtatien 6 LT-alue on jo entuudestaan niin laaja, että tuleva uusi toinen ajorata sekä pelastuslaitoksen ramppien silloinen versio mahtuvat nykyiselle LT-alueelle. Oletuksena siis, että LT-alue tässä kaavamuutoksessa säilyy nykyisellään. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole asiassa huomautettavaa.*

*Lopuksi*

*Asemakaavan muutoksessa on otettu huomioon valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet MRL 22 § ja asemakaavan sisältövaatimukset MRL 54 §. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen tiedossa ei ole esteitä asemakaavan mukaiselle maankäytölle.”*

Vastine: Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto merkitään tiedoksi.

Lausunnossa ei esitetä huomautuksia asemakaavan muutoksen ehdotuksen sisältöön tai valmisteluprosessiin. Valtatien 6 liikennealueen laajuuteen ei Palomäen asemakaavan muutoksessa esitetä muutoksia, joten ELY-keskuksen olettamus asian suhteen on oikea.

Kymenlaakson museo esitti antamassaan lausunnossa seuraavaa:

*”Rakennettu kulttuuriympäristö*

*Museo esitti asemakaavan valmisteluvaiheen lausunnossaan (KyM18, 6.2.2023), että Urheilupuiston uimahallin piha-alueen säilymistä ohjattaisiin esimerkiksi merkinnällä /s: alue, jolla ympäristö säilytetään. Museon esitys on huomioitu kaavaehdotuksessa piha-aluetta koskevalla /s-merkinnällä sekä suojelumääräyksellä. Kaavaehdotuksessa on myös pienennetty ja rajattu*

uudelleen korttelin 1018 rakennusala. Museo katsoo, että myös tämä auttaa turvaamaan uimahallin piha-alueen arvoja sekä kaupunkikuvallisia arvoja.

## Arkeologinen kulttuuriperintö

Kymenlaakson museo on antanut lausunnon kaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja kaavaluonnoksesta (KyM18/ 6.2.2023). Museolla ei ole lisättävää aiempaan lausuntoon arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Museolla ei ole muita huomioita asemakaavamuutoksen ehdotuksesta.”

Vastine: Kymenlaakson museon lausunto merkitään tiedoksi. Lausunnossa ei esitetä huomautuksia asemakaavan muutoksen ehdotuksen sisältöön tai valmisteluprosessiin.

Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry esitti antamassaan lausunnossa seuraavaa:

## ”Palomäen metsäalueen kaavamerkintä

Kaavoittaja on säilyttänyt luonnosvaiheesta tutun merkinnän VL/s Palomäen alueella.

”VL/s-merkintää koskevat määräykset: Palomäen alue on luonnon monimuotoisuuden ydinaluetta. Alueen metsänhoito tulee toteuttaa luonnon monimuotoisuus ja virkistysarvot edellä. Metsä tulee säilyttää pääosin luonnontilaisena tai sen kaltaisena. --”

Merkintä on toimiva, vaikkakin selkeämpi, kaavaan perustuva valmius alueen luontoarvojen säilyttämiseen suojelun kautta olisi paikoin perusteltu. Ehdotettu kaavamerkintä ja sen määräys huomioi silti suuressa määrin luontoselvityksen tulokset. Tosin kaavamääräyksen ilmaus ”pääosin” voi tosin aikaansaada epätarkkuutta ja siten mahdollistaa metsien käsittelyn vastoin määräyksen tarkoitusta ja alueen luontoarvoja. Kaavamerkintöjä ohjaavan asetuksen mukainen /s-merkinnän määritelmän ”Alue, jolla ympäristö säilytetään” esilletuonti kenties osaltaan selventäisi tilannetta. Metsänkäsittelyä tulisi ohjata tarkemmin mm. siksi, että kaavan luo-alueet menevät paikoin limittäin tai tulevat hyvin lähelle valaistun kuntoreitin kanssa. Kuntoreitin varsien käsittelyyn kohdistuu usein paineita, ja Kouvola tapaa tehdä suunniteltua laajempia hakkuita perusteella ”että kone on jo paikalla”. Siksi varsinkin kuntoreitin lähellä sijaitsevat luo-alueet ovat riskialttiita tulla käsitellyiksi.

## Liito-oravan huomioimistarve

Luontoselvityksessä todetaan, ettei Urheilupuiston uimahallin laajennuksen alle jäävä kolohaapa ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Kuitenkin kolopuu on osa laajempaa lajille soveltuvaa aluetta. Tällaiset kohteet tulisi säästää, koska esimerkiksi metsätaloudessa sovellettu periaate ”liito-oravaa ei ole tavattu paikalla kahteen vuoteen on peruste kaataa puusto” on keinotekoinen, eikä huomioi lajin käyttäytymisdynamiikkaa. Kouvolan kaupunki on myös jatkuvasti heikentänyt liito-oravayhteyttä Palomäen ja alueiden välillä siitä länteen. Keväällä kaupunki kaatoi Kauppalankadun loppupäässä kadun keskikaistaleelta puut, jotka tukivat liito-oravan liikkumista Ruskeasuon (Kotiharjun) ja Palomäen välillä. Jo tätä ennen kaupunki on heikentänyt yhteyksiä kahdessa muussa kohtaa Ruskeasuon ja Palomäen välillä. Jatkoa seuraa, kun kaupunki toteuttaa Tanttarin uudet tiejärjestelyt, niin yhteydet Ruskeasuon ja Savonsuon välillä heikentyvät. Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri on ollut Kouvolan kaupunkiin yhteydessä näistä jokaisesta muutoksesta, muttei ole saanut selitystä liito-oravan huomioimisesta toimenpiteissä. Tilanne on turhauttava, sillä heikentämiskehitys jatkuu ilman, että kaupunki vaivautuu aina edes perustelemaan ratkaisujaan. Vaikka kolopuun poistaminen uimahallin laajennuksen myötä ei ole

edellä mainittuihin verrattavissa oleva toimenpide, on se linjassa kaupungin harjoittaman liito-oravan elinolosuhteiden jatkuvan heikentämisen kanssa.

## *Parkkipaikkatilanne*

*Urheilupuiston uimahallin läheisyydessä on jo nykyisellään varsin runsaasti parkkipaikkoja. Autoja parkkeerataan iltaisin myös Urheilupuiston koulun pihaan. Parkkipaikkoja ja siihen käytettyjä alueita (vrt. Urheilupuiston koulun piha-alue) on uimahallin ympäristössä nykyisin arviolta yhteensä noin 6400 neliometriä. Tähän lukuun sisältyy ns. uimahallin nykyinen, noin 600m<sup>2</sup> kokoinen parkkipaikka Palomäenkadun varressa. Sen lähelle kaavamuutoksella muodostetaan uusi parkkipaikka on kooltaan arviolta noin 1000m<sup>2</sup>. Se sijaitsee uimahallista kauempana kuin alueen nykyiset parkkipaikat, pois lukien Yhteislyseon eteläisempi parkkipaikka.*

## *Palomäenkadun katkaisu*

*Asemakaavamuutoksen ensisijainen tarkoitus on mahdollistaa Urheilupuiston uimahallin laajennus. Muodostuva kaupungin suurin uimahalli palvelee tulevaisuudessa eri suunnista Kouvola tulevia uimareita, kun muut uimahallit suljetaan. Osalle Kuusankosken ja Valkealan suunnista tuleville Palomäenkatu on suorin reitti hallille. Palomäenkadun katkaisu on ristiriidassa kaavaehdotuksessa esitetyn parkkipaikkojen lisäystarpeen kannalta, sillä parkkipaikkojen lisäämisen taustalla on liikennemäärän kasvu alueella. Kouvola on aiemmin toteuttanut ns. Marjoniementien jatkeen, ja aikoo toteuttaa lisää tiejärjestelyjä Tanttarin alueella, kuten rampit VT6:lle. Tämän ohella Tanttarin alueella on suunnitteilla tieyhteys Valkealanväylältä Katajajarjuun sekä etelään Kymenlaaksontien suuntaan. Kaikissa keskeinen peruste on liikennemäärien kasvu. Kaavamuutosmateriaalin liikenneselvityksessä ei ole tunnistettu Marjoniementien jatkeen ja Kauppalankadun risteyksen keskeisyyttä uusien liikennejärjestelyjen kannalta. Palomäenkadun sulkeminen ohjaa liikennettä keskustaan, mihin suuntautuvaa liikennettä Marjoniementien jatkeen toteuttamisella pyrittiin vähentämään Ratamokeskuksen valmistuttua. Nyt keskustaan (Salpausselänkadulle) kohdistuvaa liikennemäärän lisäystä ei pidetä ongelmana. Niinikään Tanttarin alueen uusien tiejärjestelyjen keskeinen syy on Ratamokeskus. Palomäen katkaisu heikentää siis myös Ratamokeskuksen saavutettavuutta, mitä muutoin halutaan parantaa. Palomäenkadun katkaiseminen ei ole huono asia asumisen ja virkistyskäytön kannalta. Se luo myös edellytykset muodostaa puustoinen yhteys Urheilupuiston ja Palomäen välille. Kaupungin epäjohtamukaisuus on silti valitettavaa. Tanttariissa uudet liikennejärjestelyt nähdään välttämättömiksi, vaikka ne uhkaavat lopullisesti katkaista liito-oravan kulkuyhteydet lajin ydinalueella. Palomäenkadun katkaisussa liikenteen sujuvoittamisen välttämättömyydestä ollaan sen sijaan valmiita tinkimään.*

Vastine: Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piirin lausunto merkitään tiedoksi.

## *Metsäalueen kaavamerkinnot*

*Lausunnoissaan luonnonsuojeluliiton edustaja ottavat kantaa lähivirkistysalueen hoitoa ja käyttöä koskeviin kaavamerkintöihin ja -määräyksiin. Näkökulma on luonnollisesti yksipuoleinen, eikä se huomioi sitä tosiseikkaa, että Palomäki on Kouvolan keskustan tärkein ja käytetyin metsäinen virkistysalue. Siten sen käyttöä ja hoitoa eivät voi ohjata pelkästään alueen luontoarvot. Kaavamuutoksen taustatietona toimivissa lukuisissa luontoselvityksissä on kartoitettu luonnonarvoiltaan merkittävät kohteet, jotka eivät suinkaan kata koko Palomäen metsäaluetta. Siten ei ole tarpeen estää normaalia virkistysmetsän hoitoa koko Palomäen alueella. Palomäen asemakaavan muutoksen kaavakartassa on muihin Kouvolan alueen*

asemakaavoihin verrattuna varsin runsaasti luontoarvoihin liittyviä merkintöjä ja määräyksiä. Nämä ohjaavat alueen metsänhoitoa niin, että virkistyskäyttö on jatkossakin mahdollista, mutta se tapahtuu luontoarvot säilyttäen.

## Liito-oravat

Lausunnon liito-oravien elinolosuhteita käsittelevässä osassa otetaan kantaa uimahallin laajennuksen alle jäävän yksittäiseen puuhun. Laajaan säilyvään liito-oravan elinympäristöön nähden yksittäisen puun kohtalon merkitys on vähäinen etenkin, kun sen säilyttäminen estäisi uimahallin laajentamisen. Tämän lausunnon antaja toteaa itsekin. Muut lausunnossa esille tuodut liito-oravien elinympäristöihin liittyvät seikat eivät liity Palomäen asemakaavan muutokseen eivätkä kaikin osin edes kaupungin toimintaan tai tavoitteisiin.

## Pysäköintipaikat

Lausunnossa otetaan kantaa pysäköintipaikkojen nykyisin ja kaavamuutoksen jälkeen kattamaan pinta-alaan. Urheilupuiston alueella on paljon erilaisia pysäköintitarvetta aiheuttavia toimintoja, ja uimahallin laajentaminen luonnollisesti lisää tarvetta. Johtuen muun muassa edellä mainitusta liito-oravan elinympäristöstä, alueen virkistyskäytöstä sekä Palomäen ja Urheilupuiston välisen viheryhteyden turvaamisesta, ei uimahallin korttelia voida enempää laajentaa, ja kaikkia sen käyttäjiä palvelevia pysäköintipaikkoja sijoittaa korttelialueelle. Palomäen kadun katkaiseminen vapauttaa osan jo asfaltoidusta katutilasta pysäköinnille. Kadun tarkempi mitoitus ja pysäköintijärjestelyt ratkaistaan erillisessä katusuunnitelmassa, jonka luonnos lisätään kaavaselostukseen ennen kaavamuutoksen hyväksymistä. Pysäköinnin sijoittaminen pääsoin jo rakennetulle alueelle on kustannus- sekä resurssitehokasta ja kestävän kehityksen periaatteiden mukaista.

## Palomäenkadun katkaisu

Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri tuo lausunnossaan esiin, että Palomäenkadun katkaisu on ristiriidassa muiden jo tehtyjen ja suunniteltujen liikenneverkon muutosten kanssa, joiden pyrkimyksenä on parantaa Ratamokeskuksen saavutettavuutta. Verkostollisesti Palomäenkadun tulisi olla ydinkeskustan pohjoinen kehäväylä yhdessä Marjoniementien kanssa. Asia on tiedostettu jo 1990-luvulla, jolloin edellinen ydinkeskustan osayleiskaava laadittiin. Silloin ratkaisuksi esitettiin Palomäen läpi kulkevaa tunnelia. Kyseinen ratkaisu on niin kallis, että siitä päätettiin nykyisen voimassa olevan Ydinkeskustan osayleiskaavan valmistelussa luopua. Tukena päätökselle oli laaja koko keskustan käsittävä liikenneverkon kehittämisselvitys ja -suunnitelma. Toinen vaihtoehto Palomäen kadun muuttamiselle verkostollista asemaansa vastaavaksi olisi sen leventäminen. Tämä ratkaisu edellyttäisi, että kaupunki lunastaisi kaikki kadun pohjoispuolen ja osan eteläpuolen asuinrakennuksista ja muuttaisi alueen asemakaavan niin, että kadulle olisi mahdollista rakentaa vain muutamia tonttiliittymiä ja kevyen liikenteen väylä molemmin puolin katua. Tonttiliittymien vähentäminen vaatisi korttelialueiden käyttötarkoituksen muuttamista pientaloja tehokkaampaan, kuten rivi- tai kerrostalot. Tällöin kadun rakenne saataisiin kokoojakadulle tyyppilliseksi. Tämäkään vaihtoehto ei olisi kustannuksiltaan edullinen ja sillä olisi merkittävät vaikutukset alueen asukkaisiin. Palomäen asemakaavan muutoksen liitteenä olevassa liikenneselvityksessä (liite 5.) tutkittiin kadun katkaisun vaikutuksia liikenneverkon

välityskykyyn etenkin Kalevankadun ja Palomäenkadun risteyksessä sekä Kalevankadulla ja Palomäenkadulla. Selvityksen mukaan katujen ja risteysten välityskyky riittää, eikä normaalia suurempaa ruuhkautumista synny. Matka Kalevankadun ja Palomäenkadun risteyksestä Marjoniementien ja Kauppalankadun risteykseen Palomäenkatua pitkin on noin 980 metriä. Kalevankatua, Salpausselänkatu ja Kauppalankatua pitkin etäisyys on noin 1 540 metriä, eli noin puolitoistakertainen. Autoilijan näkökulmasta ero matkassa ja siihen kuluva ajassa on kuitenkin mitätön, huomioiden molempien reittivaihtoehtojen nopeusrajoitukset, hidasteet, liikennevalojen ohjaus ("vihreä aalto"). Kalevankatu, Salpausselänkatu ja Kauppalankatu ovat kaikki niin verkostollisesti kuin rakenteeltaan kokoojakatuja ja kestävät kapasiteettinsa puolesta lisääntyvän liikenteen, toisin kuin Palomäenkatu.

Tämän dokumentin lopussa on vastinetta täydentäviä kuvia.

Kouvolan Hiihtoseura ry esitti jättämässään muistutuksessa seuraavaa:

*"Kaavan valmisteluvaiheessa olemme käyneet keskustelua arkkitehti Kaisa Niilo-Rämän kanssa. Tällöin emme jättäneet kirjallista kuulemista, koska jäimme käsitykseen, että kaavaehdotus koskee pääosin uuden uimahallin rakentamisesta johtuvaa muutosta nykyiseen kaavaan. Lisäksi valmisteluvaiheen jälkeen kaupunginvaltuusto lykkäsi K58 mäen purkupäätöksen toimeenpanoa, jonka myötä olemme mm. aloittaneet mittavat kunnostustyöt K58 mäen saattamiseksi kilpailutoiminnan vaatimusten mukaiseen kuntoon. Toimintamme hyppyrimäellä on vilkasta ja toiminnan kasvamisen myötä hyppyrimäen aluetta on seuramme toimesta kehitetty ja suunniteltu käytettävän myös mäkihyppyn leiri- ja kilpailutoimintaan. Toivomme, että kaavamuutos turvaa mäkihyppytoiminnan jatkossa myös K58 mäen osalta. Kouvolan hiihtoseura toivoo teidän ottavan huomioon seuraavat kohdat ja sanamuodot näiden kohteiden kirjaamisessa ennen kuin kaava tullaan hyväksymään. Lisäksi annamme lausunnon koko aluetta koskien oma käyttötarkoituksemme mukaisesti.*

kohta 3.1.5.1 Rakennuskanta ja rakennettu kulttuuriympäristö (s.10)

*"Hyppyrimäkien alueella sijaitsee yksi betonirakenteinen (K-75) ja useita puurakenteisia mäkihyppytorneja alastulorinteineen (K-58, K-25, K-10, K-6 ja K-2) sekä betoninen tuomaritorni. Betonirakenteiset tornit tullaan todennäköisesti lähivuosina purkamaan."*

kohta 3.3.1 Muut suunnitelmat (s.23)

*"Palomäen alueen toiminnoiksi listattiin kehittämissuunnitelmassa kuntopolut / ladut, porrastreeni, kehonpainoharjoittelu, ulkokuntosalit, hiljentymispisteet (palvelutarjonta ja opastus kokonaisvaltaiseen fyysiseen ja henkiseen hyvinvointiin). Hyppyrimäkialueen aktivointia ehdotettiin tehtävän seuraavasti: alue siistitään (roskat ja ylimääräiset rakenteet poistetaan, vesakko karsitaan) pienempi betoninen torni puretaan. Isompi torni kunnostetaan ja tornin huipulle avataan näköalapaikka. Torni valaistaan paikallisena maamerkinä. Pidemmällä aikavälillä Palomäen alueelle voidaan myös kehittää korkealuokkaisia majoituspalveluita erityisesti kansainvälisille matkailijoille."*

5.2.7 Viheralueet ja luonnonympäristöt (s.39)

*..."Urheiluun liittyvä rakentaminen on kaavamerkinnällä ohjattu sijoittumaan nykyisten hyppyrimäkien, eli jo rakennetulle alueelle. Myös tämä turvaa osaltaan virkistysalueen muiden osien säilymistä mahdollisimman luonnontilaisina."*



Kohdassa 3.1.5.1 todetaan, että betonirakenteiset tornit tullaan todennäköisesti purkamaan. Tämä poikkeaa kuitenkin kohdan 3.3.1 suunnitelmasta, jossa todetaan, että pienempi betoninen torni puretaan ja isompi kunnostetaan. Oman tulkintamme mukaan tämä tarkoittaisi sitä, että betoninen tuomaritorni tulotaisiin purkamaan ja isomäki K75 säilytettäisiin muuttaen se näköalatorniksi. Tekstistä voi myös asiaan enemmän perehtymätön saada käsityksen, että pienempi mäki K58 tulotaisiin purkamaan, kun taas K75 mäki säilytetäisiin ns. maamerkinä ja turistikohteena. Huolemme koskee myös suunnitelman 3.3.1 loppuosaa, jonka mukaan alueelle voidaan kehittää majoituspalveluita sekä kohtaa 5.2.7, jossa todetaan, että rakentaminen ohjataan sijoittumaan nykyisen hyppymäen alueelle.

Kaavaehdotuksen kohdat 3.1.5.1 ja 3.3.1 antavat erilaisen näkemyksen alueen käytöstä. Näiden kahden kohdan eriävyyksien ja erilaisten tulkinnanvaraisuuksien välttämiseksi toivomme tarkemman kirjauksen kyseisiin kohtiin seuraavat asiat huomioiden. Kouvolan Hiihtoseuran esittämät muutokset tehty punaisella (kaavoittaja on asiakirjan saavutettavuuden vuoksi muuttanut korostustavan punaisesta väristä hakasulkeiseksi).

kohta 3.1.5.1 Rakennuskanta ja rakennettu kulttuuriympäristö (s.10)

Hyppymäkien alueella sijaitsee yksi betonirakenteinen (K-75) ja useita puurakenteisia mäkihyppytorneja alastulorinteineen (K-58, K-25, K-10, K-6 ja K-2) sekä betoninen tuomaritorni. [Betonirakenteiset tornit K75 mäki ja tuomaritorni tullaan todennäköisesti lähivuosina purkamaan, ellei K75 mäkeä tehdyn suunnitelman mukaan (kohta 3.3.1) tulla kunnostamaan näköalapaikaksi.]

kohta 3.3.1 Muut suunnitelmat (s.23)

Palomäen alueen toiminnoiksi listattiin kehittämissuunnitelmassa kuntopolut / ladut, porrastreeni, kehonpainoharjoittelu, ulkokuntosalit, hiljentymispisteet (palvelutarjonta ja opastus kokonaisvaltaiseen fyysiseen ja henkiseen hyvinvointiin). Hyppymäkialueen aktivointia ehdotettiin tehtävän seuraavasti: alue siistitään (roskat ja ylimääräiset rakenteet poistetaan [tähän tarkennus mitä tarkoitetaan ylimääräisillä rakenteilla!!!], vesakko karsitaan) pienempi betoninen torni, [tuomaritorni] puretaan. Isompi torni, [K75 mäki] kunnostetaan ja tornin huipulle avataan näköalapaikka. Torni valaistaan paikallisena maamerkinä. Pidemmällä aikavälillä Palomäen alueelle voidaan myös kehittää korkealuokkaisia majoituspalveluita erityisesti kansainvälisille matkailijoille [niin, että paikallisen mäkihyppyseuran toiminta turvataan käyttötarkoituksen mukaisesti.]

Kouvolan hiihtoseura puoltaa ehdotuksen mukaisesti betonisen K75 mäen kunnostamista näköalatorniksi, mikä lisäisi alueen valvontaa sekä mahdollisesti ehkäisee liikuntapaikalla tapahtuvaa ilkivaltaa. Kouvolan Hiihtoseura ei myöskään vastusta K75 mäen purkamista, mikäli purkutyöt eivät haittaa tai estä mäkihyppyharjoittelua samanaikaisesti tai jatkossa. Kouvolan Hiihtoseura näkee tärkeimpänä koko hyppymäen alueen turvaamisen mäkihypyn harjoittelua varten. Tämän vuoksi puinen K58, jonka kunnostustyöt ovat parhaillaan menossa, tulee jatkossa säilyttää sekä suunnitella mäki ympärivuotiseen käyttöön. Tällä hetkellä 12-vuotiaat ja sitä vanhemmat joutuvat harjoittelemaan lumettoman ajan Lahdessa.

Hyppymäellä on mäkien lisäksi myös muita rakennelmia. Vanha vesitorni toimii varastotilan lisäksi pukuhuone ja huoltotilana. Vesitornin tilojen toivotaan olevan käytössä myös jatkossa. Lisäksi alueen kontit toimivat pukuhuone, wc-, varasto- ja kioskitiloina. Näitä tiloja tarvitaan myös jatkossa. Betoninen tuomaritorni ei ole Kouvolan Hiihtoseuran käytössä, joten sen purkamista seura puoltaa. Vaihtoehtona purkamiselle Kouvolan Hiihtoseura esittää tuomaritornin muuttamista tuomarilavaksi, jolloin puiset seinärakenteet voitaisiin purkaa ja korvata metallikaiteella. Täten tuomarilavaa

voisivat vapaasti ja turvallisesti käyttää näköalapaikkana siellä vierailevat kuntoilijat / turistit sekä kilpailujen aikana lavaa käyttäisivät arvostelutuomarit. Kyseinen muutos voisi tulla purkamista edullisemmaksi. Mikäli betoninen tuomaritorni purettaisiin, Tilalle Kouvolan Hiihtoseura tarvitsee arvostelutuomareita varten esimerkiksi puisen katetun lavan K75 mäen alastulorinteen viereen.

Mäkihypyn, maastohiihdon ja yhdistetyn harjoittelu sekä kilpailutoiminta edellyttää alueelta myös riittävän latuverkoston sekä kulkuyhteyden hyppyrimäelle. Latuverkosto Palomäen alueella tulisi säilyttää ennallaan. Lisäksi liityntälatu vanhalta vesitornilta Palomäen kuntoradalle tulisi leventää niin, että se mahdollistaa lähtö- ja maalialueen järjestämisen kyseiselle alueelle. Kulkuyhteys hyppyrimäelle tulisi leventää, jota tiellä mahdollistuisi autolla kulkeminen yhtä aikaa molempiin suuntiin.

Palomäen / Mansikka-ahon valaistu latuverkko on ainoa kilpalatu Pohjois-Kymenlaakson alueella, joka korkeuseroiltaan mahdollistaa kansainvälisten ja SM-hiihtojen järjestämisen pidemmällä hiihtomatkoilla. Alueella on 5 km:n, 3,75 km:n ladut jotka on homogoloitavissa pienin raivaus- ja levittämistoimenpitein kansainvälisen tason kilpaladuiksi. Tämän tason 5 km:n kilpaladulla tulee yhteisnousujen määrä olla vähintään 150 metriä yksitaisen kovimman nousun ollessa vähintään 25 m korkeuserolla. Nämä kriteerit täytyvät Palomäen laduilla. Kymenlaaksossa 5 km:n ladulla nämä kriteerit täytynevät vain Haminan Ruissalon ladulla.

Lähtö- ja maalipaikkoina voidaan käyttää keskusurheilukenttää, Mansikka-Ahon urheiluhallin parkkipaikkaa tai hyppyrimäkien-vesitornin välistä aluetta. Hiihtoseura on käyttänyt latuverkkoa SM-kisojen järjestämisessä maastohiihdossa ja yhdistetyn hiihdossa, kansallisissa- ja seurakilpailuissa.

Hiihtoseura toivoo, että Palomäen alueella mahdollistetaan maastohiihdon kilpailutoiminta ja kuntohiihdon harrastaminen myös tulevaisuudessa. Uimahallin mahdollisen laajennuksen jälkeenkkin tulisi kaupunkilaisille mahdollistaa pääsy Palomäen maastohiihtoladuille urheilupuiston alueelta hiihtämällä.

Toivomme, että nämä esille tuomamme asiat käsitellään ja saamme vastineen ennen kaavan hyväksymistä.”

Vastine: Kouvolan Hiihtoseuran jättämä muistutus merkitään tiedoksi.

Palautteen sisällöstä pääosa koskee kaavaselostuksen kohtaa 3.3.1., jossa on lyhyesti kuvattu Urheilupuiston kehittämissuunnitelmaan kirjattuja ajatuksia alueen mahdollisista tulevaisuuden käyttötavoista. Kehittämissuunnitelma on laadittu osana Ydinkeskustan osayleiskaavaa ennen päätöksentekoaikana käytyä keskustelua hyppyrimäkien tulevaisuudesta, ja siksi lukijalle voi syntyä kuva ristiriitaisuuksista. Kehittämissuunnitelma ei ole asemakaavan muutoksen yhteydessä tuotettu asiakirja eikä se ole millään tavoin oikeusvaikutteinen/sitova. Ennen Palomäen asemakaavan muutoksen hyväksymistä kaavaselostuksien kohtien 3.3.1 ja 3.1.5.1 tekstejä täydennetään kuitenkin niin, ettei niistä synny ristiriitaista kuvaa lukijalle hyppyrimäkien tulevaisuuden osalta.

Kaavaselostuksessa käsitellään kaavamutoksen lähtökohtia, kuten ennen mainitun kehittämissuunnitelman sisältöä sekä lopullista kaavaratkaisua, jossa hyppyrimäkien tulevaisuuteen ei ole otettu mitään kantaa. Ainoastaan kaavakartta ja sen sisältämät merkinnät ja määräykset ovat oikeusvaikutteisia, eli rakentamista ja alueen muuta käyttöä sitovasti ohjaavia. Kaavakartassa hyppyrimäkien alue on merkitty

ohjeelliseksi urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (vu), joka mahdollistaa alueelle hyvin monenlaista toimintaa, mäkihyppy ja hiihto mukaan lukien.

Kouvolan Hiihtoseura ottaa muistutuksessaan kantaa myös vanhan vesisäiliön ja alueella sijaitsevien konttien tarpeeseen. Kaavakartassa on esitetty rakennusala ja -oikeus vanhalle vesisäiliölle, koska se on olemassa oleva kiinteä rakennus. Lisäksi kaavamääräyksiin on kirjattu, että ”Lähivirkistysalueelle (VL) ja suojaviheralueelle (EV) saa sijoittaa urheilua ja muuta virkistyskäyttöä palvelevia rakenteita sekä kooltaan vähäisiä rakennuksia.” Kyseinen määräys mahdollistaa erilaisten urheiluun ja virkistyskäyttöön tarvittavien rakenteiden ja pienten rakennusten, kuten huolto- ja varastokonttien sijoittamisen Palomäen alueelle. Kaavakartassa ei oteta kantaa nykyisen betonirakenteiseen tuomaritorniin. Kaavaratkaisu mahdollistaa sen säilymisen, muttei myöskään estä sen purkamista. Tuomaritornin ja hyppymäkien tulevaisuus käsitellään ja päätetään Liikunta- ja Tilapalveluiden yksiköissä ja tarvittaessa Liikunta- ja kulttuurilautakunnassa tai muissa päätöksentekoeleimissä.

Muistutuksessa esitetyt latuverkkoa ja ajoyhteyden leveyttä koskevat seikat liittyvät alueen tarkempaan suunnitteluun ja toteutukseen, joita ei ratkaista asemakaavassa. Kuntoradan/ladun sijainti on esitetty kaavakartassa ohjeellisella merkinnällä samoin kuin ajoyhteys. Ohjeellinen merkintä tarkoittaa sitä, että reitti voidaan sijoittaa myös kaavaan merkitystä poikkeavasti, jos tarkemmassa suunnittelussa sille ilmaantuu tarve. Latujen tulevaisuuteen vaikuttavat uimahallin rakentamisen lisäksi valtatie 6 parantaminen. Osa nykyisistä laduista on asemakaavan mukaisella liikennealueella ja tien parannushankkeen myötä niihin tulee muutoksia, joita ei voida välttää. Nykyisen kuntoradan/latupohjan siirto uimahallin länsipuolella suunnitellaan Palomäenkadun ja uimahallin tarkemman suunnittelun yhteydessä Yhdyskuntatekniikan suunnittelun ja Liikuntapalveluiden yhteistyönä. Ladulle pääsy sujuvasti ja turvallisesti Palomäenkadulta / Urheilupuistosta säilyy jatkossakin.

Tämän dokumentin lopussa on vastinetta täydentäviä kuvia.

Kouvolan Uimarit ry esitti jättämässään muistutuksessa seuraavaa:

*”Kouvolan uimareiden hallitus on tarkastellut ehdotettua kaavaluonnosta. Yleisinä huomioina liikennemäärien osalta on, että mittaukset eivät mielestämme vastaa todellista liikennemäärää. Palomäenkadun liikennemäärien mittaukset on suoritettu 4/21 –kaikki toisen asteen koululaiset olivat etäopetuksessa ja lisäksi valtaosa harrastustoiminnoista oli koronasulkujen takia seis. Alakouluikäiset lapset pääsivät rajoitetusti harjoittelemaan pienryhmissä. Lisäksi Urheilupuiston uimahallissa oli menossa suurempi vuosihuolto, joten kaikki uimahallin liikenne puuttui liikennelaskennasta. Vuoden 22 osalta sama mittaus on tehty myös huhtikuussa, tällöin on karkeasti kolmannes lukion opiskelijoista lopettanut opinnot (YOKirjoitukset suorittaneet abit). Tämä ikäluokka pidemmältä matkalta käyttää paljon omaa autoa koulumatkoihin.*

*Uimahalliverkon päätösten mukaisesti jollakin aikataululla kaikki muut kaupungin uimahallit suljetaan ja kaikki uintitoiminnot keskitetään Urheilupuiston uimahalliin laajennuksen valmistuttua. Tämänhetkisen toiminnan laajuudella uimaseuran arki-iltojen saattoliikenne on noin 100 uimarille ja viikonlopun toimintoihin saattoliikenne on noin 200 uimarille. Kaikki toiminta on lasten ja nuorten harrastustoimintaa. Uimakoulut alkavat vähän neljän jälkeen ja loppuvat ennen kahdeksaa. Pysäköintitilan riittävyteen toivomme myös kiinnitettävän huomiota. Pienten*



*uimakoululaisten saattajat odottavat usein uimahallilla lasten uinnin ajan, mutta isompien harrastajien harjoitusten aikana huoltajat käyvät hoitamassa kauppa ym. Juoksevia asioita, mikä tuplaa liikkumisen määrän. Lisähaasteen pysäköinnille tuovat talviaikana KooKoon tapahtumat jäähallilla ja KPL:n tapahtumat pesäpallokentällä kesäaikaan.*

*Tämän hetkiselällä jakaumalla uimarit tulevat pääasiallisesti keskusta-alueen ulkopuolelta. Alle 2km etäisyydellä uimahallista asuu alle 10% seuran toimintaan osallistuvista lapsista. Asuinpaikkojen mukaisesti Kuusankoski/Valkeala ovat ylliedustettuina seuran ryhmissä mukana olevissa harrastajissa.*

*Palomäentien liikenteen katkaisu vaikuttaa merkittävästi uimahallin saavutettavuuteen ja liikennevirtoihin. Uimahalli jää pussin perälle, joten liikenne tapahtuisi jatkossa yhden risteyksen kautta alueelle. Lisäksi suurempien kilpailutapahtumien aikoina on myös huomioitava alueella kulkeva linja-autoliikenne. Esimerkiksi Tampereella Kalevan uimahallilla olemme nähneet kilpailutapahtumien yhteydessä vuosittain läheltäpiti- tilanteita. Julkinen liikenne ei palvele uimahallin eikä liikuntahallin käyttäjiä aikataulujen eikä reittien puolesta. Tämä lisää entisestään saattoliikennettä alueella. Uuden koulun sijoituspaikka on vielä selvityksessä, lisäksi samaan liikenteelliseen sumppuun on suunniteltu myös monitoimiareenaa.*

*Voisiko liikenteen katkaisupaikka olla lähempänä Palomäenkadun poliisilaitoksen puoleista päätä, jotta Urheilupuistosta pääsisi kulkemaan esim. jäähallin kautta, edes yksisuuntaisena liikenteenä läpi?"*

Vastine: Kouvolan Uimareiden muistutus merkitään tiedoksi. Palomäenkadun liikennemääriä on laskettu 7.-9.5.2019, 25.-28.11.2019, 12.-14.4.2021 sekä 21.-28.4.2022. Yleisellä tasolla liikennemäärät vaihtelevat tietyissä paikoissa, kuten oppilaitosten lähellä merkittävästi riippuen vuodenajasta, viikonpäivästä ja kellonajasta. Tämän vuoksi mittaukset pyritään suorittamaan niin, että ne ovat keskenään vertailukelpoisia ja riittävän pitkältä ajanjaksolta. Niiden pääasiallinen tehtävä on antaa numeerista tietoa liikennemäärien muutoksista eri katuosuuksilla. Kaikki mahdolliset muutostekijät huomioiva laskenta tulisi ulottaa koko vuoden mittaiseksi, mihin ei kuitenkaan ole resursseja. Siksi on päädytty 3-7 päivän kestoisiin mittauksiin. Vaikka vuosien 2021 ja 2022 liikennelaskentojen aikaan Palomäenkadun liikenne ei ollutkaan Uimareiden muistutuksessa esiin nostamien seikkojen vuoksi vilkkainta mahdollista, antoivat laskentatulokset selkeän kuva siitä, että liikennemäärät kadulla ovat kohonneet aiemmasta, eli vuoden 2019 tilanteesta.

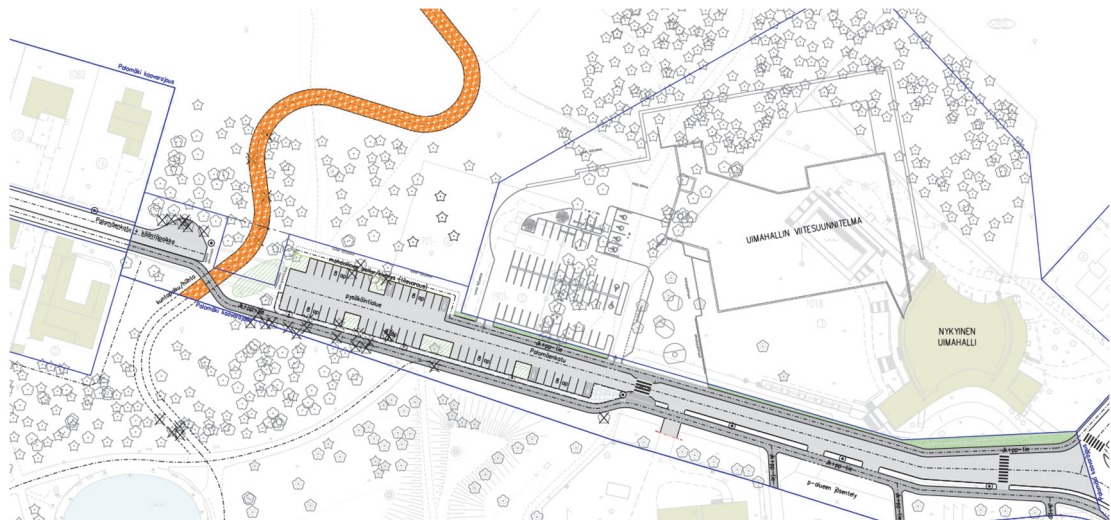
Aloite kadun katkaisemiselle on alun perin tullut sen varrella asuvilta asukkailta. Kadun katkaisemista on tutkittu kaavamuutoksen yhteydessä laaditulla liikenneselvityksellä, jossa ei ilmennyt estettä katkaisulle. Kadun liikennemäärät ja verkostollinen asema eivät ole tasapainossa tonttiliittymien määrän kanssa ja ainoaksi tarkoituksenmukaiseksi ja kustannustehokkaaksi ratkaisuksi liikenneturvallisuuden nykyisiin puutteisiin on Tekniikka- ja ympäristötoimialan Kaupunkisuunnittelussa päätetty esittämään kadun katkaiseminen läpiajoliikenteeltä.

Kadut katkaiseminen ja uimahallin laajentaminen edellyttävät myös muita toimenpiteitä, jotka mahdollistetaan osin Palomäen asemakaavan muutoksella. Katkaisukohtaan länsipuolelle on kaavaehdotuksessa varattu alue kääntöpaikalle, joka suunnitellaan tarkemmin myöhemmin nähtäville tulevassa katusuunnitelmassa.

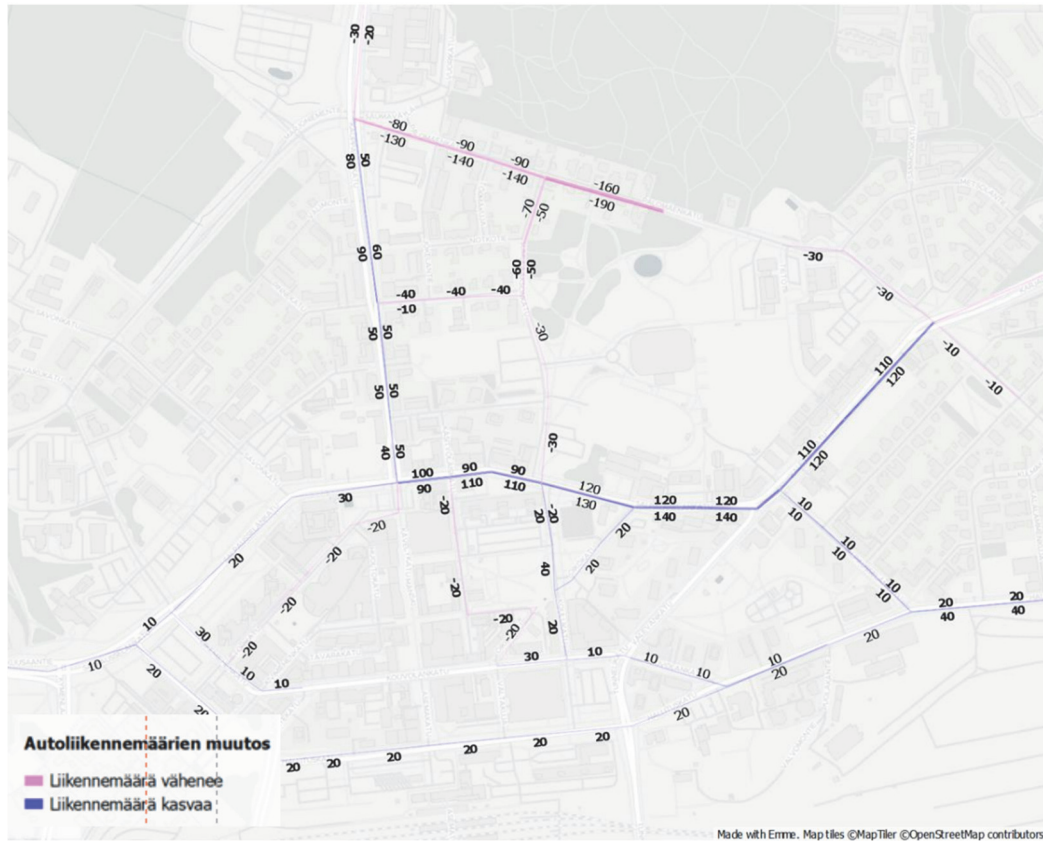
Katkaisukohdan itäpuoliselle katualueelle on varattu runsaasti tilaa, jolloin sen sisälle voidaan sijoittaa pysäköintipaikkoja. Uimahallin laajennusosan edustan (tontti) suunnitelmissa huomioidaan sekä moottoriajoneuvojen että polkupyörien pysäköinti. Lisäksi niissä huomioidaan esim. uimakoulujen ja uimakilpailujen linja-autoliikenne niin, että se on mahdollisimman sujuvaa ja turvallista. Ote katusuunnitelmaluonnoksesta ja uimahallin liikennejärjestelyistä lisätään kaavaselostukseen ennen kaavamuutoksen hyväksymistä. Palomäenkadun eteläpuolella, varaudutaan tekemään tulevaisuudessa muutoksia saattoliikenteen järjestelyihin ja pysäköintipaikkojen määrään uimahallihankkeen sekä mahdollisen monitoimihallihankkeen seurauksena. Nämä toimenpiteet sijoittuvat kaavamuutosalueen ulkopuolelle, eikä niitä siten ole esitetty kaava-aineistossa.

Kouvolan uimareiden ehdotus kadun katkaisusta jossakin muussa, kuin ehdotetussa kohtaa katua, ei ole tarkoituksenmukaista. Kadun katkaiseminen edellyttää kääntöpaikan rakentamista ja sille ei täyteen rakennetussa kaupunkirakenteessa ole kadun länsiosassa tilaa. Kadun katkaiseminen kadun länsipäässä lisäisi myös liikennettä Sumulaaksonkadulla, mikä ei ole tavoiteltavaa etenkin Ahdinkadun ja Palomäenkadun välisellä osuudella. Esitetty toimenpide ei merkittävästi vähentäisi liikennettä Sumulaaksonkadun ja uimahallin välisellä osalla Palomäenkatua, mikä on kadun katkaisun tavoite.

Vuonna 2025 käyttöönotettava joukkoliikenteen reitti- ja linjastouudistus tulee parantamaan huomattavasti uima- ja urheiluhallin sekä koko Urheilupuiston alueen saavutettavuutta joukkoliikenteellä nykyiseen verrattuna. Tämä tulee osaltaan vähentämään liikennemääriä ja pysäköintipaikkojen tarvetta Urheilupuiston itäosassa.



Ote Palomäen katusuunnitelman luonnoksesta 11.12.2023



Ote Palomäen liikenneselvitysraportista. Kuvassa on esitetty muutokset ennustetilanteen iltahuipputunnin liikennemääriin, kun Palomäenkatu on katkaistu läpiajoliikenteeltä (autoa/h). Katkaisukohtan länsipuolella pudotus on idän suuntaan 160 ja lännen suuntaan 190 ajoneuvoa tunnissa ja lukion kohdalla 30 ajoneuvoa tunnissa.