KOUVOLA

ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI (EVA)

Kunnan tuloveron ja kiinteistöveron korotusten vaikutusten vertailu

1. Päätöksen ja arvioinnin kuvaus

Arvioinnissa tarkastellaan kahta vaihtoehtoista keinoa vahvistaa kaupungin verorahoitusta: kunnan tuloveroprosentin korottamista sekä kiinteistöveroprosenttien korottamista. Kiinteistöveron osalta tarkastelu voi kohdistua esimerkiksi yleiseen rakennusten kiinteistöveroon ja vapaa-ajan asuntojen kiinteistöveroon.

2. Vaikutukset kuntalaisiin

Vaikutuskohde	Tuloveron korotus	Kiinteistöveron korotus
Hyvinvointi ja taloudellinen asema	Heikentää suoraan palkansaajien ja eläkeläisten käytettävissä olevia tuloja.	Kohdistuu ensisijaisesti kiinteistöjen omistajiin. Vuokra-asukkaisiin vaikutus voi välittyä vuokrien kautta.
Yhdenvertaisuus	Vaikutus ulottuu laajasti veronalaisia tuloja saaviin kuntalaisiin.	Vaikutus määräytyy kiinteistöomistuksen ja kiinteistön verotusarvon perusteella.
Palvelujen rahoitus	Verotulojen kasvu tukee palvelujen rahoitusta ja voi vähentää muun sopeuttamisen tarvetta.	Verotulojen kasvu tukee palvelujen rahoitusta ja voi vähentää muun sopeuttamisen tarvetta.
Veto- ja pitovoima	Voi heikentää kaupungin houkuttelevuutta erityisesti työssäkäyvien näkökulmasta.	Vaikutus asuinpaikan valintaan on yleensä tuloveroa rajatumpi, mutta omistusasumisen kustannukset kasvavat.

Arvio: Tuloveron korotus kohdistuu laajasti kaupungin asukkaisiin ja heikentää ostovoimaa. Kiinteistöveron korotus kohdistuu rajatummin kiinteistönomistajiin, mutta vaikutus voi olla huomattava kotitalouksille, joilla on paljon kiinteistövarallisuutta suhteessa käytettävissä oleviin tuloihin.

3. Taloudelliset vaikutukset

Vaikutuskohde	Tuloveron korotus	Kiinteistöveron korotus
Verotuotto	Laaja veropohja ja yleensä merkittävä lisätulopotentiaali.	Vakaa ja ennakoitava veropohja, mutta lisätulopotentiaali riippuu korotettavasta kiinteistöverolajista.
Tulorahoitus	Vahvistaa vuosikatetta ja investointien rahoituskykyä.	Vahvistaa vuosikatetta ja investointien rahoituskykyä.
Ennakoitavuus	Riippuu työllisyydestä, ansiotuloista ja väestökehityksestä.	On yleensä vähemmän herkkä lyhyen aikavälin suhdannevaihteluille.
Kohdentuminen	Kohdistuu kunnan tuloveroa maksaviin asukkaisiin.	Osa tuotosta voidaan saada kaupungin ulkopuolella

		asuvilta kiinteistönomistajilta ja vapaa-ajan asukkailta.

Arvio: Molemmat vaihtoehdot vahvistavat kaupungin taloutta. Tuloveron korotuksen tulopotentiaali on yleensä suurempi, mutta kiinteistöveron veropohja on vakaampi ja osa vaikutuksesta kohdistuu muualla asuviin omistajiin.

4. Yritys- ja elinvoimavaikutukset

Vaikutuskohde	Tuloveron korotus	Kiinteistöveron korotus
Yritysten kustannukset	Ei kohdistu suoraan yritysten verotukseen, mutta voi vaikuttaa työvoimakustannuspaineisiin ja paikalliseen kysyntään.	Nostaa kiinteistöjä omistavien yritysten ja yhteisöjen kiinteitä kustannuksia.
Investoinnit	Voi vaikuttaa välillisesti työvoiman saatavuuteen ja kaupungin vetovoimaan.	Voi heikentää kiinteistöintensiivisten investointien houkuttelevuutta.
Paikallinen kysyntä	Kotitalouksien ostovoiman heikkeneminen voi vähentää paikallisten palvelujen kysyntää.	Ostovoimavaikutus on rajatumpi, mutta yritysten kasvavat kustannukset voivat siirtyä hintoihin.
Sijoittumiskilpailukyky	Korkea tulovero voi heikentää houkuttelevuutta työntekijöiden näkökulmasta.	Korkea yleinen rakennusten kiinteistövero voi heikentää toimitila- ja teollisuusinvestointien kilpailukykyä.

Arvio: Tuloveron keskeiset elinvoimariskit liittyvät ostovoimaan, muuttoliikkeeseen ja työvoiman houkuttelevuuteen. Kiinteistöveron riskit kohdistuvat erityisesti kiinteistöintensiivisiin yrityksiin, yhteisöihin ja uusiin investointeihin.

5. Maaseutu- ja alueelliset vaikutukset

Vaikutuskohde	Tuloveron korotus	Kiinteistöveron korotus
Alueellinen kohdentuminen	Vaikutus määräytyy tulojen perusteella eikä suoraan asuinalueen mukaan.	Vaikutus vaihtelee alueittain kiinteistökannan, omistusasumisen ja vapaa-ajan asuntojen määrän perusteella.
Vapaa-ajan asuminen	Ei suoraa vaikutusta vapaa-ajan asuntojen omistajiin, jotka eivät asu Kouvolassa.	Vapaa-ajan asuntojen veroprosentin korotus kohdistuu myös kaupungin ulkopuolella asuviin omistajiin.
Maaseudun rakennuskanta	Ei suoraa vaikutusta rakennusten ylläpitokustannuksiin.	Voi lisätä vajaakäyttöisten tai arvoltaan vähäisten rakennusten

		ylläpitämiseen kohdistuvaa kustannuspainetta.

Arvio: Kiinteistöveron korotuksen alueelliset vaikutukset voivat korostua maaseutu- ja vapaa-ajan asumisen alueilla. Vaikutuksen suuruus riippuu siitä, mitä kiinteistöveroprosenttia korotetaan.

6. Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset

Vaihtoehdoilla ei ole välittömiä vaikutuksia kaupungin organisaatiorakenteeseen tai henkilöstömäärään. Verotulojen kasvu voi kuitenkin vähentää tarvetta kohdistaa tasapainottamistoimia palveluihin tai henkilöstömenoihin.

7. Ympäristö- ja ilmastovaikutukset

Tuloveron korotuksella ei arvioida olevan merkittäviä välittömiä ympäristö- tai ilmastovaikutuksia. Kiinteistöveron korotus voi pitkällä aikavälillä vaikuttaa vajaakäyttöisten rakennusten ylläpitoon, käyttötarkoituksiin tai purkamispäätöksiin. Kokonaisvaikutus arvioidaan kuitenkin vähäiseksi.

8. Vaikutukset yhteisöihin ja kolmanteen sektoriin

Tuloveron korotus ei kohdistu suoraan yhdistysten tai yleishyödyllisten yhteisöjen toimintaan. Kiinteistöveron korotus voi lisätä toimitiloja omistavien yhteisöjen kustannuksia niissä tilanteissa, joissa kiinteistöön ei sovelleta yleishyödyllisen yhteisön alempaa kiinteistöveroprosenttia. Tämä voi lisätä avustustarpeita tai painetta nostaa tilojen käyttömaksuja.

9. Keskeiset hyödyt ja riskit

Vaihtoehto	Keskeiset hyödyt	Keskeiset riskit
Kunnan tuloveron korotus	Merkittävä lisätulopotentiaali; laaja veropohja; ei suoraa kustannusvaikutusta yrityskiinteistöihin.	Heikentää kuntalaisten ostovoimaa; voi vähentää paikallista kysyntää sekä heikentää muuttovoimaa ja työvoiman houkuttelevuutta.
Kiinteistöveron korotus	Vakaa tulonlähde; ostovoimavaikutus kohdistuu rajatummin; osa tuotosta kaupungin ulkopuolisilta omistajilta.	Kasvattaa asumisen ja yrityskiinteistöjen kustannuksia; voi heikentää investointien houkuttelevuutta sekä lisätä yhteisöjen kustannuksia.

10. Kokonaisarvio ja johtopäätös

Molemmat vaihtoehdot vahvistavat Kouvolan kaupungin taloudellista kantokykyä, mutta vaikutukset kohdentuvat eri tavoin. Tuloveron korotus vaikuttaa laajasti kuntalaisten käytettävissä oleviin tuloihin ja voi heikentää ostovoimaa, muuttovoimaa ja työvoiman houkuttelevuutta. Kiinteistöveron korotus kohdistuu rajatummin kiinteistönomistajiin, yrityksiin ja yhteisöihin. Sen keskeiset riskit liittyvät asumisen kustannuksiin, yritysten kiinteisiin kustannuksiin ja investointien houkuttelevuuteen.

Ennakkovaikutusten arvioinnin yhteenveto: Tuloveron korotus vahvistaisi kaupungin tulorahoitusta, mutta heikentäisi laajasti kuntalaisten ostovoimaa ja voisi vaikuttaa kaupungin veto-

ja pitovoimaan. Kiinteistöveron korotus olisi kohdennetumpi ja veropohjaltaan vakaampi vaihtoehto, mutta lisäisi kiinteistönomistajien, yritysten ja yhteisöjen kustannuksia. Yhdenvertaisuuden näkökulmasta vaikutukset voivat korostua erityisesti pienituloisilla kiinteistönomistajilla, ikääntyneillä ja haja-asutusalueilla asuvilla.