



Ennakkovaikutusten arviointi: Jokela-Niinistön alakoulun palveluverkkoratkaisu

Vaikutuskohde	Vaihtoehto 0 – Nykytilanne	Vaihtoehto 1 – Niinistön toimipiste lakkaa vuonna 2028 ja Jokelan toimipiste vuonna 2035	Vaihtoehto 2 – Jokelan toimipiste lakkaa vuonna 2028 ja Niinistön toimipiste vuonna 2035	Kohderyhmän kuuleminen
Lapsi ja perhe	Valkealan alueella järjestetään nykytilanteessa alakouluopetusta Valkealan yhtenäiskoulussa, Jokela-Niinistön alakoulussa, jolla on kaksi toimipistettä, Jokelan toimipiste ja Niinistön toimipiste. Lisäksi Utissa toimii noin 80 lapsen alakoulu. Valkealan yhtenäiskoulu on aloittanut toimintansa Valkealan monitoimitalossa tammikuussa 2024. Lukuvuonna 2026–2027 Valkealan yhtenäiskoulussa opiskelee 535 oppilasta, joista alakoululaisia on 226. Jokelan toimipisteessä opiskelee 110 oppilasta ja Niinistön toimipisteessä 121 oppilasta vuosiluokilla 1–6. Koulun sijainti, koulumatkat ja opetusryhmät säilyvät ennallaan. Pieni kouluyhteisö, tuttu ympäristö, henkilökunta ja ikätoverit ovat lapsille merkityksellisiä sekä turvallisuutta tuovia elementtejä.	Vaihtoehdossa Jokelan toimipisteeseen muodostuisi noin 8 opetusryhmän, eli maksimissaan 160 oppilaan alakoulu. Opetusryhmien määrät tarkentuvat sen hetkisen oppilaiden määrän ja asuinpaikan mukaan. Esiopetus voidaan jatkossakin järjestää koulun tiloissa. Valkealan alueen toinen alakoulu sijaitsisi Valkealan yhtenäiskoulussa. Vuonna 2028 Valkealan yhtenäiskoulusta muodostuisi vaihtoehdossa 2,5 sarjainen alakoulu, jossa on noin 270 alakoululaista. Opetusryhmien määrä tarkentuu sen hetkisen oppilaiden määrän ja asuinpaikan mukaan. Ryhmäkoot kasvavat osalla oppilaista nykytilaan verrattuna. Jokela-Niinistön alakoulua käyvät lapset korostivat pienen kouluyhteisön merkitystä, turvallisuuden tunnetta, rauhallista oppimisympäristöä, hyviä kaverisuhteita sekä kokemusta siitä, että oppilaat tunnetaan yksilöinä. Oppilaat pitivät tärkeänä työrauhaa, kiusaamattomuutta ja mahdollisuutta opiskella väljässä ja rauhallisessa ympäristössä. Kehittämistoiveet kohdistuivat pääasiassa piha-alueisiin, liikuntavälineisiin ja koulutilojen viihtyisyyteen. Niinistön toimipiste on noin 4 kilometrin päässä Valkealan yhtenäiskoulusta.	Vaihtoehdossa Niinistön toimipisteeseen muodostuisi noin 8 opetusryhmän, eli maksimissaan 160 oppilaan alakoulu. Esiopetus voidaan jatkossakin järjestää koulun tiloissa. Opetusryhmien määrä tarkentuvat sen hetkisen oppilaiden määrän ja asuinpaikan mukaan. Valkealan alueen toinen alakoulu sijaitsisi Valkealan yhtenäiskoulussa. Vuonna 2028 Valkealan yhtenäiskoulusta muodostuisi vaihtoehdossa 2,5 sarjainen alakoulu, jossa on noin 270 alakoululaista. Opetusryhmien määrä tarkentuu sen hetkisen oppilaiden määrän ja asuinpaikan mukaan. Ryhmäkoot kasvavat nykytilaan verrattuna osalla oppilaista, vastaavasti kuin vaihtoehdossa 1. Lasten näkemykset vastaavia kuin vaihtoehdossa 1. Lapsiin kohdistuvat vaikutukset ovat vastaavia kuin vaihtoehdossa 1, mutta kohdistuvat eri alueella asuviin lapsiin. Jokelan toimipisteen ja Valkealan yhtenäiskoulun välinen etäisyys on noin kuusi kilometriä, ja vastaavasti Jokelan ja Niinistön toimipisteen 2,6 kilometriä. Niinistön toimipisteen säilyminen palveluverkossa Jokelan toimipistettä pidempään voi aiheuttaa haasteita oppilaaksiottoalueiden ja oppilasohjauksen näkökulmasta.	Lasten kuuleminen kouluissa toukokuussa 2026 (LIITE)



		Niinistön ja Jokelan toimipisteen välinen etäisyys on noin 2,6 kilometriä. Niinistöä asuville, vuosiluokkien 3.–6. oppilaille ei synny kuljetusoikeutta Valkealan yhtenäiskouluun. Alkuopetuksen oppilaiden kuljetusraja on kolme kilometriä. Rajan ylittyminen riippuu lähiosoitteen sijoittumisesta Niinistön alueella. Kuljetusoppilaiden määrä ei vaihtoehdossa merkitsevästi lisäännä nykytilanteeseen verrattuna. Jokelan toimipisteeseen kuljetusoikeutta ei pääsääntöisesti muodostu. Vaihtoehdossa Niinistössä asuvien oppilaiden koulumatka kuitenkin pitenisi nykyisestä. Koulumatkan pidentyminen lisäisi hieman koulupäivien kokonaiskestoja. Koulumatka on kuitenkin sellainen, että se mahdollistaa koulumatkan kulkemisen kävellen tai polkupyörällä. Siirtymävaihe alakoulusta yläkouluun on merkittävä tapahtuma oppilaan koulupolulla. Yhtenäiskoulu mahdollistaa siirtymävaiheen joustavan toteutumisen. Muutos edellyttää oppilailta sopeutumista uuteen kouluyhteisöön, toimintakulttuuriin sekä uusiin vertaisryhmiin. Muutos voi aiheuttaa epävarmuutta erityisesti siirtymävaiheessa. Koulun suurempi koko ja vilkkaampi toimintaympäristö voivat kuormittaa osaa oppilaista. Toisaalta suurempi koulu tarjoaa oppilaille laajemmat mahdollisuudet vertaissuhteiden muodostamiseen ja lisää mahdollisuutta löytää samanhenkisiä ystäviä laajemmasta oppilasjoukosta. Kokonaisuutena vaikutukset kohdistuvat erityisesti koulumatkoihin, arjen sujuvuuteen ja kouluyhteisöön kiinnittymiseen.	Mikäli Lautaron alueella ja nykyisen Jokelan toimipisteen läheisyydessä asuvat lapset ohjattaisiin Valkealan yhtenäiskouluun, muodostuisi heille kuljetusoikeus ja oppilaiden koulumatka pitenisi nykyisestä. Koulumatkan pidentyminen lisäisi hieman koulupäivien kokonaiskestoja, eikä mahdollista koulumatkan kulkua kävellen tai polkupyörällä. Toisaalta alueella on jo toimiva joukkoliikenne, joka mahdollistaa sujuvan kulun kouluun. Tilanteessa, jossa koulukuljetuksia haluttaisiin välttää, tulisi Lautaron ja nykyisen Jokelan toimipisteen läheisyydessä asuvat oppilaat ohjata Niinistön toimipisteeseen. Valkealan yhtenäiskoulu sijaitsee maantieteellisesti niin lähellä Niinistön toimipistettä, että Niinistön toimipisteen läheisyydestä jatkettaisiin oppilaiden ohjaamista yhä enenevässä määrin Valkealan yhtenäiskouluun. Tilanteessa Niinistön alueen lapset ei välttämättä pääsisi heitä maantieteellisesti lähimpänä sijaitsevaan kouluun.	
--	--	---	--	--



Kuntalainen	Koulun sijainti, koulurakennus ja koulumatkat säilyvät ennallaan. Alueen liikuntatilat säilyvät ennallaan.	Niinistön alueella asuvat suhtautuvat erittäin kielteisesti vaihtoehtoon, jossa Niinistön toimipisteen toiminta päättyisi vuonna 2028. Kuntalaisten näkemyksissä korostui huoli koulupalveluiden saavutettavuudesta, lasten turvallisesta koulupolusta sekä lähipalveluiden säilymisestä Niinistön alueella. Niinistön alueen nähtiin olevan pientalovaltainen ja lapsiperheille vetovoimainen asuinalue, jossa on edelleen rakentamismahdollisuuksia ja muuttovoimapotentiaalia. Kuntalaisten näkemyksen mukaan lähikoulun säilymisellä on merkitystä alueen houkuttelevuudelle, asuntojen kysynnälle ja alueen elinvoimalle. Kuntalaiset pitivät Niinistön koulun sijaintia hyvänä erityisesti alueen lapsiperheiden näkökulmasta ja arvioivat koulun läheisyyden tukevan lasten itsenäistä ja turvallista koulunkäyntiä. Esille nousi myös huoli siitä, että lähikoulun poistuminen voisi heikentää alueen houkuttelevuutta lapsiperheille ja vaikuttaa alueen vetovoimaan sekä asumisen kiinnostavuuteen. Kuntalaiset nostivat esiin myös varhaiskasvatuksen, esiopetuksen ja koulun välisen yhteistyön merkityksen. Marja-ahon päiväkodin ja Niinistön koulun läheisen sijainnin nähtiin tukevan lasten siirtymistä esiopetuksesta kouluun sekä edistävän joustavaa esi- ja alkuopetuksen yhteistyötä. Osa kuntalaisista kyseenalaisti Niinistön toimipisteen lakkauttamisen	Erityisesti Lautaron alueella asuvat suhtautuvat erittäin kielteisesti vaihtoehtoon, jossa Jokelan toimipisteen koulun toiminta päättyisi vuonna 2028. Kuntalaiset korostivat Jokelan toimipisteen sijainnin merkitystä alueen palveluverkon kokonaisuudelle ja koulupalveluiden alueelliselle saavutettavuudelle. Jokelan toimipisteen säilymisen nähtiin tukevan erityisesti Lautaron suunnasta tulevien oppilaiden koulunkäyntiä sekä mahdollistavan suurelle osalle alueen lapsista koulumatkan kulkemisen kävellen tai pyöräillen. Kuntalaiset pitivät tärkeänä, että lasten päivittäistä liikkumista tuetaan myös kouluratkaisuissa. Kävellen ja pyörällä kuljettavien koulumatkojen nähtiin edistävän lasten hyvinvointia sekä vähentävän koulukuljetusten tarvetta. Kuntalaiset toivat esiin huolen mahdollisista koulukuljetusten lisääntymisestä, koulumatkojen turvallisuudesta sekä joukkoliikenteen riittävydestä erityisesti nuorimpien oppilaiden näkökulmasta. Vaihtoehdossa alueelta poistuu yksi kuntalaisia lähellä oleva liikuntatila, mutta liikuntamahdollisuudet ovat edelleen järjestettävissä Jokelan toimispisteessä tai Valkealan liikuntatiloissa.	Kuntalaiskysely 30.10.-12.11.2025 Asukasilta Valkealassa 14.4.2026 Asukasilta kaupungintalolla 25.8.2026



		tarkoituksenmukaisuuden suhteessa Jokelan toimipisteen rakennuksen kuntoon ja tuleviin investointitarpeisiin. Huolta on esitetty Jokelan toimipisteen rakennuksen teknisestä käyttöiästä ja sen kyvystä palvella opetuskäytössä suunnitellusti vuoteen 2035 saakka. Vaihtoehdossa alueelta poistuu yksi kuntalaisia lähellä oleva liikuntatila, mutta liikuntamahdollisuudet ovat edelleen järjestettävissä Jokelan toimispisteessä tai Valkealan liikuntatiloissa.		
Organisaatio	Henkilöstömäärä ja tarve sekä kustannukset pysyvät ennallaan.	Palveluverkkojen uudistaminen suhteessa vähenevään väestöpohjaan noudattaa Kouvolan kaupungin suunnitelmallista tasapainoisen talouden linjaa. Perusopetuksen kehittämissuunnitelmaa on ohjannut periaate, että perusopetuksessa varmistetaan riittävän suuret koulut. Vuonna 2030 alueella toimisi kolme alakouluopetusta tarjoavaa koulua. Oppilaat mahtuisivat toimimaan kahdessa koulurakennuksessa. Vaihtoehto luo mahdollisuuden nykyistä laajempaan osaamisen jakamiseen ja henkilöstöresurssin tarkoituksenmukaiseen käyttöön, kun henkilökunta ei jakaudu kolmeen eri toimipisteeseen. Vaihtoehdossa oppilashuollon palvelut ovat paremmin oppilaiden saavutettavissa. Myös muut tukipalvelut, kuten ruokapalvelut, voidaan keskittää kahteen kiinteistöön. Vaihtoehdossa Jokela-Niinistön alakoulun koulu- ja työyhteisö hajoaa ja muutostilanteet voivat kuormittaa henkilöstöä. Henkilöstö toivoisi, että palveluverkkopäätöstä myöhennettäisiin ainakin vuoteen 2030 saakka.	Vaikutukset ovat vastaavat kuin vaihtoehdossa 1.	Henkilöstötiedote 17.8.2026 Henkilöstökuuleminen 19.8.2026



Ympäristö	Useiden kiinteistöjen ylläpito lisää ympäristökuormitusta. Tilatehokkuus heikkenee, kun rakennusten käyttöaste laskee oppilasmäärien vähentyessä. Koulujen nykyinen sijainti mahdollistaa osalle oppilaista koulumatkojen kulkemisen kävellen tai pyörällä, mikä vähentää ympäristökuormitusta. Toisaalta opetuksen, kiinteistöjen ylläpidon, ruokahuollon ja muiden tukipalveluiden järjestäminen useissa toimipisteissä lisää logistiikan ja kiinteistöjen ylläpidon kokonaisvaikutuksia ympäristölle.	Alueen alakouluopetuksen keskittäminen kahteen rakennukseen, joista toinen kiinteistö on uudempi, parantaa Valkealan yhtenäiskoulun silloista käyttöastetta ja vähentää kiinteistöjen ylläpidosta aiheutuvaa energiankulutusta sekä ympäristökuormitusta, rakennuskannan vähentyessä. Toisaalta Jokelan toimipiste on Niinistön toimipistettä vanhempi. Mikäli Jokelan toimipisteen kiinteistöön kohdistuisi yllättäviä korjaustarpeita, ympäristövaikutukset voivat olla kielteisiä, jos opetuksen järjestämiseksi joudutaan korjaamaan kiinteistöä, jolle ei ole pitkän aikavälin tarvetta. Rakennuksen purkamisesta aiheutuu lyhytaikaisia ympäristövaikutuksia, kuten purkujätettä, materiaalien käsittelyä sekä purku- ja kuljetustöistä syntyviä päästöjä ja pölyä. Vaikutuksia voidaan vähentää materiaalien kierrätyksellä. Mikäli Niinistön toimipisteelle ei löydetä muuta käyttötarkoitusta ja se purettaisiin, purkamisen pitkän aikavälin ympäristövaikutukset ovat pääosin myönteisiä energiankulutuksen, lämmitystarpeen ja kiinteistön ylläpidosta aiheutuvien ympäristövaikutusten vähentyessä. Ratkaisulla alueen jäävät koulurakennukset ovat tilatehokkaasti käytössä.	Ympäristövaikutukset ovat muuten vastaavia kuin vaihtoehdossa 1, mutta Jokelan toimipiste on Niinistön toimipistettä vanhempi. Uusien tai peruskorjattujen tilojen energiatehokkuus on vanhempia rakennuksia parempi. Opetuksen järjestäminen kuten vaihtoehdossa 1 on tilojen kannalta riskittävämpi ja siten ympäristön näkökulmasta kestävämpi vaihtoehto. Koulukuljetusten lisääntyminen ei merkittävästi lisää ympäristökuormitusta, koska joukkoliikenne toimii jo nyt alueella.	
Talous	Alueen alakoulut toimivat nykyisissä tiloissaan, jolloin toiminnan lakkauttamisesta saatavia käyttötaloussäästöjä ei	Vaihtoehdossa Niinistön toimipisteen lakkauttamisen vuonna 2028 arvioidaan vähentävän käyttötalousmenoja noin 470 000 euroa vuodessa. Mikäli Niinistön	Vaihtoehdossa Jokelan toimipisteen lakkauttamisen vuonna 2035 arvioidaan vähentävän käyttötalousmenoja noin 162 000 euroa vuodessa. Mikäli Jokelan	



	synny. Kaupungille jäävät opetuksen järjestämisestä aiheutuvat henkilöstö-, kiinteistön ylläpito- ja poistokustannukset. Lisäksi rakennuksen ylläpitoon liittyvät kustannukset jatkuvat nykyisellä tasolla. Mikäli toiminta säilyy osana palveluverkkoa myös tulevaisuudessa, kohdistuu kiinteistöihin tarkastelujaksolla 2027–2035 noin 2,7 miljoonan euron peruskorjaus- ja investointitarve. Nykytilan etuna on, ettei toiminnan siirtämisestä aiheudu kertaluonteisia alaskirjaus- tai purkukustannuksia, mutta samalla mahdolliset toiminnan keskittämisestä saavutettavat käyttötaloussäästöt sekä investointitarpeiden väheneminen eivät toteudu. Pitkällä aikavälillä nykytila ylläpitää palveluverkkoon ja kiinteistökantaan liittyviä kustannuksia nykyisellä tasolla.	toimipiste lakkaisi vuonna 2028, on kiinteistöön kohdistuva investointitarve 60 000 euroa. Mikäli Niinistön toimipiste jäisi palveluverkkoon pysyvästi, kohdistuisi kiinteistöön ajanjaksolla 2027–2035 noin 563 000 euron suuruiset tulevat peruskorjaus- ja investointitarpeet. Investointeja ei toteuteta, mikäli lakkautuspäätös sijoittuu tarkastelujaksolle 2027–2035. Toisaalta muutoksen toteuttamiseen liittyy kertaluonteisia kustannuksia, kuten noin 175 000 euron purkukustannus sekä noin 575 000 euron alaskirjaus (v. 2028), mikäli rakennuksille ei löydetä uutta käyttötarkoitusta omassa palvelutuotannossa tai kiinteistökehityksen tai myynnin kautta. Alaskirjausten määrä määräytyy lakkautusvuoden mukaan. Kokonaisuutena tarkasteltuna vaikutukset ovat pitkällä aikavälillä taloudellisesti myönteiset, sillä ne vähentävät käyttötalousmenoja ja tulevia investointitarpeita sekä tukevat palveluverkon taloudellista kestävyyttä. Verrattaessa vaihtoehtoja 1 ja 2 ja tarkasteltaessa saatavia käyttötaloussäästöjä kokonaisuutena ajanjaksolla 2028–2035 on saatava käyttötaloussäästö samansuuruinen, huolimatta siitä, kumpi toimipiste lakkaa ensin.	toimipiste lakkaisi vuonna 2035, on kiinteistöön kohdistuva investointitarve 150 000 euroa. Mikäli Niinistön toimipiste jäisi palveluverkkoon pysyvästi, kohdistuisi kiinteistöön ajanjaksolla 2027–2035 noin 2,2 miljoonan euron suuruiset tulevat peruskorjaus- ja investointitarpeet. Investointeja ei toteuteta, mikäli lakkautuspäätös sijoittuu tarkastelujaksolle 2027–2035. Toisaalta muutoksen toteuttamiseen liittyy vastaavat kertaluonteiset kustannukset kuin vaihtoehdossa 1, kuten noin 180 000 euron purkukustannus sekä noin 180 000 euron alaskirjaus (v. 2035), mikäli rakennuksille ei löydetä uutta käyttötarkoitusta omassa palvelutuotannossa tai kiinteistökehityksen tai myynnin kautta. Alaskirjausten määrä määräytyy lakkautusvuoden mukaan. Verrattaessa vaihtoehtoja 1 ja 2 ja tarkasteltaessa saatavia käyttötaloussäästöjä kokonaisuutena ajanjaksolla 2028–2035 on saatava käyttötaloussäästö samansuuruinen, huolimatta siitä, kumpi toimipiste lakkaa ensin.	
--	--	---	--	--