

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: torstai 20. elokuuta 2026 14.42
Vastaanottaja: kirjaamo
Aihe: Palaute Valkealan kouluverkosta
Luokat: [REDACTED]

Hei,

Jokela-Niinistö alueet ovat Valkealan suosituimpia jopa Kouvolan suosituimpia asuinalueita tällä hetkellä. Alueilla asuu paljon lapsiperheitä. Olisi järjenvastaista poistaa molemmat koulut tältä alueelta. Jos nyt kuitenkin kouluverkkoa on supistettava niin jättäkää Niinistön koulu vaikka 1-3 luokkalaisille lapsille. Näin ollen pienten lasten koulumatkat säilyisivät inhimillisinä ja helposti kävellen saavutettavina. Tämä ratkaisu palvelisi myös Lautaron 1-3 luokkalaisia joiden koulumatka olisi näin ollen n. 2.5km eikä bussikyytiä tarvitsisi järjestää.

Vanhemmat lapset pääsevät sitten jo esim. pyörällä tai bussilla kirkonkylälle kouluun.

Tässä myös muita argumentteja miksi lähikoulu on erityisen tärkeä pienille lapsille:

- **Lasten turvallinen koulumatka.** Pienempi lähikoulu tarkoittaa monille lapsille lyhyempää ja turvallisempaa koulumatkaa. Tämä on erityisen tärkeää pienille koululaisille. Pienten lasten ei ole hyvä odottaa bussia teiden varsilla.
-
- **Yhteisöllisyys.** Pienessä koulussa oppilaat, opettajat ja vanhemmat tuntevat toisensa paremmin. Se voi vahvistaa yhteisöllisyyttä ja ehkäistä yksinäisyyttä sekä kiusaamista.
-
- **Yksilöllisempi huomio.** Pienemmässä koulussa opettajilla voi olla paremmat mahdollisuudet huomata oppilaiden erilaiset tarpeet ja puuttua ongelmiin ajoissa.
-
- **Alueen elinvoima.** Koulu on usein tärkeä osa kaupunginosan tai kylän yhteisöä. Koulun lakkauttaminen voi vähentää alueen vetovoimaa lapsiperheille ja vaikuttaa asuntojen kysyntään. (Lauteroon ja Nurmiraantaan suunnitellut tontit tulisi varmasti täytettyä)
-
- **Lapsiperheiden kannalta tärkeä palvelu.** Hyvä lähikoulu voi olla yksi tärkeimmistä syistä, miksi perhe valitsee tietyn asuinalueen. Koulun säilyttäminen tukee alueen pysymistä houkuttelevana.
-
- **Koulumatkojen aiheuttamat kustannukset ja päästöt.** Jos lapset joudutaan kuljettamaan kauemmas kouluun, kunnan kuljetuskustannukset ja liikenteen määrä voivat kasvaa. Siksi lakkauttaminen ei välttämättä tuo niin suuria säästöjä kuin ensisilmäyksellä näyttää.
-
- **Säästöjä pitäisi tarkastella kokonaisuutena.** Pelkän koulurakennuksen tai henkilöstön kustannusten sijaan pitäisi huomioida myös koulukuljetukset, mahdolliset tilajärjestelyt, investoinnit vastaanottavaan kouluun sekä suurempien ryhmäkokojen vaikutukset.
-
- **Kriisitilanteissa paikallinen koulu on etu.** Lähellä sijaitseva koulu on tärkeä myös esimerkiksi poikkeustilanteissa, jolloin pitkät kuljetusmatkat voivat vaikeutua.
-

- **Lapsilla pitäisi olla mahdollisuus vaikuttaa.** Koulujen lakkauttaminen vaikuttaa ennen kaikkea lapseen. Heidän näkemyksensä ja kokemuksensa koulumatkoista, turvallisuudesta ja yhteisöllisyydestä kannattaa ottaa päätöksenteossa aidosti huomioon.

-

- Parahin terveisin,

-

-

-

Valkeala