

Pöytäkirja: Kouvola Kaupunginhallitus 19.01.2026**Aika** 19.01.2026 klo 15:00 - 18:35

Kokoustauko klo 16.31-16.33 ja klo 17.21-17.31

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone 265**Asiat**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 1		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 2	1	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 3		Ajankohtaiset infoasiat	7
§ 4		Kouvolan Yritystilat Oy:n lainantakausta koskeva asia	8
§ 5	2	Talousjohtajan päätökseen 16.12.2025 § 39 saapuneen oikaisuvaatimuksen ratkaiseminen	15
§ 6	3	Elinvoimapalveluiden käyttösuunnitelma 2026	27
§ 7	4	Kiinteistöjen 10-vuotispurkulistan päivittäminen	31
§ 8		Urakoitsijoiden valinta koskien Kouvolan kaupungin rakennusteknisiä ja taloteknisiä tuntiöitä vuodelle 2026	35
§ 9		Urakoitsijoiden valinta koskien Kouvolan kaupungin pieniä purkutöitä vuodelle 2026	42
§ 10		Konsulttien valinta koskien talonrakentamisen suunnittelun puitesopimuskonsultteja vuodelle 2026 + 1 mahdollinen optiovuosi	45
§ 11	5	Kaupunginhallituksen päätökseen 15.12.2025 § 318 saapuneen oikaisuvaatimuksen ratkaiseminen	55
§ 12	6, 7	Kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajan asukkaiden toimikunnan asettaminen valtuustokaudelle 2025–2029	64
§ 13	8	Nuorisovaltuuston asettaminen toimikaudelle 2026-2027	72
§ 14	9	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle opetuksen palveluverkkoa koskevassa asiassa, Korian koulun Napan toimipiste	77
§ 15	10	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle opetuksen palveluverkkoa koskevassa asiassa, Viialan koulu	84
§ 16	11	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle opetuksen palveluverkkoa koskevassa asiassa, Kymintehtaan koulun Pilkan toimipiste	91
§ 17	12 - 15	Ilmoitusasiat sekä kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset	95

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Häkkinen Inka	puheenjohtaja	
	Witting Miia	1. varapuheenjohtaja	Poistui kokouksesta §:n 5 käsittelyn ajaksi klo 16.29-16.31.
	Uljas Laila	2. varapuheenjohtaja	
	Hovi Henna	jäsen	Poistui kokouksesta §:n 6 käsittelyn aikana klo 16.33 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 16.34.
	Kekki Kirsi	jäsen	
	Karvonen Tapio	jäsen	
	Villikka Tomi	jäsen	
	Wall Janne	jäsen	Poistui kokouksesta §:n 3 käsittelyn aikana klo 15.59 ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 16.01.
	Vainikka Toni	jäsen	Poistui kokouksesta §:n 7 käsittelyn aikana klo 17.55.
	Aikio Jenni	jäsen	
	Niemelä Esa	jäsen	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muu	Pakkanen Markku	valtuuston 2. varapj.	
	Bamberg Ukko	valtuuston 3. varapj.	Poistui kokouksesta §:n 6 käsittelyn jälkeen klo 17.21.
	Toikka Marita	esittelijä, kaupunginjohtaja	
	Forsell Tuukka	asiantuntija, apulaiskaupunginjohtaja	
	Rahkonen-Rannikko Saara	sihteeri, hallintojohtaja	
	Niemi Veikko	asiantuntija, sivistysjohtaja	Kokouksessa paikalla §:n 3 1. kohdan käsittelyn aikana klo 15.14-16.05.
	Kavilo Silja	asiantuntija, opetuspalvelupäällikkö	Kokouksessa paikalla §:n 3 1. kohdan

			käsittelyn aikana klo 15.14-16.05.
	Saksa Maija	asiantuntija, kehittämis- ja arviointitiimin vastaava	Kokouksessa paikalla §:n 3 1. kohdan käsittelyn aikana klo 15.14-16.05.
	Peltonen Hanna	asiantuntija, oppimisen tuen koordinaattori	Kokouksessa paikalla §:n 3 1. kohdan käsittelyn aikana klo 15.14-16.05.
	Ahola Katja	asiantuntija, toimitilajohtaja	Kokouksessa paikalla §:n 3 1. kohdan käsittelyn aikana klo 15.14-16.05. Kokouksessa paikalla §:n 6 käsittelyn aikana klo 16.33-17.21. Kokouksessa paikalla §:n 7 käsittelyn aikana klo 17.31-18.01 sekä §:n 8 käsittelyn aikana klo 18.02-18.03.

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Poissa	Kaunisto Ville	valtuuston puheenjohtaja	
	Werning Paula	valtuuston 1. varapj.	

Pöytäkirjan tarkastus

Inka Häkkinen, puheenjohtaja

Saara Rahkonen-Rannikko, sihteeri

Laila Uljas, pöytäkirjan tarkastaja

Tomi Villikka, pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu 26.1.2026.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

§:t 5, 8, 9, 10, 14, 15 ja 16 tarkastettiin kokouksessa 19.1.2026.

Pöytäkirja on nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 27.1.2026 lähtien.

§:t 5, 8, 9, 10, 14, 15 ja 16 ovat nähtävillä yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 20.1.2026 lähtien.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 1**

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimitus kuin valtuustokokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Kaupunginhallituksen päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 2**

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Laila Uljaan ja Toni Vainikan sekä varalle Tomi Villikan.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti valita pöytäkirjan tarkastajiksi Laila Uljaan ja Tomi Villikan.

Liitteet

Liite1 Pöytäkirjantarkastus_kh19012026

Ajankohtaiset infoasiat**Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 3**

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

1. Kaupunginjohtajan ajankohtaiset infoasiat.

- Carea-koulun toiminnan järjestämisen tilannekuva

Asiaa esittelee sivistysjohtaja Veikko Niemi sekä toimialan asiantuntijat: Silja Kavilo, Maija Saksa ja Hannan Peltonen sekä toimitilajohtaja Katja Ahola.

- Strategisesti merkittävät teemat v. 2026 toimialoittain.

2. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan ajankohtaiset infoasiat.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

1. Kaupunginhallitus päättää merkitä asian tiedoksi.
2. Kaupunginhallitus päättää merkitä asian tiedoksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

1. Kaupunginhallitus päätti merkitä asian tiedoksi.
2. Kaupunginhallitus päätti merkitä asian tiedoksi.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden sivistysjohtaja Veikko Niemelle, opetuspalvelupäällikkö Silja Kivilolle, kehittämis- ja arviointitiimin vastaava Maija Saksalle, oppimisen tuen koordinaattori Hanna Peltoselle ja toimitilajohtaja Katja Aholalle, jotka olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian 1. kohdan käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallituksen jäsen Janne Wall poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kouvolan Yritystilat Oy:n lainantakausta koskeva asia**7424/02.05.07/2024****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 4**

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kouvolan kaupunginvaltuusto on 10.6.2024, § 41, päättänyt myöntää omavelkaisen takauksen Kouvolan Yritystilat Oy:n enintään 2.800.000 euron suuruiseen rahoituslaitokselta saatavaan lainaan sekä lainan korkoon, viivästyskorkoon, kuluihin ja maksuihin. Yhtiön tulee suorittaa kaupungille takausprovisio määrältään 0,2 % vuosittain 31.12 jäljellä olevalle lainamäärälle 31.1 mennessä.

Omavelkaisen takauksen vastavakuudeksi yhtiön edellytettiin päätöksessä antavan kaupungille seuraavat panttikirjat:

286-001-1037-0001 Kauppamiehenkatu 3 (350.000 €)

286-001-1068-0010 Savonkatu 23 (700.000 €)

286-002-2068-0007 Vartiotie 5 (450.000 €)

286-002-2068-0008 Vartiotie 3 (400.000 €)

286-023-0328-0003 Katajajarjunkatu 3 (135.000 €)

286-023-0330-0010 Katajajarjunkatu 2 (55.000 €)

286-023-0343-0005 Savonsuontie 6 (150.000 €)

Talousjohtajalle annettiin toimivalta lainan ja takauksen pienentyessä luovuttaa panttikirjoja yhtiölle lainan määrän vähentymisen suhteessa.

Päätös on lainvoimainen.

Kouvolan Yritystilat Oy ilmoitti 11/2025, että takauksen kohteena olevaa lainaa ollaan nostamassa. Tässä yhteydessä ilmeni, että yksi vastavakuudeksi annetuista kiinteistöistä ei ole enää Kouvolan Yritystilat Oy:n omistuksessa. Kyseinen kiinteistö, 286-023-0330-0010, oli myyty kolmannelle 15.4.2025. Lisäksi lainan nostoa koskevan asian valmistelussa ilmeni, että osa muista vastavakuudeksi hyväksytyistä kohteista oli vuokraoikeuksia rakennuksineen ja osassa niistä maanvuokrasopimuksen kesto oli lyhyempi kuin takausvastuun kesto.

Tästä syystä kaupunginvaltuuston takauksen myöntämistä koskevaa päätöstä ei voida laittaa sellaisenaan täytäntöön ja asia on tarpeen

käsitellä uudelleen siltä osin, kuin on kyse kuntalain 129 §:n edellyttämistä takaukselle annettavista vastavakuuksista. Koska kaupunginvaltuusto päätti aikaisemmin omavelkaisen takauksen kattamien vastuiden enimmäismäärästä (2 800 000 €), jolloin takausvastuu voi muodostua myös enimmäismäärää pienemmäksi, ei asiaa ole sinänsä tarpeen käsitellä takausvastuun määrän tai myöntämisen osalta uudelleen.

Kaupunginvaltuuston käsitellessä asiaa aikaisemmin, lainan yksityiskohtaiset ehdot eivät olleet tiedossa, joten kaupunginvaltuuston päätöksessä todettiin yhtiön tekevän näiltä osin myöhemmin hakemuksen lainaehtojen hyväksymisestä kaupunginhallitukselle, mikäli rahoituslaitos sitä edellyttää. Hakemusta ei ole tehty eikä asiaa siten ole kaupunginhallituksessa käsitelty. Nyt käsiteltävässä asiassa esitetään hyväksyttäväksi myös takauksen kohteena olevan lainan ehdot.

Asian valmistelu tausta ja perusteet

Lainantakaushakemus

Kouvolan Yritystilat Oy teki 28.5.2024 kaupungille seuraavan hakemuksen: "Kouvolan Yritystilat Oy hakee Kouvolan kaupungilta 100 % omavelkaista takausta lainalle, jolla yhtiö rakentaa tilalla (kiinteistötunnus 286-412-1-2007) olevalle alueelle koulutus-, tutkimus ja kehitystoimintaan liittyviä tiloja Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun käyttöön.

Taattavan lainan

- lainamäärä enintään 2.800.000 euroa
- laina-aika 20 vuotta
- lainan korko markkinaehtoinen
- lyhennykset ja koron maksu 6kk välein.

Takauksen tulee kattaa pääoman lisäksi lainan korko, viivästyskorko, kulut ja maksut."

Hakemuksessa esitettiin edellä tiivistelmäkohdassa selostettuja vastavakuuksia, jotka kattoivat 80 % lainan kokonaismäärästä. Laina oli hakemuksen mukaan tarkoitus nostaa rakentamisen alettua, aikaisintaan vuoden 2024 lopulla.

Yhtiö on toimittanut asian uutta valmistelua varten vuoden 2024 tilinpäätöksen, osavuositiedot (9/2025) sekä lainatarjousta koskevat seuraavat tiedot:

- Lainamäärä on 2 000 000 euroa.

- Luottomuoto on tasalyhenteinen velkakirja, jossa lyhennystä sekä korkoja maksetaan kaksi kertaa vuodessa ja lyhennyserä on 50 000 euroa.
- Laina-aika on 20 vuotta.
- Lainan korko on 12 kk euribor-korko ja marginaali 0,68 % + viitekorko.

Yhtiö on lisäksi esittänyt takauksen vastavakuudeksi osoitteessa Hovioikeudenkatu 6 sijaitsevaa vuokraoikeutta rakennuksineen. Kohteen kiinteistötunnus on 286-1-1065-8. Laitostunnusta, eli tunnusta kiinnityskelpoisesta vuokraoikeudesta, ei voida tätä asiaa valmistellessa esittää, koska vuokraoikeuden rekisteröintiä ei ole vielä Kouvolan Yritystilat Oy:n toimesta haettu maanmittauslaitokselta.

Tietoja yhtiöstä

Kouvolan Yritystilat Oy, y-tunnus: 2413977-9, on Kouvolan kaupungin (63 %) ja Kouvola Innovation Oy:n (37 %) omistama yhtiö. Kouvolan Yritystilat Oy kuuluu Kouvolan kaupunkikonserniin (kuntalain 6 § ja kirjanpitolain 1 luvun 5 §).

Oikeudellinen sääntely

Kaupunginvaltuuston päätöksessä 10.6.2024, § 41, on esitetty kaupungilta haetun omavelkaisen takauksen antamista koskeva valtioneuvoston tarkastelu. Valtiontukea koskeva arviointi on asian osalta ennallaan, eikä takauksen myöntämistä koskevia edellytyksiä ole syytä arvioida tässä päätöksessä toisin. Selvyyden vuoksi ja, koska valtioneuvoston tarkastelu tulee dokumentoida takauksen myöntämiseen liittyvän asian päätöksenteossa, valtioneuvoston tarkastelu esitetään ohessa kuitenkin uudelleen erityisesti liittyen vastavakuuteen:

Kuntalain 129 §:n 1. momentissa säädetään muun ohella, että kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla. 2. momentin mukaan kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. 4. momentin mukaan kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään.

Kaupungilta haettu takaus koskee rahoitusjärjestelyä, jolla investoidaan Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu Oy:n käyttöön rakennus koulutustoimintaa varten. Takauksen antaminen edellyttää sen

arviointia, sisältykö suunniteltuun toimenpiteeseen SEUT 107(1) artiklan mukaista valtiontukea.

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107(1) mukaan jäsenvaltion myöntämä tai valtion varoista muodossa tai toisessa myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa, ei sovellu sisämarkkinoille siltä osin kuin se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan.

Euroopan komission tiedonannon (komission tiedonanto valtiontuen käsitteestä 2016/C 262/01, kohdat 6–12) mukaan valtiontukisääntöjä sovelletaan ainoastaan silloin, kun tuensaajana on yritys, jolla tarkoitetaan oikeudellisesta muodosta tai rahoitustavasta riippumatta taloudellista toimintaa harjoittavaa yksikköä. Taloudellista toimintaa on kaikki toiminta, jossa tavaroita tai palveluita tarjotaan markkinoilla.

Komission tiedonannon mukaan julkista koulutusta, joka järjestetään valtion rahoittaman ja valvoman kansallisen koulutusjärjestelmän puitteissa, voidaan pitää muuna kuin taloudellisena toimintana. Unionin tuomioistuin on katsonut, että perustaessaan ja pysyttäessään tällaisen julkisen koulutusjärjestelmän, joka saa yleensä rahoituksensa julkisista varoista eikä oppilailta tai heidän vanhemmiltaan, valtio ei pyri harjoittamaan voittoa tuottavaa toimintaa, vaan se suorittaa yhteiskunnallisia, kulttuurisia ja koulutuksellisia tehtäviään väestöään kohtaan. Näitä periaatteita voidaan soveltaa julkisiin koulutuspalveluihin, kuten ammattikoulutukseen, yksityiskouluihin ja julkisiin kouluihin, lastentarhoihin, sivutoimiseen opetustoimintaan yliopistoissa sekä yliopisto-opetukseen. (komission tiedonanto valtiontuen käsitteestä 2016/C 262/01, kohdat 28-29).

Nyt kyseessä olevan yhtiölle annetun omavelkaisen takauksen osalta voidaan katsoa, että takaukseen ei sisälly SEUT 107(1) artiklan mukaista valtiontukea, koska takaus kohdistuu lainaan, jolla rakennetaan julkisen koulutuspalvelun (ammattikorkeakoulun) käyttöön rakennus. Mikäli tiloja vuokrataan eteenpäin kolmansille osapuolille, tulee varmistua siitä, että kaupungilta saatu taloudellinen etu ei siirry kilpailuilla markkinoilla toimivien yritysten hyväksi. Tällaisessa tilanteessa kolmansille osapuolille vuokratuista tiloista tulee periä markkinahintaista vuokraa.

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ei-taloudelliseen toimintaan myönnettyä tukea ei käytetä taloudelliseen toimintaan. Tämä voidaan sulkea pois pitämällä erillistä kirjanpitoa yksikön harjoittamasta taloudellisesta toiminnasta. Yhtiön harjoittaessa ei- taloudellista toimintaa on kirjanpito eriytettävä taloudellisesta toiminnasta. Uudiskohteen talouden seuranta tulee eriyttää omalle kustannuspaikalle. Ammattikorkeakoululta perittävän vuokran tulee olla ns. omakustanteinen. Hyödyntämällä olemassa olevaa yhtiötä ja sen

organisaation osaamista vältetään uuden yhtiön perustaminen ja organisaation rakentaminen sekä uuden erillisen yhtiön hallinnointi. Hanke sopii hyvin yhtiölle.

Yhtiöllä oli kaupungin myöntämiä omavelkaisia takauksia vuoden 2023 lopussa ollut jäljellä 641 192,04 euron edestä, takausten alkuperäinen summa on yhteensä 5 606 000 euroa (kaikkiaan kaupungin takauksia eri osapuolille oli yhteensä 120 550 716,41 euroa). Yhtiö oli toimittanut hakemuksen yhteydessä kaupungille tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2023 ja näiden tietojen perusteella voitiin todeta, että yhtiö ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.

Talousyksiköstä saadun selvityksen mukaan yhtiöllä on Kouvolan kaupungin myöntämiä omavelkaisia takauksia vuoden 2025 lopussa ollut jäljellä 278 795,51 euron edestä. Kaikkiaan kaupungin takauksia eri osapuolille on yhteensä 115 365 851,67 euroa, joka koskee vuotta 2024; vuoden 2025 vastaavaa tunnuslukua koskeva dokumentaatio ei ole asian valmistelun yhteydessä vielä saatavilla. Yhtiö on toimittanut kaupungille tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2024 sekä osavuositarkastustiedot (9/2025) ja näiden tietojen perusteella voidaan edelleen todeta, että yhtiö ei ole taloudellisissa vaikeuksissa.

Kouvolan Yritystilat Oy on osa kaupunkikonsernia. Tytäryhteisöjen takauksiin sisältyvää riskiä pienentää se, että tytäryhteisöt ovat kaupungin omistajaohjauksen ja konsernivalvonnan piirissä sekä velvollisia noudattamaan toiminnassaan kaupungin konserniohjetta ja kaupungin antamaa konserniohjausta. Kaupungin lakisääteisten tehtävien hoitamisen tai talouden ei voida katsoa vaarantuvan myönnettävän takauksen perusteella.

Kaupungin talousyksikkö on määrittänyt takausprovisio määräksi 0,2 %. Yhtiön tulee suorittaa takausprovisio vuosittain 31.12. jäljellä olevalle lainamäärälle 31.1 mennessä.

Takauksen vastavakuudeksi yhtiö antaa kaupungille panttioikeuden vuokraoikeuteen rakennuksineen luovuttamalla kaupungille panttikirjat, määrältään vähintään 80 % kaupungin takausvastuun liitännäiskuluineen määrästä.

Vastavakuudeksi on esitetty ns. Hovioikeudentaloa koskevaa vuokraoikeutta rakennuksineen. Kohteen kiinteistötunnus on 286-1-1065-8. Kyseisen kiinteistön omistaa Kouvolan kaupunki, joka on vuokrannut sen Kouvolan Yritystilat Oy:lle 1.1.2026 alkaen vuoteen 2065 saakka. Maanvuokrasopimus on allekirjoitettu 13.1.2026. Kiinteistöllä sijaitseva rakennus on luovutettu Kouvolan Yritystilat Oy:lle apporttisijoituksena 30.12.2025 perustuen kaupunginvaltuuston 17.11.2025 tekemään päätökseen § 101.

Tätä asiaa valmisteltaessa vastavakuutena olevaan kohteeseen ei ole vielä perustettu kiinnityskelpoista vuokraoikeutta eikä maanvuokrasopimuksen rekisteröintiä maanmittauslaitokselle ei ole vielä tehty yhtiön toimesta. Selvyyden vuoksi todetaan, ettei vastavakuutena olisi kiinteistö, vaan kiinteistöllä sijaitseva vuokraoikeus rakennuksineen. Nyt tehtävän päätöksen täytäntöönpano edellyttää tämän päätöksen lainvoimaisuuden lisäksi sitä, että vuokraoikeus on rekisteröity, jonka lisäksi kiinnitys, panttikirjan saajana kaupunki, on vahvistettu.

Kohteesta on 17.10.2025 laadittu arviokirja, jonka mukaan kiinteistön, sisältäen maapohjan ja rakennuksen, arvo 3 000 000 euroa (+-10 %). Arvosta rakennuksen osuus on 2 524 000 euroa.

Huomioon ottaen takausvastuun määrä, kaupungin muut takausvastuut ja kaupungin toimintamenot vuosittain, ei takauksen voida edelleenkaan katsoa vaarantavan kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Yhtiön taloudellinen tila on tilinpäätöksen perusteella hyvä.

Kouvola Yritystilat Oy tarjoaa kaupungin omavelkaisesta takauksesta vastavakuudeksi vuokraoikeuteen rakennuksineen kiinnitettyjä panttikirjoja. Kiinnityksen tai kiinnitysten edellytetään olevan kohteessa parhaalla etusijalla. Riskienhallinnan näkökulmasta tarjottu vakuus voidaan arvioida riittäväksi kaupungin edun kannalta.

Päätösvallan perusteet

Kuntalain 14 §:n 2. momentin 9. kohdan mukaan valtuusto päättää takaussitoumuksen tai muun vakuuden antamisesta toisen velasta.

Koska kaupunginvaltuusto oli 10.6.2024, § 41, päättänyt myöntämänsä omavelkaisen takauksen vastavakuudesta, tulee vastavakuuden muuttamista koskeva asia käsitellä kaupunginvaltuustossa uudelleen.

Oheismateriaalina on Kouvola Yritystilat Oy:n tilinpäätös 2024, osavuositarkastus 9/2025 ja arviokirja 17.10.2025 (viimeksi mainittu on salassa pidettävä, JulkL 24 §:n 20. kohta).

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi; talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto:

1. Hyväksyy, liittyen kaupunginvaltuuston 10.6.2024, § 41 myöntämään kaupungin omavelkaiseen takaukseen Kouvola Yritystilat Oy:lle, kyseisessä päätöksessä edellytettyjen vastavakuuksien sijaan, vastavakuudeksi omavelkaisesta

takauksesta seuraavasta, parhaalla etusijalla olevasta kiinnityksestä annettu panttikirja (määrältään vähintään 80 % takausvastuun määrästä liitännäiskuluineen): vuokraoikeus rakennuksineen, os. Hovioikeudenkatu 6, joka sijaitsee kiinteistöllä 286-1-1065-8.

2. Hyväksyy Kouvolan Yritystilat Oy:n lainatarjouksen pääasialliset ehdot, jotka ovat:
 - Lainamäärä 2 000 000 euroa.
 - Luottomuoto tasalyhenteinen velkakirja, jossa lyhennystä sekä korkoja maksetaan kaksi kertaa vuodessa ja lyhennyserä on 50 000 euroa.
 - Laina-aika 20 vuotta.
 - Lainan korko 12 kk euribor-korko ja marginaali 0,68 % + viitekorko.
3. Toteaa, että muilta osin kaupunginvaltuuston takauksen myöntämistä koskeva päätös 10.6.2024, § 41 jää ennalleen.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Oheismateriaali

Kouvolan Yritystilat Oy tilinpäätös 2024_kh19012026

Kouvolan Yritystilat Osavuositiedot 1-9 2025_kh19012026

Arviokirja Kouvola Hovioikeudentalo 17.10.2025_salassa pidettävä_kh19012026

Talousjohtajan päätökseen 16.12.2025 § 39 saapuneen oikaisuvaatimuksen ratkaiseminen
11258/02.06.00/2025

Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 5

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi, talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Talousjohtaja päätti, 16.12.2025, § 39, hyväksyä Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n pankkitilin liittäminen Kouvolan kaupungin konsernitiliin ja myöntää sisäiseksi luottolimiitiksi 150.000 euroa 31.12.2026 saakka.

Talousjohtajan päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus, joka toimitettiin kirjaamoon 16.12.2025. Koska oikaisuvaatimus on tehty sille säädetyssä ajassa (kuntalaki 138 §) ja siihen oikeutetun toimesta (kuntalaki 137 §:n 1. mom.), otetaan oikaisuvaatimus tutkittavaksi.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Kuntalain 134 §:n 1. momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. 2. momentissa säädetään muun ohella, että oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä.

1. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva talousjohtajan viranhaltijapäätös

Talousjohtaja päätti hyväksyä Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n pankkitilin liittäminen Kouvolan kaupungin konsernitiliin ja myönsi sisäiseksi luottolimiitiksi 150.000 euroa 31.12.2026 saakka.

Päätöksen perusteluiden mukaan Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n hallitus oli päättänyt kokouksessaan 18.11.2025, § 7, hakea yhtiön pankkitilin liittämistä Kaakkois-Suomen Osuuspankissa olevaan Kouvolan kaupungin konsernitiliin sekä hakea luottolimiitiksi 150 000 euroa. Tililimiittiä oli tarkoitus käyttää tarvittaessa yhtiön perustamisvaiheen kustannuksiin sekä tilapäiseen käyttöpääomatarpeeseen. Limiitin tarve oli vuoden 2026 loppuun saakka. Kouvolan Teatteripalvelu Oy on Kouvolan Teatteri Oy:n yksin omistaman tytäryhtiö. Kouvolan Teatteri Oy on Kouvolan kaupungin 100 % omistama tytäryhtiö. Kouvolan Teatteripalvelu Oy on perustettu 11.11.2025, ja sen toiminnan

tarkoituksena on tuottaa ja kehittää ravintolapalveluja Kouvolan teatterin teatteritoiminnan yhteydessä. Toiminta nivoutuu teatterin esitystoimintaan sekä muihin teatterin tiloissa järjestettäviin tapahtumiin. Kouvolan kaupungin konserniohjeen (KV 11.11.2024 §, 75) mukaan tytäryhteisöillä on mahdollisuus liittyä kaupungin konsernitiliin, johon voidaan tarvittaessa lisätä luottolimiitti lyhytaikaisen rahoitustarpeen, kuten käyttöpääoman, turvaamiseksi.

2. Talousjohtajan päätöksestä tehty oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan talousjohtajan päätöksen kumoamista tai palauttamista valmisteluun. Perusteluna esitetään, ettei päätöksenteossa ole noudatettu kaupungin konserniohjetta eikä omistajaohjauksen edellyttämää menettelyä. Oikaisuvaatimuksessa esitetään muun ohella seuraavaa:

- Konserniohjeen 1.10. kohdan mukaista ennakkokantaa rahoitukseen ei ole hankittu. Kaupunginhallitus on käsitellyt ennakkokannan ravintolatoiminnan yhtiöittämiselle, mutta ennakkokanta ei ole koskenut rahoituksellista ratkaisua. Rahoitusta koskevaa ratkaisua ei ole haettu eikä saatu.
- Päätös perustuu puutteelliseen valmisteluun suhteessa omistajaohjaukseen. Omistajaohjaus ei ole voinut arvioida rahoituspäätöksen vaikutuksia eikä ottaa niihin kantaa konserniohjeen edellyttämällä tavalla.
- Konserniohjeen 1.11. kohdan mukaista luottolimiittiä on käytetty sen käyttötarkoituksen vastaisesti. Perustamisvaiheen kustannusten rahoittaminen ei ole konserniohjeessa tarkoitettua tilapäistä käyttöpääoman turvaamista, vaan se rinnastuu toiminnan käynnistämisen rahoittamiseen ja pääomittamiseen.
- Viranhaltijapäätös ylittää talousjohtajan toimivallan, koska toimivalta luottolimiitistä päätettäessä rajoittuu konserniohjeen mukaiseen käyttötarkoitukseen.
- Rahoituksen markkinaehtoisuutta ja vaihtoehtoista pankkirahoitusta ei ole arvioitu.

3. Kouvolan kaupungin konserniohjeen sääntely oikaisuvaatimuksen kannalta olennaisilta osin

Kaupunginvaltuusto on 11.11.2024, § 75, hyväksynyt kaupungin konserniohjeen, joka on tullut voimaan 1.1.2025.

Konserniohjeessa todetaan muun ohella seuraavaa:

- Konserniohje koskee kaupunkia ja sen tytäryhteisöjä sekä näiden tytäryhteisöjä. Kaupunkikonserniin kuuluvat tytäryhteisöt ja säätiöt,

joihin kaupungilla on kirjanpitolain 1 luvun 5 §:n tarkoittama määräysvalta. 1.3. kohta

- Yhteisön toimitusjohtajan ja hallituksen puheenjohtajan on hankittava jo asian valmisteluvaiheessa kirjallinen elinvoima- ja työllisyysjaoston kanta seuraaviin asioihin:
 - o tytäryhteisön perustaminen ja purkaminen;
 - o yhteisön toiminta-ajatuksen, toiminnan tai juridisen rakenteen muuttaminen sekä muutokset, jotka ovat taloudellisesti merkittäviä;
 - o yhteisön toiminnan muuttaminen siten, että yhteisö voi menettää hankintalainsäädäntöön tai oikeuskäytäntöön perustuvan sidosyksikköasemansa suhteessa kuntaan;
 - o pääomarakenteen muuttaminen; varsinaiseen toimintaan kuulumattomat tai siihen vain epäsuorasti liittyvät investoinnit ja niiden rahoitus;
 - o toimintaan/liikevaihtoon nähden tärkeän omaisuuden tai oikeuksien (ml. immateriaalioikeudet) hankkiminen, myyminen, vuokraaminen, luovuttaminen tai panttaaminen;
 - o yhtiön kokoon nähden merkittävä lainanotto ja -anto sekä vakuuksien, takausten taikka muiden yhtiötä sitovien merkittävien rahavelvoitteiden antaminen tai niiden ehtojen muuttaminen ja pääomalainan myöntäminen;
 - o periaatteelliset tai taloudellisesti merkittävät sopimukset ja toiminnan laajakantoiset muutokset;
 - o yhteisön omaisuuden luovuttaminen konkurssiin sekä selvitystilaan tai saneerausmenettelyyn hakeutuminen;
 - o merkittävien liiketoimintojen alasajo, myynti tai luovuttaminen, jolla on taloudellinen vaikutus kaupunkikonserniin;
 - o johdannaisinstrumenttien käyttö, pois lukien KSS Energia-konserni.

Yhteisön toimitusjohtajan ja hallituksen puheenjohtajan on hankittava jo asian valmisteluvaiheessa kirjallinen apulaiskaupunginjohtajan tai toissijaisesti kaupunginjohtajan kanta seuraaviin asioihin: yhtiöjärjestyksen ja sääntöjen muuttaminen; toimitusjohtajan valinta- ja erottamisprosessi sekä toimitusjohtajasopimuksen laatiminen ja muutokset; yhtiön henkilöstön ja toimitusjohtajan kannustinjärjestelmä ja sen muutokset; eläkeyhtiön valinta ja vaihtaminen; tulospalkkiojärjestelmän käyttöönotto ja muuttaminen; muuhun kuin yhteisön tavan-omaiseen toimintaan kuuluvat tai epätavallisin ehdoin tehtävät sopimukset yhtiön ja sen osakkeenomistajan taikka hallituksen

jäsenen välillä, kyseisten sopimusten muuttaminen sekä sopimuksiin perustuvista oikeuksista luopuminen.

Velvollisuus hankkia kunnan kanta asiaan ennen päätöksentekoa koskee myös kaupungin tytäryhteisöjen alakonsernia (tyttären tyttäret).

10.1. kohta:

- Konserniin kuuluvat yhteisöt voivat selvittää yhteistyössä kaupungin taloudesta vastaavan yksikön kanssa tukipalveluja hankkiessaan konsernin muiden yhteisöjen tarjoamat palvelut ja niiden kilpailukykyisyys muihin käytettävissä oleviin vaihtoehtoihin nähden, jotta päästään kaupunkikonsernin kokonaisedun kannalta tarkoituksenmukaiseen ratkaisuun. Sisäisiin palveluihin kuuluu myös kaupunkikonsernissa hyödynnettävä konsernitili. Tytäryhteisöillä on mahdollisuus liittyä kaupungin konsernitiliin, johon voidaan tarvittaessa lisätä luottolimiitti lyhytaikaisen rahoitustarpeen, kuten käyttöpääoman, turvaamiseksi. Luottolimiittipäätöksestä vastaa talousjohtaja.

4. *Konsernitili*

Kouvola kaupungilla on konserniohjeen mukaisesti käytössä konsernitili. Kaupungin tytäryhtiöt voivat konserniohjeen mukaan esittää yhtiönsä pankkitilin liittämistä konsernitiliin.

Konsernitili on kaupungin ja sen tytäryhteisöjen yhteinen kassanhallintaratkaisu, jossa saldot netotetaan päivittäin, mikä vähentää korkokuluja ja parantaa korkotuottoja. Yhdistetty likviditeetti pienentää ulkoisen lainan tarvetta, tehostaa kassanhallintaa ja varmistaa, että varat ovat tehokkaassa käytössä koko konsernissa. Ratkaisu on kustannustehokas, koska se hyödyntää konsernin sisäisiä varoja lyhytaikaisiin rahoitustarpeisiin ilman erillisiä pankkilainoja, mikä vähentää transaktiokuluja ja korkoriskiä. Konsernitili tarjoaa läpinäkyvän raportoinnin ja hallinnan, tukee omistajaohjausta ja riskienhallintaa sekä vahvistaa kaupungin taloudellista asemaa. Kaupunki on järjestelyn suurin hyötyjä, sillä se käyttää konsernin varoja läpi koko vuoden merkittävässä laajuudessa, mikä maksimoi korkosäästöt ja likviditeetin hallinnan edut. Lisäksi, vaikka osalle konserniyhtiöistä on myönnetty luottolimiitti, niiden käyttö on pääosin tilapäistä ja kohdistuu kassavirran tasaamiseen, ei jatkuvaan rahoitukseen, mikä korostaa konsernitilin tarkoituksenmukaisuutta ja riskienhallintaa.

Konsernitilin korkolaskenta on läpinäkyvää: positiivisista saldoista maksetaan korkoa yhtiöille ja vastaavasti negatiivisista saldoista (luottolimiitin käytöstä) yhtiöt maksavat korkoa, mikä varmistaa tasapuolisuuden ja ohjaa varojen tehokasta käyttöä. Näistä syistä konsernitilin käyttö on kaupungille taloudellisesti perusteltua ja konserniohjeen mukaista.

5. Konsernitilin luottolimiitti

Konserniohjeen mukainen (kohta 1.11) konsernitilin luottolimiitti on tarkoitettu lyhytaikaisen rahoitustarpeen turvaamiseen, kuten käyttöpääoman hallintaan. Perustamisvaiheen kulut, kuten markkinointikulut, toiminnan käynnistämiseen liittyvät hankinnat, IT- ja järjestelmäkulut, lupamaksut ja alkuvaraston hankinta, ovat luonteeltaan käyttöpääomakuluja, koska ne liittyvät yhtiön operatiivisen toiminnan käynnistämiseen ja kassavirran tasaamiseen ennen liikevaihdon muodostumista. Näiden kulujen rahoittaminen konsernitilin kautta ei muuta yhtiön pääomarakennetta eikä ole pääomittamista, vaan tilapäistä likviditeetin turvaamista, joka on konserniohjeen mukaista.

Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n luottolimiitti on määräaikainen ja rajattu (voimassa 31.12.2026 saakka), mikä korostaa sen luonnetta tilapäisenä rahoitusratkaisuna. Kyseessä on kaupungin konserniin kuuluva yhtiö, vaikka se on tytäryhtiön tytäryhtiö. Konserniohjeen soveltamisala (1.3) kattaa myös nämä yhteisöt. Näin ollen luottolimiitin käyttö perustamisvaiheen kustannuksiin on sekä taloudellisesti perusteltua että konserniohjeen mukaista.

Konserniohjeen mukaan konsernijohto pyrkii myös tukemaan tytäryhteisöjen ja niiden tytäryhteisöjen tavoitteiden saavuttamista. Konsernitili on konsernin sisäinen palvelu, jonka tarkoitus on turvata lyhytaikainen rahoitustarve ja varmistaa toiminnan käynnistyminen hallitusti konsernin kokonaisedun mukaisesti.

Kuntalain periaatteiden mukaan kunnan ja sen konserniyhtiöiden rahoitusjärjestelyt eivät saa olla taloudelliselta riskiltään merkittäviä suhteessa kaupungin talouteen. Tässä tapauksessa haettu luottolimiitti on 150 000 euroa, mikä on hyvin vähäinen summa kaupungin talouden mittakaavassa eikä muodosta olennaista riskiä.

6. Vastine oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin

6.1 Ennakkokannan hankkiminen konserniohjeen 1.10 mukaisesti

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei rahoitusratkaisun osalta ole haettu konserniohjeen edellyttämää ennakkokantaa. Näiltä osin todetaan, että kaupungin konserniohjeen 1.10 kohdassa määritellään tilanteet, joissa tulee ennen suunniteltua toimenpidettä hankkia kaupungin ennakkokanta.

Oikaisuvaatimuksessa viitattu Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n perustaminen ja ravintolatoiminnan yhtiöittäminen on strategisesti merkittävä ratkaisu, joka on käsitelty kaupunginhallituksessa. Kaupunginhallituksen 3.11.2025, § 278, antama ennakkokanta on kattanut yhtiön perustamiseen liittyvän kokonaisuuden.

Vaikka itse ennakkokantapäätöksessä ei ole esitetty yksityiskohtaisia kassavirtalaskelmia tai luottolimiitin määrää koskevia euromääriä, kaupunginhallitus on ennakkokantaa antaessaan hyväksynyt sen, että yhtiöittämisratkaisu toteutetaan kaupunkikonsernin tavanomaista rahoituskäytäntöä noudattaen. Kaupungin vakiintunut käytäntö on, että konserniin kuuluvien yhtiöiden lyhytaikainen käyttöpääomatarve ja muu tilapäinen rahoitustarve voidaan järjestää konsernitiilin kautta talousjohtajan toimivallassa olevin päätöksin.

Tässä tapauksessa 150 000 euron luottolimiitti on suhteutettuna Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n toiminnan kokoon ja luonteen huomioiden tavanomainen ja luonteeltaan konserniohjeen tarkoittamaa lyhytaikaista käyttöpääoma- ja tilapäistä rahoitusta koskeva ratkaisu.

Konserniohjeen 1.10 tarkoituksena on varmistaa, että kaupunginhallituksella on ohjausote merkittäviin ja luonteeltaan omistajapoliittisiin ratkaisuihin, kuten yhtiön toiminnan suuntaamiseen, toimialaan tai pääomarakenteen olennaiseen muutokseen. Nyt tehty viranhaltijapäätös ei muuta yhtiön toimialaa, rakennetta tai pääomittamista, vaan toteuttaa kaupunginhallituksen hyväksymää yhtiöittämisratkaisua teknisenä rahoitusjärjestelynä.

Näin ollen erillistä, konserniohjeen 1.10 mukaista ennakkokantaa tähän luottolimiittiin ei ole ollut tarpeen hankkia. Luottolimiitti on haettu tilapäisenä vuoden 2026 loppuun asti ja näin ollen se voidaan katsoa lyhytaikaiseksi käyttöpääomantarpeeksi.

6.2 Valmistelun riittävyys ja omistajaohjauksen toteutuminen

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että talousjohtajan päätös perustuisi puutteelliseen valmisteluun suhteessa omistajaohjaukseen, koska kaupunginhallituksen käsitellessä (3.11.2025, § 278) ennakkokantaa ravintolatoiminnan yhtiöittämiseksi käytettävissä on ollut liiketoimintasuunnitelma, jossa painopiste on toiminnan kuvauksessa eikä rahoitusrakenteessa ja se on pohjannut oletuksiin toiminnan kasvattamisesta ilman rahoituksellista konkretiaa.

Hallintolain 31 § edellyttää, että hallintoasian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä huolehditaan hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Käytännössä tämä tarkoittaa asian ratkaisun kannalta olennaisten tosiasioiden esittämistä ja oikeudellisten näkökohtien ratkaisemista.

Talousjohtajan päätöksestä ilmenee mm. rahoitusmuodon käyttötarkoitus, yhtiön sidonnaisuus kaupunkikonserniin ja yhtiön toiminnan luonne. Riskienhallinta on huomioitu limiitin enimmäismäärässä ja määrääjässä, jonka lisäksi talousjohtajan toimivallan peruste on ilmoitettu päätöksessä. Valmistelun voidaan edellä mainittujen tietojen perusteella arvioida perustuvan asian luonne

huomioiden riittävään selvitykseen yhtiön asemasta, rahoitustarpeesta ja kaupungin konserniohjeesta.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että kaupunginhallituksen 3.11.2025 käsittelemän asian § 278 yhteydessä ei ole voitu arvioida rahoituspäätöksen vaikutuksia eikä ottaa niihin kantaa. Tämän osalta todetaan, että kaupunginhallitus on viitattuna ajankohtana käsitellyt ennakkokannan antamista ravintolatoiminnan yhtiöittämiselle, jossa on ollut kyse periaatteellisen linjauksen tekemisestä siitä, voidaanko toiminnan yhtiöittämisprosessia jatkaa ja, onko toimenpide kaupungin konsernistrategian ja ohjeiden mukaista. Asian käsittely ei ole sisältänyt kannanottoa tai ratkaisua perustettavan yhtiön rahoittamisen osalta, joka tapauksessa kuuluu yhtiön tavanomaiseen operatiiviseen toimintaan. Konserniohje ei edellytä luottolimiittiä koskevassa asiassa ennakkokannan hankkimista, eikä myöskään toiminnan yhtiöittämistä koskevan ennakkokannan käsittelyn yhteydessä, että esitettäisiin mahdollisen luottolimitin euromäärää ja yksityiskohtaisia kassavirtalaskelmia, kun kyse on yhtiön operatiivisen tason rahoitusjärjestelystä, joka voidaan toteuttaa hallintosäännön mukaisella viranhaltijapäätöksellä ja konsernin vakiintuneen käytännön mukaisesti.

Perustamisvaiheen rahoitus ja konsernirahoituksen käyttö on huomioitu valmistelussa talousjohtajan toimialaan kuuluvana asiana. Talousjohtajan harkintavaltaan kuuluu määritellä, millainen luottolimitin taso on yhtiön kokoon ja riskiprofiiliin nähden perusteltu ja kaupungin kokonaisriskin kannalta hyväksyttävä. Luottolimiitti on haettu lyhytaikaisena vuoden 2026 loppuun.

Valmistelu ei näin ollen ole ollut puutteellista, vaan asianmukaista ja riittävää suhteessa päätöksen luonteeseen ja talousjohtajan toimivaltaan.

6.3 Konsernitilin luottolimitin käyttötarkoitus (konserniohje 1.11)

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että konserniohjeen mukaista luottolimiittiä olisi käytetty sen tarkoituksen vastaisesti. Näiltä osin todetaan, että konserniohjeen kohdan 1.11. mukaan konsernitilin luottolimiitti on tarkoitettu lyhytaikaisen rahoitustarpeen, kuten käyttöpääoman, turvaamiseen. Käyttöpääoma tarkoittaa käytännössä rahoitusta, jolla katetaan normaaliin toimintaan ja toiminnan käynnistämiseen liittyviä laskuja ja menoja ennen kuin toiminnan tulot ja kassavirta vakiintuvat.

Uuden yhtiön perustamisvaiheen kustannukset – kuten alkuhankinnat, käynnistämisvaiheen palkat, markkinointi ja muut välttämättömät menot – ovat käytännössä osa yhtiön lyhytaikaista käyttöpääomatarvetta. Limiittiä on arvioitu tarvittavan ainoastaan 31.12.2026 saakka, jonka jälkeen yhtiön kassavirta on vakiintunut.

Päätöksessä ei ole kyse yhtiön pysyväisluonteisesta pääomittamisesta tai rakenteellisesta pitkän aikavälin rahoittamisesta, vaan lyhytaikaisesta ja limiittipohjaisesta järjestelystä. Limiitti tulee ainoastaan mahdollistamaan sen, että yhtiö selviää perustamisvaiheen menojen ja kausivaihtelun aiheuttamista kassavajeista.

Konserniohjeen sanamuoto ei estä käyttämästä luottolimiittiä perustamisvaiheen kustannuksiin silloin, kun nämä kustannukset ovat luonteeltaan lyhytaikaisia ja liittyvät nimenomaan käyttöpääoman tarpeeseen. Päätöksen tarkoitus on siten konserniohjeen mukainen.

6.4 Talousjohtajan toimivalta ja päätöksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että päätös on ylittänyt talousjohtajan toimivallan, koska talousjohtajan toimivalta päättää luottolimiitistä koskee konserniohjeen mukaista käyttötarkoitusta. Näiltä osin todetaan, että konserniohjeen 1.11 kohdan mukaan luottolimiittipäätöksestä vastaa talousjohtaja. Muilta osin talousjohtajan toimivallasta on säädetty hallintosäännön 65 §:ssä. Siten talousjohtajalla on toimivalta päättää konsernitilin käytöstä ja konsernitilin luottolimiiteistä tytäryhteisöille kaupungin konserniohjeita noudattaen. Hallintosääntö tai konserniohje eivät rajaa tätä toimivaltaa pois vastaperustettujen yhtiöiden osalta tai sen perusteella, että yhtiö toimii kilpailutilanteessa markkinoilla.

Talousjohtajan ratkaisu ei muuta kaupungin aikaisempaa omistajapoliittista linjausta, ei muodosta uutta strategista rahoitusinstrumenttia eikä lisää kaupungin pääomistuksellista sitoutumista yhtiöön. Päätös on luonteeltaan operatiivinen rahoitusjärjestely, joka on hallintosäännön tarkoittamaa talousjohtajan toimivaltaan kuuluvaa päätöksentekoa.

Näin ollen päätöksessä ei voida katsoa ylitetyn talousjohtajan toimivaltaa.

6.5 Rahoituksen markkinaehtoisuus ja vaihtoehtoinen pankkirahoitus

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätöksessä olisi tullut arvioida ja dokumentoida sisäisen rahoituksen markkinaehtoisuus sekä kilpailuneutraliteetti.

Kaupungin ja sen tytäryhtiöiden väliset rahoitusta koskevat järjestelyt, kuten konsernitiliin liittyvät luottolimiitit ovat tilanteita, joissa huomioidaan EU:n valtioneuvoston päätös. Jos kaupunki myöntää konsernitilillä oleviin varoihin luottolimiitin, jonka puitteissa tytäryhtiö voi käyttää kaupungin konsernitilin varoja, kyseessä on oikeudellisesti lainan antaminen tytäryhtiölle.

Kuntalain 129 §:ssä säädetään muun ohella, että kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa,

takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla (1. mom.). Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään (4. mom.).

Toimenpiteen toteuttaminen edellyttää myös sen arvioimista, voiko luottolimiitin myöntäminen kyseiselle yhtiölle sisältää SEUT 107 artiklassa tarkoitettua valtiontukea. Olennaista arvioinnissa on se, annetaanko toimenpiteellä valikoivaa etua kyseiselle yhtiölle, ja onko toimenpide omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ja vääristämään kilpailua. Arvioinnissa määritellään myös, saako yhtiö sellaista taloudellista etua, jota se ei saisi tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa tai tavanomaisilla markkinaehdoilla (komission tiedoksianto 2016/C 262/01).

Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n liittäminen konsernitiliin ja limiitin määrittely on tehty vastaavin perustein kuin muille yhtiöille. 150 000 euron luottolimiitti suhteutettuna Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n toiminnan kokoon ja luonteen huomioiden voidaan katsoa olevan tavanomaista ja luonteeltaan lyhytaikaista käyttöpääoma- tai muuta tilapäistä rahoitusta oleva ratkaisu. Luottolimiitti on myönnetty tilapäisenä 31.12.2026 saakka ja sen on katsottu olevan kokonaisuutena kustannustehokas sekä riskienhallinnallisesti hallittava ratkaisu.

Tähän asti yhtiöt ovat maksaneet konsernitilin limiitin käytöstä vastaavan korkokustannuksen kuin kaupunki (1 kk euribor + 0,14 % marginaali). Jotta konsernitilin käytön markkinaehtoisuus varmistetaan, tullaan luottolimiiteille jatkossa määrittelemään markkinaehtoinen kustannus.

Korkomarginaali asetetaan markkinoilla toimiville yhtiöille 1,5 prosenttiin ja muille yhtiöille 1 prosenttiin. Näistä marginaaleista tullaan tekemään erillinen päätös. Selvyyden vuoksi todetaan, että tässä päätöksessä edellä mainitut koron määrät on esitetty siten valmistelua linjaavana taustatietona.

Luottolimiitin määrä on hyväksyttävissä yhtiön liiketoimintariskiin suhteutettuna. Yhtiö on kokonaan kaupungin tytäryhtiön omistama eikä sen liiketoimintaan liity sellaista riskiä, mikä aiheuttaisi kaupungille merkittävän luottoriskin. Myönnettävä luotto on myös määrältään sellainen, ettei siihen liittyvä riski vaaranna kaupungin kykyä suoriutua lakisääteisistä tehtävistään. Myönnettävä luotto on enimmäismäärä ja tosiasiallinen lainanmäärä vaihtelee yhtiön tarpeen mukaisesti. Myönnettävä limiitti on erittäin pieni suhteessa kaupungin kokonaisbudjettiin ja taseeseen. Kun toimenpiteessä noudatetaan

tavanomaisia markkinaehtoja, ei sen voida katsoa sisältävän EU:n valtioneuvoston päätöksen kannalta kiellettyä tukea.

Kuntalain 129 § edellyttää, että kunnan edut turvataan riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla. Näiden ei tarvitse kattaa koko riskiä, vaan riittää, että ne kattavat kaupungin riskienhallinnan näkökulmasta riittävän osan. Yhtiö kuuluu kaupunkikonserniin, jolloin kaupungilla on määräysvalta yhtiön toimintaan, mikä osaltaan vähentää riskiä.

Edellä selostetuilla perusteilla talousjohtajan oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä on tarpeen täydentää siten, että yhtiö antaa kaupungille riittävät vastavakuudet. Yhtiön antama vakuus voi olla esimerkiksi yhtiön tai sen emoyhtiön antama omavelkainen takaus, yrityskiinnitys tai rahatalletus. Yhtiöltä pyydetään asettamaan noin 80 prosentin vakuus ennen kuin limiitin myöntäminen voidaan laittaa täytäntöön. Tähän asti kaupungin konsernitilin limiiteille ei ole vaadittu vastavakuuksia ja siten nyt edellytettävä vakuus poikkeaa aikaisemmasta käytännöstä. Kuntalain 129 §:n soveltaminen ja sen tulkinta erityisesti vastavakuuden edellyttämisen osalta (konsernitiliin myönnettävää luottolimiittiä koskevassa asiassa) on varmistettu myös kuntaliiton juristilta. Siten jatkossa on syytä päivittää kaikille konsernitilin limiiteille riittävät vastavakuudet. Näistä vakuuksista tehdään erillinen päätös.

Edellä selostetuilla perusteilla talousjohtajan oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä on tarpeen täydentää myös siten, että yhtiöltä peritään konsernitilin limiitin käytöstä korko, määrältään 1 kk Euribor + marginaali 1,5 % päiväsaldoon mukaan. Tämä korko on tasoltaan sellainen, jota yhtiö maksaisi rahoituslaitokselle vastaavasta luotosta.

Yhteenveto ja johtopäätös

Oikaisuvaatimuksen johdosta voidaan edellä esitetyin perustein todeta, seuraavaa:

Kaupunginhallituksen ennakkokanta yhtiöittämiseen on ollut riittävä talousjohtajan hallintosääntöön perustuvan päätöksenteon kannalta, koska kyseessä ei ole ollut pääomarakenteen muuttaminen, yhtiön kokoon nähden merkittävä lainanotto eikä varsinaiseen toimintaan kuulumaton investointi ja sen rahoittaminen.

Konserniohje ei edellytä yksityiskohtaisten rahoitustietojen esittämistä yhtiöitä perustettaessa, tilapäisen rahoituksen tarve on järjestetty operatiivisena rahoitusjärjestelynä konsernin vakiintuneen käytännön mukaisesti. Valmistelu on ollut riittävää päätöksen luonteeseen ja merkitykseen nähden.

Konsernitilin luottolimiitin käyttö perustamisvaiheen kustannuksiin on luonteeltaan konserniohjeen 1.11 mukaista lyhytaikaista käyttöpääoman

turvaamista, ei pysyvää pääomittamista. Konsernitilin luottolimiittiä on käytetty konserniohjeen mukaisesti.

Talousjohtajan päätös on tehty konserniohjeen käyttötarkoitus huomioiden, ja on hallintosäännön toimivallan mukainen.

Rahoitus on myönnetty vastaavasti kuin muille yhtiöille kaupunkikonsernin yleisten periaatteiden mukaisesti. Rahoituksesta peritään korkoa 1 kk euribor + 1,5 prosentin marginaali päiväsaldon mukaan. Lisäksi Kouvolan teatteripalvelu Oy:n tulee asettaa kaupungille riittävät vakuudet.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi, talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi ja kehittämispäällikkö Karoliina Kanerva, puh. 020 615 7124, karoliina.kanerva(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Edellä mainituilla perusteilla kaupunginhallitus päättää:

- Muuttaa talousjohtajan viranhaltijapäätöstä 16.12.2025, § 39, siten, että Kouvolan Teatteripalvelu Oy:ltä peritään konsernitilin limiitin käytöstä korkoa määrältään 1 kk euribor + marginaali 1,5 % päiväsaldon mukaan. Lisäksi Kouvolan Teatteripalvelu Oy:n tulee antaa kaupungille riittävä vastavakuus. Talousjohtaja valtuutetaan päättämään hyväksyttävästä vastavakuudesta erikseen. Muilta osin viranhaltijapäätöstä ei muuteta.
- Hylätä oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen ja totesi, että pöytäkirjan liitteenä on oikaisuvaatimusasiakirja.

Kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjäävi, hallintolaki 28 § 1 mom, kohta 1).

Kaupunginhallitus piti kokoustaun tämän asian käsittelyn jälkeen klo 16.31-16.33.

Liitteet

Liite2 Oikaisuvaatimus talousjohtajan päätökseen 16.12.2025 § 39_kh19012026

Elinvoimapalveluiden käyttösuunnitelma 2026**92/02.02.00/2026****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 6**

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, [tuukka.forsell\(at\)kouvola.fi](mailto:tuukka.forsell@kouvola.fi)

Yhteenveto

Kaupunginvaltuusto on 8.12.2025 hyväksynyt vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelman. Kaupunginhallitus on 15.12.2025 antanut talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2026. Käyttösuunnitelmassa talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan kaupunginhallituksen alaisen toiminnan talousarvion käyttötalousosa on jaettu palveluille ja palveluyksiköille määrärahoiksi ja tuloarvioiksi. Lisäksi yksiköille on laadittu sitovia talousarviotavoitteita toteuttavat toimenpiteet vuodelle 2026. Käyttösuunnitelmaan on sisällytetty käyttötalouden lisäksi investointisuunnitelma sekä tilapalveluiden rakennusten ja rakennelmien perusparannusinvestointien jakautuminen kohteittain.

Kuntalain ja hallintosäännön mukainen talousarvion toimivalta

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet.

Hallintosäännön 8 luvun 59 §:n 3 momentin mukaan valtuusto hyväksyy talousarviossa toimielimelle sitovat tehtäväkohtaiset toiminnan ja talouden tavoitteet sekä niiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot.

Hallintosäännön 8 luvun 60 §:n 1 momentin mukaan kaupunginhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvan käyttösuunnitelmansa.

Hallintosäännön 8 luvun 62 §:n 1 momentin mukaan valtuusto talousarviosta päättäessään määrittelee, mitkä ovat valtuustoon nähden sitovina hyväksyttävät toiminnan tavoitteet ja antaa talousarvion noudattamista koskevat määräykset, miten talousarvio ja perustelut sitovat kunnan viranomaisia.

Vuoden 2026 talousarviossa ja vuosien 2026–2029 taloussuunnitelmassa (Kv 8.12.2025) talousarvion sitovuus käyttötalousosassa kaupunginvaltuustoon nähden on lautakunnan/toimielimen ulkoinen toimintakate (ilman osakkeiden, rakennusten ja maa-alueiden myyntiä). Osakkeiden, rakennusten ja

maa-alueiden myynnit ovat omina sitovina erinä kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan alaisessa toiminnassa. Lautakunnan/toimielimen tavoitteiden sekä määrärahojen ja tuloarvioiden toteutumisesta vastaa toimialajohtaja.

Investointiosan sitovuustaso kaupunginvaltuustoon nähden kaupunginhallituksen osalta on:

- Elinvoimapalvelut/Aineettomat hyödykkeet
- Elinvoimapalvelut/Sijoitukset
- Elinvoimapalvelut/Tilapalvelut

Lisäksi tilapalveluiden investointien osalta kaupunginhallitus päättää rakennusten ja rakennelmien perusparannusinvestointien kohdistumisesta käyttösuunnitelman hyväksymisen yhteydessä sekä tämän tason talousarviomuutoksista.

Elinvoimapalveluiden käyttösuunnitelma vuodelle 2026

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden (Kh 15.12.2025) mukaan kaupunginhallitus ja lautakunnat hyväksyvät osaltaan budjettirahoitteisten tehtävien käyttösuunnitelmat. Käyttösuunnitelmiin tulee sisällyttää käyttötalouden lisäksi investointisuunnitelma. Lautakunnat toimittavat käyttösuunnitelmat hyväksymisen jälkeen tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Käyttösuunnitelmalla tarkoitetaan tehtävän käyttötalousosan jakamista osatehtäville osatavoitteiksi, osamäärärahoiksi ja osatuloarvioiksi. Käyttösuunnitelman hyväksyy toimielin, joka on tulostavassa tavoitteiden toteutumisesta ja joka on tilivelvollinen tehtävän taloudesta.

Investointisuunnitelmalla tarkoitetaan toimielimen toimivaltaan kuuluvan investointiosan jakamista eri projekteille ja kohteille.

Investointisuunnitelman hyväksyminen on tarpeen silloin, kun valtuusto siirtää toimivallan toimielimelle osoittamansa investointimäärärahan jakamisesta projekteille ja kohteille. Budjettirahoitteisen tehtävän käyttö- ja investointisuunnitelmat laaditaan pääsääntöisesti vain talousarviovuodeksi.

Käyttösuunnitelmat on laadittava ja ao. toimielimien hyväksyttävä tammikuun 31. päivään mennessä.

Elinvoimapalveluiden kaupunginhallituksen alainen toiminta muodostuu kolmesta palvelusta: konsernipalvelut, elinvoima- ja työllisyyspalvelut sekä tilapalvelut. Käyttösuunnitelma laaditaan palveluysikkotasolla muiden paitsi tilapalveluiden osalta. Alla olevassa taulukossa esitetään elinvoimapalveluiden käyttötalousosa palveluittain.

Palvelu, ulkoinen, 1000 €	Toimintatulot	Valmistus omaan käyttöön	Toimintamenot	Toimintakate
Konsernipalvelut	1 140	0	-14 583	-13 443
Elinvoima- ja työllisyyspalvelut	1 604	0	-26 377	-24 773
Tilapalvelut	8 195	690	-23 386	-14 501
Yhteensä ilman myyntejä	10 939	690	-64 346	-52 717
Osakkeiden myynti	40	0	0	40
Rakennusten myynti	500	0	0	500
Yhteensä	11 479	690	-64 346	-52 177

Alla olevassa taulukossa on esitetty elinvoimapaalveluiden investointien kokonaissummat sitovuustason mukaisesti.

Elinvoimapaalveluiden investoinnit €	Investointimenot	Investointitulot	Netto
Aineettomat hyödykkeet	500 000		500 000
Sijoitukset	3 420 000		3 420 000
Tilapalvelut	50 885 000	750 000	50 135 000
Yhteensä	54 805 000	750 000	54 055 000

Talousarviossa on esitetty tilapalveluiden investoinnit projekteittain. Käyttösuunnitelmassa hyväksytään tilapalveluiden rakennusten ja rakennelmien perusparannusinvestointien jakautuminen kohteittain, yhteensä 2,4 milj. euroa.

Liitteenä on Elinvoimapaalvelujen kaupunginhallituksen alaisen toiminnan käyttösuunnitelma 2026, joka sisältää tilapalveluiden rakennusten ja rakennelmien perusparannusinvestoinnit.

Toimitilajohtaja Katja Ahola on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi ja controller Anna Forsman-Vestman, puh. 020 615 5212, anna.forsman-vestman(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan elinvoimapaalveluiden kaupunginhallituksen alaisen toiminnan vuoden 2026 talousarvion käyttösuunnitelman sekä sen sisältämän tilapalveluiden rakennusten ja rakennelmien perusparannusinvestoinnit.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja Miia Witting teki seuraavan muutosesityksen; *"elinvoimapalveluiden käyttösuunnitelma 2026 hyväksytään muilta osin, mutta palautetaan uudelleen valmisteluun tarkennuksien kera:*

- Puhjomäen väestönsuoja 425 000€

- Mielakan rinnekeskus valaistuksen uusiminen 250 000€."

Kaupunginhallituksen jäsen Janne Wall kannatti Wittingin muutosesitystä.

Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu muutosehdotus, puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Miia Wittingin muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti. Kaupunginhallitus oli asiassa yksimielinen.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä elinvoimapalveluiden käyttösuunnitelman 2026 muilta osin, mutta palauttaa uudelleen valmisteluun seuraavien tarkennuksin:

- Puhjomäen väestönsuoja 425 000€

- Mielakan rinnekeskus valaistuksen uusiminen 250 000€.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden toimitilajohtaja Katja Aholalle, joka oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallituksen jäsen Henna Hovi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja Ukko Bamberg poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus piti kokoustauon tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.21-17.31.

Liitteet

Liite3 Käyttösuunnitelma Elinvoimapalvelut 2026_kh19012026

Kiinteistöjen 10-vuotispurkulistan päivittäminen**4616/10.00.02.06/2023****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 7**

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, [tuukka.forsell\(at\)kouvola.fi](mailto:tuukka.forsell@kouvola.fi)

Yhteenveto

Toimitilaohjelman mukaisesti myydään tai puretaan vuonna 2023 hallinnassa olevasta tilakannasta 53.3 prosenttia. Tavoitteena on vähentää tilakantaa myynnin ja purkujen kautta n. 25 000 m² vuodessa, vuoteen 2032 mennessä 180 000m².

Merkittävät muutokset aiempaan purkusuunnitelmaan:

- Uusia kohteita: Keskusurheilukentän katsomo, Voikkaan Seuratalo, Terveystalo Inkeroinen, Päiväkotit Inkeroinen, Palvelukeskus Myllykoski, Palvelukeskus Jaala, Myllykosken yhtenäiskoulu asuntola. Näistä Voikkaan Seuratalo ja Palvelukeskus Jaala ovat myös kiinteistökehityksen listalla; kohteet puretaan, jos kohdetta ei saada myytyä tai kiinteistökehityksessä onnistuta.
- Aikataulutusmuutoksia: Valkealan lukio aikaistettu, Keskuskeittiö siirretty vuodelle 2027 (voidaan purkaa vasta uuden keskuskeittiön valmistuttua). Jaksotusmuutoksia Aluesairaala, Urheilupuiston uimahallin sisäpurku, Kuntotalon sisäpurku, Koulu Pilkanmaa, Pääkirjaston sisäpurku.

Purkusuunnitelmassa on aiemmin ollut Elimäen virastotalo (vanhamaantie 17). Virastotalo sijoittuu kortteliin, joka on kolmen rakennuksen muodostama kokonaisuus yhteisellä pihapiirillä. Virastotalon lisäksi Elimäen pelastusasema ja kirjasto -rakennus on kaupungin omistama. Korttelin kolmas rakennus on yksityisessä omistuksessa, mutta ollut tyhjillään. Kokonaistaloudellisuuden näkökulmasta kohteiden purkaminen samanaikaisesti on edullisin ratkaisu.

Päivittynyt purkusuunnitelma tuodaan kaupunginhallitukselle tiedoksi.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Toimitilaohjelman mukaisesti myydään tai puretaan vuonna 2023 hallinnassa olevasta tilakannasta 53.3 prosenttia. Tavoitteena on vähentää tilakantaa myynnin ja purkujen kautta n. 25 000 m² vuodessa, vuoteen 2032 mennessä 180 000 m². Kaupunki keskittyy oman palvelutuotannon tilakannan hallinnointiin: koulut, päiväkodit, kulttuuri-

ja liikuntatilat, oman henkilökunnan työskentelytilat varastoineen. Ulkoisten käyttäjien tilat myydään, puretaan tai siirretään konsernin sisäisesti. Sote- ja pelarakennuksien osalta pyritään myös myynti- ja siirtopäätökset tekemään vuoden 2025 aikana sitä mukaan, kun toiminnan jatkuvuus varmistuu. Tällä hetkellä myynti- ja siirtopäätökset kyseisten kiinteistöjen osalta odottavat hyvinvointialueen palveluverkkopäätöksiä.

Vuonna 2019 (Kh 04.11.2019 § 357) ollut iso kiinteistöpaketti kaupunginhallituksen käsittelyssä, samoin kaupunginhallitus on käsitellyt myyntikohteita aikavälillä 24.4. – 27.11.2023 kolmivaiheisena pakettina. Näiden välissä ja jälkeen on myyty yksittäisiä muita rakennuksia. Yksittäisinä myyty muun muassa tyhjäksi jääneitä ja perinnöksi saatuja rakennuksia ja osakehuoneistoja.

Hallintosääntö 21 § 1 mukaan kaupunginhallitus päättää pysyvien vastaavien aineettomien ja aineellisten hyödykkeiden hankinnasta ja luovutuksesta valtuuston vahvistamissa rajoissa.

Purkusuunnitelmaan tehdyt muutokset

Vuoden 2023 linjauksen mukaisesti puretaan huonokuntoiset, tappiota tuottavat tai myyntikelvottomat kohteet, joiden korjaus maksaa huomattavasti enemmän kuin uudisrakentaminen.

Puretaan aktiivisesti rakennuksia, jotka ovat olleet pitkään tyhjiillään ja joilla ei nähdä myyntimahdollisuuksia. Purettavaksi esitetään erityisesti tyhjilleen jääneitä sote-rakennuksia, jolloin ylläpitokustannukset ja korjausvelka poistuu. Purkamisella voidaan mahdollistaa uudisrakentamista. Purkulistalla on myös useita koulurakennuksia.

Vuosien 2023- 2032 kymmenen vuoden purkusuunnitelma sisältää purkukustannuksia yhteensä n. 5,8 miljoonaa euroa. Kun kaikki kohteet on purettu, muodostuu näistä ylläpidon käyttötaloussäästöjä 6,5 miljoonaa euroa vuodessa.

Aikaisempaa purkusuunnitelmaa on nopeutettu ja uusia kohteita lisätty listalle käyttötaloussäästöjen aikaansaamiseksi.

Merkittävät muutokset aiempaan purkusuunnitelmaan:

- Uusia kohteita: Keskusurheilukentän katsomo, Voikkaan Seuratalo, Terveystalo Inkeroinen, Päiväkotito Inkeroinen, Palvelukeskus Myllykoski, Palvelukeskus Jaala, Myllykosken yhtenäiskoulu asuntola. Näistä Voikkaan Seuratalo ja Palvelukeskus Jaala ovat myös kiinteistökehityksen listalla; kohteet puretaan, jos kohdetta ei saada myytyä tai kiinteistökehityksessä onnistuta.
- Aikataulutusuutoksia: Valkealan lukio aikaistettu, Keskuskeittiö siirretty vuodelle 2027 (voidaan purkaa vasta uuden keskuskeittiön valmistuttua). Jaksotusuutoksia Aluesairaala, Urheilupuiston

uimahallin sisäpurku, Kuntotalon sisäpurku, Koulu Pilkanmaa, Pääkirjaston sisäpurku.

Purkusuunnitelmassa on aiemmin ollut Elimäen virastotalo (vanhamaantie 17). Virastotalo sijoittuu kortteliin, joka on kolmen rakennuksen muodostama kokonaisuus. Virastotalon lisäksi Elimäen pelastusasema ja kirjasto -rakennus on kaupungin omistama. Korttelin kolmas rakennus on yksityisessä omistuksessa, mutta ollut tyhjillään. Kokonaistaloudellisuuden näkökulmasta kohteiden purkaminen samanaikaisesti on edullisin ratkaisu.

Elimäen pelastusasema ja kirjasto -rakennuksen jatkokäyttö on epävarmaa ja vaatisi peruskorjauksen. Kirjastoa suunnitellaan siirrettäväksi koulun yhteyteen. Hyvinvointialue on etsinyt pelastusasemalle korvaavia tiloja. Jotta kohde voidaan esittää purettavaksi vuonna 2027, tässä esitetään, että pelastusaseman osalta ulkoinen vuokrasopimus päätetään, 12kk irtisanomisajalla. Purku kohteessa aloitettaisiin vuoden 2026 aikana rakennuksesta Elimäen virastotalo ja jatkettaisiin pelastusasema ja kirjasto -rakennukseen. On vaarana, että myös saman pihapiirin yksityisomistuksessa oleva Koy Elimäen Liiketori rakennus päättyy kaupungin rakennusvalvonnan purettavaksi. Kyseinen kiinteistöyhtiö ajautui konkurssiin ja kohde myytiin huutokaupassa yksityiselle taholle, joka suoritti sisäpurkuja ja jätti rakennuksen tyhjilleen ja kylmäksi. Ko. rakennuksessa ei ole omaa väestönsuojaa.

Kaupungin rakennuksilla on yhteiset tekniikat, kattilahuone sijaitsee virastotalossa, josta lämpö ja vesi menee pelastusasema ja kirjasto -rakennukseen. Rakennuksien yhteinen väestönsuoja sijaitsee virastotalossa. Väestönsuoja on mitoitettu palvelemaan näitä kahta rakennusta, eikä ole yleinen väestönsuoja.

Huomioitavaa on, että purkusuunnitelmaan tulee koko ajan lisää kohteita, osa aikatauluttamatta.

Päivitetty purkusuunnitelma vuoteen 2032 asti on **liitteenä**. Purkujen kokonaissumma vuosina 2026-2032 on tällä hetkellä yhteensä 7,4 miljoonaa euroa. Pyrkimyksenä on saada yhtä paljon säästöjä säästyvillä käyttötalouksuina. Voi olla, että ensimmäisenä vuoden säästö ei ole yhtä suuri, jos purut painottuvat loppuvuoteen.

Toimitilajohtaja Katja Ahola on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: toimitilajohtaja Katja Ahola, puh 020 615 9013, katja.e.ahola(at)kouvola.fi ja rakennuttajapäällikkö Anneli Vartiainen, puh 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä tiedoksi päivitetyn purkusuunnitelman
2. valtuuttaa toimitilajohtajan päättämään Elimäen pelastusaseman vuokrasopimuksen, jotta Elimäen virastotalon ja Elimäen kirjaston ja pelastusaseman muodostama kiinteistökokonaisuus voidaan purkaa kerralla suurempien käyttötaloussäästöjen saavuttamiseksi.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana kaupunginhallitus päätti yksimielisesti poistaa purkusuunnitelmasta kohteet Elimäki, Jaala, Kaipiaisten kokonaisuudet.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti

1. todeta, että päätösehdotuksen kohtaa 2 ei hyväksytä ja se raukeaa, koska purkusuunnitelmaa päivitetään vielä siten, että siitä poistetaan kokonaisuudet: Elimäki, Jaala ja Kaipiainen. Päivitetty suunnitelma on pöytäkirjan liitteenä.
2. merkitä päivitetyn suunnitelman muilta osin tiedoksi.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden toimitilajohtaja Katja Aholalle, joka oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Kaupunginhallituksen jäsen Toni Vainikka poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

Liite4 Tilapalvelut purkusuunnitelma 2026-2032, hyväksytty_kh19012026

Oheismateriaali

Tilapalvelut purkusuunnitelma 2026-2032_kh19012026

Urakoitsijoiden valinta koskien Kouvolan kaupungin rakennusteknisiä ja taloteknisiä tunteja vuodelle 2026**11078/02.08.00/2025****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 8**

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vahvistaa rakennusurakoita koskevat toimivaltarajat (Hallintosääntö 70 §). Kaupunginhallitus 09.12.2024 § 269 on päättänyt rakennusurakoihin liittyvistä toimivaltarajoista.

Kouvolan kaupunki, Tilapalvelut haki puitesopimuskumppaneita kaupungin rakennusteknisille ja taloteknisille tunteja vuodelle 2026 avoimella kilpailutuksella. Puitejärjestelyn sisällä tilattavat toimeksiannot ovat Kouvolan kaupungin rakennusten ja rakennelmien perusparannuksiin sekä kunnossapitoon liittyviä tai äkillisesti ilmenneitä pieniä työkohteita.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että se hyväksyy hankintapäätöksen esityksen mukaisesti. Puitejärjestelyyn esitetään valittavaksi tarjoajat, jotka täyttävät hankinnalle määritetyt soveltuvuusvaatimukset, kelpoisuusehdot ja hankinnan kohteen kriteerit (yhteensä 47 yritystä neljään eri osa-alueeseen).

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1992) 2. luvun 6 §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan asia on julkinen vasta, kun hankintapäätös on tehty. Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vahvistaa rakennusurakoita koskevat toimivaltarajat (Hallintosääntö 70 §). Kaupunginhallitus 09.12.2024 § 269 on päättänyt rakennusurakoihin liittyvistä toimivaltarajoista. Tämä hankinta koskee useampaa toimialaa, hankinnan vastuu on Tilapalveluilla, joka toimii kaupunginhallituksen alaisuudessa. Hankinnan arvioitu arvo on 3 milj. euroa, kyse on toistuvasta hankinnasta.

Hankinta on valmisteltu kaupunginhallituksen 24.11.2025 § 292 hyväksymien periaatteiden ja hankintakriteerien mukaisesti.

Hankintamenettely ja saadut tarjoukset

Kouvolan kaupunki on käynnistänyt hankinnan julkaisemalla hankintailmoituksen liitteineen 25.11.2025 HILMA-palvelussa sekä sähköisessä tarjouspalvelussa.

Hankinnassa on käytetty avointa menettelyä ja se on kilpailutettu kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana. Tarjouspyyntöasiakirjat olivat saatavissa ilmaiseksi, rajoituksetta, suoraan ja kokonaan kaikkien saataville sähköisessä muodossa tarjouspalvelu.fi -sivustolla. Tarjoukset tuli toimittaa 17.12.2025 klo 16.00 mennessä. Hankinta on jaettu neljään (4) osa-alueeseen; rakennustekniset työt (rakennusurakat), iv-työt, sähköasennustyöt ja putkityöt. Tarjouksen sai jättää joko yhdestä tai useammasta osa-alueesta.

Puitesopimusjärjestelyyn valitaan tarjouspyynnön mukaisesti mukaan kaikki tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimukset, kelpoisuusehdot ja hankinnan kohteen kriteerit täyttävät tarjoajat.

Lähtökohtaisesti näitä puitesopimuksia käyttävät Kouvolan Tilapalvelut sekä Tekniikan ja ympäristön toimiala (Kiinteistöpalvelut), mutta myös muut kaupungin yksiköt voivat hyödyntää puitesopimuksia.

Tarjousten avaus tapahtui 18.12. alkaen klo 08.02.

Määräaikaan mennessä saatiin tarjouksia 47 yritykseltä, jotka kaikki täyttävät hankinnalle määritetyt soveltuvuusvaatimukset. Kaikki tarjoukset täyttivät myös hankinnan kohteille asetetut kriteerit, lukuunottamatta osa-alueittain tarjouksien hylkäämiset ao.kohdassa.

Saadut tarjoukset/tarjoajat osa-alueittain (y-tunnus):

Rakennustekniset työt (rakennusurakat)

AJ-Rakennuspelti Oy (2327737-9)
AS-Corp Oy (3494831-8)
Asmak oy (2141248-5)
Cerdo Oy (2647846-7)
Gene-works Oy (2198820-6)
ISS Palvelut Oy (0906333-1)
Kareka Oy (1975994-9)
Katehuolto Oy (0478019-8)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kymen Granite Oy (0913080-5)
Kymenlaakson Rakennus Oy (0160743-7)
LehtoRakenne Oy (2740597-2)
LVI-palvelu Putki-Emil (3252530-3)
NV-Group Oy (3315271-3)
Polygon Finland Oy (0892371-5)
Rakennus Talox Oy (2022288-2)

Rakennusliike Kolmera Oy (0899126-7)
Rakennusliike PK-insinööritoimisto Oy (0917912-3)
Rakennusliike Väättäinen Oy (2664741-9)
Rakennuspalvelu Muuronen Ky (2032842-5)
Rakennuspalvelu Nils Jaakkola Oy (0985700-0)
Ralvia Oy (3353279-1)
Redo Oy (2551106-9)
RemKym Oy (3174283-2)
Siekkelin Puutyö Ky (0566475-4)
Utin Rakennus Oy (07494605)

IV-työt

Are Oy (0989493-6)
Asmak oy (2141248-5)
Camini Uusimaa Oy (2307816-9)
Caverion Suomi Oy (0146519-2)
Cerdo Oy (2647846-7)
ESP Lahti Oy (0781246-6)
JopAir Oy (3274497-9)
Korian Nuohouspalvelu (3214563-4)
Kouvolan Peltityö Oy (FI01599967)
Kouvolan Putkityö Oy (0939976-7)
LVI-palvelu Putki-Emil (3252530-3)
P.J Häkkänen Oy (3503037-3)
TPI Control Oy (2961350-5)

AS-Corp Oy (3494831-8) – hylätään. Tarjouksen liitteenä toimitetuista tiedoista ei selviä tarjouspyynnön mukainen yrityksen osaaminen tähän osa-alueeseen.

Gene-works Oy (2198820-6) – hylätään. Tarjouksen liitteenä toimitetuista tiedoista ei selviä tarjouspyynnön mukainen yrityksen osaaminen tähän osa-alueeseen.

ISS Palvelut Oy (0906333-1) – hylätään. Tarjouksen liitteenä toimitetuista tiedoista ei selviä tarjouspyynnön mukainen yrityksen osaaminen tähän osa-alueeseen.

Sähköasennustyöt

Are Oy (0989493-6)
Caverion Suomi Oy (0146519-2)
ESP Lahti Oy (0781246-6)
Kaakkois-Suomen Sähköpalvelu Oy (FI03057811)
KSS Rakennus Oy (1654027-1)
KVL Sähköpalvelu Oy (3388260-1)
Kymen Sähkötyö Oy (2339727-4)
Quattroservices Kaakkois-Suomi Oy (24162493)

Sähkö Ollikka Oy (0284003-8)

Xerkus Oy (2828515-9)

Cerdo Oy (2647846-7) – hylätään. Tarjouspyynnöllä oli edellytetty, että nimetyllä Sähkötöiden johtajalla tulee olla sähköturvallisuuslain mukainen sähköpätevyys S1 tai S2 (vanha A). Tarjouksella nimetyllä työnjohtajalla ei tätä ole.

Gene-works Oy (2198820-6) – hylätään. Tarjouspyynnöllä oli edellytetty, että nimetyllä Sähkötöiden johtajalla tulee olla sähköturvallisuuslain mukainen sähköpätevyys S1 tai S2 (vanha A). Tarjouksella nimetyllä työnjohtajalla ei tätä ole.

Putkityöt

Are Oy (0989493-6)

Asmak oy (2141248-5)

Caverion Suomi Oy (0146519-2)

Cerdo Oy (2647846-7)

ESP Lahti Oy (0781246-6)

JM-Pipeline Oy (2378391-7)

Kouvolan Peltityö Oy (FI01599967)

Kouvolan Putkityö Oy (0939976-7)

Kymenlaakson LVI-Huolto Oy (1795580-7)

LVI-palvelu Putki-Emil (3252530-3)

P.J Häkkänen Oy (3503037-3)

TPI Control Oy (29613505)

Virra Talotekniikka Oy (FI29940581)

AS-Corp Oy (3494831-8) – hylätään. Tarjouksen liitteenä toimitetuista tiedoista ei selviä tarjouspyynnön mukainen yrityksen osaaminen tähän osa-alueeseen.

Gene-works Oy (2198820-6) – hylätään. Tarjouksen liitteenä toimitetuista tiedoista ei selviä tarjouspyynnön mukainen yrityksen osaaminen tähän osa-alueeseen.

ISS Palvelut Oy (0906333-1) – hylätään. Tarjouksen liitteenä toimitetuista tiedoista ei selviä tarjouspyynnön mukainen yrityksen osaaminen tähän osa-alueeseen.

Kuhunkin tämän puitesopimusjärjestelyn nojalla tehtävään toimeksiantoon urakoitsija valitaan tapauskohtaisesti hankkeen luonteen ja urakoitsijan resurssien sekä toimeksiantokohtaisen tuntiarvion perusteella. Sopimuskautena ei sitouduta mihinkään hankintamääriin. Sopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan tehdä, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1992) 2. luvun 6 §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan asia on julkinen vasta, kun hankintapäätös on tehty.

Toimitilajohtaja Katja Ahola on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: rakennuttajapäällikkö Anneli Vartiainen, puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi ja toimitilajohtaja Katja Ahola, puh. 020 615 9013, katja.e.ahola(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä puitesopimuskumppaneiksi tarjoajat osa-alueittain seuraavasti:

Rakennustekniset työt (rakennusurakat)

AJ-Rakennuspelti Oy (2327737-9)
AS-Corp Oy (3494831-8)
Asmak oy (2141248-5)
Cerdo Oy (2647846-7)
Gene-works Oy (2198820-6)
ISS Palvelut Oy (0906333-1)
Kareka Oy (1975994-9)
Katehuolto Oy (0478019-8)
Kattotutka Oy (0904784-1)
Kymen Granite Oy (0913080-5)
Kymenlaakson Rakennus Oy (0160743-7)
LehtoRakenne Oy (2740597-2)
LVI-palvelu Putki-Emil (3252530-3)
NV-Group Oy (3315271-3)
Polygon Finland Oy (0892371-5)
Rakennus Talox Oy (2022288-2)
Rakennusliike Kolmera Oy (0899126-7)
Rakennusliike PK-insinööritoimisto Oy (0917912-3)
Rakennusliike Väätäinen Oy (2664741-9)
Rakennuspalvelu Muuronen Ky (2032842-5)
Rakennuspalvelu Nils Jaakkola Oy (0985700-0)
Ralvia Oy (3353279-1)
Redo Oy (2551106-9)
RemKym Oy (3174283-2)
Siekkelin Puutyö Ky (0566475-4)
Utin Rakennus Oy (07494605)

IV-työt

Are Oy (0989493-6)

Asmak oy (2141248-5)
Camini Uusimaa Oy (2307816-9)
Caverion Suomi Oy (0146519-2)
Cerdo Oy (2647846-7)
ESP Lahti Oy (0781246-6)
JopAir Oy (3274497-9)
Korian Nuohouspalvelu (3214563-4)
Kouvolan Peltityö Oy (FI01599967)
Kouvolan Putkityö Oy (0939976-7)
LVI-palvelu Putki-Emil (3252530-3)
P.J Häkkänen Oy (3503037-3)
TPI Control Oy (2961350-5)

Sähköasennustyöt

Are Oy (0989493-6)
Caverion Suomi Oy (0146519-2)
ESP Lahti Oy (0781246-6)
Kaakkois-Suomen Sähköpalvelu Oy (FI03057811)
KSS Rakennus Oy (1654027-1)
KVL Sähköpalvelu Oy (3388260-1)
Kymen Sähkötyö Oy (2339727-4)
Quattroservices Kaakkois-Suomi Oy (24162493)
Sähkö Ollikka Oy (0284003-8)
Xerkus Oy (2828515-9)

Putkityöt

Are Oy (0989493-6)
Asmak oy (2141248-5)
Caverion Suomi Oy (0146519-2)
Cerdo Oy (2647846-7)
ESP Lahti Oy (0781246-6)
JM-Pipeline Oy (2378391-7)
Kouvolan Peltityö Oy (FI01599967)
Kouvolan Putkityö Oy (0939976-7)
Kymenlaakson LVI-Huolto Oy (1795580-7)
LVI-palvelu Putki-Emil (3252530-3)
P.J Häkkänen Oy (3503037-3)
TPI Control Oy (29613505)
Virra Talotekniikka Oy (FI29940581)

2. todeta, että sopimuskautena ei sitouduta mihinkään hankintamääriin. Kuhunkin puitesopimusjärjestelyn nojalla tehtävään toimeksiantoon urakoitsija valitaan tapauskohtaisesti hankkeen luonteen ja urakoitsijan resurssien sekä toimeksiantokohtaisen tuntiarvion perusteella.

Sopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.
Sopimus voidaan tehdä, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Asia on julkinen vasta, kun hankintapäätös on tehty.

3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa, ja se on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden toimitilajohtaja Katja Aholalle, joka oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Urakoitsijoiden valinta koskien Kouvolan kaupungin pieniä purkutöitä vuodelle 2026**26/02.08.00/2026****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 9**

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, [tuukka.forsell\(at\)kouvola.fi](mailto:tuukka.forsell@kouvola.fi)

Yhteenveto

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vahvistaa rakennusurakoita koskevat toimivaltarajat (Hallintosäntö 70 §). Kaupunginhallitus 09.12.2024 § 269 on päättänyt rakennusurakoihin liittyvistä toimivaltarajoista.

Kouvolan kaupunki, Tilapalvelut haki puitesopimuskumppaneita kaupungin pienille purkutöille vuodelle 2026 avoimella kilpailutuksella. Puitejärjestelyyn esitetään valittavaksi tarjoajat, jotka täyttävät hankinnalle määritetyt soveltuvuusvaatimukset, kelpoisuusehdot ja hankinnan kohteen kriteerit (yhteensä 8 yrittäjää).

Asian valmistelun tausta, päätösvallan perusteet ja kuntastrategian mukainen peruste valmistelulle

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vahvistaa rakennusurakoita koskevat toimivaltarajat (Hallintosäntö 70 §). Kaupunginhallitus 09.12.2024 § 269 on päättänyt rakennusurakoihin liittyvistä toimivaltarajoista. Tämä hankinta koskee useampaa toimialaa, hankinnan vastuu on Tilapalveluilla, joka toimii kaupunginhallituksen alaisuudessa. Hankinnan arvioitu arvo on 0,85 milj. euroa, kyse on toistuvasta hankinnasta.

Toimitilaohjelman mukaisesti myydään tai puretaan vuonna 2023 hallinnassa olevasta tilakannasta 53,3 prosenttia. Tavoitteena on vähentää tilakantaa myynnin ja purkujen kautta n. 25 000 m² vuodessa, vuoteen 2032 mennessä 180 000 m². Tavoitteena on ylläpidon käyttötaloussäästöt. Tämä hankinta sujuvoittaa kaupunginhallituksen vahvistaman purkusuunnitelman toteuttamista.

Hankintamenettely ja saadut tarjoukset

Kouvolan kaupunki haki puitesopimuskumppaneita kaupungin pienille purkutöille vuodelle 2026 avoimella kilpailutuksella ajalla 21.11.-16.12.2025.

Tähän puitesopimusjärjestelyyn on tarkoitus ottaa mukaan kaikki hankinnalle määritetyt soveltuvuusvaatimukset, kelpoisuusehdot ja hankinnan kohteen kriteerit täyttävät tarjoajat.

Lähtökohtaisesti näitä puitesopimuksia käyttävät Kouvolan Tilapalvelut sekä Tekniikan ja ympäristön toimiala, mutta myös muut kaupungin yksiköt voivat hyödyntää puitesopimuksia.

Määräaikaan mennessä saatiin tarjouksia 9 yritykseltä, joista 8 täyttävät hankinnalle määritetyt soveltuvuusvaatimukset sekä hankinnan kohteille asetetut kriteerit. AS-Corp Oy:n (y-tunnus 3494831-8) tarjous hylätään. Tarjouspyynnössä oli edellytetty, että tarjoajalla on tekniset, taloudelliset ja muut edellytykset hankinnan toteuttamiseen. Tilapalvelut pyysi tähän liittyen tarjoajalta lisäselvitystä, mitä ei määräaikaan mennessä saatu ja soveltuvuusvaatimusten ei voida todeta täyttyvän.

Saadut tarjoukset/tarjoajat (y-tunnus):

Ahosen Palvelut Oy (1742476-6)

Homex Oy (3223566-4)

J&S Kymäläinen Oy (2734092-9)

Karri Räikkä Oy (2272821-1)

Kuusaan Muonituspalvelu Ay (FI15225253)

MM Infra Oy (0671339-4)

Purkupiha Oy (1868810-6)

Terra Infra Oy (1647729-2)

Kuhunkin tämän puitesopimusjärjestelyn nojalla tehtävään toimeksiantoon urakoitsija valitaan puitesopimuksen tehneiden urakoitsijoiden keskuudesta tapauskohtaisesti hankkeen luonteen ja urakoitsijan resurssien sekä toimeksiantokohtaisen urakkahinnan perusteella. Valintaperusteet tarkemmin tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti. Sopimuskautena ei sitouduta mihinkään hankintamääriin. Sopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan tehdä, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Toimitilajohtaja Katja Ahola on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: rakennuttajapäällikkö Anneli Vartiainen, puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi ja toimitilajohtaja Katja Ahola, puh. 020 615 9013, katja.e.ahola(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä puitesopimuskumppaneiksi seuraavat tarjoajat:

Ahosen Palvelut Oy (1742476-6)

Homex Oy (3223566-4)

J&S Kymäläinen Oy (2734092-9)

Karri Räikkä Oy (2272821-1)

Kuusaan Muonituspalvelu Ay (FI15225253)

MM Infra Oy (0671339-4)

Purkupiha Oy (1868810-6)

Terra Infra Oy (1647729-2)

2. todeta, että sopimuskautena ei sitouduta mihinkään hankintamääriin. Kuhunkin puitesopimusjärjestelyn nojalla tehtävään toimeksiantoon urakoitsija valitaan tapauskohtaisesti hankkeen luonteen ja urakoitsijan resurssien sekä toimeksiantokohtaisen tuntiarvion perusteella. Valintaperusteet sovelletaan tarkemmin tarjouspyyntöasiakirjojen mukaisesti.

Sopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Sopimus voidaan tehdä, kun hankintapäätös on saanut lainvoiman.

Asia on julkinen vasta, kun hankintapäätös on tehty.

3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa, ja se on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Konsulttien valinta koskien talonrakentamisen suunnittelun puitesopimuskonsultteja vuodelle 2026 + 1 mahdollinen optiovuosi**11077/02.08.00/2025****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 10**

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 6159333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vahvistaa tavara- ja palveluhankintoja koskevat toimivaltarajat (Hallintosääntö 70 §). Kaupunginhallitus 09.12.2024 § 269 on päättänyt tavara- ja palveluhankintoihin liittyvistä toimivaltarajoista.

Hankintayksikkö on kilpailuttanut talonrakentamisen suunnittelun puitesopimuskonsultit EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana yhteistyössä tilapalveluiden kanssa. Kaupunginhallitukselle esitetään, että se hyväksyy hankintapäätöksen esityksen mukaisesti.

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo mahdolliset optiovuodet mukaan lukien on noin 3 M€ (alv. 0%). Kouvolan kaupungilla tämän kilpailutuksen puitesopimuksia käyttää lähtökohtaisesti Kouvolan Tilapalvelut, mutta myös muut kaupungin yksiköt voivat hyödyntää puitesopimuksia.

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1992) 2. luvun 6 §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan asia on julkinen vasta, kun hankintapäätös on tehty. Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus vahvistaa tavara- ja palveluhankintoja koskevat toimivaltarajat (Hallintosääntö 70 §). Kaupunginhallitus 09.12.2024 § 269 on päättänyt tavara- ja palveluhankintoihin liittyvistä toimivaltarajoista.

Edelliset puitesopimukset päättyivät vuoden 2025 lopussa. Hankintayksikkö on valmistellut talonrakentamisen suunnittelun puitesopimuskonsulttien kilpailutuksen yhteistyössä tilapalveluiden kanssa kaupunginhallituksen 24.11.2025 (§ 293) hyväksymien periaatteiden mukaisesti.

Hankintaprosessin eteneminen

Kouvolan kaupunki on käynnistänyt hankinnan julkaisemalla hankintailmoituksen liitteineen 26.11.2025 HILMA-palvelussa, TED tietokannassa sekä sähköisessä tarjouspalvelussa.

Hankinnassa on käytetty avointa menettelyä ja se on kilpailutettu EU-kynnysarvon ylittävänä hankintana. Tarjouspyyntöasiakirjat olivat saatavissa ilmaiseksi, rajoituksetta, suoraan ja kokonaan kaikkien saataville sähköisessä muodossa tarjouspalvelu.fi -sivustolla. Tarjoukset tuli toimittaa 30.12.2025 klo 12.00 mennessä.

Puitesopimusjärjestelyyn valitaan tarjouspyynnön mukaisesti mukaan kaikki tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimukset, kelpoisuusehdot ja hankinnan kohteen kriteerit täyttävät tarjoajat.

Tarjousten avaus tapahtui 30.12.2025 alkaen klo 12.35. Määräaikaan mennessä saatiin 70 tarjousta.

Tarjouspyynnössä on ollut vaatimus: "Perättäisten SKOL-luokkien hinnat eivät voi erota toisistaan enempää kuin 40 %". Tämä ehto ei ole toteutunut seuraavissa tarjouksissa ja tarjoukset osa-alueittain hylätään tarjouspyynnön vastaisina:

Osa-alue: Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

Ark-byroo Oy (1481831-3)
Arkkitehdit Rudanko Kankkunen Oy (2353455-8)
Arkkitehtitoimisto Erat Oy (0934125-8)
ILO arkkitehdit Oy (3009945-1)
ONE Architects Oy (0979166-2)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)

Osa-alue: Rakennesuunnittelu

RI-Plan Oy (2901084-3)

Osa-alue: LVI-suunnittelu

IdeaStructura Talotekniikka Oy (2424612-8)

Osa-alue: Palotekninen suunnittelu

Arkkitehti ja kynä oy (2896107-3)
Sweco Finland Oy (2661738-3)

Osa-alue: Sähkösuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)

Osa-alue: Pihasuunnittelu

Maisemasuunnittelu Harju-Soini Oy (0816618-7)

Osa-alue: Tietomallikoordinointi

Ark-byroo Oy (1481831-3)
ONE Architects Oy (0979166-2)

Muut tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia. Kaikkien tarjoajien osalta on tarkistettu, että heillä on riittävä kokemus ja osaaminen tarjoamiinsa osa-alueihin.

Tarjoajien tilaajavastuutiedot on tarkistettu vastuugroup.fi –palvelusta. Hankintalain edellyttämät rikosrekisteriotteet tarkistetaan ennen sopimusten allekirjoitusta. Sopimukset tehdään osa-alueittain hankintapäätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Osa-alueille valitaan kumppani seuraavasti:

Akustiikkasuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Akukon Oy (0983772-0)
Promethor Oy (0996539-4)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Sitowise Oy (2335445-0)

Elinkaarisuunnittelu

A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy (0794541-0)
A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Granlund Oy (1704694-5)
Hepacon Oy (0787141-5)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
WSP Finland Oy (0875416-5)

LVI -suunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Enertwins Oy (3521324-1)
Esmitek Oy (2797179-8)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Hepacon Oy (0787141-5)
Insinööritoimisto Eetta Oy (FI34227529)
Niemi Energy Oy (FI09181637)

Oy Insinööri Studio (0811750-2)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Talotekniikkapalvelu Seppänen Oy (2740281-9)

Palotekninen suunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)

Pihasuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Aino Landscaping Oy (2904872-9)
Arkkitehtipalvelu Oy (2254286-3)
Arkkitehtisuunnittelu Pakkanen Oy (1831424-3)
Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy (1623477-6)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
Pihamaina Oy (3424139-8)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara (2449994-2)
Arkkitehtipalvelu Oy (2254286-3)
Arkkitehtisuunnittelu Pakkanen Oy (1831424-3)
Arkkitehtitoimisto ALA Oy (1951598-7)
Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy (1623477-6)
Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy (1739749-7)
Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy (0919673-2)
Arkkitehtitoimisto Jussi Tervaoja Oy (0666701-7)
Arkkitehtitoimisto Karin Krokfors Oy (1030707-3)
Arkkitehtitoimisto Käppi Oy (0161462-9)
Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy (0713443-1)
Arkkitehtitoimisto Rosberg Ikävalko Oy (0148724-4)
Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy (3328295-6)
Arkkitehtuuri- ja suunnittelu ARKHALTIA Oy (2304667-7)

Arrak Arkkitehdit Oy (2301752-6)
Avarrus Arkkitehdit Oy (2172875-4)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Luovaus Arkkitehdit Oy (1623089-8)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
QVIM Arkkitehdit Oy (1059969-4)
Saatsi Arkkitehdit Oy (0653704-4)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Vann Arkkitehdit Oy ()
VERSTAS Arkkitehdit Oy (2027429-5)
WSP Finland Oy (0875416-5)

Rakennesuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Ideastrutura Oy (2424612-8)
Insinööritoimisto Mäkeläinen Oy (2629134-4)
INTEC Structures Oy (3464671-5)
Kymen Rakennesuunnittelu Oy (0206760-4)
Nodetec Oy (2823812-5)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Renovatek Oy (2654499-7)
Sitowise Oy (2335445-0)
Suomen Rakennuttajatalo Oy (3502659-3)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Takoi Rakennesuunnittelu Oy (2796047-4)
WSP Finland Oy (0875416-5)

Sähkösuunnittelu

AFRY Finland Oy (0625905-6)
Esmitek Oy (2797179-8)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Hepacon Oy (0787141-5)
Insinööritoimisto Stacon Oy (0912501-0)
Karawatski Oy (0738265-4)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)

Planproof Oy (FI28669312)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Tatekon Oy (1839462-6)
Thelec Oy (FI17803213)

Tietomallikoordinointi

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Arkkitehtipalvelu Oy (2254286-3)
Arrak Arkkitehdit Oy (2301752-6)
ArvoBIM Oy (3432362-5)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
Granlund Oy (1704694-5)
Gravicon Oy (0807661-6)
INTEC Structures Oy (3464671-5)
QVIM Arkkitehdit Oy (1059969-4)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Tietoa Finland Oy (1622220-6)

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1992) 2. luvun 6 §:n 1 momentin 8 kohdan mukaan asia on julkinen vasta, kun hankintapäätös on tehty.

Lisätietoja: rakennuttajapäällikkö Anneli Vartiainen, puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi, hankintapäällikkö Antti Pakkanen, puh. 020 615 7166, antti.pakkanen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä puitesopimukset hankittavaksi selostuksessa mainituilla tavoilla vuodelle 2026 sisältäen 1 optiovuoden:

Akustiikkasuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Akukon Oy (0983772-0)
Promethor Oy (0996539-4)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Sitowise Oy (2335445-0)

Elinkaarisuunnittelu

A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy (0794541-0)
A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Granlund Oy (1704694-5)
Hepacon Oy (0787141-5)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
WSP Finland Oy (0875416-5)

LVIA -suunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Enertwins Oy (3521324-1)
Esmitek Oy (2797179-8)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Hepacon Oy (0787141-5)
Insinööritoimisto Eetta Oy (FI34227529)
Niemi Energy Oy (FI09181637)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Talotekniikkapalvelu Seppänen Oy (2740281-9)

Palotekninen suunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)

Pihasuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Aino Landscaping Oy (2904872-9)
Arkkitehtipalvelu Oy (2254286-3)
Arkkitehtisuunnittelu Pakkanen Oy (1831424-3)
Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy (1623477-6)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)

Granlund Oy (1704694-5)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
Pihamaina Oy (3424139-8)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara (2449994-2)
Arkkitehtipalvelu Oy (2254286-3)
Arkkitehtisuunnittelu Pakkanen Oy (1831424-3)
Arkkitehtitoimisto ALA Oy (1951598-7)
Arkkitehtitoimisto Arkviiri Oy (1623477-6)
Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy (1739749-7)
Arkkitehtitoimisto Harris-Kjisik Oy (0919673-2)
Arkkitehtitoimisto Jussi Tervaoja Oy (0666701-7)
Arkkitehtitoimisto Karin Krokfors Oy (1030707-3)
Arkkitehtitoimisto Käppi Oy (0161462-9)
Arkkitehtitoimisto Lehto Peltonen Valkama Oy (0713443-1)
Arkkitehtitoimisto Rosberg Ikävalko Oy (0148724-4)
Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy (3328295-6)
Arkkitehtuuri Oy ARKHALTIA Oy (2304667-7)
Arrak Arkkitehdit Oy (2301752-6)
Avarrus Arkkitehdit Oy (2172875-4)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Luovaus Arkkitehdit Oy (1623089-8)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
QVIM Arkkitehdit Oy (1059969-4)
Saatsi Arkkitehdit Oy (0653704-4)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Vann Arkkitehdit Oy ()
VERSTAS Arkkitehdit Oy (2027429-5)
WSP Finland Oy (0875416-5)

Rakennesuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Ideastrutura Oy (2424612-8)
Insinööritoimisto Mäkeläinen Oy (2629134-4)

INTEC Structures Oy (3464671-5)
Kymen Rakennesuunnittelu Oy (0206760-4)
Nodetec Oy (2823812-5)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Renovatek Oy (2654499-7)
Sitowise Oy (2335445-0)
Suomen Rakennuttajatalo Oy (3502659-3)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Takoi Rakennesuunnittelu Oy (2796047-4)
WSP Finland Oy (0875416-5)

Sähkösuunnittelu

AFRY Finland Oy (0625905-6)
Esmitek Oy (2797179-8)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
FCG Rakennettu Ympäristö Oy (3485116-1)
Granlund Oy (1704694-5)
Hepacon Oy (0787141-5)
Insinööritoimisto Stacon Oy (0912501-0)
Karawatski Oy (0738265-4)
Oy Insinööri Studio (0811750-2)
Planproof Oy (FI28669312)
Ramboll Finland Oy (0101197-5)
Rejlers Rakentaminen Oy (3275852-9)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sustera Oy (0905045-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Tatekon Oy (1839462-6)
Thelec Oy (FI17803213)

Tietomallikoordinointi

A-Insinöörit Suunnittelu Oy (0211382-6)
AFRY Finland Oy (0625905-6)
Arkkitehtipalvelu Oy (2254286-3)
Arrak Arkkitehdit Oy (2301752-6)
ArvoBIM Oy (3432362-5)
Etteplan Finland Oy (1538517-7)
Granlund Oy (1704694-5)
Gravicon Oy (0807661-6)
INTEC Structures Oy (3464671-5)
QVIM Arkkitehdit Oy (1059969-4)
Sitowise Oy (2335445-0)
Sweco Finland Oy (2661738-3)
Tietoa Finland Oy (1622220-6)

2. todeta, että hankintalain edellyttämät rikosrekisteriotteet tarkistetaan ennen sopimusten allekirjoitusta. Sopimukset tehdään osa-alueittain hankintapäätöksen tultua lainvoimaiseksi. Asia on julkinen vasta, kun hankintapäätös on tehty.
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa, ja se on nähtävänä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallituksen päätökseen 15.12.2025 § 318 saapuneen oikaisuvaatimuksen ratkaiseminen**11156/01.01.01.01/2025****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 11**

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kaupunginjohtaja käytti 10.12.2025 otto-oikeutta työllisyysjohtajan 1.12.2025 tekemään viranhaltijapäätökseen § 33, joka koski palvelupäällikön vakituisen viran täyttämistä. Otto-oikeuden käyttämisen johdosta asia siirtyi kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Kaupunginhallitus päätti 15.12.2025, § 318, kumota työllisyysjohtajan viranhaltijapäätöksen ja palauttaa asian apulaiskaupunginjohtajan uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi kaupunginhallitus päätti velvoittaa apulaiskaupunginjohtajan selvittämään, onko työllisyysjohtajan menettelyssä perusteita virkavastuun laiminlyönnin edellyttämään sanktioon.

Kaupunginhallituksen päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus.

Alla esitetyin perustein oikaisuvaatimus otetaan tutkittavaksi ja se esitetään hylättäväksi perusteettomana.

Päätösvallan perusteet

Kuntalain 134 §:n 1. momentissa säädetään muun ohella, että kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. 2. momentissa säädetään muun ohella, että oikaisuvaatimus tehdään 1. momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä. 3. momentin mukaan, jos kunnanhallitus on 92 §:n nojalla ottanut alaisensa viranomaisen tai jaostonsa päättämän asian käsiteltäväkseen, päätöksestä tehty oikaisuvaatimus on käsiteltävä kunnanhallituksessa.

Kuntalain 137 §:ssä säädetään muun ohella, että oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:ssä säädetään muun ohella, että oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kaupunginhallituksen päätös 15.12.2025, § 318, oikaisuvaatimusohjeineen on annettu tiedoksi asianosaisille sähköisesti 16.12.2025, jolloin se on myös annettu tiedoksi kunnan jäsenille asettamalla päätöspöytäkirja oikaisuvaatimusohjeineen nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon. Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä on toimitettu kaupungin kirjaamoon 16.12.2025. Oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen. Koska oikaisuvaatimus on tehty sille säädetyssä määräajassa (kuntalaki 138 §) ja oikaisuvaatimuksen on tehnyt siihen oikeutettu (kuntalaki 137 §), otetaan oikaisuvaatimus tutkittavaksi.

Asian valmistelu

Tausta ja käsittelyvaiheet

Kouvolan kaupungin työllisyys- ja yrityspalveluille haettiin palvelupäällikköä vakituiseen virkasuhteeseen 1.2.2026 alkaen. Hakuilmoitus oli julkaistu kuntarekry.fi sivustolla 1.10–14.10.2025 välisenä aikana. Hakemuksia virkaan tuli yhteensä 58 kappaletta. Viran kelpoisuusvaatimukseksi oli asetettu soveltuva korkeakoulututkinto, alan tuntemus ja riittävä johtamistaito. Haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella 7 hakijaa, joiden oli arvioitu täyttävän kelpoisuusvaatimukset. Neljälle haastatelluista teetettiin henkilöarviointi. Palvelupäällikön virkaan valittiin työllisyysjohtajan 1.12.2025 tekemällä päätöksellä § 33 [REDACTED]. Viranhaltijapäätöksessä todettiin valitun henkilön täyttävän koulutukseen, työkokemukseen ja haastatteluun perustuvan kokonaisarvioinnin perusteella parhaiten palvelupäällikön viran kelpoisuusvaatimukset ja muut hakuilmoituksessa mainitut valintaperusteet.

Päätöksenteon jälkeen työllisyysjohtajan viranhaltijapäätöksessä havaittiin virheellisyys: virkaan valitulla ei ollut kelpoisuusehdoksi määriteltä soveltuvaa korkeakoulututkintoa, eikä hän siten täyttänyt viran kelpoisuusehtoa koulutusvaatimuksen osalta. Muut 6 haastateltua täyttivät kelpoisuusehdot.

Koska työllisyysjohtajan viranhaltijapäätöstä rasitti ilmeinen laillisuusvirhe, käynnisti päätöksentekijänä oleva työllisyysjohtaja hallintolain 8 luvun 50 §:n mukaisen korjaamismenettelyn. Kyseisen säännöksen 1 momentissa säädetään, että viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos: 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen; 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen; 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen. 2 momentin mukaan päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitetussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu

päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Palvelupäällikön virantäytössä asianosaisina olleille hakijoille ilmoitettiin korjausmenettelyn aloittamisesta 5.12.2025.

Koska virkaan valittu asianosainen ei ollut antanut hakuprosessin aikana mitään virheellistä tietoa eikä hän muutoinkaan ollut myötävaikuttanut hallintopäätöksen virheellisyyteen, todettiin työllisyysjohtajan viranhaltijapäätöksen korjaamisen hallintolain mukaisessa menettelyssä edellyttävän virkaan valitun asianosaisen suostumusta kyseisen lain 50.2 §:n mukaisesti. Suostumus tulkittiin edellytykseksi, koska päätöksen korjaaminen (päätöksen poistaminen ja asian ratkaiseminen uudelleen) olisi merkinnyt toisen virkaa hakeneen ja kelpoisuusehdot täyttävän henkilön valintaa, ja korjaaminen olisi siten tapahtunut valitun, kelpoisuusehdot täyttämättömän, asianosaisen vahingoksi.

Virkaan valittu asianosainen ilmoitti 8.12.2025, ettei hän suostu korjaamismenettelyyn hänen vahingokseen.

Koska työllisyysjohtajan päätöstä rasitti ilmeinen laillisuusvirhe, jonka korjaamiseen asianosainen ei antanut suostumusta, päätti kaupunginjohtaja kuntalain 92 §:n nojalla käyttää otto-oikeutta työllisyysjohtajan viranhaltijapäätökseen. Otto-oikeuden käytön johdosta asian käsittely siirtyi kaupunginhallitukselle, joka teki asiassa päätöksen ja muun ohella kumosi työllisyysjohtajan viranhaltijapäätöksen ja palautti asian toisen viranhaltijan, apulaiskaupunginjohtajan, käsiteltäväksi.

Kaupunginhallituksen 15.12.2025 tekemä päätös § 318 merkitsee, että palvelupäällikön virantäyttöpäätös tullaan käsittelemään uudelleen apulaiskaupunginjohtajan toimesta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan ensisijaisesti, että kaupunginhallitus kumoaa 15.12.2025 tekemänsä päätöksen § 318, ja toissijaisesti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että hakuilmoituksen mukainen kelpoisuusvaatimus tulkitaan oikein ja yhdenmukaisesti, hallintolain 50 §:n suostumusta ja luottamuksensuojaa koskevat rajoitukset otetaan huomioon, ja että päätöstä ei muuteta asianosainen vahingoksi hallintolain suojaavia säännöksiä kiertäen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perustelut ja kannanotot vaatimusten perusteluihin kohdittain

1. Kelpoisuusvaatimuksen määrittely

Oikaisuvaatimusta on perusteltu siten, että viran kelpoisuusvaatimus ei perustunut lakiin tai asetukseen eikä kyse ole lakisääteisestä erityiskelpoisuudesta. Työnantajalla on harkintavaltaa kunnan itse määrittelemän yleisen kelpoisuusehdon osalta. Kaupunginhallitus on jälkikäteen tulkinut kelpoisuusvaatimuksen ehdottomaksi vaatimukseksi suoritetusta alemmasta tai ylemmästä korkeakoulututkinnosta hakuajan päättyessä, vaikka tällaista täsmennystä ei hakuilmoituksessa ollut.

Perustelun osalta todetaan seuraavaa:

Palvelupäällikön viran kelpoisuusvaatimuksia ei ole määritelty lainsäädännössä ja siten kelpoisuusvaatimusten määrittely perustuu kaupungin omaan päätöksentekoon.

Kaupungin hallintosäännön 38 §:n 2. momentin mukaan ”Muiden virkojen kelpoisuusvaatimuksista päätetään viran perustamisen yhteydessä. Kelpoisuusvaatimusten muuttamisesta päättää henkilöstöjohtaja.” 36 §:n 1. momentissa säädetään muun ohella, että kaupunginhallitus päättää viran perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Palvelupäällikön viran kelpoisuusvaatimukset on, hallintosääntöön perustuen, määritelty kaupunginhallituksen päätöksellä 25.11.2024 § 244. Kyseisellä päätöksellä perustettiin TE-uudistuksen toimeenpanon valmistelun yhteydessä muun muassa neljä palvelupäällikön virkaa, joiden kelpoisuusvaatimukseksi määriteltiin päätöksen liitteestä ilmenevällä tavalla soveltuva korkeakoulututkinto, alan tuntemus sekä riittävä johtamistaito.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n 1 momentissa säädetään muun ohella, että sellaiseen virkasuhteeseen, joka on ollut julkisesti haettavana, voidaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Kelpoisuusvaatimuksista säädetään edellä mainitun lain 6 §:ssä, jossa todetaan muun ohella, että virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan päättämä erityinen kelpoisuus. Henkilö voidaan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen erityisistä kelpoisuusvaatimuksista riippumatta, jos siitä erikseen säädetään taikka kunta erityisestä syystä yksittäistapauksessa toisin päättää.

Edellä mainitun lain esitöissä (HE 196/2002, 5 §:n yksityiskohtaiset perustelut) todetaan kelpoisuusvaatimusten osalta muun muassa seuraavaa: ”Virkasuhteeseen ottamisen edellytyksenä on lakiehdotuksen 6 §:n mukaan se, että henkilöllä on säädetty tai

määrätty kelpoisuus. Kelpoisuus voidaan osoittaa esimerkiksi tutkintotodistuksilla, kielitaitoa koskevilla todistuksilla, aikaisempia palvelussuhteita koskevilla työtodistuksilla tai nimikirjanotteella. [...] Lisäksi ehdotetaan nykyistä käytäntöä vastaavasti säädettäväksi, että hakijan tulisi täyttää kelpoisuusvaatimukset hakuajan päättymiseen mennessä. Säännös merkitsisi esimerkiksi tutkintojen osalta sitä, että tutkintotodistuksen tulee olla annettu ennen hakuajan päättymistä. Pelkästään tutkintovaatimuksiin kuuluvien kaikkien opinnäytteiden suorittaminen ennen hakuajan päättymistä ei siis riittäisi.”

Kaupunginhallitus on päättänyt palvelupäällikön viran kelpoisuusehdot (25.11.2024, § 244). Kelpoisuusehdoksi on määritelty muiden vaatimusten ohella soveltuva korkeakoulututkinto. Soveltuva korkeakoulututkinto kelpoisuusvaatimuksena tarkoittaa, että kelpoiseksi katsottavalla hakijalla tulee olla jokin soveltuva alempi tai ylempi korkeakoulututkinto suoritettuna hakuajan päättymiseen mennessä. Mikäli näin ei ole, ei kyseinen hakija täytä kelpoisuusvaatimusta, vaikka hänellä olisi esimerkiksi osa tutkintoon kuuluvista opinnoista suoritettuna.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei hakuilmoituksessa oltu täsmennetty, että suoritus alemmasta tai ylemmästä korkeakoulututkinnosta hakuajan päättyessä on ehdoton edellytys, vaan se on vasta jälkikäteen tulkittu sellaiseksi. Näiltä osin todetaan, että hakuilmoituksessa kelpoisuusehto oli kirjattu seuraavasti: ”Tehtävän kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto, alan tuntemus ja riittävä johtamistaito”. Kelpoisuusehto on siten hakuilmoituksessa ilmoitettu selvästi ja yksiselitteisesti. Huomioon ottaen kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 §:n ja 6 §:n sääntely, ei kyseistä kelpoisuusvaatimusta hakuilmoituksessa voi objektiivisesti arvioiden tulkita muulla tavalla kuin, että kyseinen tutkinto tulee olla suoritettuna hakuajan päättymiseen mennessä.

2. Kelpoisuusehdon tulkinta rekrytoinnissa

Oikaisuvaatimusta on perusteltu myös siten, että viranhaltijapäätöksessä kelpoisuusvaatimuksia tulkittiin kokonaisuutena ja kokonaisharkintana, tehtävässä ei ollut lakisääteisiä erityisiä kelpoisuusehtoja, kaikki 58 hakijaa katsottiin kelpoisuusehdot täyttäväksi ja haastatteluun kutsuttiin 7 kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa. Kaupunginhallituksen päätöstä väitetään ristiriitaiseksi siitä syystä, että asianosainen todetaan kelpoiseksi koko rekrytointiprosessin ajan, mutta jälkikäteen väitetään kelpoisuuden puuttuvan. Kyse ei ole ilmeisestä virheestä, vaan jälkikäteisestä oikeudellisen tulkinnan muuttamisesta. Perustelun osalta todetaan seuraavaa:

Työllisyysjohtajan viranhaltijapäätös 1.12.2025, § 33, on virheellinen siltä osin, kun valitun hakijan on katsottu täyttävän kelpoisuusehdot ja siltä osin kuin päätöksessä todetaan kaikkien 58 hakijan täyttävän kelpoisuusehdot. Kyseessä on selvä lain soveltamisessa tapahtunut virhe, joka on johtanut työllisyysjohtajan päätöksen ilmeiseen sisällölliseen virheellisyyteen.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 5 ja 6 §:t eivät mahdollista sitä, että vakituiseen virkasuhteeseen otettaisiin henkilö, joka ei täytä ennalta päätettyjä kelpoisuusvaatimuksia. Sääntely näiltä osin ei jätä varaa tulkinnalle.

Kelpoisuusvaatimukset täyttämättömän hakijan valinta olisi erityisestä syystä mahdollista vain, mikäli kyseessä olisi määräaikainen virkasuhde, josta nyt ei kuitenkaan ole kyse.

3. Hallintolain 50 §:n soveltaminen ja otto-oikeuden käyttäminen

Oikaisuvaatimusta on perusteltu myös siten, että otto-oikeutta on käytetty hallintolain 50 §:n oikeusturvaa turvaavien säännösten kiertämiseen ja tällainen menettely on hallinto-oikeudellisesti ongelmallinen ja vastoin hyvän hallinnon periaatteita. Perustelun osalta todetaan seuraavaa:

Hallintolain 8 luvussa säädetään päätöksessä olevan virheen korjaamisesta ja siinä noudatettavasta menettelystä. 50 § mahdollistaa asiavirheen korjaamisen säännöksestä ilmenevin edellytyksin. Itseoikaisumenettelyn tarkoituksena on, että päätöksen tehneellä viranomaisella on mahdollisuus korjata päätöksessä olevat selvät ja ilmeiset virheet, mikä on oikeussuojajärjestelmän tavoitteiden kannalta varsin tarkoituksenmukaista. 50 § mahdollistaa päätöksen korjaamisen myös tilanteissa, joissa päätös perustuu ilmeisen vääriin lain soveltamiseen. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää kuitenkin asianosaisen suostumusta, kun on kyse 1. momentin 1-3 kohdissa tarkoitetuista tilanteista.

Otto-oikeudesta puolestaan säädetään kuntalaissa. Sen 92 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. 5 momentissa säädetään asiaryhmät, joissa otto-oikeutta ei voi käyttää. Niitä ovat lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevat asiat (1. kohta), yksilöön kohdistuvat opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asiat (2. kohta) ja 51 §:ssä

tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyt asiat, jos asianomaiset kunnat niin sopivat (3. kohta).

Asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi säädetään myös kaupungin hallintosäännön 31 ja 32 §:issä.

Otto-oikeuden tarkoituksena on varmistaa kunnan päätöksenteossa ylempi valvonta ja mahdollistaa alemman tason päätösten korjaaminen tai muuttaminen, jotta kunnan yleinen hallinto tulee hoidetuksi yhtenäisesti ja kunnan etua parhaiten edistävällä tavalla. Kaupunginhallitus vastaa muiden tehtäviensä ohella kuntalain 39 §:n perusteella myös kunnan hallinnosta, sisäisen valvonnan järjestämisestä, kunnan edun valvomisesta ja kunnan toiminnan yhteensovittamisesta, joten kaupunginhallituksen lakiin perustuvan otto-oikeuden käyttäminen tarvittaessa on tästäkin näkökulmasta hyvin olennaista.

92 §:n mukaan kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voidaan ottaa sen alaisen viranomaisen päättämä asia, jonka osalta otto-oikeuden käyttämistä ei ole suljettu pois 92 §:n 5 momentissa tai kaupungin omassa hallintosäännössä. Henkilövalinnat ovat päätöksiä, joissa on aina mahdollisuus otto-oikeuden käyttämiseen (kuntaliitto.fi/laki/kunnan-paatoksenteke/otto-oikeus). Siten otto-oikeuden käyttäminen työllisyysjohtajan virantäyttöä koskevaan päätökseen on ollut lain ja hallintosäännön mukaista.

Hallintolain 8 luvun mukainen korjaamismenettely ja kuntalakiin perustuva otto-oikeuden käyttäminen ovat toisistaan erillisiä oikeudellisia menettelyitä eikä korjaamismenettelyn vireilläolo estä otto-oikeuden käyttämistä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että kaupunginhallituksen menettely olisi hallintolain 50 §:n oikeusturvaa turvaavien säännösten kiertämistä ja hallinto-oikeudellisesti ongelmallista ja hyvän hallinnon vastaista. Näiltä osin todetaan, että otto-oikeuden käyttäminen perustuu kuntalakiin ja menettely tulkitaan hallinnon sisäiseksi asian käsittelyn jatkamiseksi. Se ei loukkaa asianosaisen oikeusturvaa millään tavalla ja oikeusturva toteutuu menettelyssä siten, että asianosaisella on mahdollisuus hakea muutosta ylemmän toimielimen tekemään päätökseen. Kuntalain 92 § ei edellytä asianosaisen tai muunkaan tahon suostumusta otto-oikeuden käyttämiseen. Otto-oikeuden käyttämistä nyt kyseessä olevassa asiassa ei siten voida miltään osin katsoa hallinto-oikeudellisesti ongelmalliseksi tai hyvän hallinnon perusteiden vastaiseksi.

Kaikessa julkisessa toiminnassa tulee noudattaa tarkoin lakia ja tästä syystä olennaista on, että kunnan viranomaisen päätökset ovat oikeudellisesti virheettömiä. Mikäli virkaan valittaisiin henkilö, joka ei

täytä viran kelpoisuusvaatimuksia, olisi henkilövalinta kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain vastainen.

4. Luottamuksensuojaperiaatetta koskeva asia

Oikaisuvaatimusta on perusteltu myös siten, että kaupunginhallituksen päätöksessä ei ole arvioitu luottamuksensuojan merkitystä, vaikka asianosainen on luottanut viranhaltijapäätöksen pysyvyyteen ja hän on tehnyt [REDACTED]

. Päätöksen muuttaminen aiheuttaa asianosaiselle [REDACTED]

Perustelun osalta todetaan seuraavaa:

Hallintolain 6 §:ssä säädetään muun ohella, että viranomaisten toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Edellä mainitun luottamuksen suojaamisen keskeisenä sisältönä on lain esitöiden mukaan (HE 72/2002, yksityiskohtaiset perustelut, 6 §), että yksityisten tulee voida luottaa viranomaisten toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen sekä viranomaisten tekemien hallintopäätösten pysyvyyteen. Luottamuksen suojaaminen koskee oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Tämä edellyttää, että suojaamisen kohteena olevat odotukset voidaan perustaa viime kädessä johonkin oikeusjärjestyksen kokonaisuuden keskeisistä ainesosista, joita ovat esimerkiksi lainsäädäntö ja yleiset oikeusperiaatteet.

Kunnallisessa päätöksenteossa päätökset tulevat lainvoimaisiksi aikaisintaan muutoksenhakuajan päätyttyä. Kunnan viranomaisen päätöksiin voi tavallisesti hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen. Vaikka hallintolain 6 §:n mukainen luottamuksensuojaperiaate suojaa hallinnossa asioivan ja asianosaisen oikeutettuja odotuksia, se ei muodosta estettä päätöksen muuttumiselle joko säännönmukaisen muutoksenhaun kautta tai kuntalakiin perustuvan otto-oikeuden puitteissa. Koska kaupunginjohtaja on käyttänyt kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta ja kaupunginhallitus on käsitellyt asian laissa säädetyssä määräajassa, päätöksentekoprosessi on ollut oikeudellisesti kesken, eikä asianosaiselle ole voinut syntyä sellaista suojattavaa oikeutta tai perusteltua odotusta päätöksen pysyvyydestä, joka olisi estänyt asian uudelleen käsittelemisen ja ratkaisemisen. Asianosaisen on objektiivisesti arvioiden tullut olla tietoinen niin muutoksenhaun kuin myös otto-oikeuden käytön mahdollisuudesta kunnallisen viranomaisen päätöksenteossa.

Kokonaisuus

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista perustetta, jonka nojalla kaupunginhallituksen päätös 15.12.2025, § 318, olisi syytä kumota taikka palauttaa asiaa uudelleen valmisteltavaksi. Siten oikaisuvaatimus tulisi hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Tämän päätöksen **liitteenä** on saapunut oikaisuvaatimus 16.12.2025 sekä **oheismateriaalina** kaupunginhallituksen päätös 25.11.2024, § 244 liitteineen.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, p. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi, työllisyysjohtaja Sami-Pekka Kalliokoski, p. 020 615 7631, sami-pekka.kalliokoski(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää hylätä sen 15.12.2025 tekemästä päätöksestä § 318, tehdyn oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan perusteettomana edellä esitetyin perustein.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite5 Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 15.12.2025 § 33; Otto-oikeuden käyttäminen työllisyysjohtajan päätökseen_kh19012026

Oheismateriaali

Kouvolan kaupunginhallituksen päätös 25.11.2024 § 244 liitteineen_kh19012026

**Kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajan asukkaiden toimikunnan asettaminen
valtuustokaudelle 2025–2029****11163/00.02.04/2025****Tekninen lautakunta 10.12.2025 § 248**

Valmistelija: maaseutupalvelujen päällikkö Minna Anttila, puh. 020 615 7826, minna.anttila(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Esitetään kaupunginhallitukselle kylien ja vapaa-ajanasukkaiden neuvottelukunnan asettamista valtuustokaudelle 2025–2029 ja neuvottelukunnan toimintasäännön hyväksymistä sekä kolmen (3) kaupungin edustajan ja varaedustajan valitsemista neuvottelukuntaan.

Kylien ja vapaa-ajanasukkaiden kuntalain 22 §:n mukainen osallisuutta ja vaikuttamista tukeva toiminta on osoittautunut tarpeelliseksi jo aiemmilla valtuustokausilla, kun kylien neuvottelukunta ja vapaa-ajanasukastoimikunta ovat toimineet erillisinä.

Kylien neuvottelukunta on edistänyt tiedonkulkua ja yhteistyötä kaupungin toimialojen ja kylien välillä ja lisännyt kylien keskinäistä verkostoitumista ja yhteistoimintaa. Kylät ovat olleet edustajiensa kautta aktiivisesti mukana toiminnassa.

Vapaa-ajanasukastoimikunnan toiminta on edistänyt vapaa-ajanasukkaiden tiedonkulkua ja yhteistyötä kaupungin toimialojen, paikallisten toimijoiden, yritysten ja asukkaiden välillä, mikä on lisännyt vapaa-ajanasukkaiden vaikuttamismahdollisuuksia ja vahvistanut yhteisöllisyyttä.

Kylien ja vapaa-ajanasukkaiden osallisuutta ja vaikuttamista tukevan toiminnan kehittämiseksi ja tehostamiseksi on nyt esitetty yhteistä toimielintä.

**Asian valmistelun tausta ja päätösvallan perusteet ja
kuntastrategian mukainen peruste valmistelulle**

Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä. Laissa lueteltuihin edistämisen keinoihin kuuluvat esimerkiksi keskustelu- ja kuulemistilaisuudet, kuntalaisraadit, yhteistyö palvelujen käyttäjien kanssa palvelujen suunnittelussa ja kehittämisessä sekä mielipiteiden

selvittäminen ja asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteisen aktiivisuuden tukeminen.

Kouvolan kaupungin kylien neuvottelukunta ja vapaa-ajanasukastoimikunta ovat toimineet vuodesta 2009 alkaen, ja ne on asetettu valtuustokausittain. Sekä kylien että vapaa-ajanasukkaiden osallisuutta ja vaikuttamista tukevaa toimintaa halutaan jatkaa myös valtuustokaudella 2025–2029.

Toimielinten jatkoa valmisteltaessa on saatu ohjausta selvittää toimielinten yhdistämisen mahdollisuutta ja toiminnan kehittämistä. Tekninen lautakunta kokouksessa 3.9.2025, §:t 150 ja 151 (asiat poistettiin esityslistalta), ohjasi tarkastelemaan vaihtoehtona uudenlaista toimintatapaa kylien ja vapaa-ajanasukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien järjestämiseksi.

Osallisuutta ja vaikuttamista tukevan toiminnan järjestämiselle on peruste kaupungin strategiassa 2025–2029 – Tavoite: hyvinvointia asukkaille. Muun muassa aktiivinen ja osallistava ympäristö ja kyläyhteisöt, aktiivinen vapaa-aika sekä asukkaiden mukana olo päätöksenteossa ja palveluiden kehittämisessä kuuluvat tavoitteen alle.

Kaupunginvaltuuston 13.11.2023 hyväksymässä Maaseutupoliittisissa linjauksissa 2023–2027 kyläyhteisöt kuvataan maaseudun voimavarana, ja vapaa-ajanasukkaat nähdään elinvoimaisten maaseutualueiden tukena ja todetaan, että kaupungin houkuttelevuutta on parannettava ja vapaa-ajanasukkaiden tarpeita ja toiveita huomioitava.

Kouvolan kaupungin hallintosäännön 26 §:n mukaan tekninen lautakunta huolehtii maaseudun ja vapaa-ajan asutuksen kansalaisosallistumisen järjestämisestä.

Toiminta kaudella 2021–2025 ja perustelut toiminnan jatkamiselle

Kylien neuvottelukunta

Useimmilla Kouvolan kylillä on kyläyhdistys, joista suurin osa (n. 50) oli nimennyt edustajansa kylien neuvottelukuntaan ja oli mukana neuvottelukunnan toiminnassa päättyneellä toimikaudella.

Kylien neuvottelukunnalla on ollut toimintaohje, jonka mukaan sen tehtävänä on edistää tiedonkulkua ja yhteistyötä kaupungin toimialojen ja kylien välillä ja lisätä kylien keskinäistä verkostoitumista ja yhteistoimintaa.

Kylien neuvottelukuntaan on kuulunut kylien sisäisen päätöksenteon tuloksena valitut edustajat kaupungin kylistä sekä 3 kaupunginhallituksen nimeämää edustajaa. Myös Kymenlaakson kylät ry:llä ja Pohjois-Kymen Kasvu ry:llä on ollut oma edustajansa kokouksissa. Neuvottelukuntaan valituille kylien edustajille on maksettu

kokouksista matkakorvaukset, mutta ei kokouspalkkiota eikä muiden kustannusten korvauksia.

Kylien neuvottelukunnan toimintaohje kaudella 2021–2025 on **oheismateriaalina**.

Kylien neuvottelukunnan 7.4.2025 pidetyssä kokouksessa laadittiin lausunto neuvottelukunnan tarpeellisuudesta. Lausunto on **oheismateriaalissa** Lausunnot Kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajanasukastoimikunnan toiminnan jatkamisesta.

Vapaa-ajanasukastoimikunta

Kouvolassa on noin 7 300 vapaa-ajan asuntoa ja noin 11 000 vapaa-ajanasukasta. Vapaa-ajanasukkaat nostavat kaupungin väkimäärää ja elävöittävät kyliä sekä käyttävät paikallisia palveluita. Vapaa-ajanasukkaat ovat olleet mukana osallisuutta ja vaikuttamista tukevassa toiminnassa mm. vapaa-ajanasukastoimikunnan kautta.

Vapaa-ajanasukastoimikunnalla on ollut toimintaohje, jonka mukaan sen tehtävänä on lisätä yhteistyötä ja tiedonvaihtoa kaupungin organisaation, paikallisten toimijoiden ja vapaa-ajanasukkaiden välillä.

Vapaa-ajanasukastoimikuntaan on kuulunut 9 Kouvolan vapaa-ajan asukkaat ry:n ehdottamaa ja alueittain nimettyä vapaa-ajanasukkaiden edustajaa sekä 3 kaupunginhallituksen nimeämää edustajaa. Myös Jaalan kesäneuvostolla, Valkeala-klubilla ja Kouvolan vapaa-ajan asukkaat ry:llä on ollut oma edustajansa kokouksissa. Kokouspalkkiot ja matkakorvaukset on maksettu kaupungin hallintosäännön mukaisesti. Matkakorvaukset on suoritettu kaupungin sisäisistä matkoista.

Vapaa-ajanasukastoimikunnan toimintaohje kaudella 2021–2025 on **oheismateriaalina**.

Vapaa-ajanasukastoimikunta ehdotti 28.3.2025 pidetyssä kokouksessaan toimintaa jatkettavaksi myös seuraavalla valtuustokaudella 2025–2029 ja totesi toiminnan olevan tärkeää. Lausunto on **oheismateriaalissa** Lausunnot Kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajanasukastoimikunnan toiminnan jatkamisesta.

Kylille ja vapaa-ajanasukaille järjestettävän osallistumisen ja vaikuttamisen toimintatavan yhdistäminen

Kylien ja vapaa-ajanasukkaiden osallistumisen ja vaikuttamisen kanavana ovat aikaisemmin toimineet erilliset toimielimet. Toiminnan jatkamista on valmisteltu huomioiden edellisen kauden toimielimien lausunnot toiminnan tarpeellisuudesta sekä saatu ohjaus toiminnan kehittämisestä ja tehostamisesta.

Erillisten toimielinten ja yhteisen toimielimen toimintatapavaihtoehtoista ja kustannuksista on laadittu vertailu. Lisäksi on selvitetty

verrokkikaupunkien tapoja järjestää kylien ja vapaa-ajanasukkaiden vaikuttamistoimintaa.

Valmistelun edetessä on päädytty esittämään yhteistä toimielintä, kylien ja vapaa-ajanasukkaiden neuvottelukuntaa. Sen puitteissa voidaan uudistaa osallisuutta ja vaikuttamista tukevaa toimintaa ja kehittää ja tehostaa toimintatapoja.

Kylien ja vapaa-ajanasukkaiden neuvottelukunnalle on laadittu toimintasääntö. Toimintasääntö on **liitteenä**.

Vertailulaskelma kokouspalkkioista ja matkakorvauksista on **oheismateriaalina**.

Taulukko kylien ja vapaa-ajanasukkaiden osallistamisen toimintatapa- ja kustannusvaihtoehtoista on **oheismateriaalina**.

Taulukko verrokkikaupunkien vertailu kylien ja vapaa-ajanasukkaiden vaikuttamistoiminnasta on **oheismateriaalina**.

Lisätietoja: maaseutupalvelujen päällikkö Minna Anttila, puh. 020 615 7826, minna.anttila(at)kouvola.fi, maaseutuasiamies Henna Pekala, puh. 020 615 8669, henna.pekala(at)kouvola.fi, maaseutuasiamies Katriina Pirhonen, puh. 020 615 4506, katriina.pirhonen(at)kouvola.fi

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus päättää

1. asettaa kylien ja vapaa-ajanasukkaiden neuvottelukunnan edellä esitetyn mukaisesti valtuustokaudelle 2025–2029,
2. hyväksyä liitteenä olevan kylien ja vapaa-ajanasukkaiden neuvottelukunnan toimintasäännön ja
3. valita kylien ja vapaa-ajanasukkaiden neuvottelukuntaan kolme (3) kaupungin edustajaa ja heille henkilökohtaiset varahenkilöt.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana teknisen lautakunnan puheenjohtaja Mia Ylä-Outinen teki seuraavan muutosesityksen: ” Ehdotan, että kylien neuvottelukunta ja vapaa-ajanasukkaiden toimikunta jatkavat ensi vuoden 2026 entisellään ja vuoden päästä tarkastellaan tilannetta uudestaan kaikkien sidosryhmien yhteistyön ja kuulemisien jälkeen.” Teknisen lautakunnan jäsen Mikko Jaanu kannatti Ylä-Outisen esitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja tiedusteli, voiko tekninen lautakunta hyväksyä yksimielisesti puheenjohtajan tekemän muutosesityksen. Tekninen lautakunta hyväksyi puheenjohtaja Mia Ylä-Outisen esityksen yksimielisesti.

Teknisen lautakunnan päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi yksimielisesti Mia Ylä-Outisen muutosesityksen: Kylien neuvottelukunta sekä vapaa-ajanasukastoimikunta jatkavat vuoden 2026 entisellään ja vuoden päästä tarkastellaan tilannetta uudestaan kaikkien sidosryhmien yhteistyön ja kuulemisien jälkeen.

Tekninen lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus päättää

1. asettaa kylien neuvottelukunnan sekä vapaa-ajanasukastoimikunnan vuodelle 2026,
2. Kouvolan kylien neuvottelukunnan vanha toimintaohje vuosilta 2021-2025 sekä vapaa-ajanasukastoimikunnan toimintaohje vuosilta 2021-2025 ovat voimassa vuoden 2026 ajan.
3. valita kylien neuvottelukuntaan kolme (3) kaupungin edustajaa ja heille henkilökohtaiset varahenkilöt,
4. valita vapaa-ajanasukastoimikuntaan kolme (3) kaupungin edustajaa ja heille henkilökohtaiset varahenkilöt.

Teknisen lautakunnan jäsen Sari Laitinen palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 12

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.12.2025 päättänyt, että kylien neuvottelukunta sekä vapaa-ajanasukastoimikunta jatkavat vuoden 2026 entisellään ja vuoden päästä tarkastellaan tilannetta uudestaan kaikkien sidosryhmien yhteistyön ja kuulemisien jälkeen.

Tekninen lautakunta siten esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus asettaa aiemman käytännön mukaisesti erillisinä kylien neuvottelukunnan sekä vapaa-ajanasukastoimikunnan vielä vuodelle 2026 sekä nimeää molempiin toimielimiin kaupunginhallituksen edustajat ja näille varajäsenet.

Teknisen lautakunnan esityksessä on, että kumpaakin valitaan kolme (3) kaupungin edustajaa ja heille myös henkilökohtaiset (3) varahenkilöt. Toimintaohjeissa määritellään kuitenkin kolme (3) kaupungin edustajaa.

Viranomaispalveluiden johtajan kanssa valmistelun aikana on selvitetty edustajien toimintaan liittyviä näkökulmia, jotka huomioiden on edelleen perusteltua, että määrää tarkastellaan tältä osin toimintaohjeen mukaiseksi, kuitenkin huomioiden, että edustajien määrä on samalla vielä riittävän laaja, jotta edustajan osallistuminen kokouksiin on eri tilanteet huomioiden mahdollisimman sujuvaa. Siten kaupunginhallitukselle esitetään, että se nimeää teknisen lautakunnan esityksestä poiketen kolme (3) kaupungin edustajaa kumpaankin elimeen vuodelle 2026.

Kylien neuvottelukunta

Kylien neuvottelukunnan tehtävänä on edistää tiedonkulkua ja yhteistyötä kaupungin toimialojen ja kylien välillä sekä lisätä kylien keskinäistä verkostoitumista ja yhteistoimintaa.

Kylien neuvottelukunnan toimintaohjeen mukaisesti neuvottelukuntaan kuuluu kolme kaupunginhallituksen nimeämää edustajaa sekä kylien sisäisen päätöksenteon tuloksena valitut edustajat kaupungin kylistä. Edustajan nimeävät kylät, joissa on toimiva päätöksentekuelin tai -järjestelmä. Lisäksi Kymenlaakson kylät ry:llä ja Pohjois-Kymen Kasvu ry:llä on oikeus nimetä edustajansa kokouksiin.

Kylien neuvottelukunnan toimikausi on kaupunginvaltuuston toimikausi.

Neuvottelukunta valitsee puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan keskuudestaan kaksivuotiskaudeksi kerrallaan. Neuvottelukuntaan valitun kylän edustajan voi vaihtaa kerran vuodessa. Vaihto ilmoitetaan yhteystietolomakkeiden jättämisen yhteydessä. Ilmoituksen liitteeksi tarvitaan yhdistyksen kokouspöytäkirjan ote.

Vapaa-ajan asukastoimikunta

Vapaa-ajan asukastoimikunnan toimintaohjeen 2021-2025 mukaisesti Kouvolan kaupungin vapaa-ajanasukastoimikunnan tehtävänä ja tavoitteena on yhteistyön ja tietojen vaihdon lisääminen kaupungin organisaation ja vapaa-ajan asukkaiden välillä.

Vapaa-ajanasukastoimikuntaan kuuluu kaupunginhallituksen nimeämät edustajat (enintään 3) sekä yhdeksän (9) vapaa-ajan asukkaiden edustajaa, joista jokaisella on henkilökohtainen varajäsen.

Lisäksi Kouvolan vapaa-ajan asukkaat ry:llä, Jaalan kesäneuvostolla ja Valkeala-klubilla on oikeus nimetä edustajansa asukastoimikuntaan.

Vapaa-ajan asukastoimikunnan toimikausi on kaupunginvaltuuston toimikausi. Toimikunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Kaupunginhallitus nimeää kaupungin edustajat ja vapaa-ajan asukkaiden edustajia valitaan Jaalan alueelta kolme (3), Valkealan alueelta kolme (3) sekä Kuusankosken, Anjalankosken ja Elimäen alueilta valitaan kultakin yksi (1) edustaja. Kouvola vapaa-ajan asukkaiden yhdistys Kouvola vapaa-ajan asukkaat ry tekee esityksen valittavista jäsenistä.

Kouvola vapaa-ajan asukkaat ry on esittänyt vapaa-ajanasukastoimikuntaan jäseniksi vuodelle 2026:

Jaalan alue

- Leena Raudasoja, varalle –
- Mauri Seppä, varalle Sinikka Seppä
- Jaana Carlenius, varalle Martti Raudasoja

Valkealan alue

- Vaito Niinisalo, varalle Eija Kivilaakso
- Terja Ketola, varalle Anita Antskog-Karstinen
- Pekka Ahlstrand, varalle Pirjo Piensalmi

Kuusankosken alue

- Heikki Räsänen, varalle -

Anjalankosken alue

- Antero Pöyhönen, varalle Petri Ruohoniemi

Elimäen alue

- Hanna Mattila, varalle Tarja Kesä-Heino

sekä yhteisöjen edustajiksi kokouksiin:

Jaalan kesäneuvosto

- Heikki Spoof, varalle Eija Koivuranta

Valkeala-klubi

- Jaakko Janhunen, varalle Juha Vainikka

Kouvola vapaa-ajan asukkaat ry

- Heli Pieniniemi, varalle -

Liitteenä Kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajan asukastoimikunnan toimintaohjeet, joiden esitetään teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti olevan voimassa vielä vuoden 2026 ajan.

Lisätietoja: maaseutupalvelujen päällikkö Minna Anttila, puh. 020 615 7826, minna.anttila(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. asettaa kylien neuvottelukunnan vuodelle 2026.
2. asettaa vapaa-ajanasukastoimikunnan vuodelle 2026.
3. hyväksyä, että Kouvolan kylien neuvottelukunnan vanha toimintaohje vuosilta 2021-2025 sekä vapaa-ajanasukastoimikunnan toimintaohje vuosilta 2021-2025 ovat voimassa vuoden 2026 ajan. Toimintaohjeisiin päivitetään kaupunginhallituksen edustajien lukumäärätiedot tarvittaessa.
4. valita kylien neuvottelukuntaan 3 kaupungin edustajaa.
5. valita vapaa-ajanasukastoimikuntaan 3 kaupungin edustajaa.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi koskien kaupungin edustajien nimeämistä.

Liitteet

Liite6 Kylien neuvottelukunnan toiminta-ohje 2021-2025, hyväksytty
kh20122021§463_kh19012026

Liite7 Vapaa-ajan asukastoimikunnan toimintaohje 2021-2025, hyväksytty
kh20122021§462_kh19012026

Oheismateriaali

Kylien ja vapaa-ajan asukkaiden neuvottelukunnan toimintasääntö_Tela10122025_kh19012026

Kylien ja vapaa-ajanasukkaiden osallistamisen toimintatapa- ja kustannusvaihtoehdot_Tela10122025_kh19012026

Lausunnot Kylien neuvottelukunnan ja vapaa-ajanasukastoimikunnan toiminnan jatkamisesta_Tela10122025_kh19012026

Verrokkikaupunkien vertailu kylien ja vapaa-ajanasukkaiden vaikuttamistoiminnasta_Tela10122025_kh19012026

Vertailulaskelmat kokouspalkkio ja matkakorvaukset_Tela10122025_kh19012026

Nuorisovaltuuston asettaminen toimikaudelle 2026-2027**11254/00.00.01.02/2025****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 13**

Valmistelija: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Kuntalain 26 §:n mukaan nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (nuorisovaltuusto) ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä.

Kouvolan kaupunginhallituksen 29.9.2025 § 228 hyväksymän ja 28.10.2025 voimaan astuneen nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaan nuorisovaltuuston toimikausi on kaksi vuotta. Kausi alkaa, kun kaupunginhallitus asettaa nuorisovaltuuston ja päättyy, kun uusi nuorisovaltuusto on asetettu.

Nuorisovaltuuston toimintaa ohjaavat kaupungin asiantuntijat ovat valmistelleet toimintasäännön mukaisesti esityksen nuorisovaltuuston kokoonpanoksi seuraavalle kaksivuotiskaudelle.

Kaupunginhallitukselle esitetään, että se päätöksellään asettaa nuorisovaltuuston nuorisopalveluiden esityksen mukaisesti, jolloin samalla nuorisovaltuuston edellinen kausi päättyy ja uusi kaksivuotiskausi voi alkaa suunnitellusti.

Asian valmistelun tausta

Kuntalain 26 §:n mukaan nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (nuorisovaltuusto) ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä. Nuorisovaltuusto voi olla useamman kunnan yhteinen.

Nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittäviä. Nuorisovaltuusto tulee ottaa mukaan lasten ja nuorten osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen kunnassa.

Hallintosäännön 13 §:n mukaan kunnassa on nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto, joiden kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kaupunginhallitus.

Kouvolan kaupunginhallituksen 29.9.2025 § 228 hyväksymän ja 28.10.2025 voimaan astuneen nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaan nuorisovaltuuston toimikausi on kaksi vuotta. Kausi alkaa, kun kaupunginhallitus asettaa nuorisovaltuuston ja päättyy, kun uusi nuorisovaltuusto on asetettu.

Toimintasäännön mukaan nuorisovaltuustoon kuuluu enintään 26 jäsentä sekä varajäseniä, jotka valitaan toimintasäännössä määrättyllä tavalla. Kaupungissa toimivien yläkoulujen ja lukioiden oppilas- tai opiskelijakunnilla on oikeus nimetä jäseniä nuorisovaltuustoon toimintasäännön kohdassa 3 ilmoitettujen paikkamäärien mukaisesti. Jokaisen koulun ja oppilaitoksen oppilas- ja opiskelijakunnan hallitukset päättävät valintaprosessin toimintatavasta. Lisäksi valitaan viisi jäsentä, jotka täyttävät toimintasäännön kohdassa 3.1 mainitut kelpoisuusvaatimukset. Nämä viisi jäsentä valitaan jäsenhakemuksen perusteella ja valinnan tekee nuorisovaltuuston ohjaaja. Kaupunginhallitus asettaa nuorisovaltuuston toimintasäännössä määrättyä valintatapaa noudattaen.

Puheenjohtaja valitaan kahdeksi vuodeksi nuorisovaltuuston järjestäytymiskokouksessa.

Nuorisopalveluiden lausunto ja nimeämisesitys

Nuorisovaltuuston toimintaa koordinoivat asiantuntijat ovat esittäneet, että kaupunginhallitus nimeää nuorisovaltuuston jäseniksi seuraavat henkilöt.

Ehdotus nuorisovaltuuston varsinaisiksi jäseniksi:

Aino Pekala
Sisu Peltola
Amalia Sarkkinen
Rene Hannula
Sinishash Nio
Aada Vainonen
Mena Suwal
Tuure Sarilampi
Siiri Ojala
Atte Pekkanen
Maksim Nemchenok
Luukas Viitalo
Julius Töttö
Roki Niemi
Vilho Spies

Siiri Riikonen
Helmi Nippula
Xara Sharp
Niilo Marttinen
Tessa Purho
Siiri Riikonen
Akseli Järvinen

Ehdotus nuorisovaltuuston varajäseniksi:

Veera Sorsa
Heikki Rantanen
Säde Alastalo
Aatu Puustinen
Jemina Ilmonen
Leo Karhutaival

Oheismateriaalina nuorisovaltuuston voimassa oleva toimintasääntö.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää asettaa nuorisovaltuuston vuosille 2026-2027 edellä selostusosassa esitetyn ehdotuksen mukaisesti ja nimetä nuorisovaltuuston varsinaiset ja varajäsenet seuraavasti:

Varsinaiset jäsenet:

Aino Pekala
Sisu Peltola
Amalia Sarkkinen
Rene Hannula
Sinishash Nio
Aada Vainonen
Mena Suwal
Tuure Sarilampi
Siiri Ojala
Atte Pekkanen
Maksim Nemchenok
Luukas Viitalo
Julius Töttö
Roki Niemi
Vilho Spies
Siiri Riikonen
Helmi Nippula
Xara Sharp
Niilo Marttinen
Tessa Purho

Siiri Riikonen
Akseli Järvinen

varajäsenet:

Veera Sorsa
Heikki Rantanen
Säde Alastalo
Aatu Puustinen
Jemina Ilmonen
Leo Karhutaival

Asian käsittely:

Keskustelun aikana hallintojohtaja totesi, että yksi varsinainen jäsen on ilmoittanut esityslistan julkaisun jälkeen esteestä toimia tehtävässä. Siten varsinaiseksi jäseneksi nousee Veera Sorsa.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen esityksen mukaisesti todeten, että yksi varsinainen jäsen on ilmoittanut esteestä toimia tehtävässä ja siten varsinaiseksi jäseneksi varajäsenestä siirtyy Veera Sorsa.

Kokoonpano:

Aino Pekala
Sisu Peltola
Amalia Sarkkinen
Rene Hannula
Sinishash Nio
Aada Vainonen
Mena Suwal
Tuure Sarilampi
Siiri Ojala
Atte Pekkanen
Maksim Nemchenok
Luukas Viitalo
Julius Töttö
Roki Niemi
Vilho Spies
Siiri Riikonen
Helmi Nippula
Xara Sharp
Niilo Marttinen
Siiri Riikonen
Akseli Järvinen
Veera Sorsa

varajäsenet:

Heikki Rantanen

Säde Alastalo

Aatu Puustinen

Jemina Ilmonen

Leo Karhutaival

Liitteet

Liite8 Kouvolan nuorisovaltuuston toimintasääntö, hyväksytty kh29092025§228_kh19012026

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle opetuksen palveluverkkoa koskevassa asiassa, Korian koulun Napan toimipiste**10570/12.00.00/2025****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 14**

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Itä-Suomen hallinto-oikeus on toimittanut kaupungille lausunto- ja asiakirjapyynnön (Dnro 2809/2025), joka koskee kasvatus- ja opetuslautakunnan 22.10.2025 tekemästä päätöksestä § 105 tehtyä valitusta.

Lausunto- ja asiakirjapyyntö on osoitettu kasvatus- ja opetuslautakunnalle. Itä-Suomen hallinto-oikeuden lainkäyttösihteeri on kuitenkin 15.12.2025 ilmoittanut, että lausuntopyyntö on ollut tarkoitus osoittaa kaupunginhallitukselle.

Vastaanottajaa pyydetään lausuntopyynnössä:

- hankkimaan kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto, tai sen puolesta lausumaan toimivaltaisen tahon lausunto, sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa;
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä;
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mukaan lukien kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025 § 79 liitteineen.

Lausunto- ja asiakirjapyynnölle asetettu määräaika on pidennetty 21.1.2026 saakka.

Sivistysjohtaja on antanut 14.1.2026 lausunnon valituksen johdosta. Sivistysjohtajan toimivalta lausunnon antamiseen perustuu kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.9.2025, § 89, jolla lautakunta on siirtänyt sen toimivallan päättää hallinto-oikeudelle annettavasta lausunnosta sivistysjohtajalle. Lausunto esitetään tämän asian oheismateriaalina.

Asian valmistelu ja päätösvallan perusteet

Valituksen kohteena oleva kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös

Kasvatus- ja opetuslautakunta päätti 16.9.2025, § 79, siirtää Korian koulun Napan toimipisteen opetustoiminnan Korian koulun Korian toimipisteeseen 1.8.2026 alkaen.

Napan toimipiste on toinen Korian koulun toimipisteistä, jotka yhdessä muodostavat Korian koulun. Nykyisellään Korian toimipisteessä järjestetään opetusta 1–6. vuosiluokille ja Napan toimipisteessä toimii varhaiskasvatus, esiopetus ja vuosiluokat 1–2. Napan toimipisteen oppilaat ovat tähän saakka siirtyneet Korian toimipisteeseen 3. vuosiluokalle siirtyessään. Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksen myötä Napan toimispiteen kaikki oppilaat siirtyisivät 1.8.2026 alkaen Korian toimipisteeseen.

Päätöksen taustalla oli kaupunginvaltuuston 12.11.2018, § 138, päättämä perusopetuksen kehittäminen valtuuskaudella 2017–2021, minkä pohjalta oli hyväksytty 11.11.2019, § 121, varsinainen perusopetuksen palveluverkon toteuttamisohjelma. Kouluverkon tiivistäminen oli tarpeen suhteessa vähenevään lapsimäärään ja tiivistäminen oli myös osa vuoden 2026 talousarviota, jossa noudatettavalla suunnitelmallisella talouden linjalla on tarkoitus saavuttaa tasapainoinen talous ja kerryttää ylijäämää pidemmällä aikavälillä.

Palveluverkon tarkastelua varten oli nimetty kasvatus- ja opetuslautakunnan toimesta 19.10.2023, § 80, ohjausryhmä valmistelemaan kasvatuksen ja opetuksen toimialan palveluverkkoesityksiä. Ohjausryhmän työ jatkui lautakunnan 19.08.2025 tekemän päätöksen, § 74, myötä uudella valtuustokaudella. Ohjausryhmä perehtyi alueiden oppilasmäärien kehitykseen, alueiden erityispiirteisiin opetuksen näkökulmasta ja koulukiinteistöjen kuntoon, jonka nojalla ohjausryhmä linjasi palveluverkon jatkovalmistelua.

Asian valmistelua varten kuntalaisille järjestettiin kuulemistilaisuus Kouvolan kaupungintalolla 15.9.2025. Koululaisia kuultiin kouluilla viikkojen 37–38 aikana ja Napan toimipisteen henkilöstöä kuultiin 9/2024. Tämän lisäksi Koria-Elämäki alueen palveluverkkoratkaisusta oli laadittu ennakkovaikutustenarviointi jo perusopetuksen kehittämisohjelman 2019–2030 valmistelun yhteydessä (kaupunginvaltuuston päätös 11.11.2019, § 121). Kuntalaisia oli kuultu opetuksen järjestämisestä Koria-Elämäki alueella myös Korian yhtenäiskouluun liittyvän päätöksenteon yhteydessä (kasvatus- ja opetuslautakunta 8.6.2023, § 39).

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus, joka hylättiin kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksellä 22.10.2025, § 105, päätöksistä ilmenevin perustein.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä tehty valitus

Valituksessa vaaditaan kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksen 22.10.2025, § 105, kumoamista. Perusteluna esitetään, että asian valmistelussa ja kuulemisessa on rikottu hallintolain säännöksiä, erityisesti 41 §:ää sekä muita hyvän hallinnon periaatteita.

Valituksessa perustellaan vaatimuksia siten, että kuulemiseen on ollut riittämätön valmistautumisaika, tiedot päätösesityksen perusteista ovat olleet puutteellisia, puheenvuoroja rajoitettiin kuulemistilaisuudessa, kuulemisen muistio ei ollut kuntalaisten ja asianosaisten nähtävillä ja kannanotot oli kirjattu muistioon puutteellisesti ja totuudessa pysymisvelvoitetta on mahdollisesti rikottu, koska esityksessä todettiin, ettei muutoksilla olisi vaikutusta vakituisen henkilöstön määrään Korian alueella, vaikka samaan esitykseen sisältyi 3,6 henkilötövuoden vähennys.

Valituksessa vaaditaan myös päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä, kunnes hallinto-oikeus on käsitellyt asian.

Valituksessa esitettyjen perusteluiden arviointi

Kuntalain 135 §:n mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Kunnallisvalitus on siten laillisuusvalitus ja valituksen hyväksyminen edellyttäisi, että päätöksessä tai päätöksenteossa olisi tapahtunut laillisuusvirhe. Kouluverkkoa koskevan päätöksenteon osalta sovellettavaksi tulee kuntalain ja hallintolain sääntelyn lisäksi erityisesti perusopetuslaki sekä kunnan oma hallintosääntö.

Valituksessa on esitetty, että valmistautumisaika kuulemiseen on ollut riittämätön. Kuntalaiskuulemisesta on ilmoitettu 11.9.2025 ja kuuleminen on järjestetty 15.9.2025 ja tällainen aika ei ole mahdollistanut tosiasiallista mahdollisuutta osallistua ja esittää kannanottoja.

Tapauksessa on huomioitava, että kaupungin kouluverkon kehittämistä on valmisteltu useiden vuosien ajan ja asiassa osallisia on kuultu ja osallistettu monin eri tavoin vuosien mittaan. Näiltä osin viitataan Kouvolan kaupungin perusopetuksen kehittämisen toteutussuunnitelmaan 2018–2021, josta ilmenee kuntalaisten kuuleminen ja tiedottaminen (kootusti sivulla 135). Lisäksi Korian koulun osalta on huomioitava, että kuntalaisia on kuultu myös opetuksen järjestämisestä Korian yhtenäiskouluun liittyvän päätöksenteon yhteydessä. Näiltä osin viitataan kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 8.6.2023, § 39.

Hallintolaki ei sisällä sääntelyä esimerkiksi määrärajoista 41 §:n soveltamisen osalta. Kunnan harkintavallassa siten on, miten asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä ilmoitetaan, kunhan ajankohta on sellainen, joka mahdollistaa todellisen mahdollisuuden vaikuttaa asiaan (Kuntaliitto, Päätöksentekomenettely kouluverkon muutoksissa, 2020).

Kuntalaisille on järjestetty valituksessa viitattu kuulemistilaisuus kaupungintalolla 15.9.2025. Kutsu tilaisuuteen julkaistiin kaupungin verkkosivuilla 11.9.2025, lähetettiin 11.9.2025 huoltajille Wilma-viestinä ja kutsu julkaistiin kaupungin sosiaalisen median kanavissa (Facebook ja Instagram). Kuulemistilaisuudesta voidaan katsoa tiedotetun riittävän ajoissa siten, että kuntalaiset halutessaan ovat voineet osallistua tilaisuuteen.

Erityisesti huomioon ottaen, että päätöksentekoa edeltää asian perusteellinen valmistelu jo vuosien ajan, ei kuntalaisten osallistamista kuntalain tai hallintolain edellyttämillä tavoilla voida katsoa laiminlyödyn.

Valituksessa esitetään myös, ettei kuulemiskutsun yhteydessä toimitettu riittäviä tietoja esityksen taustoista. Näiltä osin todetaan, ettei hallintolain 41 § tai muukaan säädös sisällä sääntelyä siitä, mitä esimerkiksi kuntalaisten kuulemista varten järjestettyä tilaisuutta koskevan tiedottamisen yhteydessä (tai kutsussa) tulisi esittää. Lähtökohtaisesti tiedotteesta tulisi ilmetä mm. mistä asiasta on kyse ja minkälaisia vaikutuksia asialla saattaa olla osallisten oloihin ja miltä taholta voi saada lisätietoja ja, miten asiassa voi esittää mielipiteensä. Tapauksessa kaupungin tiedotteen (ja huoltajille toimitetun kutsun) osalta todetaan, että se on sisältänyt selkeän tiivistelmän tilaisuuden tarkoituksesta ja siinä käsiteltävistä asioista sekä siitä, keneltä saa lisätietoja ja miten asiassa voi valmisteluun vaikuttaa. Myös kouluverkon kehittämistä koskeva asiakirja-aineisto on kaupungin verkkosivulla helposti löydettävissä. "Perusopetuksen palveluverkko" (Kasvatus ja opetus / Perusopetus / Perusopetuksen palveluverkko) sivustolla on mm. linkki kaupunginvaltuuston päätökseen 11.11.2019, § 121, ja sen liitteeseen, josta asian käsittelyn eri vaiheet ilmenevät lukijalle selkeästi. Tilaisuudessa viranhaltijat ovat myös esittäneet valmisteltavana olevan asian ja vastanneet kysymyksiin. Kuntalaisilla ja muilla tahoilla on aina myös mahdollisuus tiedustella viranhaltijoilta käsiteltyjä asioita ja pyytää tietoja sekä asiakirjoja. Siten kuntalaisten saavilla on ollut kaikki asian kannalta olennainen tieto.

Valituksessa esitetään myös, että kuulemistilaisuudessa oli rajoitettu osallistujien puheenvuoroja, koska tilaisuuden kesto oli 90 minuuttia, josta suuri osa kului viranhaltijoiden esityksiin. Näiltä osin todetaan, että tilaisuuden kestoksi oli ilmoitettu etukäteen 1,5 tuntia ja tilaisuudessa osallistujilla oli mahdollisuus esittää viranhaltijoille kysymyksiä ja mielipiteitä. Sivistysjohtajan lausunnon perusteella tilaisuudessa on

esitetty kannanottoja ja tilaisuus on päätetty ennalta ilmoitetun keston mukaisesti vaiheessa, jossa sisällöllisesti uusia kannanottoja tai puheenvuoroja ei enää ilmennyt. Tilaisuudessa esitetyt kannanotot kirjattiin muistioon, joka annettiin tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnalle. Kunnan harkintavaltaan hallintolain 41 §:n soveltamisessa kuuluu sen määrittely, miten osallisten vaikutusmahdollisuudet käytännössä turvataan. Tapauksessa ei ole syytä epäillä, etteikö tilaisuuteen osallistuneilla olisi ollut tosiasiallisia mahdollisuuksia ottaa osaa keskusteluun taikka esittää kannanottojaan.

Valituksessa esitetään myös, ettei kuntalaisille järjestetyn tilaisuuden muistio ollut kuntalaisten ja asianosaisten nähtävillä ennen lautakunnan kokousta, joka käsitteli muistiota, eikä muistiota ole julkaistu missään vaiheessa. Valituksessa viitataan tässä yhteydessä hallintolain 42 §:ään ja todetaan, että asianosaisella on oikeus tutustua kuulemisen aikana annettuihin selvityksiin ja lausua niistä. Näiltä osin todetaan, että edellä mainitun säännöksen mukaan ”Tiedot suullisesti esitetyistä vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun, on kirjattava tai muulla tavoin rekisteröitävä. Sama koskee henkilörekisteristä saatua tietoa.”. Päätettäessä kunnan kouluverkosta, ei hallintoasiassa katsota olevan varsinaisia hallintolaissa tarkoitettuja asiaosaisia, joita tulisi esimerkiksi kuulla hallintolain 34 §:n mukaisesti. Tapauksessa kuntalaistilaisuudessa esitetyt kannanotot on kirjattu asiakirjalle, joka on annettu lautakunnalle tiedoksi. Hallintolaki tai muukaan säädös ei edellytä, että kyseinen asiakirja julkaistaisiin tai annettaisiin esimerkiksi erikseen tiedoksi tilaisuuteen osallistuneille. Kyseistä asiakirjaa voi luonnollisesti julkisuuslain mukaisesti pyytää halutessaan erikseen tiedoksi.

Valituksessa esitetään myös, että asian valmistelu olisi ristiriitaista ja, että viranomaisen toimiminen hallintolain 6 §:n periaatteiden mukaisesti on kyseenalaista. Näiltä osin todetaan, että asian valmistelu vastaa hallintolain 31 §:stä seuraavia velvoitteita, eli asia on riittävästi ja asianmukaisesti selvitetty ja kaikki päätöksenteon kannalta olennainen tieto on esitetty. Asiassa tulee huomioida myös, että päätöksentekoa edeltää kouluverkon kehittäminen toimielinpäätöksin tai niistä ilmenevin linjauksin jo useiden vuosien ajalta. Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Valituksesta ei ilmene mitään sellaista, jonka nojalla olisi syytä epäillä, että hyvän hallinnon periaatteiden noudattaminen asiassa olisi laiminlyöty.

Valituksessa on vaadittu myös kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä sen ajaksi, kunnes valitusasia on käsitelty hallinto-oikeudessa ja valituksessa on viitattu tässä

yhteydessä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettuun lakiin. Näiltä osin todetaan, että kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

Tapauksessa on kyse saman koulun kahden eri toimipisteen välisestä opetustoiminnan järjestelystä. Kyseessä ei ole sellainen toimenpide, joka tekisi valituksen kuntalain 143 §:ssä tarkoitetulla tavalla hyödyttömäksi. Opetuksen järjestämisessä korostuu toiminnan suunnitelmallisuus ja jatkuvuus. Nyt kyseessä olevan päätöksen täytäntöönpano on välttämätöntä lukuvuoden alkamiseen liittyvien henkilöstö-, tila- ja kuljetusjärjestelyjen vuoksi. Täytäntöönpanon kieltäminen aiheuttaisi huomattavaa epävarmuutta niin oppilaille, heidän huoltajilleen kuin myös henkilöstölle. Lisäksi asiassa tulee huomioida, että päätöksen ja sen täytäntöönpanon keskeisenä perusteena on kaupungin tarve varmistaa opetustoimen resurssien tarkoituksenmukainen käyttö ja toteuttaa talousarviota tehokkaasti. Täytäntöönpanon kieltäminen aiheuttaisi haittaa kaupungin yleiselle edulle ja opetuksen järjestämiselle.

Edellä mainituin perustein voidaan todeta, että valituksen kohteena oleva päätös on tehty asianmukaisessa ja laillisessa järjestyksessä ja kaupungin viranomaisten hallintosääntöön perustuvan toimivallan puitteissa. Valituksessa ei ole esitetty mitään perustetta, jonka johdosta päätös olisi katsottava muutoinkaan lainvastaiseksi. Siten valitus tulisi hylätä kokonaisuudessaan.

Erityisesti huomioon ottaen, että päätöksenteko asiassa on tapahtunut täysin asianmukaisesti eikä valituksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia perusteita, joiden perusteella päätöstä olisi pidettävä ilmeisen lainvastaisena, tulisi hallinto-oikeuden hylätä myös täytäntöönpanon kieltämistä koskeva vaatimus.

Muilta osin viitataan sivistysjohtajan lausuntoon. **Oheismateriaalina** Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 2.12.2025 ja **liitteenä** sivistysjohtajan lausunto 15.1.2026.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, elina.amnell(at)kouvola.fi, p. 020 615 76 49, sivistysjohtaja Veikko Niemi, veikko.niemi(at)kouvola.fi, p. 020 615 77 27, vt. opetuspalvelupäällikkö Maija Saksa, maija.saksa(at)kouvola.fi, p. 020 615 8429.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. pyytää vastauksenaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön asiassa Dnro 2809/2025 hallinto-oikeutta hylkäämään valituksen ja perusteluna viittaa edellä selostettuun kaupunginjuristin vastineeseen sekä sivistysjohtajan 14.1.2026 antamaan lausuntoon (liitteenä).
2. toimittaa vastauksena Itä-Suomen hallinto-oikeuden asiakirjapyyntöön hallinto-oikeudelle seuraavat asiakirjat mahdollisine liitteineen:
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 79
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 22.10.2025, § 105
 - Kouvolan kaupungin hallintosääntö (kv 11.11.2024, § 78)
 - Kouvolan kaupungin perusopetuksen kehittämisen toteutussuunnitelma 2018–2021, Työsuunnitelma 30.1.2019 Kasvatus- ja opetuslautakunta
 - kaupunginvaltuuston päätös 12.11.2018, § 138
 - kaupunginvaltuuston päätös 11.11.2019, § 121
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 19.10.2023, § 80
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 19.8.2025, § 74
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 8.6.2023, § 39
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 89
 - kaupunginvaltuuston päätös 8.12.2025, § 116
 - kaupungin tiedote 11.9.2025
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite9 Sivistysjohtajan lausunto koskien valitusta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 22.10.2025 § 105_kh19012026

Oheismateriaali

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 2.12.2025 koskien kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöstä 22.10.2025 § 105_kh19012026

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle opetuksen palveluverkkoa koskevassa asiassa, Viialan koulu**10568/12.00.00/2025****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 15**

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Itä-Suomen hallinto-oikeus on toimittanut kaupungille lausunto- ja asiakirjapyyntö (Dnrot 2735/2025, 2736/2025), joka koskee kasvatus- ja opetuslautakunnan 22.10.2025 tekemistä päätöksistä § 106 ja § 107 tehtyä valitusta.

Lausunto- ja asiakirjapyyntö on osoitettu kasvatus- ja opetuslautakunnalle. Itä-Suomen hallinto-oikeuden lainkäyttösihteeri on kuitenkin 15.12.2025 ilmoittanut, että lausuntopyyntö on ollut tarkoitus osoittaa kaupunginhallitukselle.

Vastaanottajaa pyydetään lausuntopyynnössä:

- hankkimaan kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa;
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä;
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mukaan lukien kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025 § 82 liitteineen, kutsut kuntalaisten kuulemistilaisuuksiin ja oikaisuvaatimukset

Lausunto- ja asiakirjapyyntöille asetettu määräaika on pidennetty 21.1.2026 saakka.

Sivistysjohtaja on antanut 14.1.2026 lausunnon valituksen johdosta. Sivistysjohtajan toimivalta lausunnon antamiseen perustuu kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.9.2025, § 89, jolla lautakunta on siirtänyt sen toimivallan päättää hallinto-oikeudelle annettavasta lausunnosta sivistysjohtajalle. Sivistysjohtajan lausunto esitetään tämän asian **liitteenä**.

Asian valmistelu ja päätösvallan perusteet

Valituksen kohteena olevat kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökset

Kasvatus- ja opetuslautakunta päätti 16.9.2025, § 82, lakkauttaa Viialan koulun 1.8.2026 alkaen. Päätöksen myötä Viialan koulun oppilaat ohjataan Myllykosken yhtenäiskoulun Saviniemen toimipisteeseen tai erityisluokalle omalle alueelleen.

Päätöksen taustalla oli kaupunginvaltuuston 12.11.2018, § 138, päättämä perusopetuksen kehittäminen valtuuskaudella 2017-2021, minkä pohjalta oli hyväksytty 11.11.2019, § 121, varsinainen perusopetuksen palveluverkon toteuttamishjelma. Kouluverkon tiivistäminen oli tarpeen suhteessa vähenevään lapsimäärään ja tiivistäminen oli myös osa vuoden 2026 talousarviota, jossa noudatettavalla suunnitelmallisella talouden linjalla on tarkoitus saavuttaa tasapainoinen talous ja kerryttää ylijäämää pidemmällä aikavälillä.

Palveluverkon tarkastelua varten oli nimetty kasvatus- ja opetuslautakunnan toimesta 19.10.2023, § 80, ohjausryhmä valmistelevaan kasvatukseen ja opetuksen toimialan palveluverkkoesityksiä. Ohjausryhmän työ jatkui lautakunnan 19.08.2025 tekemän päätöksen, § 74, myötä uudella valtuustokaudella. Ohjausryhmä perehtyi alueiden oppilasmäärien kehitykseen, alueiden erityispiirteisiin opetuksen näkökulmasta ja koulukiinteistöjen kuntoon, jonka nojalla ohjausryhmä linjasi palveluverkon jatkovalmistelua.

Asian valmistelua varten kuntalaisille järjestettiin kuulemistilaisuus Kouvolan kaupungintalolla 15.9.2025. Koululaisia kuultiin kouluilla viikkojen 36–37 aikana ja henkilöstöä kuultiin 9/2024. Tämän lisäksi Myllykoski-Inkeroinen alueen (johon sisältyy Viialan koulu) palveluverkkoratkaisusta oli laadittu ennakkovaikutustenarviointi jo perusopetuksen kehittämisohjelman 2019–2030 valmistelun yhteydessä (kaupunginvaltuuston päätös 11.11.2019, § 121). Yhteenveto kuulemisten tuloksista esiteltiin kasvatus- ja opetuslautakunnalle 16.9.2025. Lisäksi perusopetuksen palveluverkon kehittämisestä oli tiedotettu ja järjestetty infotilaisuuksia jo vuodesta 2018 alkaen (Kouvolan kaupungin perusopetuksen kehittämisen toteutussuunnitelma 2018–2021, Työsuunnitelma 30.1.2019 Kasvatus- ja opetuslautakunta, s. 135).

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä lakkauttaa Viialan koulu tehtiin kaksi oikaisuvaatimusta, jotka hylättiin kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksillä 22.10.2025, § 106 ja § 107, päätöksistä ilmenevin perustein.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksistä tehty valitus

Valituksessa vaaditaan kasvatus- ja opetuslautakunnan 22.10.2025 tekemien päätösten § 106 ja § 107 kumoamista ja asian palauttamista valmisluun siten, että ennen uutta päätöstä suoritetaan riittävät

kuntotutkimukset, vaikutusten arvioinnit sekä varmistetaan asianmukainen kuuleminen ja lapsen edun huomioon ottaminen.

Valitusta on perusteltu siten, että asia on selvitetty ja valmisteltu puutteellisesti, lapsen oikeus ja lähikouluperiaate on sivuutettu, osallistumisen ja kuulemisen osalta on laiminlyöty hallintolain 41 §:n mukaiset velvoitteet, vaikutuksia on arvioitu puutteellisesti ja harkintavalta on ylitetty.

Valituksessa esitettyjen perusteluiden arviointi

Kuntalain 135 §:n mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Kunnallisvalitus on siten laillisuusvalitus ja sen valituksen hyväksyminen edellyttäisi, että päätöksessä tai päätöksenteossa olisi tapahtunut laillisuusvirhe. Kouluverkkoa koskevan päätöksenteon osalta sovellettavaksi tulee kuntalain ja hallintolain sääntelyn lisäksi erityisesti perusopetuslaki sekä kunnan oma hallintosääntö.

Valituksen perusteluna on esitetty, ettei asian valmistelussa olisi esitettyä riittäviä selvityksiä lakkautettavan Viialan koulun rakennuksen kunnosta, käyttökelpoisuudesta eikä sen vaihtoehtoisista peruskorjaustarpeista. Ja Saviniemen toimipisteen osalta esitetään todetun merkittäviä peruskorjaustarpeita, mutta sisäilmatutkimusta ei ole tehty.

Hallintoasian käsittelystä, ml. asian selvittämisestä, säädetään hallintolaissa, jonka 31 §:n 1. momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Selvitysvelvollisuus sisältää asian tosiasiapuolen selvittämisen samoin kuin oikeudellisen viitekehyksen arvioinnin. Riittävä selvittäminen tarkoittaa sitä, että hankitaan kaikki sellaiset tiedot ja selvitykset, joilla arvioidaan olevan merkitystä asian ratkaisemiselle huomioiden säännökseen sisältyvä suhteellisuuden periaate. Kouluverkkoa koskevan asian valmistelussa tavallisesti tarkastellaan tietoja ja selvityksiä, jotka koskevat esimerkiksi kunnan taloudellista tilannetta ja kehitystä, opetustoimen käyttötaloutta ja investointeja, nykyisen kouluverkon tilaa, nykyisten koulutilojen kuntoa ja käyttöä, pedagogisia seikkoja, lähikoulun osoittamismenettelyä, koulukuljetuksia, oppilasennusteita kunnan alueella, henkilöstösuunnitelmia opetushenkilökunnan osalta ja päätöksenteon vaikutuksia (Kuntaliitto: Päätöksentekomenettely kouluverkon muutoksissa, 2020). Kussakin kunnassa viime kädessä itse arvioidaan, mitä selvityksiä päätösten valmistelemiseksi tarvitaan.

Tapauksessa päätöksentekoa edeltää perusteellinen kouluverkon suunnittelu alkaen jo valtuustokaudella 2017–2021 tehdyistä päätöksistä. Asian valmistelua varten oli asetettu myös ohjausryhmä, jossa oli sekä viranhaltija- että luottamushenkilöedustus. Päätöksentekoa edelsi myös kuntalaiskuuleminen ja lasten ja nuorten kuuleminen, jonka tulokset yhdessä muun valmisteluaineiston kanssa esitettiin lautakunnalle päätöksenteon yhteydessä. Kouluverkon kehittämisestä oli laadittu tiedotteita ja järjestetty infotilaisuuksia jo vuodesta 2018 alkaen. Päätöspäätöselästä ilmenee, että koulurakennusten kunto on kartoitettu tilapalveluiden toimesta vuonna 2022 ja, että siinä tapauksessa, ettei Viialan koulun rakennus jää kaupungin palveluiden käyttöön, tulotaisiin rakennus tulevaisuudessa purkamaan. Huomioon ottaen, että oppilaat vastaanottavassa Saviniemen toimipisteessä järjestetään jo nykyisellään opetusta eikä rakennuksen osalta ole ilmoitettu sisäilmaongelmista, ei kyseisen rakennuksen peruskorjaustarpeiden taikka sisäilman laadun selvittämistä erikseen ole voitu pitää Viialan koulun lakkauttamista koskevan päätöksenteon kannalta hallintolain 31 §:ssä tarkoitettulla tavalla tarpeellisenä.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätösten 22.10.2025, §:t 106 ja 107 valmistelun samoin kuin lautakunnan 16.9.2025 käsittelen asian § 82 valmistelun voidaan todeta toteutuneen asianmukaisella ja riittävällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään myös, että päätöksen vaikutuksia oppilaiden koulumatkoihin, koulupäivän pituuteen ja perheiden arkeen ei ole arvioitu riittävästi ja, että päätöksellä kavennettaisiin lapsen oikeutta lähikouluun.

Perusopetuslain 3 §:n mukaan perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu. 6 §:ssä säädetään muun ohella, että opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä ja, että kunta osoittaa oppivelvolliselle ja muulle tässä laissa tarkoitettua opetusta saavalle lähikoulun tai muun soveltuvan paikan, jossa lain 4 §:n 1 ja 2 momentin mukaisesti annetaan opetusta sellaisella oppilaan omalla kielellä, jolla kunta on velvollinen opetusta järjestämään.

6 §:n puitteissa kunnalla on laaja itsehallinnollinen oikeus päättää kouluverkosta ja opetuksen järjestämispaikoista. Perusopetuslain mukainen oikeus lähikouluun toteutuu, kun oppilaalle osoitetaan paikka koulusta, johon matka on asutuksen, koulumatkojen ja liikenneyhteyksien kannalta mahdollisimman turvallinen ja lyhyt. Oikeus lähikouluun ei tarkoita, että oppilaalla olisi oikeus käydä koulua jossakin yksittäisessä rakennuksessa. Oppilaiden koulumatka-aikojen osalta

kaupunki on velvollinen noudattamaan perusopetuslain 32 §:n sääntelyä, jossa määritellään muun ohella koulupäivän enimmäispituus matkoineen. Huomioon ottaen Viialan koulun sijainti, ei ole syytä epäillä, että oppilaiden koulupäivän pituus ylittäisi lakisääteisen rajan.

Valituksessa esitetty peruste, jonka mukaan päätöksen vaikutuksia ei olisi arvioitu riittävästi, ei pidä paikkansa. Ennakkovaikutusten arviointi on laadittu Myllykoski-Inkeroinen alueen palveluverkkoratkaisusta jo perusopetuksen kehittämisohjelman 2019–2030 valmistelun yhteydessä (kaupunginvaltuusto 11.11.2019, § 41, josta ilmenee asian valmistelu eri toimielimissä). Lisäksi kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksen 16.9.2025, § 82, liitteessä on esitetty päätöksen vaikutusten arviointi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään myös, että valmistelussa ei ole järjestetty riittävää vuorovaikutusta ja siten hallintolain 41 §:ää olisi rikottu.

Kun päätöksenteon kohteena on kunnan kouluverkko, ei asian käsittelyssä katsota olevan asianosaisia siten, että menettelyssä tulisi toteuttaa hallintolain 34 §:n mukainen kuuleminen. Sen sijaan sovellettavaksi tulee hallintolain 41 §, jossa säädetään muun ohella, että, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Kunnan harkintavallassa on, miten asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä ilmoitetaan, kunhan ajankohta on sellainen, joka mahdollistaa todellisen mahdollisuuden vaikuttaa asiaan (Kuntaliitto, Päätöksentekomenettely kouluverkon muutoksissa, 2020).

Tapauksessa on huomioitava, että kaupungin kouluverkon kehittämistä on valmisteltu useiden vuosien ajan ja asiassa osallisia on osallistettu monin eri tavoin vuosien mittaan. Näiltä osin viitataan Kouvolan kaupungin perusopetuksen kehittämisen toteutussuunnitelmaan 2018 – 2021, josta ilmenee kuntalaisten kuuleminen ja tiedottaminen (kootusti sivulla 135).

Kuntalaisille on järjestetty myös 15.9.2025 kuulemistilaisuus kaupungintalolla. Kutsu tilaisuuteen julkaistiin kaupungin verkkosivuilla 11.9.2025, lähetettiin 11.9.2025 huoltajille Wilma-viestinä ja Wilma-tiedotteena ja kutsu julkaistiin kaupungin sosiaalisen median kanavissa (Facebook ja Instagram). Myös lapsia kuultiin kouluilla viikkojen 37-38 aikana.

Siten päätöksenteko kouluverkon kehittämisessä perustuu perusteelliseen valmisteluun eikä kuntalaisten osallistamista kuntalain tai hallintolain edellyttämällä tavoilla ole laiminlyöty.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätökset ylittävät niiden kauskantoisten vaikutusten johdosta yksittäisen lautakunnan toimivallan. Tämän osalta todetaan, että lautakunnan toimivalta päätöksenteossa perustuu hallintosäännön 23 §:n 2 momentin 6. kohtaan, 24 §:ään, eikä päätöksenteossa siten ole ylitetty toimivaltaa.

Muilta osin viitataan sivistysjohtajan lausuntoon.

Edellä mainituin perustein voidaan todeta, että valituksen kohteena olevat päätökset on tehty asianmukaisessa ja laillisessa järjestyksessä ja kaupungin viranomaisten hallintosääntöön perustuvan toimivallan puitteissa. Valituksessa ei ole esitetty mitään perustetta, jonka johdosta päätös olisi katsottava muutoinkaan lainvastaisiksi. Siten valitus/valitukset tulisi hylätä kokonaisuudessaan.

Oheismateriaalina Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 2735/2025 ja 2736/2025 24.11.2025 ja **liitteinä** sivistysjohtajan lausunto 15.1.2026.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, elina.amnell(at)kouvola.fi, p. 020 615 76 49, sivistysjohtaja Veikko Niemi, veikko.niemi(at)kouvola.fi, p. 020 615 7727, vt. opetuspalvelupäällikkö Maija Saksa, maija.saksa(at)kouvola.fi, p. 020 615 8429.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. pyytää vastauksenaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön asioissa Dnrot 2735/2025, 2736/2025 hallinto-oikeutta hylkäämään valituksen/valitukset ja perusteluna viittaa edellä selostettuun kaupunginjuristin vastineeseen sekä sivistysjohtajan 14.1.2026 antamaan lausuntoon. Lausunto toimitetaan hallinto-oikeudelle tämän päätöksen yhteydessä.
2. toimittaa vastauksena Itä-Suomen hallinto-oikeuden asiakirjapyyntöön hallinto-oikeudelle seuraavat asiakirjat mahdollisine liitteineen:
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 82
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 22.10.2025, § 106
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 22.10.2025, § 107
 - kaupunginvaltuuston päätös 11.11.2019, § 121
 - kaupunginvaltuuston päätös 8.12.2025, § 116
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 19.10.2023, § 80
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 19.8.2025, § 74

- Kouvolan kaupungin hallintosääntö (kv 11.11.2024, § 78)
- Kouvolan kaupungin perusopetuksen kehittämisen toteutussuunnitelma 2018 – 2021, Työsuunnitelma 30.1.2019 Kasvatus- ja opetuslautakunta
- kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 89
- kaupunginvaltuuston päätös 8.12.2025, § 116
- kutsu kuntalaistilaisuuteen 11.9.2025 (Kuntalaiskuuleminen kasvatuksen ja opetuksen palveluverkkomuutoksista Korian, Kuusankosken ja Myllykosken alueilla)
- tiedote 9.9.2024 (Tiedote Viialan, Sippolan ja Kääpälän perusopetuksen palveluverkosta)

3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite10 Sivistysjohtajan lausunto koskien valitusta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksistä 22.10.2025 § 106 ja § 107_kh19012026

Oheismateriaali

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 24.11.2025 koskien kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöstä 22.10.2025 § 106 ja 107_kh19012026

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle opetuksen palveluverkkoa koskevassa asiassa, Kymintehtaan koulun Pilkan toimipiste**10569/12.00.00/2025****Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 16**

Valmistelija: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, puh. 020 615 7649, elina.amnell(at)kouvola.fi

Yhteenveto

Itä-Suomen hallinto-oikeus on toimittanut kaupunginhallitukselle lausunto- ja asiakirjapyynnön (Dnro 2921/2025), joka koskee kasvatus- ja opetuslautakunnan 22.10.2025 tekemästä päätöksestä § 114 tehtyä valitusta.

Vastaanottajaa pyydetään lausuntopyynnössä:

- hankkimaan kasvatus- ja opetuslautakunnan lausunto, tai sen puolesta lausumaan toimivaltaisen tahon lausunto, sekä antamaan halutessaan lisäksi oman lausuntonsa asiassa;
- vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitetystä selvityksestä;
- toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, mukaan lukien oikaisuvaatimus peittämättömänä.

Lausunto- ja asiakirjapyynnölle asetettu määräaika on pidennetty 21.1.2026 saakka.

Sivistysjohtaja on antanut 14.1.2026 lausunnon valituksen johdosta. Sivistysjohtajan toimivalta lausunnon antamiseen perustuu kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.9.2025, § 89, jolla lautakunta on siirtänyt sen toimivallan päättää hallinto-oikeudelle annettavasta lausunnosta sivistysjohtajalle. Lausunto esitetään tämän asian oheismateriaalina.

Alla esitetään kaupunginjuristin vastine valituksen johdosta.

Asian valmistelu ja päätösvallan perusteet

Kasvatus- ja opetuslautakunta päätti 16.9.2025, § 81, siirtää Kymintehtaan koulun Pilkan toimipisteen opetustoiminnan Kymintehtaan koulun Kymintehtaan toimipisteeseen 1.8.2026 alkaen.

Päätöksestä tehtiin kahdeksan oikaisuvaatimusta, jotka hylättiin kasvatus- ja opetuslautakunnan 22.10.2025 tekemillä päätöksillä 108–115 §:t.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 22.10.2025, § 114, on valitettu hallinto-oikeuteen.

Kuntalain 135 §:n mukaan valtuuston ja kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen. Valittajan tulee esittää 2 momentissa tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Kuntalain 137 §:n 1. momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. 2. momentin mukaan kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen päätöksestä sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen. 3. momentin mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on 1 tai 2 momentin nojalla oikeus tehdä kunnallisvalitus.

Kasvatus- ja opetuslautakunta käsitteli 22.10.2025, § 114, oikaisuvaatimusta ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen. Siten kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös, jota oikaisuvaatimus koski, säilyi muuttumattomana.

Valituksen nyt käsiteltävänä olevassa asiassa on tehnyt henkilö, joka ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 16.9.2025, § 81. Valituksen tekijänä on [REDACTED], kun oikaisuvaatimuksen tekijöinä olivat [REDACTED]. Valituksen tekijä ei ollut tehnyt myöskään muita oikaisuvaatimuksia, jotka käsiteltiin kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksessa 22.10.2025.

Siten valitus tulee jättää tutkimatta, koska valituksen tehneellä ei ole kuntalain 137 §:n pohjalta muutoksenhakuoikeutta asiassa.

Siinä tapauksessa, että edellä selostetusta huolimatta hallinto-oikeus katsoisi, että valituksen tekijällä on oikeus tehdä kunnallisvalitus asiassa, viitataan vastauksena valituksessa esiin tuotuihin seikkoihin sivistysjohtajan lausunnosta ilmeneviin perusteluihin.

Oheismateriaalina Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 10.12.2025 ja **liitteinä** sivistysjohtaja lausunto 15.1.2026.

Lisätietoja: kaupunginjuristi Elina Amnell-Holzhäuser, elina.amnell(at)kouvola.fi, p. 020 615 76 49, vt. opetuspalvelupäällikkö Maija Saksa, maija.saksa(at)kouvola.fi, p. 020 615 8429, sivistysjohtaja Veikko Niemi, veikko.niemi(at)kouvola.fi, p. 020 615 7727

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. pyytää vastauksenaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntöön asiassa Dnro 2921/2025, että hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta ja viittaa perusteluna edellä selostettuun kaupunginjuristin vastineeseen. Siinä tapauksessa, että hallinto-oikeus päättäisi ottaa valituksen tutkittavaksi, viitataan sivistysjohtajan lausunnosta ilmeneviin perusteluihin. Sivistysjohtajan lausunto toimitetaan hallinto-oikeudelle tämän päätöksen yhteydessä.
2. toimittaa vastauksena Itä-Suomen hallinto-oikeuden asiakirjapyyntöön hallinto-oikeudelle seuraavat asiakirjat mahdollisine liitteineen:
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 81
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 22.10.2025, § 114 (liite sisältää asiakirjapyyntöä kohteena olevan oikaisuvaatimusasiakirjan)
 - Kouvolan kaupungin hallintosääntö (kv 11.11.2024, § 78)
 - Kouvolan kaupungin perusopetuksen kehittämisen toteutussuunnitelma 2018–2021, Työsuunnitelma 30.1.2019 Kasvatus- ja opetuslautakunta
 - kaupunginvaltuuston päätös 11.11.2019, § 121
 - kaupunginvaltuuston päätös 8.12.2025, § 116
 - kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös 16.9.2025, § 89
3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 20.1.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- Liite11 Sivistysjohtajan lausunto koskien valistusta kasvatus- ja opetuslautakunnan päätöksestä 22.10.2025 § 114_kh19012026

Oheismateriaali

Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausunto- ja asiakirjapyyntö 10.12.2025 koskien kasvatusta ja opetuslautakunnan päätöstä 22.10.2025 § 114_kh19012026

Ilmoitusasiat sekä kuntalain 92 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat ja päätökset**Kaupunginhallitus 19.01.2026 § 17****Saapuneet kirjeet**

Kymenlaakson maakuntavaltuuston pöytäkirjanote 15.12.2025 § 32:
Talousarvio 2026 ja talous- ja toimintasuunnitelma 2026-2028

Katja Aholan irtisanoutuminen toimitilajohtajan virasta 27.2.2026 alkaen.

Pöytäkirjat

- liikunta- ja kulttuurilautakunta 9.12.2025

- kasvatus- ja opetuslautakunta 10.12.2025

- kaupunginhallituksen elinvoima- ja työllisyysjaosto 16.12.2025

Toimielimien pöytäkirjat 9.12.2025-13.1.2026 ovat katsottavissa kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

www.kouvola.fi/kouvolankaupunki/paatoksenteko/esityslistat-ja-poytakirjat/

Viranhaltijapäätökset**Apulaiskaupunginjohtajan päätökset:**

22.12.2025: Päätän nimetä hyvinvointipäällikön sijaiset 2.1.2026 alkaen seuraavasti:

1.sijainen on elinvoimapalveluiden toimialajohtaja,

2. sijainen on työllisyysjohtaja ja

3. sijainen on kansainvälisen työn koordinaattori

Elinvoimapalvelujen toimialajohtajan päätökset:

11.12.2025: Kirjataan selostusosassa esitettyjen rakennuksien arvonlennukset 1.12.2025, koska ko. rakennuksilla ei ole tulevia tulonodotuksia eikä palvelutuotantokykyä kaupungin toiminnassa.

18.12.2025: Määrään Viestintä- ja markkinointipäällikkö Charissa McCarronin virkamatkalle 20.-23.1.2026 Saksan Berliiniin. Hänelle maksetaan matkakustannukset ja päiväraha KVTES:n mukaan.

22.12.2025: Hyväksyn Kymenlaakson hyvinvointialueen työ- ja päivätoiminnan tilaamien ruokapalvelujen hoitamista vuonna 2026 koskevan palvelusopimuksen.

7.1.2026: Hyväksyn elinvoimapalveluiden laskujen hyväksyjät 1.1.2026 alkaen liitteen mukaisesti. Toimialajohtajalla, talousjohtajalla ja hallintojohtajalla on oikeus hyväksyä toimialan kaikkien kustannuspaikkojen menot sekä muut tositteet ja palvelujohtajilla oman

palvelunsa menot ja muut tositteet. Henkilöstöjohtajalla on yleishyväksyntäoikeus hyväksyä toimialan henkilöstökustannuksiin liittyvät menot ja muut tositteet.

14.1.2026: Kouvola kaupunki osallistuu Onnellisuuslava- Kouvola liikuteltava hyvinvoinnin sydän – hankkeen rahoitushakuun kuntarahoituksen rahoitushausta 16.9.-30.11.2025 ja varaa kaupungin omarahoituksen osuudeksi 20 000 €.

Hankintapäällikön päätökset:

22.12.2025: Päätän, että Kouvola kaupunki hankkii Saavutettavuusauditointi, -konsultoinnit ja -koulutus palvelut Kouvola kaupungille 2026 - 2027 seuraavasti:

Osa-alue 1) Asiantuntija- ja konsultointipalvelut: Avaava Digital Oy, Eficode Oy, Gofore Finland Oy Osa-alue 2) Koulutuspalvelut: Avaava Digital Oy

Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen. Sopimuksen ennakoitu kokonaisarvo on 75 000 € (alv 0%). Hankinnasta laaditaan sopimus määräaikaisena 15.1.2026 – 31.12.2027

8.1.2026: Päätän, että Kouvola kaupunki liittyy Numera Palvelut Oy:n yhteishankintana kilpailuttamaan Lindström Oy:n kanssa solmittuun Vaihtomatto- käsipyyhe- ja hygieniapalveluita koskevaan sopimukseen, sekä laaditaan ja toimitetaan kirjallinen sitoumus Numera Palvelut Oy:lle tämän päätöksen mukaisesti

14.1.2026: Päätän, että Kouvola kaupunki hankkii psykologisten testien selainpohjaisen palvelun Kouvola työllisyysalueen psykologien asiakastyön tueksi 2026 - 2027 Aon Assessment Finland Oy:ltä. Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Hankinnan ennakoitu arvo on noin 40 000 € (alv 0%) ja hankinnasta solmitaan sopimus, jonka suunniteltu sopimuskausi on 4.2.2026-31.12.2027, sopimusta on mahdollista jatkaa kahdella optiovuodella.

15.1.2026: Päätän, että Kouvola kaupunki hankkii varavoimakoneen hankinnan Genel Oy:ltä. Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen. Sopimuksen kokonaisarvo on 70 580 € (alv 0%).

15.1.2026: Päätän, että Kouvola kaupunki hankkii Painatuspalvelut Kouvola kaupungille 2026–2027 seuraavasti:

Osa-alue 1. Pientulosteet ja kortit: Grano Oy ja Mainonnan suunnittelutoimisto sepeteus Oy

Osa-alue 2. Suurkuvatulosteet: Grano Oy ja Mainonnan suunnittelutoimisto sepeteus Oy

Osa-alue 3. Skannaukset: Grano Oy ja Punamusta Oy

Osa-alue 4. Rakennuspiirustusten tulostus: Grano Oy ja Niini Co Oy

Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen sopimuksen allekirjoittamisella. Sopimus voidaan allekirjoittaa vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Sopimuksen ennakoitu kokonaisarvo mahdolliset optiot mukaan lukien on noin 400 000,00 € (alv 0%). Sopimuksen suunniteltu kesto on 15.02.2026 – 31.12.2027, sopimusta on mahdollista jatkaa kahden vuoden optiolla 1.1.2028 - 31.12.2029.

Henkilöstöjohtajan päätökset:

18.12.2025: Hyväksytään henkilöstöruokailun ateriahinnat vuodelle 2026.

29.12.2025: Kirjastovirkailijan tehtävänimike muutetaan 1.1.2026 alkaen erikoiskirjastovirkailijaksi ja tasopalkka tarkistetaan samasta ajankohdasta alkaen perusteluosassa mainitulla tavalla.

30.12.2025: Hyväksytään työterveyshuollon toimintasuunnitelma vuodelle 2026.

31.12.2025: Irtisanotaan tuntipalkkaisen henkilöstön ruokailutaukoa koskeva paikallinen työehtosopimus, jolloin sopimuksen voimassaolo päättyy 31.3.2026.

31.12.2025: Muutetaan perusteluosassa mainittujen virkojen virkanimikkeeksi 1.1.2026 alkaen lukion opinto-ohjaaja ja perusteluosassa mainittujen virkojen virkanimikkeeksi 1.1.2026 alkaen lukion erityisopettaja.

31.12.2025: Hyväksytään palkkaryhmän 15EL30 päivitetty tasokuvaus ja vahvistetaan palkkaryhmän 15EL30C1 paikallinen tasopalkka 1.1.2026 alkaen.

15.1.2026: Arviointipäällikkö Vesa Huuskonen siirretään kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta säädetyn lain 24 §:n perusteella 1.2.2026 alkaen turvallisuuspäällikön (virkanumero: 11823) virkasuhteeseen.

Tasopalkka virkasuhteen alkaessa on [REDACTED] (palkkaryhmien ulkopuolinen, 991000C1). Lisäksi myönnetään matkapuhelinetu. Työkokemuksilä ja henkilökohtainen lisä säilyvät ennallaan.

15.1.2026: Kulttuuritalojen tuotantopäällikkö Aija Matero siirretään kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta säädetyn lain 24 §:n perusteella 1.2.2026 alkaen kansalaisopiston koulutuspäällikön (virkanumero: 10512) virkasuhteeseen.

Tehtäväkohtainen palkka virkasuhteen alkaessa on [REDACTED], hinnoittelutunnus 40602002. Lisäksi hänelle maksetaan henkilökohtaista lisää [REDACTED].

Palvelusaikaan perustuvan lisän vahvistaa toimivaltainen viranomainen.

Hyvinvointipäällikön päätökset:

16.12.2025: Myönnetään Perintö-, testamentti- ja lahjoitusvaroja 31.10.2025 haussa 143 463 euroa liitteen mukaisesti.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajan päätökset:

13.1.2026: Hyväksyn kaupunginjohtaja Marita Toikan osallistumisen messuille Berliiniin 20.1. - 22.1.2026

Kiinteistökehityspäällikön päätökset:

30.12.2025: Päättän vuokrata selostusosassa mainituin ehdoin vuokrasopimusmuutoksella Kymen Tuelle osoitteessa Sairaalankaari 15 A, Kouvola terveyskeskusrakennuksen 1.1.2026 alkaen toistaiseksi voimassa olevalla sopimuksella (6kk irtisanomisaika). Vuokra on 49 813,40 €/kk (alv 0 %).

Vuokraan lisätään kulloinkin voimassa oleva arvonlisävero. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.

Kouvolan kaupungilla on sote- ja pela-kiinteistöjen yhtiöittämisen valmistelu käynnissä. Terveysasema Keltakangas on osa tätä soterakennuskokonaisuutta, joten vuokrasopimus tullaan yhtiöittämisselvityksen jälkeen joko siirtämään ehtoineen uudelle omistajalle tai päättämään.

Vuokrasopimus on osittain salassa pidettävä lain asiakirjojen julkisuudesta 24 §:n mukaisesti.

30.12.2025: Päättän vuokrata selostusosassa mainituin ehdoin vuokrasopimusmuutoksella HUS-yhtymälle osoitteessa Sairaalankaari 15 A, Keltakangas terveyskeskusrakennuksen 1.1.2026 alkaen toistaiseksi voimassa olevalla sopimuksella (6 kk irtisanomisaika). Vuokra on 1733,79 €/kk (alv 0%). Vuokraan lisätään kulloinkin voimassa oleva arvonlisävero. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.

Kouvolan kaupungilla on sote- ja pela-kiinteistöjen yhtiöittämisen valmistelu käynnissä. Terveysasema Keltakangas on osa tätä soterakennuskokonaisuutta, joten vuokrasopimus tullaan yhtiöittämisselvityksen jälkeen joko siirtämään ehtoineen uudelle omistajalle tai päättämään.

Vuokrasopimus on osittain salassa pidettävä lain asiakirjojen julkisuudesta 24 §:n mukaisesti.

Kiinteistöpäällikön päätökset:

16.12.2025: Päättän vuokrata selostusosassa mainituin ehdoin Vertikal Oy:lle osoitteessa Elokuja 1, Valkeala (Päiväkotikatu Ruusulaakso),

sijaitsevasta rakennuksesta 221 m², 1.1-31.7.2026 määräajaksi, vuokran määrä 1.657,50 €/kk (alv 0 %). Tämän jälkeen vuokrasopimus jatkuu toistaiseksi voimassaolevana, jolloin rakennuksesta vuokrattavat neliöt ovat 600 m² ja vuokran määrä on 4.500 €/kk (alv 0 %). Vuokraan lisätään kulloinkin voimassa oleva arvonlisävero. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.

Vuokrasopimus on osittain salassa pidettävä lain asiakirjojen julkisuudesta 24 §:n mukaisesti.

19.12.2025: Päätän tilata Tehtaanmäen koulun ja asuntolan rakennuksien kuivasäilytyksen palveluna Polygon Finland Oy:ltä selostusosan mukaisesti hintaan 41000 € alv 0%.

Palvelupäällikön (yhteiset palvelut ja nuorten palvelut) päätökset:

16.12.2025: Päätän hyväksyä Kouvola kaupungin nuorten työpajojen hinnaston harjoitustyönä tarjottavista palveluista perittävien maksujen osalta sekä työpajatoiminnan hintojen osalta.

Talousjohtajan päätökset:

16.12.2025: Päätän hyväksyä Kouvola Teatteripalvelu Oy:n pankkitilin liittämisen Kouvola kaupungin konsernitiliin ja myönnän sisäiseksi luottolimiitiksi 150.000 euroa 31.12.2026 saakka.

18.12.2025: Päätän, että Kouvola kaupungin pankkitilien käyttöoikeudet muutetaan selostusosan mukaisesti 22.12.2025 lähtien.

18.12.2025: Päätän, että Kouvola kaupunki maksaa Jaalan palvelukeskuksen kohteeseen liittyvän valtion korkotukilainan jäljellä olevan pääoman takaisin.

18.12.2025: Päätän nostaa 25 miljoonan euron kuntatodistustlainan Nordea Bank Oyj:ltä ajalle 22.12.2025-27.2.2026 (67 päivää). Lainan korko on 2,06 %.

18.12.2025: Päätän nostaa 7 miljoonan euron kuntatodistustlainan Nordea Bank Oyj:ltä ajalle 22.12.2025-13.1.2026 (22 päivää). Lainan korko on 2,04 %.

8.1.2026: Päätän nostaa 20 miljoonan euron kuntatodistustlainan Nordea Bank Oyj:ltä ajalle 12.1.-29.1.2026 (17 päivää). Lainan korko on 2,04 %.

Toimitilajohtajan päätökset:

12.12.2025: Päätän myydä As Oy Aamukara, Puistokuja 5 A 2 asunnon hallintaan oikeuttavat osakkeet, perustelukohdan mukaisin ehdoin, hintaan 17 200 euroa.

12.12.2025: Päätän hankkia SokoPro-projektipankin Saas-sovelluksena pilotointijaksolle 1.1.26 – 31.12.26. Ohjelma tilataan SokoPro Oy:ltä hintaan 10 000 euroa. Pilotointijakso ei velvoita jatkosopimuksiin.

2.1.2026: Päättän, että Kouvolan kaupunki valitsee Monitoimiareenan KVR -urakan neuvottelumenettelyyn osallistumishakemuksien perusteella ja selostusosan mukaisesti vertailussa 3 (kolme) korkeimman pistemäärän saanutta tarjoajaa, jotka ovat: Skanska Talonrakennus Oy, SRV Rakennus Oy ja YIT Rakennus Oy.

9.1.2026: Päättän, että Kouvolan kaupunki valitsee Kuusankosken yhtenäiskoulun KVR -urakan kilpailulliseen neuvottelumenettelyyn osallistumishakemuksien perusteella ja selostusosan mukaisesti vertailussa 3 (kolme) korkeimman pistemäärän saanutta tarjoajaa, jotka ovat: Lujatalo Oy, Rakennusliike Lapti Oy ja Varte Lahti Oy (käyttäen Varte Lappeenranta Oy:n ja Varte Oy:n voimavaroja).

Työllisyysjohtajan päätökset:

11.12.2025: Työnvälitysasiantuntijan virka täytetään 1.1.2026 alkaen sisäisesti toiminnan uudelleenjärjestelyistä johtuen.

Työnvälitysasiantuntijan virkasuhteeseen (virkanumero: 11801) otetaan 1.1.2026 alkaen [REDACTED].

Terveystilaa koskevaa selvitystä ei vaadita.

Tasopalkka virkasuhteen alkaessa on [REDACTED] euroa/kk, palkkaryhmä 3TYP42A1.

Palvelusaikaan perustuvan lisän vahvistaa toimivaltainen viranomainen.

12.12.2025: Valitsen Noora Mustosen Ohjaamovalmentajan vakinaiseen tehtävään 1.1.2026 alkaen.

Tehtäväkohtainen palkka on [REDACTED] euroa/kk, hinnoittelutunnus on 993000B1 00000000. Vaativuustaso taso B: yksilövalmentaja ja Ohjaamovalmentajat (vaativa tai monipuolinen tehtäväkokonaisuus).

Palvelusaikaan perustuvan lisän vahvistaa toimivaltainen viranomainen.

12.12.2025: Valitsen Heidi Kangaskolkan Ohjaamovalmentajan vakinaiseen tehtävään 12.1.2026 alkaen.

Tehtäväkohtainen palkka on [REDACTED] euroa/kk, hinnoittelutunnus on 993000B1 00000000. Vaativuustaso taso B: yksilövalmentaja ja Ohjaamovalmentajat (vaativa tai monipuolinen tehtäväkokonaisuus).

Palvelusaikaan perustuvan lisän vahvistaa toimivaltainen viranomainen.

18.12.2025: Monialaisen työllistämisen päällikön määräaikaiseen työsuhteeseen tehtävään ajalle 12.1.2026 - 11.1.2029 otetaan Jari Lindström.

Työsuhteessa on kuuden (6) kuukauden koeaika.

Tasopalkka työsuhteen alkaessa on [REDACTED] euroa/kk, palkkaryhmä on 3TYP20B1.

Henkilökohtainen lisä on [REDACTED] euroa/kk.

Palvelusaikaan perustuvan lisän vahvistaa toimivaltainen viranomainen.

8.1.2026: Kouvolan kaupunki hankkii yrittäjäkoulutukseen liittyvän pilotin seuraavilta kolmelta palveluntuottajalta: SATA Innovations Oy, SunUra Oy ja Eduko koulutus- ja yrityspalvelut Oy.

Hankinta ei synny tällä päätöksellä, vaan erillisen tilauksen tekemisellä. Tilaus voidaan tehdä vasta, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo sopimuskaudelta on maksimissaan yhteensä noin 48 840 euroa (alv 0%). Sopimuskausi 1.2.2026-31.12.2026

Viestintä- ja markkinointipäällikön päätökset:

18.12.2025: Määrään matkailukoordinaattori Mikael Miilumäen virkamatkalle 21.-24.1.2026 Saksan Berliiniin. Hänelle maksetaan matkakustannukset ja päiväraha KVTES:n mukaan.

Lisätietoja: hallintojohtaja Saara Rahkonen-Rannikko, puh. 020 615 9066, saara.rahkonen-rannikko(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. merkitä edellä mainitut asiakirjat tiedoksi ja
2. toteaa ettei edellä lueteltuihin pöytäkirjoihin sisältyvissä päätöksissä tarkoitettuja asioita ole aihetta ottaa kaupunginhallituksen käsiteltäviksi ja
3. tyytyy muiden viranomaisten päätöksiin.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

Liite12 Kymenlaakson maakuntavaltuuston pöytäkirjanote 15.12.2025 § 32: Talousarvio 2026 ja talous- ja toimintasuunnitelma 2026-2028

Liite13 Viranhaltijapäätökset_kh19012026

Liite14 Salassa pidettävä viranhaltijapäätös_kh19012026

Liite15 Salassa pidettäviä liitteitä sisältävät viranhaltijapäätökset_Kh19012026

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 7, § 12, § 14, § 15, § 16, § 17

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 5, § 11

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse ja faksina hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite:	PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite:	Minna Canthin katu 64, Kuopio
Sähköposti:	ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelin:	02956 42502
Faksi:	02956 42501

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: ma - pe klo 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään [tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015](#) ja [oikeusministeriön asetuksessa 1020/2024](#). Maksu on 310 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9§:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 6, § 13

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kouvolan kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimustajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Kouvolan kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Kouvolan kaupungin kirjaamoon.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Käyntiosoite: Torikatu 10, 2. krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero: 020 615 3054
Puhelinnumero: 020 615 6200
Kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 8, § 9, § 10

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankinto-oikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

1 Ohjeet hankinto-oikaisuvaatimuksen tekemiseksi

Oikaisuvaatimusoikeus

Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisuvaatimuksen vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankinto-oikaisua vaaditaan, on Kouvolan kaupunginhallitus.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Kouvolan kaupungin kirjaamoon.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola
Käyntiosoite: Torikatu 10, 2. krs. Kouvola
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi
Faksinumero: 020 615 3054
Puhelinnumero: 020 615 6200
Kaupungin kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- toimielimen tai hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

2 Valitusosoitus markkinaoikeudelle

Valitusoikeus

Tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai se, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että asianosainen on saanut hankintapäätöksen tiedoksi ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireille tulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 3314

Puhelinnumero: 029 564 3300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä päätöksen tehneelle viranomaiselle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti päätöksen tehneelle viranomaiselle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä Kouvolan kaupungin kirjaamoon, osoitteeseen:

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Käyntiosoite: Torikatu 10, 2. krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Kaupungin kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii 1.1.2019 jälkeen vireille tulleista asioista [tuomioistuinmaksulain 1455/2015](#) ja [oikeusministeriön asetuksen 16.12.2021/1122](#) perusteella oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa, maksu on 4 240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, maksu on 6 350

euroa. Oikeudenkäyntimaksuista voi kysyä tarkemmin
markkinaoikeudesta puh. 029 56 43300.