

Vastaus valtuustoaloitteeseen Kuusankosken uimahallin säilyttämisestä

10521/00.05.00/2025

Kaupunginvaltuusto 01.09.2025 § 78

Puheenjohtaja Ville Kaunisto esitteli valtuutettujen Ilkka Sarpolan, Janne Patjaksen, Mikko Jaanun, Raimo Laineen ja Ukko Bambergin jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

” VALTUUSTOALOITE:

Kuusankosken uimahallin säilyttäminen

Kuusankosken uimahalli on tärkeä liikunta- ja hyvinvointipalvelu alueen asukkaille. Sen käyttöaste on ollut hyvä, ja se palvelee laajaa käyttäjäkuntaa, kuten lapsiperheitä, koululaisia, ikäihmisiä, vammaisia ja järjestötoimijoita. Uimahallin sulkeminen heikentäisi huomattavasti koko kuntamme yhdenvertaisia mahdollisuuksia liikkua ja pitää huolta terveydestään. Lisäksi pitkät etäisyydet uuteen urheilupuiston uimahalliin vaikeuttaisivat palvelujen saavutettavuutta etenkin julkista liikennettä käyttävien osalta.

Kuusankosken uimahallin kunnossapito ja kehittäminen ovat investointi kuntalaisten hyvinvointiin ja ennaltaehkäisevään terveydenhuoltoon. Hallin lakkauttaminen toisi lyhytaikaisia säästöjä, mutta pitkällä aikavälillä se aiheuttaisi suurempia kuluja muun muassa terveyspalveluiden kautta. Uusi urheilupuiston uimahalli ei tule myöskään kattamaan uimahallien palvelutarvetta Kouvolassa, ja siitä jäljempänä. Erään kaupungin huoltomiehen tietojen mukaan Kuusankosken uimahalli on vankkarakenteinen. Totta kai korjausvelka on aiheuttanut jo rakenteisiin kulumista.

Kuusankosken uimahallin kävijämäärä on noin ka 65 500 henkilöä vuosi. Ylläpitokustannukset vuodessa noin 568 182 €euroa. Vertailun vuoksi; urheilupuiston uimahallin kävijämäärä on ollut ka 57 776 henkilöä vuosi. Urheilupuiston ylläpitokustannukset olivat 341 643 € per vuosi.

Todettakoon, että uimahalli on palvelu, joka ei tuota kunnalle voittoa.

Oletan myös, että asia on erittäin herkkä niille kaupungin asukkaille, joissa uimahallin lopetuspäätökset on jo tehty. Haluan kuitenkin vedota tuohon käyttäjämäärään ja sijaintiin Kuusankosken osalta. Kuusankoski on kaupungin toiseksi suurin taajama ja toisen uimahallin sijaintipaikkana Kuusankoski olisi hyödyllisin. Tuleva uusi Kuusankosken yhtenäiskoulu tulee luultavasti myös käyttämään Kuusankosken uimahallia jatkossakin. Kuten myös sen vieressä oleva päiväkot. Kuusankosken uimahallia käyttävät myös litin kunnan

uintiharrastajat, sekä koulujen oppilaat. On otettava myös huomioon pohjoinen Kymenlaakso, ja heidän vesiharrastajien tarpeet

Mistä rahaa otetaan? Osa voidaan ottaa asukastoimikuntien lopettamisesta. Heille on myönnetty rahaa vuositasolla 50 000 euroa. Mielestäni toimikunnat ovat jokseenkin tarpeettomia. Vaikka tätä asiaa perustelisi kuinka paljon, niin ainoa syy palveluverkoston supistamiseen on aina rahan puute. Kustannuksia aiheuttaa jatkuva oppilaiden siirtely uimahalliin Kouvolan eri kouluista jo nyt, ja tämä vain lisää kustannuksia Kuusankosken koulujen osalta.

Tämä palvelu on kuitenkin voittoa tuottamaton kuntalaisten palvelu, joka heille pitäisi kattavasti mahdollistaa maksamistaan veroista. Luulisin, että rahaa tähänkin löytyy, kun jatkossa menoja priorisoidaan oikealla vesiharrastajia ajatellen. Ja yleensä sitä rahaa löytyy, kun kohde on riittävän tärkeä. Lisäratkaisu voisi olla myös uimahallien aukioloaikojen hienoinen supistaminen. Jos jatkossa vain urheilupuistoon jää kohta valmistuva uimahalli, niin melko monelta ihmiseltä jää uintiharrastus kokonaan pois. Ja nämä ihmiset ovat lähinnä ikäihmisiä. Ja edelleen tämän hallin käyttäjät ovat Kuusalaalaisia suurin osa. Jos Kuusankosken uimahalli saa jäädä niin se palvelee iittiläisiä jatkossakin.

Vertailua muista kaupungeista

Pori: Pinta-ala 1 218,18 km² ja asukasluku 83 226. Porissa on kaksi uimahallia; keskusta ja - Meri Pori. Hallien välissä matkaa 17 km. Porin päättäjät ovat supistaneet molempien hallien aukioloaikoja, että molemmat hallit voidaan jatkossakin pitää avoinna vesiharrastajille.

Lappeenranta: Pinta-ala 17 237,57 km²• Asukasluku 73 32.
Lappeenrannassa on kaksi uimahallia Keskusta ja Lauritsala.

Joensuu: Pinta-ala 2760,97 km² ja asukasluvultaan 78 775 Joensuussa on kaksi uimahallia Mehtimäki ja Rantakylä. Näiden kaupunginosien välissä on matkaa 5,9 km.

Joten hyvin samanlaisia kuin Kouvola pinta-ala 2883,29 km² ja 78274 asukasta, ja näissä edellä mainituissa kuitenkin kaksi uimahallia.

78 000 asukkaan kaupungissa:

Minimiarvio: Optimaalisempi arvio:

$78\,000 \div 2,6 \sim 30\,000$ - vähintään 2 halli

$78\,000 \div 3,9 \sim 20\,000$ - noin 4 hallia

Mitä joensuulaiset päättäjät ovat miettineet, kun kaksi uimahallia palvelee asukkaita? Oletan, että Joensuussa on menty koko kaupungin ihmisten tarpeet edellä. Onko Joensuun rahatilanne yhtään parempi kuin Kouvolan talous? Epäilen sitäkin tällä hetkellä, ja varsinkin kun itärajakin on suljettu.

Suomessa on käytetty arvioita, että yksi uimahalli tai 25 metrin allas tulisi olla noin 20 000 - 30 000 asukasta kohden. Tämä vaihtelee sen mukaan, kuinka paljon alueella harrastetaan uintia, onko erityistarpeita (kuten uimaseuroja, ikääntyvää väestöä ja kouluja), sekä alueen maantieteellistä kokoa ja julkista liikennettä.

Jos Kuusankosken uimahallin puolesta taistellaan tulevaisuudessa niin varmaa on sekin, että jostain löytyy kustannuksiin kompensointia, ja sitä varten meillä on kaupungissa pätevää virkahenkilöstöä, jotka laskevat asian positiiviseksi vesiharrastajille ja kaupungin kaikille asukkaille.

Esitän, että kaupunginvaltuusto tekee päätöksen Kuusankosken uimahallin säilyttämisestä, ja korjaamisesta osana Kouvolan liikunta- ja hyvinvointipalveluverkkoa. Kouvolan kaupunki myös sitoutuu säilyttämään Kuusankosken uimahallin toiminnan jatkossakin, eikä hallia lakkauteta ja suljeta osana mahdollisia säästötoimia tai palveluverkon karsintaa.

Jos kaupunginvaltuusto pitää päätöksen, että Kuusankosken uimahalli on myös lopetettavien listalla, niin olisi kuitenkin hyvä, että se saisi olla ainakin niin pitkään, kun uusi urheilupuiston halli valmistuu. Olisi hyvä siis hieman tarkkailla miten uusi halli pystyy palvelemaan koko kaupunkimme vesiharrastajien tarvetta. Eli riittääkö kapasiteetti.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta 21.01.2026 § 7

Valmistelija: liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Valtuustoaloitteen keskeinen sisältö ja sen sisältämä esitys toimenpiteiksi

Liikunta- ja kulttuurilautakunnalle on saapunut valtuutetun Ilkka Sarpolan valtuustoaloite Kuusankosken uimahallin säilyttämisestä, jonka on allekirjoittanut neljä valtuutettua.

Kaupunginvaltuutettu on tehnyt valtuustoaloitteen Kuusankosken uimahallin säilyttämiseksi osana Kouvolan liikunta- ja hyvinvointipalveluverkkoa. Aloitteessa esitetään, että uimahallin lakkauttaminen heikentäisi erityisesti Kuusankosken alueen sekä pohjoisen Kouvolan asukkaiden mahdollisuuksia hyödyntää kohtuullisesti saavutettavia liikunta- ja terveystalveluja. Valtuutettu nostaa esiin myös uimahallin käyttäjämääriä, sijainnin merkitystä,

tulevan yhtenäiskoulun ja päiväkodin läheisyyttä sekä vertailevaa tietoa muiden samankokoisten kaupunkien palveluverkosta.

Toimenpiteiksi ehdotetaan:

- kaupunginvaltuusto tekee päätöksen Kuusankosken uimahallin säilyttämisestä, ja korjaamisesta osana Kouvolan liikunta- ja hyvinvointipalveluverkkoa.
- jos kaupunginvaltuusto pitää päätöksen, niin Kuusankosken uimahalli saisi olla niin pitkään, kun uusi Urheilupuiston halli valmistuu.

Nykytilakuvaus

Uimahallit ovat tärkeä osa kuntalaisten hyvinvointia ja terveyden edistämistä. Uimahallit ovat olennainen osa liikuntapalveluita, mutta niiden ylläpito vaatii huomattavia taloudellisia resursseja. Tästä syystä uimahallien käyttöaste, kunnossapitotarve, sijainti, saavutettavuus ja palveluverkoston kokonaisuus ovat olleet arvioinnin kohteena kaupungin talouden sopeuttamistyössä.

Kuusankosken uimahallin käyttöaste on ollut hyvä, mikä osoittaa hallin olevan aktiivisessa käytössä, mutta Kuusankosken uimahallin tekninen kunto on heikentynyt merkittävästi ja rakenteellisesti rakennus on pääosin välttävässä kunnossa. Rakennus on käyttökänsä loppuvaiheessa, ja korjausvelka on kasvanut vuosien aikana. Alustavien teknisten arvioiden mukaan hallin peruskorjaaminen täyttäisi modernit vaatimukset vain mittavilla, useiden miljoonien eurojen investoinneilla. Korjauskustannusten lisäksi on huomioitava, että peruskorjauksesta huolimatta tilaratkaisut eivät täysin välttämättä vastaisi nykypäivän esteettömyys- ja monikäyttövaatimuksia.

Uimahalliverkko ja alueellinen saavutettavuus

Kouvolassa on historiallisesti ollut useita uimahalleja — enemmän kuin monessa muussa samankokoisessa kaupungissa.

Palveluverkkoselvityksen perusteella on jouduttu arvioimaan, onko nykyinen hallimäärä taloudellisesti ja toiminnallisesti kestävällä tasolla. Kouvolan kaupungin taloustilanne on tiukka, ja investointien sekä käyttötalouden menojen priorisointia tehdään jatkuvasti.

Vertailtaessa muihin samankokoisiin kaupunkeihin (kuten Joensuu, Lappeenranta ja Pori), Kouvolassa on ollut suhteessa enemmän uimahalleja väestöpohjaan nähden. Kouvolassa, jossa on reilu 78 000 asukasta, uusi Urheilupuiston uimahalli on mitoitettu palvelemaan tätä väestömäärää.

Kouvolan uuden uimahallin rakentaminen ja palveluverkko

Urheilupuistoon valmistuva uusi uimahalli tulee tarjoamaan modernit ja esteettömät uintipalvelut koko Kouvolan alueelle, jonka palvelut ovat mitoitettu laajalle käyttäjäpohjalle tukien kuntalaisten hyvinvointia.

Uudessa hallissa on useita allasratkaisuja, ja sen suunnittelussa on huomioitu samanaikainen käyttö niin koulu- ja opetusinnin, kuntouimareiden, erityisryhmien kuin kilpauimareidenkin osalta.

Uuden ja tehokkaasti käytettävän uimahallin valmistuttua kaupungin kokonaisallaskapasiteetti kasvaa korkealla tasolla suhteessa asukaslukuun, vaikka vanhoja halleja poistuisikin käytöstä.

Kouvolan kaupunginvaltuusto on kuitenkin tehnyt päätöksen Kuusankosken uimahallin toiminnan päättämisestä uuden uimahallin valmistuttua. Päätös perustuu uimahalliverkon kehittämisselvitykseen sekä kaupungin liikuntapaikkaverkkoa ja taloudellista kestävyyttä koskeviin linjauksiin.

Aloitteen tekijöiden kommentit vastauksesta

Valtuustoaloitteeseen laadittu vastaus on annettu valtuustoaloitteiden käsittelyohjeen mukaisesti aloitteen tekijälle kommentoitavaksi ennen vastauksen päätöksentekoon saattamista. Laadittuun vastaukseen ei saapunut kommentteja määräaikaan 23.12.2025 mennessä.

Yhteenveto: Valtuustoaloitteessa esitettyjen toimenpiteiden toteuttaminen ja siihen liittyvät perustelut

Yhteenvetona todetaan, että valtuustoaloite ei anna aihetta toimenpiteisiin ja Kuusankosken uimahalli jatkaa toiminnassa uuden Urheilupuiston uimahallin valmistumiseen asti. Kaupungin aikaisempien päätösten mukaisesti Kuusankosken uimahalli lakkautetaan uuden uimahallin valmistuttua, eikä aloitteessa esitettyä uimahallin toiminnan jatkamista voida toteuttaa.

Uuden uimahallin valmistumisen jälkeen Kuusankosken uimahalli suljetaan päätöksen mukaan. Kaupunki pyrkii varmistamaan, että liikunta- ja hyvinvointipalvelut pois lukien uintimahdollisuuden ovat jatkossakin saavutettavissa Kuusankosken alueella muun muassa Kuusankosken Urheilutalon perusrakennuksessa.

Hallintosäännön § 121 mukaisesti jos valtuustoaloitteessa on alle 15 valtuutetun allekirjoitus, aloitteeseen vastaa kaupunginhallitus tai lautakunta sen mukaan, kenen toimivaltaan aloitteessa esitetyt toimenpiteet kuuluvat. Tämän valtuustoaloitteen on allekirjoittanut 5 valtuutettua.

Lisätietoja: liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päättää

1. merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi

2. todeta, että valtuustoaloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin ja Kuusankosken uimahalli jatkaa toiminnassa aikaisempien päätösten mukaisesti uuden Urheilupuiston uimahallin valmistumiseen asti
3. kaupungin aikaisempien päätösten mukaisesti Kuusankosken uimahalli lakkautetaan uuden uimahallin valmistuttua
4. todeta, että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
