

kirjaamo

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 29. tammikuuta 2025 7.37
Vastaanottaja: kirjaamo; jl_Kasvatus_ ja_ opetuslautakunta
Aihe: VL: Vetoamus kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenille jaettavaksi

Luokat: [REDACTED]

Hei.

Kirjoitan tätä isänä, en asiantuntijana. Joku muu osaa arvioida talouslukuja syvällisemmin kuin minä, mutta yritän parhaani mukaan hahmottaa, mitä päätös tarkoittaa käytännössä tulevina vuosina. En halua viedä tätä mediaan ja hakea repäiseviä otsikoita, vaikka tunteet ovatkin pelissä. Haluan lapselleni parasta. Siksi tuon esiin, mitä olen pohtinut, ja spekuloin sitä, mitä en voi numeroiden kautta nähdä.

Kuvittelen nyt hetken, että olemme vuodessa 2027.

Päätös Kymintehtaan päiväkodin lakkauttamisesta tehtiin vuonna 2025. Sen vaikutukset eivät ole enää ennusteita tai arvioita, ne ovat todellisuutta, ja katsomme niitä jälkikäteen.

Vuonna 2025 suunniteltiin, että Kymintehtaan lapset voidaan sijoittaa muihin päiväkoteihin ilman ongelmia. Nyt tiedämme, että siirtymä ei tapahtunut hallitusti. Mäyränkorpi oli jo täynnä ennen päätöstä, joten osa lapsista jouduttiin sijoittamaan Niskalaan tai muihin alueen päiväkoteihin. Tämä tarkoitti, että varhaiskasvatus ei siirtynyt yhtenä kokonaisuutena, vaan hajosi useisiin yksiköihin, mikä vaikutti sekä lasten että perheiden arkeen.

Koska sijoittaminen ei tapahtunut yhteen paikkaan, varhaiskasvatuksen resurssit eivät jakautuneet tasaisesti, vaan syntyi uusia haasteita sekä Mäyränkorpeen että muihin päiväkoteihin. Ryhmäkoot kasvoivat eri yksiköissä, ja ensimmäiset resurssipulaan liittyvät kysymykset nousivat esiin jo vuoden 2026 alussa.

Mutta tämä ei ollut päätöksen ainoa seuraus. Kymintehtaan päiväkotitoiminta oli osa esiopetuksen ja koulun yhteistyötä, jossa varhaiskasvatus, esiopetus ja alkuopetus muodostivat jatkumon, joka oli jo suunniteltu toimivaksi.

Kun Kymintehtas suljettiin, tämä rakenne purettiin ilman, että sille oli valmiiksi mietittyä korvaavaa ratkaisua. Esiopetus ei enää sijoittunut luontevasti koulun yhteyteen, mikä vaikeutti siirtymää varhaiskasvatuksesta kouluun.

Joustavan esi- ja alkuopetuksen malli, jota Kymintehtaassa oli hyödynnetty, jouduttiin rakentamaan uudelleen muualle. Tämä ei ollut alun perin ongelma, mutta päätöksen jälkeen se muuttui sellaiseksi.

Ensimmäiset vanhemmat alkoivat kysyä, miksi päätös tehtiin, kun nyt näyttää siltä, että se aiheutti enemmän ongelmia kuin ratkaisi niitä. Vuonna 2026 lautakunnassa käytiin ensimmäiset keskustelut siitä, pitäisikö päiväkotiverkkoa vielä tarkastella, mutta siinä vaiheessa Kymintehtaan päiväkotitoiminta oli jo suljettu.

Vuoden 2027 alussa kaupungissa alkoi nousta keskustelu siitä, miten varhaiskasvatuksen tilakapasiteettia pitäisi järjestellä uudelleen. Ensimmäiset ehdotukset lisäkapasiteetin hankkimisesta nousivat esiin, mutta miksi? Tämä ei ollut alkuperäinen suunnitelma, mutta silti lisätiloja alkoi näyttää välttämättömiltä.

Päätös, joka tehtiin vuonna 2025, perustui tietoon, joka oli silloin saatavilla. Mutta oliko silloin nähtävissä, että jo vuonna 2027 tilannetta pitäisi tarkastella uudelleen? Oliko päätös niin kauaskantoinen kuin toivoimme sen olevan?

Luonnollisesti tämä on ajatusleikki siitä, miten tulevaisuus näyttäytyy jälkikäteen, mutta rakentaa myös lehtijutussa kysytylle Mäyränkorven säilyttämiselle vaihtoehtoisen narratiivin. Onko se pitävä, emme tietysti pysty tarkkaan sanomaan.

Nyt on 29.1.2025.

Kun katsomme tätä vuonna 2027, mietimmekö silloin, että teimme kestävän ja ennakoivan päätöksen? Vai joudummeko myöntämään, että vaihtoehdot olisi pitänyt miettiä pidemmälle?

Jos tämä teksti kuulostaa uskottavalta vuonna 2027, olisiko silloin liian myöhäistä tehdä jotain toisin?

Terveisin,

[Redacted signature]

[Redacted signature]