

## kirjaamo

---

**Lähettäjä:** [REDACTED]

**Lähetetty:**

sunnuntai 15. syyskuuta 2024 18.41

**Vastaanottaja:**

Carpelan Christa; katja.linqvist@seniorshop.fi; Peltola Pulla; Kinnunen Raimo; Pahkala Tomi; Jacksen Sanna; Relander Camilla; Palmros Juhani; Uljas Laila; Sjöblom Jouni; Hyytiäinen Sari; lasse.ahola@kouvola.fi; Spies Kaisa; Vainikka Toni; Hovi Henna; Varjola Liisa; Vainio Vesa; johanna.pyotsia@[REDACTED]; miia.witting@luottamus.kymenhva.fi; Lindstedt Johanna; Niemi Veikko; Larikka Jari; ossi.munnukka@kouvola.fi; Haimi Noora; kirjaamo; garita.sundstrom [REDACTED]

**Aihe:**

Terveisiä Sippolasta

**Luokat:** [REDACTED]

Kouvolan kasvatus ja opetus toimialan palveluverkkoesityksessä todetaan, että perusopetuksen kehittäminen konkretisoituu oppilaan turvallisenä ja kasvua tukevana oppimisympäristönä, jossa on mielekästä oppia ja luodaan kestävä perusta tulevaisuudelle.

Sippolan alueen lasten puolesta herää suuri huoli koskien koulumatkojen turvallisuutta ja oppimisen mielekkyyttä. Maaseudun lapset eivät asu bussipysäkkien varrella vaan jalan kuljettava matkakin voi olla jo koettelemus. Oletko sinä valmis vaatimaan lapselta kulkemista kouluun kahdella eri kuljetuksella aamuisin ja iltapäivisin? Kyseessä olevan palveluverkkouudistuksen osalta herää kysymys, kuka huolehtii lasten koulumatkojen turvallisuudesta Sippolan seudulla, kenellä on koulumatkojen valvontavastuu? Onko sinusta hyväksyttävää laittaa alakoululainen turvavyöttömään linja-autoon huonokuntoisille teille? Oletko sinä valmis vaatimaan lapseltasi keskittymistä ja jaksamista, kun hän on lähtenyt kotoaan aamulla klo 7.00 koulutaipaleelle ja palaa kotiin klo 16.30, jonka jälkeen edessä on läksyjen teko sekä harrastukset, joiden saatuavuus on myös vanhempien kuljetuksen varassa? Turvaammeko tällä lapsuuden ja annamme tilaa lasten olla ja tehdä mieleisiä asioita myös kouluajan ulkopuolella? Perusopetuslain 3 §:n mukaan perusopetusta suunniteltaessa, järjestettäessä ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu. Huoli vapaa-ajan jaksamisesta ja sen kautta terveestä kasvusta ja kehityksestä on todellinen.

Maa- ja metsätalousministeriön maaseutupoliittisessa ohjelmassa todetaan lapsiperheiden maalla-asumisen ja maallemuuton edellytyksenä olevan varhaiskasvatuksen ja koulupalvelujen järjestäminen lähipalveluna. Kouvolan kaupungin osalta on nostettu esiin syntyvyyden tarkastelua, mutta maaseudun osalta tarkastelu tulisi kohdistua myös muuttaneisiin lapsiperheisiin ja sijoitettuihin lapsiin. Esimerkkinä Sippolan ala-asteen luokkakoosta voi jopa puolet olla ei Sippolassa syntyneitä. Ministeriö toteaa myös kouluverkkoratkaisujen osalta huolehdittavan, etteivät lakisääteiset koulumatkat ylitä. Maaseutupoliitiikan neuvosto MANE (2016–2020) on esittänyt koulumatkojen kohtuullistamista niin, että päivittäinen koulumatka odotuksineen kestäisi enintään 1,5 tuntia esiopetuksen ja alakoulun (alle 13-vuotiaat oppilaat) osalta. Lainsäädännön mahdollistamaa 2,5 tunnin maksimiaikaa pidetään kohtuuttomana.

Suomen Kylät ry julkaisussa Kyläkoulujen pelastamissuunnitelma 27.10.2022. todetaan ettei toistaiseksi yhdessäkään suomalaisessa tutkimuksessa ei ole tilastollisin menetelmin tutkittu, onko lähikoulujen lakkautuksilla saatu aikaiseksi säästöjä. Suunnitelmassa todetaan, että tarvitsemme lisää tutkimuksia myös lähikoulujen vaikutuksista oppimistuloksiin ja lasten ja nuorten hyvinvointiin. Lisäksi pitää selvittää, ovatko koulujen lakkautukset tuoneet todellisuudessa säästöjä kuntatalouteen, samalla kun oppilaiden pahoinvointi, oppimistulokset, oppimisympäristöjen viihtyvyys ja koulukuljetusajat ovat heikentyneet. Yhteiskunnan velvollisuutena on varmistaa - ja tehdä tarvittavat toimenpiteet - että jokaisen lapsen (puhumattakaan lapsiryhmistä, tässä tapauksessa maaseudun lapset) yhdenvertaiset sivistykselliset perusoikeudet toteutuvat.

Suomen lainkäytössä kaikenlainen syrjintä on kielletty, erityisen korostunut tämä on eri lapsiryhmien kohdalla. On noudatettava lapsen edun periaatetta (YK:n Lapsen oikeuden sopimus 1989): kaikessa päätöksenteossa on ensisijaisesti toteutettava lapsen etu ja oikeus.

Kouvolan kaupungista 90 % on maaseutua. Miksi päättäjät ummistavat silmät tältä tosiasialta ja päätöksillään vaikuttavat kielteisesti elävien ja yhteisöllisten kylien kuten Sippolan kehitykseen? Haluammekin teidän kertaavan itse luomaanne strategiaa, jossa mainitaan lasten ja nuorten olevan kasvukärkeä. Strategiassa todetaan myös,

että **Jokainen voi hyvin ja kokee itsensä tärkeäksi osaksi**

**yhteisöä.** Miksi reuna-alueet halutaan näivettää? Tutkitusti lähikoulu on kylän sydän niin kuin myös Sippolassa. Koulua hyödynnetään kokonaisvaltaisesti ja se on jo Sippolassa monitoimitila, jota nyt suitsutetaan ja keuhataan taajamissa. Tutkitusti maaseudun lähikoulun lakkautus on vaikuttanut kielteisesti paikalliseen väestökehitykseen ja tämä osaltaan vaikuttaa ruokahuoltoon, metsätalouteen ja omavaraisuuteen.

Kouvolalaisen lapsen, jonka kotikylä on Sippola, etuna on lähellä sijaitseva varhaiskasvatus ja perusopetus. Sippolassa ollaan edelläkävijöitä joustavassa alku- ja esiopetuksessa sekä päiväkodin, alakoulun ja kyläyhteisön yhteistyö on esimerkillistä.

Mitkä ovat todelliset säästöt Sippolasta viettäessä ainoa kaupungin tarjoama palvelu, joka edistää kokonaisvaltaisesti Sippolan alueen hyvinvointia?

Päättäjät, ole reuna-alueita tunnistava ja tukeva, älä näivettäjä!

Yhteistyöterveisin

Sippolan koulun vanhempainyhdistys