

## **kirjaamo**

---

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

maanantai 16. syyskuuta 2024 18.05

Carpelan Christa; Lehtola Garita; Lindqvist Katja; Peltola Pulla; Kinnunen Raimo; Jacksen Sanna; Pahkala Tomi; Relander Camilla; Palmros Juhani; Uljas Laila; Sjöblom Jouni; Hyytiäinen Sari; lasse.ahola@kouvola.fi

**Kopio:**

**Aihe:**

kirjaamo; Lindstedt Johanna; Niemi Veikko

Kouluverkon uudistus

**Luokat:**

Tervehdys

Taas tökitään Sippolan alueen ihmisiä kepillä ja kokeillaan, vieläkö nämä ihmiset jaksavat taistella. Tulee mieleen naapurimaa, jossa hallinto tekee ratkaisuja mielivaltaisesti, kuuntelematta kansalaisia. Me veronmaksajat ja äänestäjät emme tue teitä tässä kouluverkon "uudistuksessa". Täällä Sippolassa meillä on koulu ja päiväkotit, jotka toimivat monitoimitalona. Jos viette meiltä koulun, viette meiltä samalla alueen ainoan lähiliikuntapaikan, seurakunnan tilat, kampaamon, äänestyspaikan.

Sippolan koulu ei ole mikään pieni koulu. Täällä opiskelee noin 70 oppilasta ja ensi syksynä oppilasmäärä kasvaa. Ja kuten te hyvin tiedätte, Sippolan koulu on paljon muutakin kuin koulu. Koululla järjestetään vapaa-ajan toimintaa eri ikäisille. Koulun tiloissa toimii useita yhdistyksiä ja muita toimijoita, mm kansalaisopisto ja seurakunta.

Sippolan kouluun tulee lapsia laajalta alueelta. Olen huolissani siitä, että lapsista on tullut päättäjien heittopusseja. Onko arvioitu miten toistuvat isot mullistukset ja jatkuvan uhan alla eläminen vaikuttaa lasten terveyteen, erityisesti psyykkiseen terveyteen ja hyvinvointiin? Olen huolestunut myös huoltajien jaksamisesta.

Kaikki tietävät, että Sippolan koulu ja päiväkotit, eli Sippolan monitoimitalo, tulee tarvitsemaan remonttirahaa lähivuosina. Kaikki myös tietävät, että remonttirahan löytyminen ei ole rahakysymys vaan priorisointikysymys. Kaikki tiedämme mihin veronmaksajien rahat on viime vuosina työnnetty. Kymiring, Kimolan kanava ja Kiina-terminaali. Kannattiko nämä investoinnit tehdä? Lapset ovat meidän tulevaisuus. Voisiko välillä investoida heihin?

Suuri osa Kouvolasta on maaseutua. Ilman julkisia palveluita maaseutu kuolee.

Terveisin

Ja tässä viesti sivistysjohtajalle ja opetuspalvelupäällikölle:

Teidän kuuluisi toimia lasten ja nuorten edun mukaisesti. Teidän tittelit ovat sivistysjohtaja ja opetuspalvelupäällikkö. Haluatteko nähdä Kouvolassa kouluampumisia? Haluatteko nähdä lisää nuorisoväkivaltaa ja -rikollisuutta? Haluatteko lisää päihdenuoria? Runnokaa esityksenne läpi vastoin huoltajien ja veronmaksajien tahtoa, niin saatte nähdä kaikki nämä edellä mainitsemani asiat Kouvolassa.

Pyytäisin teitä vielä huolellisesti tutustumaan Karvin tekemään arviointiin: Maaseutu- ja saaristoalueilla asuvien lasten sivistyksellisten ja sosiaalisten oikeuksien toteutuminen kouluverkon muutoksissa ja peruskoulujen lakkautusten vaikutukset alueiden elinvoimaan.

Alleiviivaan erityisesti seuraavat kohdat tekstistä:

"Merkittävin koulukuljetusten vaikutus kohdistuu lasten ja nuorten vapaa-ajan viettoon ja harrastamiseen sekä itsenäisen liikkumisen mahdollisuuksiin. Koulukyytejä käyttävien oppilaiden on miltei mahdoton osallistua tarjottuihin harrastusmahdollisuuksiin koulun jälkeen. Koulukuljetusten tehokkaaseen kilpailutukseen kunnissa on vaikeaa yhdistää lapsen etua."

"Vuosien 2010–2020 välisenä aikana peruskouluista lähes neljännes (23,8 %) eli 657 koulua on lopettanut toimintansa. Kehitys on jatkunut samansuuntaisena, sillä vuonna 2021 kouluja oli 45 vähemmän kuin edellisellä vuonna. Vaikka kouluverkko supistui lähes kaikissa kunnissa, on kouluja lakkautettu erityisesti ydinmaaseudulla ja pienissä kunnissa. Tilastollinen analyysi osoitti useita viitteitä kouluverkkomuutosten negatiivisista elinvoimavaikutuksista, kuten lisääntyvästä lähtömuutosta, heikommasta työllisyys- ja työpaikkakehityksestä sekä koulutusmenojen odotettua heikommasta kehityksestä. Suuria kouluverkkomuutoksia tehneissä kunnissa elinvoiman lähtötila on ollut alun perin haastava, johon on vastattu kouluverkon supistamisella tai keskittämällä. Koululakkautukset kohdistuvat eniten alueille, joiden kehitys oli jo ennen lakkautusta heikentynyt. Koululakkautuksista ei synny koulutusmenojen säästöjä. Kouluverkkomuutokset eivät vaikuta ratkaisevan elinvoiman tilaan, vaan pahimmillaan heikentävät tulevia elinvoiman kehitysnäkymiä."

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (Karvi) on itsenäinen viranomainen, joka vastaa koulutuksen ja varhaiskasvatuksen kansallisesta arvioinnista.

<https://www.karvi.fi/fi/arvioinnit/esi-ja-perusopetus/teema-ja-jarjestelmaarvioinnit/maaseutu-ja-saaristoalueilla-asuvien-lasten-sivistyksellisten-ja-sosiaalisten-oikeuksien-toteutuminen-kouluverkon-muutoksissa-ja-peruskoulujen>