

## Ärling Pirjo

---

**Lähetäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

tiistai 17. syyskuuta 2024 11.12

Carpelan Christa; Lindqvist Katja; Lehtola Garita; Peltola Pulla; Kinnunen Raimo; Pahkala Tomi; Jacksen Sanna; Relander Camilla; Palmros Juhani; Uljas Laila; Sjöblom Jouni; Hyytiäinen Sari; Niemi Veikko; Lindstedt Johanna; kirjaamo

**Kopio:**

**Aihe:**

Fwd: Sippolan koulun asialla

**Luokat:**

Tervehdys päättäjä,

Tämä tuntuu toisinnolta reilun vuoden takaiseen ja siksi jätänkin alle myös viime vuoden viestini. Keväällä 2023 Sippolan alueen vanhemmille, alueen toimijoille sekä asianosaisille Kouvolan kaupungin työntekijöille tuli uutinen, että Sippolan alakoulua esitettäisiin lakkautettavaksi. Silloin perusteluiksi esiteltiin erilaisia argumentteja kuin tällä kertaa, mutta lopputavoite tuntuu olevan sama. Keskusteluja käytiin ja edellisen kierroksen lopputulemana oli, että päätös tehtiin pienten lasten talosta ja, että investointipäätös tehtäisiin erikseen vuonna 2025 lapsilukumäärän perusteella. Ei maltettu odottaa ensi vuoteen vaan nyt 2025 vuoden talousarvion ollessa työnalla viranhaltijat sanomalehdille antamiensa lausuntojen mukaan olisivat jälleen valmiita karsimaan reuna-alueiden lasten ja koko alueen yhteisön monitoimitila kokonaisuudesta. Lapsilukumäärä ei ole laskenut viime vuodesta koulussamme ja ensi lukuvuonna se jopa hieman nousee ollen 68 lasta.

Haluan muistuttaa meitä kaikkia yhteisesti: **lapsen oikeudet ovat lasten ihmisoikeuksia. Ne eivät ole mielipidekysymyksiä, vaan jokaisen aikuisen velvollisuuksia.** Jokaisella lapsella on oikeus muun muassa tasa-arvoon, turvallisuuteen, terveyteen ja koulutukseen. Unicefin lapsen oikeuksien sopimuksessa kohdassa kolme lausutaan *"Lasta koskevissa päätöksissä on aina ensisijaisesti harkittava lapsen etu."* – harkintaa ei voi tehdä vasta päätösten jälkeen kuten nyt olemme lehdestä saaneet lukea tehtävän. Valitettavasti tässä tapauksessa vahinkoa on jo sattunut asianosaisiin lapsiin, koska lehdissä päätöksiä on lausuttu todentuntuisesti. Ennakkovaikutusten arviointi on olennaista tehdä kokonaisvaltaisesti. Sippolan kohdalla vaikutukset ovat huomattavasti laajemmat kuin vain koululaisiin ja heidän lähipiirinsä.

*"Kasvatus ja opetuslautakunnan alaiset palvelut ovat olennainen osa kaupunkilaisten hyvinvointia tukevia palveluita. Onnistuminen tehtävässä luo parhaat mahdollisuudet lasten eheälle kasvulle ja oppimiselle sekä perheiden hyvinvoinnille."*

Vetoan, että päätöksiä tehdessä tulee olla todelliset perustelut tiedossa ei suuntaa antavat. On esimerkiksi kyseenalaista, millaista säästöä saataisiin Sippolan koulun lakkauttamisella. Niemi Kousassa 13.9.24 ilmoitti tämän hetken kokonaiskustannusten olevan 1,2M€ Sippolan koulussa ja päiväkodissa. On kerrottu, että henkilökuntaa ei vähennettäisi ja henkilöstökulujen osuus olisi n. 70%. Käyttökustannukset rakennuksilla on 100k€/v. Kuljetuskustannusten tarkka määrä ei ole tiedossani, mutta se lienee 100-150k€, jolloin todellista säästöä jäisi noin 100k€ vuodessa? Onko se lasten vapaa-ajan menetyksen ja liikkumattomuuden arvoista, kun koulumatka-ajat pitenevät väistämättä esityksen toteutuessa? Kuljetuskustannusten määrä ei tule laskemaan sillä, että kaikki Sippolan koulun vaikutusalueen lapset ovat jatkossa koulukuljetusten piirissä. Syöttökuljetuksia bussipysäkeille tarvitaan jatkossakin, kun kaupungilla on tahtotila noudattaa opetushallituksen ohjetta koulukuljetuksista.

Jos Sippolasta lakkautetaan koulu - miten onnistuu jatkossa JEA, jossa Sippola on jo vuosien ajan ollut edelläkävijänä Kouvolassa?

Jos Sippolasta lakkautetaan koulu - millä varmistetaan turvallinen arki (lue lasten turvalliset koulumatkat)?

Jos Sippolasta lakkautetaan kouluun - mitä toimivia ja saavutettavia palveluja Kouvolan kaupunki tarjoaa Sippolan alueen kuntalaisille?

Jos Sippolasta lakkautetaan koulu - mitä Kouvola enää tarjoaa Sippolalaisille?

Jos Sippolasta lakkautetaan koulu - miten toteutuu Sippolalaisille meidän Kouvolaisten yhteiset strategiset tavoitteet?

Jos Sippolasta lakkautetaan koulu ja kaikki suunnitellut resurssileikkaukset opetus- ja kasvatuspuolelle toteutuu – miten toteutuu Kouvolan strategisten kasvukärkien edistäminen kaikkialla Kouvolaissa? Strategian mukaan on valittu keskittyä kasvussa lapsiin ja nuoriin ja tämä tulisi hoitaa yhdenvertaisesti kuntalaisten kesken riippumatta asuinalueesta.

Olemme Sippolassa tottuneet toimimaan omillamme, me talkoilemme ja järjestämme paljon itse. Pidämme huolta oman alueemme elinvoimaisuudesta, mutta kaupungilta tarvitsemme koulun. Sen olemme verovarjoillamme ansainneet.

Kannanottoanne odottaen,

[REDACTED]

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

[REDACTED]

Date: ti 25. huhtik. 2023 klo 11.01

Subject: Sippolan koulun asialla

To: <[christa.carpelan@kouvola.fi](mailto:christa.carpelan@kouvola.fi)>, <[mikko.jaanu@kouvola.fi](mailto:mikko.jaanu@kouvola.fi)>, <[katja.lindqvist@seniorshop.fi](mailto:katja.lindqvist@seniorshop.fi)>, <[pulla.peltola@kouvola.fi](mailto:pulla.peltola@kouvola.fi)>, <[kinnunen.raimo@hotmail.com](mailto:kinnunen.raimo@hotmail.com)>, <[pahkalatomi@gmail.com](mailto:pahkalatomi@gmail.com)>, <[sanna.jacksen@kouvola.fi](mailto:sanna.jacksen@kouvola.fi)>, <[camilla.relander@kouvola.fi](mailto:camilla.relander@kouvola.fi)>, <[riitta.schneider@\[REDACTED\]](mailto:riitta.schneider@[REDACTED])>, <[laila.uljas@kouvola.fi](mailto:laila.uljas@kouvola.fi)>, <[jouni.sjoblom@pp.inet.fi](mailto:jouni.sjoblom@pp.inet.fi)>, <[sari.hyytiainen@kouvola.fi](mailto:sari.hyytiainen@kouvola.fi)>

Cc: [REDACTED]

Tervehdys Sippolasta - vuoden 2022 Kymenlaakson kylästä!

Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkon uudistuksen viimeaikaiset esitykset tulevat kuntalaisten eteen nyt liian kiireisellä aikataululla Sippolan osalta, eikä valmisteluun ja vastineeseen ole annettu riittävästi aikaa.

Sippolan kohdalla ennakkovaikutusten arviointi on selvästi puutteellinen ja siinä menee sekaisin päiväkodin ja koulun tilojen asiat, myöskään kustannuksia ja eri vaihtoehtojen kustannusvaikutuksia ei ole tehty perusteellisesti. Näitä asioita nostettiin esiin kuntalaisten toimesta 20.4. infotilaisuudessa eikä saatu kattavia vastauksia.

Ennakkovaikutusten arviointi julkaistiin ja tehtiin jo ennen kuin kuntalaisten kuulemista todellisuudessa tehtiin. Infotilaisuuden aluksi 20.4. kerrottiin, että ennakkovaikutusten arviointi on tehty ja oli jo tässä kohdassa julkaistu nettisivuilla vaikka kuulemistilaisuus vasta oli alkamassa. Dokumenttiin oli tehty asiasta merkintä (oikeanpuolimmaisessa sarakkeessa merkintä kuntalaisten kuuleminen toteutettu 20.4.), mutta todellisuudessa ennakkovaikutusten arvioinnissa ei täten kuntalaisten ääntä ole otettu huomioon sillä kuulemistilaisuus oli vasta alkamassa.

**Tässä vain muutamia kysymyksiä aiheesta, mutta kuten huomaatte, asia on vielä liian avoin eikä päätöksentekoperusteluja vielä ole. Pyydämme aitoa dialogia ja esitys vaihtoehtojen läpikäyntiä.**

- 1. Kustannukset.** Infossa esiteltiin Sippolan koululaisen kustannukset per lapsi. Mistä tuo noin 12k€ koostuu? Kustannuserittely tulee avata tarkemmin sillä infotilaisuudessa tuli käsitys, että per lapsi lasketaan esim. vuokrakustannuksia sellaisista tiloista, jotka ei todellisuudessa ole edes koulun käytössä vaan päiväkodin käytössä. On hyvä siis tarkentaa kokonaisuudessaan mitä kustannuksiin todella jyvitetään, että ne ovat totuudenmukaisia ja voidaan arvioida aidot kustannushyödyt eri vaihtoehtoissa.
- 2. Päiväkodin tilojen vaarallisuus.** Lapset ovat olleet nykyisissä tiloissa n.10 vuotta. Ilmastointikone oli rikkoutunut viime vuonna, mutta se oli korjattu ja ymmärrykseni mukaan ilmanlaatu on ok ja muuallakin kaupungin tiloissa vastaavia tilanteita tulee ja korjataan. Vanhat tilat varmasti haastavat työntekijöitä eri tavalla, mutta kuulemani mukaan vastaava tilanne on Puistolän päiväkodissa. Mistä nyt juuri akuutti kiire päiväkodin tilojen uusimiselle? Tuleeko se siitä, että lapsimäärä on kasvanut merkittävästi päiväkodissa parin viime vuoden aikana?
- 3. Päätösprosessi ja valmistelu.** Ilmeisesti jo maaliskuussa piti olla ensin info asiasta paikallisesti Sippolassa, mutta peruttiin viime hetkellä. Tämä on tiedossa meillä siksi, että koulun vanhempaintoimikuntaa pyydettiin järjestämään kahvitus, mikä sitten peruttiin yhtäkkiä. Tilaisuuden sisältö toki ei ollut tiedossa, mutta näin jälkikäteen on helppo yhdistellä asioita. Miksi kuntalaisille on jätetty niin vähän aikaa reagoida ja aidosti tarjota näkemyksiä vaihtoehtoisista mahdollisuuksista?
- 4. Faktat päätösesityksen takana.** Päätösesityksessä ja erityisesti ennakkovaikutusten arvioinnissa on useita puutteita. Onko todella opetusarkea seuraten todettu nykyisten tilojen sopimattomuus opetuskäyttöön? Opettajilla ja meillä huoltajilla on asiasta eri käsitys. Koulunhenkilökunnan kanta olisi tiedossa, jos heitä olisi kuultu. Peruskoulun 1.-6. luokilla opetellaan perusteita oppiaineista ja elämästä ja se varmasti onnistuu myös nykyisessä kiinteistössä asianmukaisesti. Lisäksi erityinen lisä on koulun vieressä sijaitseva metsä ja merkittävä kulttuuriympäristö kylällä, jota hyödynnetään monipuolistamaan opetusta.

Mielellään otamme vastaan uudet päiväkotitilat samaan pihapiiriin koulun kanssa, mutta ei alakoulun kustannuksella. Jos alakoulu katkaistaan, niin katkaistaan samalla sippolalaislapsen sujuva ja turvallinen polku vauvasta kuudesluokkalaiseksi. Esitän, että niin kauan, kun lapsia riittää kylällä niin alakoulun luokat 1.-6.lk tulee säilyttää joko nykyisissä tiloissa tai sitten uudisrakennuksessa. Kaikki ymmärtävät sen, että mikäli ei ole riittävästi lapsia ja saada varmistettu

tarkoituksenmukaista opetusta niin järjestelyjä tulee tehdä, mutta vielä ei Sippolassa ole sen aika kuten edellisellä valtuustokaudella on linjattu Sippolan osalta.

Kannanottoanne odottaen,

