



Kyselytutkimuksen tulokset

# YHDYSKUNTATEKNISET PALVELUT 2024

## Kouvola

# SISÄLLYS

<b>1 Johdanto</b>	2
Selvityksen taustaa	2
Otos ja vastaukset	3
Vastaaajien taustatiedot	4
<b>2 Yhteenveto tuloksista</b>	5
Keskiarvot tehtävittäin	5
Keskiarvot paremmuusjärjestyksessä	6
Asuinalueen suosittelu	7
Mittareiden tulokset	8
Katujen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	9
Puistojen panostuskohteet ja viihtyvyystekijät	10
Keskusta-alueiden ja aluinalueen viihtyvyystekijät	11
Tyytyväisyys asiointiin teknisen toimen kanssa	12
<b>3 Kadut</b>	13
<b>4 Puistojen hoito</b>	27
<b>5 Jätehuolto</b>	32
<b>6 Katuvalaistus</b>	39
<b>7 Liikennevalo-ohjaus</b>	43
<b>8 Liikuntapaikkojen hoito</b>	46
<b>9 Vesi- ja viemärihuolto</b>	50
<b>10 Ongelmat vesi- ja viemärihuollossa</b>	60
<b>11 Katujen panostuskohteet</b>	68
<b>12 Katujen viihtyvyystekijät</b>	72
<b>13 Puistojen panostuskohteet</b>	76
<b>14 Puistojen viihtyvyystekijät</b>	80
<b>15 Keskustan ympäristön viihtyvyystekijät</b>	84
<b>16 Asuinalueen ympäristön viihtyvyystekijät</b>	88
<b>17 Asiointi teknisen toimen kanssa</b>	92
<b>18 Tiedon saanti</b>	100
<b>Lopuksi</b>	102

Liite 1 Vastausjakaumat

Liite 2 Mittareiden tulokset

# 1 Johdanto

## Selvityksen taustaa

Tutkimus asukkaiden teknisiä palveluita koskevista mielipiteistä toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 1996. Kyselylomake määriteltiin kuntien yhteisessä TEKPA -projektissa, jonka keskeinen tavoite oli teknisen sektorin tuloksellisuuden mittaamisjärjestelmän kehittäminen. Kysely tehdään parillisina vuosina laajalla lomakkeella ja parittomina vuosina suppeammalla lomakkeella, jossa ei ole kysymyksiä panostuskohteista eikä asioinnista.

Tutkimuksessa oli nyt mukana 28 kuntaa. Vastaajat poimittiin pääosassa kunnista satunnaisesti väestötietojärjestelmästä. Näille kysely postitettiin suomen- ja ruotsinkielisenä huhti-toukokuussa. Vastaajille lähetettiin muistutuskortti, jossa jo vastanneita kiitettiin vastaamisesta ja vastaamattomia pyydettiin vastaamaan. Osassa kunnista otosta ei poimittu ja lomake oli vain verkossa, jonne oli linkki kunnan sivuilta.

Paperilomakkeen saaneille tarjottiin vastausvaihtoehtona verkkovastaamista. Useissa kunnissa linkki lomakkeelle oli myös kunnan omilla sivuilla.

Raportti on jaettu katuja, puistoja, jätehuoltoa ja vesi- ja viemärihuoltoa koskeviin lukuihin.

Osa raportoitavista tuloksista perustuu useampien kysymysten yhdistämisen avulla laskettuihin summamuuttujiin (mittareihin). Kaikki asteikot on indeksoitu välillä 1-5 siten, että neutraalin arvon 3 alle jäävät arvot osoittavat kielteistä ja sen yläpuolelle asettuvat arvot myönteistä suhtautumista.

Kuntien yhteinen tulos ('Kaikki') on laskettu kunakin vuonna mukana olleiden kuntien tulosten keskiarvona. Esimerkiksi tämän vuoden raportissa näkyvät edellisten vuosien yhteen lasketut tulokset ovat niiden kuntien tulosten keskiarvoja, jotka ovat mukana tutkimuksessa tänä vuonna. Tästä johtuen esitetty kuntien yhteinen tulos vaihtelee eri vuosien raporteissa, kun osallistujajoukko vaihtuu.

## Otos ja vastaukset

Kunnat valitsivat itse otoskoon. Vastaajat valittiin satunnaisesti 18-79 vuotiaista henkilöistä. Kyselykutsut lähetettiin paperikirjeellä. Yleensä vastattiin ensisijassa paperilomakkeella, verkkovastausmahdollisuus tarjottiin vaihtoehtoisena tapana. Joissakin kunnissa vastattiin vain verkon kautta.

Verkkovastaus oli joissakin kaupungeissa mahdollista myös kaupungin omilla sivuilla olleen linkin kautta.

Kouvolassa ei otosta, vastauslinkki kyselyyn oli kunnan sivuilla.

### Otokset ja vastaaminen

Kunta	Otoksen kautta					Vastaukset julkisen linkin kautta*	Vastaukset yhteensä
	Otos	Vastaukset paperilla	Vastaukset verkkoon	Yhteensä	Vastaus-%		
Espoo	3000	394	254	648	22 %		<b>648</b>
Heinola	500	114	18	132	26 %	111	<b>243</b>
Helsinki	3000	375	258	633	21 %		<b>633</b>
Hollola	700	0	123	123	18 %	50	<b>173</b>
Joensuu	800	119	38	157	20 %	319	<b>476</b>
Kaarina	700	127	46	173	25 %		<b>173</b>
Kajaani	800	143	59	202	25 %		<b>202</b>
Kalajoiki	300	56	20	76	25 %		<b>76</b>
Kerava	1000	165	69	234	23 %		<b>234</b>
Kotka	1000	168	61	229	23 %	118	<b>347</b>
KOUVOLA	0	0	0	0	**	479	<b>479</b>
Kuopio	3000	493	156	649	22 %		<b>649</b>
Lappeenranta	600	0	54	54	9 %	70	<b>124</b>
Liperi	500	74	27	101	20 %	53	<b>154</b>
Mikkeli	1000	0	82	82	8 %	43	<b>125</b>
Naantali	300	54	17	71	24 %	30	<b>101</b>
Nurmijärvi	1800	223	113	336	19 %	53	<b>389</b>
Oulu	2750	315	203	518	19 %	95	<b>613</b>
Paimio	500	92	35	127	25 %		<b>127</b>
Pietarsaari	1500	337	103	440	29 %		<b>440</b>
Pori	1500	0	149	149	10 %	158	<b>307</b>
Raisio	500	77	46	123	25 %		<b>123</b>
Rauma	1000	0	117	117	12 %		<b>117</b>
Rovaniemi	1000	155	85	240	24 %		<b>240</b>
Turku	3000	452	234	686	23 %	3	<b>689</b>
Vaasa	1000	143	74	217	22 %		<b>217</b>
Valkeakoski	800	0	101	101	13 %		<b>101</b>
Ylöjärvi	1500	0	228	228	15 %	78	<b>306</b>
<b>Kaikki</b>	<b>34050</b>	<b>4076</b>	<b>2770</b>	<b>6846</b>	<b>20 %</b>	<b>1660</b>	<b>8506</b>

\* linkki kyselyyn kunnan omien sivujen kautta, käytössä vain osalla kaupungeista.

\*\* ei otosta, linkki kyselyyn vain kunnan omien sivujen kautta.

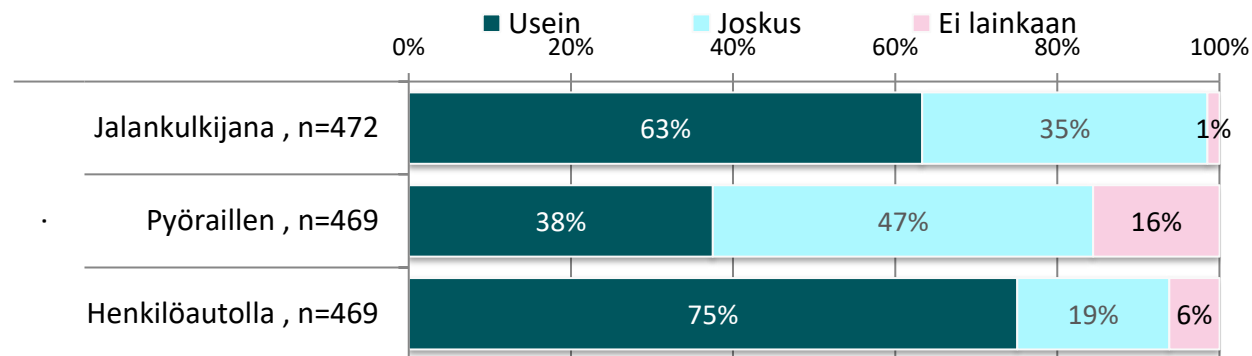
## Vastaajien taustatiedot

Kouvolassa miehet ja nuoret olivat vastanneissa aliedustettuina. Vastaajakato on samankaltainen kaikissa kunnissa eikä tilanne ole juuri muuttunut tutkimusvuosina, joten tulosten ajallinen ja kuntien välinen vertailu on mahdollista.

Vastanneiden taustatiedot Kouvolassa		lkm	%
Sukupuoli	Mies	101	22%
	Nainen	353	78%
Ikäryhmä	18-25 vuotta	18	4%
	26-35 vuotta	75	16%
	36-59 vuotta	249	53%
	60 vuotta tai yli	127	27%
Asuintalotyyppi	Omakoti- tai paritalo	286	60%
	Rivitalo	68	14%
	Kerrostalo	117	25%
	Muun tyyppinen talo	4	1%
Asuinalue	Keskusta	93	20%
	Lähiö tai taajama	333	70%
	Haja-asutusalue	47	10%

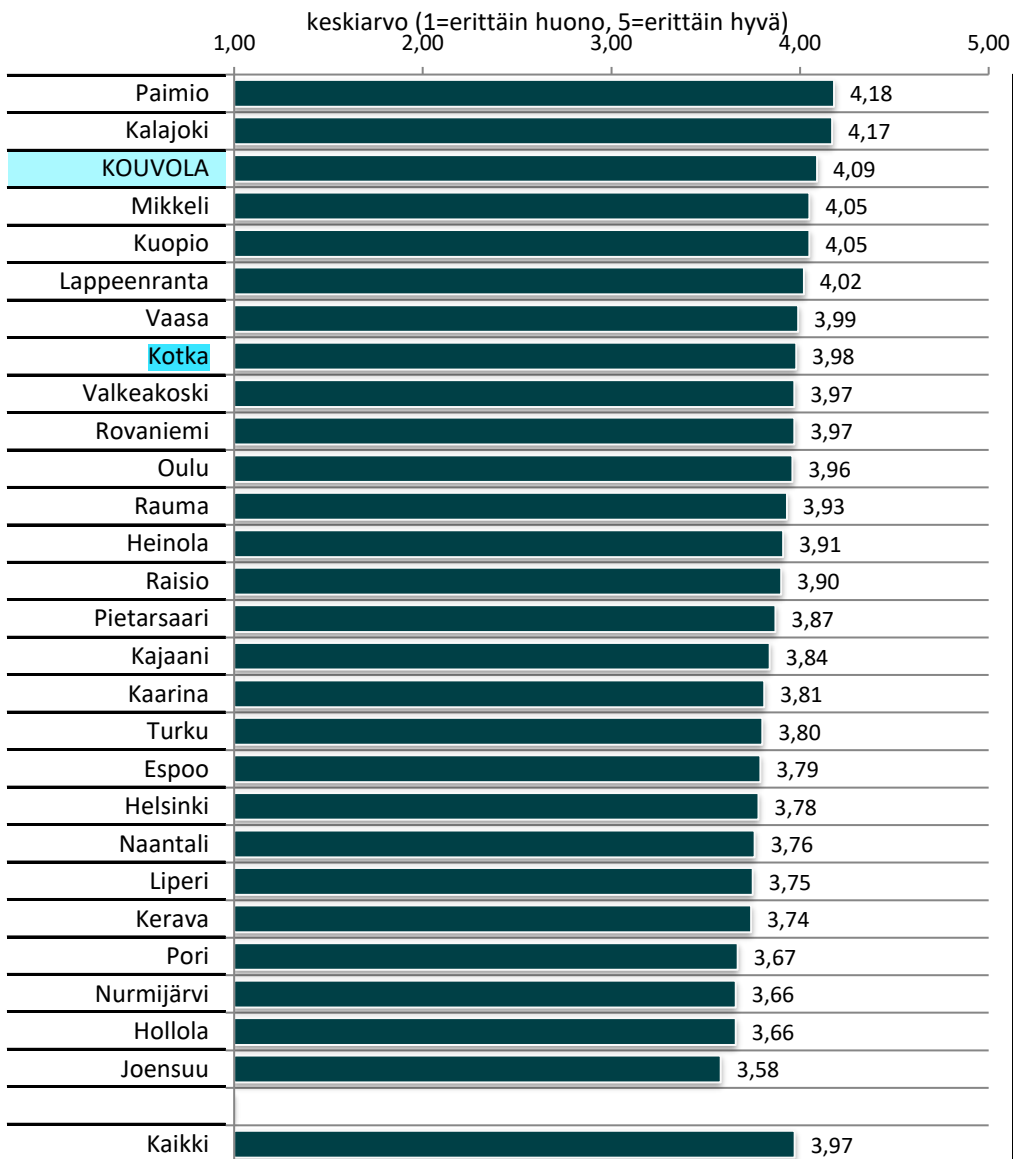
Vastaajilta kysyttiin miten he käyttävät asuinkunnassa katuja ja niiden yhteydessä olevia jalankulku- ja pyöräteitä. Asteikko oli viisiportainen, alla olevassa kuviossa luokat 'Harvoin', 'Joskus' ja 'Melko usein' on yhdistetty luokaksi 'Joskus'. Vastanneista 63 % oli käyttänyt liikenneväyliä usein jalankulkijana, 75 % henkilöautolla ja 38 % pyöräillen.

**Kuvio 1. Vastanneiden liikkumistavat Kouvolassa**



## 5 Jätehuolto

Kuvio 22. Jätehuolto -mittari vuonna 2024

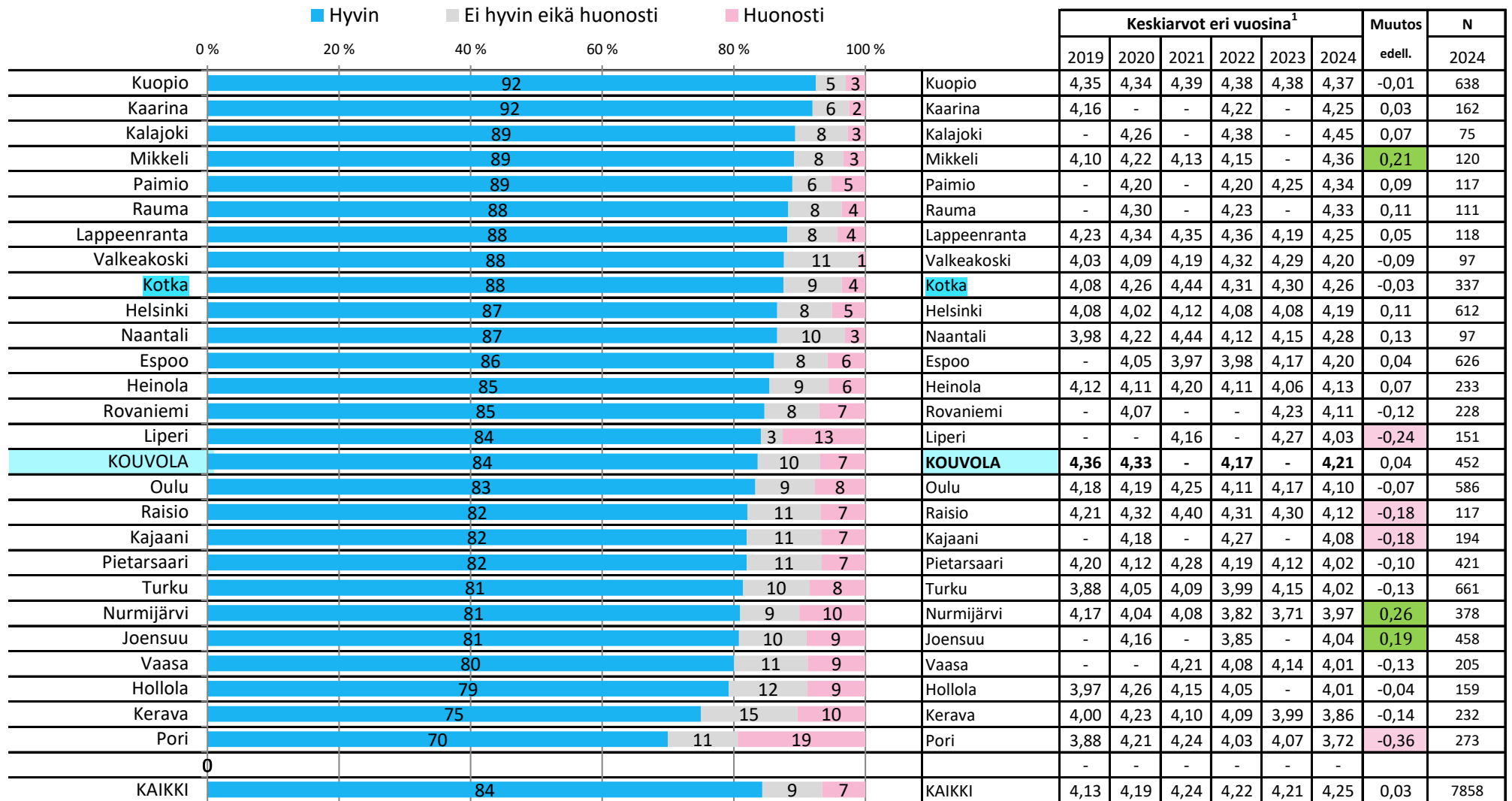


	Keskiarvot eri vuosina						Muutos edell.
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Paimio	-	3,88	-	4,10	4,14	4,18	+0,04
Kalajoki	-	3,85	-	3,93	-	4,17	+0,24
KOUVOLA	4,12	4,12	-	4,07	-	4,09	+0,02
Mikkeli	3,74	3,81	3,78	3,86	-	4,05	+0,19
Kuopio	3,93	3,98	4,01	4,06	4,00	4,05	+0,05
Lappeenranta	3,86	3,88	3,94	4,00	4,03	4,02	-0,01
Vaasa	-	-	3,99	3,98	4,03	3,99	-0,04
Kotka	3,71	4,05	4,12	4,03	4,05	3,98	-0,07
Valkeakoski	3,72	3,64	3,76	3,92	3,84	3,97	+0,13
Rovaniemi	-	3,91	-	-	3,99	3,97	-0,02
Oulu	3,89	3,96	4,00	3,97	4,02	3,96	-0,06
Rauma	-	3,87	-	3,79	-	3,93	+0,14
Heinola	3,86	3,85	3,96	3,91	3,90	3,91	+0,01
Raisio	3,78	3,88	3,93	3,93	3,86	3,90	+0,04
Pietarsaari	3,95	3,88	4,09	3,98	3,91	3,87	-0,04
Kajaani	-	3,87	-	3,93	-	3,84	-0,09
Kaarina	3,61	-	-	3,69	-	3,81	+0,12
Turku	3,52	3,76	3,78	3,73	3,84	3,80	-0,04
Espoo	-	3,64	3,64	3,65	3,80	3,79	-0,01
Helsinki	3,74	3,68	3,75	3,74	3,76	3,78	+0,02
Naantali	3,46	3,55	3,85	3,74	3,62	3,76	+0,14
Liperi	-	-	3,73	-	3,76	3,75	-0,01
Kerava	3,55	3,72	3,77	3,77	3,76	3,74	-0,02
Pori	3,51	3,83	3,79	3,65	3,67	3,67	+0,00
Nurmijärvi	3,52	3,47	3,55	3,48	3,48	3,66	+0,18
Hollola	3,71	3,79	3,71	3,62	-	3,66	+0,04
Joensuu	-	3,70	-	3,44	-	3,58	+0,14
	-	-	-	-	-	-	
Kaikki	3,81	3,89	3,94	3,93	3,97	3,97	+0,00
	0,15	Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					
	-0,15	Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä					

Keskimäärin 84 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä järjestetyn jätteenkuljetuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Kuopiossa, Kaarinassa ja Kalajoella. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 84 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Nurmijärvellä, Mikkelissä ja Joensuussa.

### Kuvio 23. Miten hyvin JÄRJESTETYN JÄTTEENKULJETUKSEN TOIMIVUUS on hoidettu



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä



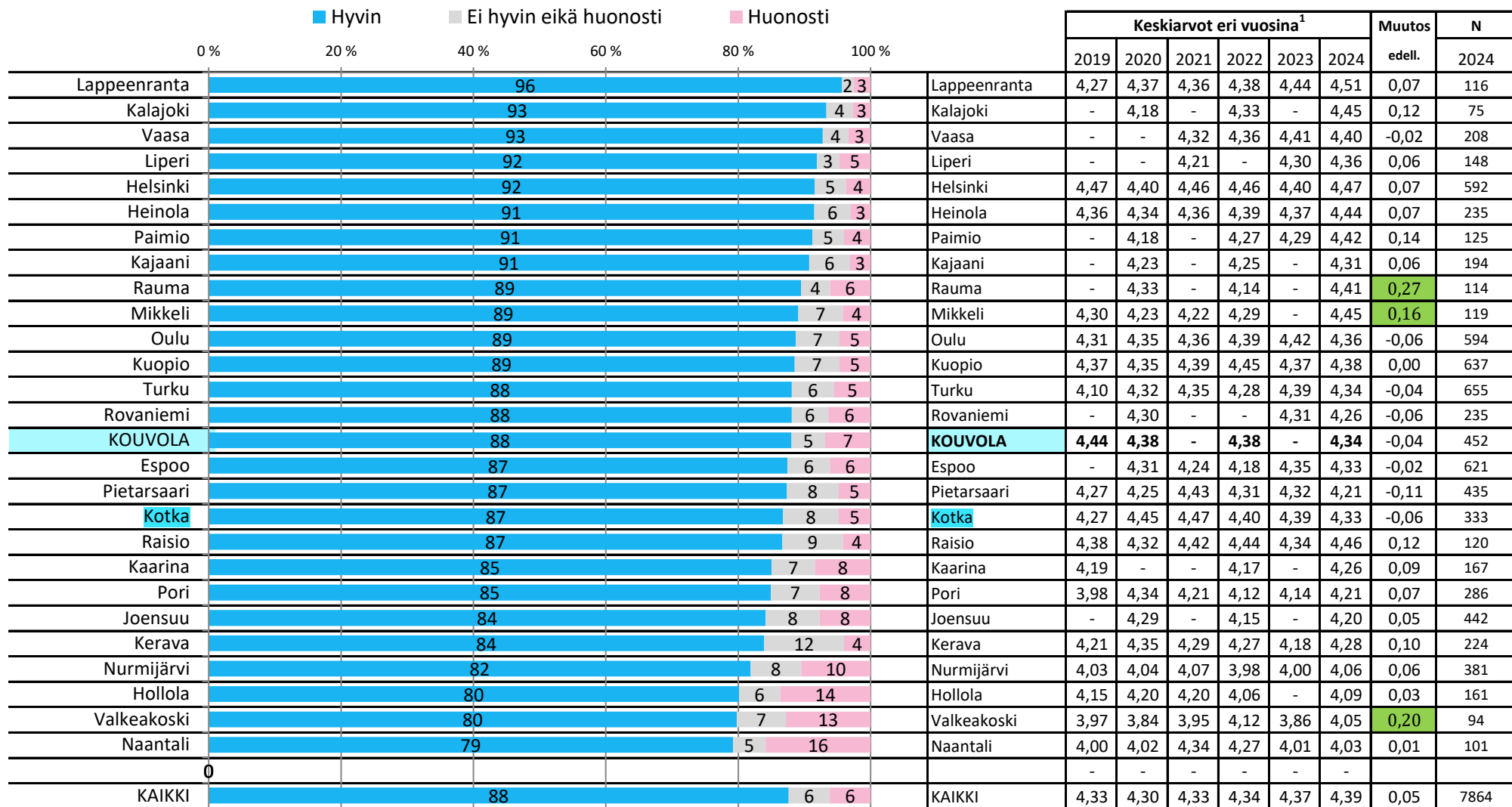




Keskimäärin 88 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 6 % tyytymättömiä paperin keruupisteen sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Kalajoella ja Vaasassa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 88 % ja tyytymättömien 7 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Valkeakoskella ja Mikkelissä.

**Kuvio 25. Miten hyvin PAPERIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**



<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 87 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 7 % tyytymättömiä lasin keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Lappeenrannassa, Vaasassa ja Liperissä. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 87 % ja tyytymättömien 8 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Raumalla, Kalajoella ja Mikkelissä.

**Kuvio 26. Miten hyvin LASIN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**

	0 %			20 %			40 %			60 %			80 %			100 %			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos	N
	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	Hyvin	Ei hyvin eikä huonosti	Huonosti	2019	2020	2021	2022	2023	2024	edell.	2024			
Lappeenranta	96	2	3	Lappeenranta	4,24	4,35	4,33	4,38	4,44	4,48	0,04	117														
Vaasa	92	6	2	Vaasa	-	-	4,38	4,42	4,44	4,42	-0,02	212														
Liperi	91	3	5	Liperi	-	-	4,13	-	4,25	4,37	0,12	150														
Heinola	91	5	5	Heinola	4,20	4,25	4,33	4,33	4,25	4,40	0,15	237														
Mikkeli	90	6	4	Mikkeli	4,20	4,23	4,15	4,26	-	4,45	0,19	121														
Rovaniemi	90	4	6	Rovaniemi	-	4,07	-	-	4,30	4,28	-0,02	236														
Paimio	90	6	4	Paimio	-	4,15	-	4,23	4,28	4,40	0,13	126														
Helsinki	90	5	5	Helsinki	4,39	4,29	4,38	4,45	4,39	4,42	0,02	600														
Kalajoki	89	5	5	Kalajoki	-	4,10	-	4,11	-	4,32	0,20	76														
Turku	89	6	5	Turku	4,06	4,26	4,33	4,24	4,36	4,36	0,00	662														
Kuopio	89	6	5	Kuopio	4,26	4,30	4,32	4,42	4,29	4,37	0,07	635														
Kajaani	89	5	6	Kajaani	-	4,16	-	4,16	-	4,29	0,13	196														
Kotka	89	7	4	Kotka	4,22	4,40	4,45	4,37	4,40	4,36	-0,04	339														
Oulu	88	7	6	Oulu	4,24	4,25	4,28	4,27	4,33	4,34	0,01	596														
KOUVOLA	87	5	8	KOUVOLA	<b>4,39</b>	<b>4,36</b>	-	<b>4,34</b>	-	<b>4,30</b>	-0,04	458														
Pietarsaari	86	9	5	Pietarsaari	4,18	4,13	4,35	4,21	4,18	4,20	0,03	433														
Joensuu	86	7	7	Joensuu	-	4,26	-	4,14	-	4,23	0,09	445														
Rauma	86	4	10	Rauma	-	4,17	-	4,00	-	4,26	0,27	114														
Espoo	86	7	7	Espoo	-	4,16	4,11	4,14	4,31	4,29	-0,02	624														
Pori	85	7	8	Pori	3,89	4,13	4,18	4,00	4,03	4,21	0,18	288														
Kerava	85	11	5	Kerava	3,99	4,31	4,21	4,23	4,20	4,27	0,06	226														
Kaarina	84	7	10	Kaarina	4,13	-	-	4,13	-	4,18	0,05	165														
Naantali	82	5	13	Naantali	3,87	3,94	4,33	4,28	4,03	4,13	0,10	100														
Raisio	82	11	7	Raisio	4,29	4,12	4,18	4,29	4,31	4,25	-0,07	122														
Nurmijärvi	80	7	12	Nurmijärvi	3,82	3,95	3,99	3,91	3,90	4,04	0,13	375														
Hollola	75	8	17	Hollola	4,00	3,99	3,98	3,81	-	3,95	0,14	163														
Valkeakoski	74	11	15	Valkeakoski	3,93	3,80	3,88	4,11	3,80	3,96	0,16	92														
0					-	-	-	-	-	-																
KAIKKI	87	6	7	KAIKKI	4,24	4,24	4,31	4,31	4,34	4,37	0,06	7908														

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

-0,15

Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 49 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 31 % tyytymättömiä ongelmajätteiden keruupisteiden sijaintiin. Tyytyväisimpiä oltiin Kalajoella, Kouvolassa ja Paimiossa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 68 % ja tyytymättömien 17 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Kaarinassa ja Valkeakoskella.

**Kuvio 27. Miten hyvin VAARALLISTEN JÄTTEIDEN KERUUPISTEIDEN SIJAINTI on hoidettu**

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N 2024				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Kalajoki	70	20	10				Kalajoki	-	3,31	-	3,49	-	3,84	0,34	61
KOUVOLA	68	15	17				KOUVOLA	3,70	3,77	-	3,68	-	3,76	0,07	397
Paimio	67	22	10				Paimio	-	3,77	-	3,93	3,94	3,80	-0,13	116
Valkeakoski	64	27	10				Valkeakoski	3,12	3,16	3,17	3,35	3,41	3,67	0,26	83
Rovaniemi	63	14	23				Rovaniemi	-	3,57	-	-	3,52	3,51	0,00	206
Lappeenranta	60	20	20				Lappeenranta	3,15	2,91	3,18	3,29	3,55	3,46	-0,10	101
Kuopio	58	22	20				Kuopio	3,16	3,41	3,38	3,43	3,44	3,54	0,10	564
Vaasa	57	22	21				Vaasa	-	-	3,44	3,46	3,57	3,51	-0,06	185
Kotka	55	19	26				Kotka	2,92	3,57	3,59	3,46	3,61	3,45	-0,16	297
Pietarsaari	53	22	25				Pietarsaari	3,48	3,46	3,63	3,55	3,46	3,39	-0,06	394
Oulu	53	18	29				Oulu	3,22	3,35	3,36	3,37	3,42	3,33	-0,10	525
Kajaani	51	21	28				Kajaani	-	3,27	-	3,32	-	3,28	-0,03	172
Mikkeli	49	17	35				Mikkeli	2,91	3,07	3,06	3,10	-	3,24	0,14	103
Heinola	48	20	32				Heinola	3,18	3,37	3,45	3,27	3,34	3,22	-0,12	204
Pori	48	17	36				Pori	2,77	3,08	3,05	2,95	3,01	3,13	0,12	253
Hollola	44	14	43				Hollola	3,13	3,16	3,04	2,98	-	3,05	0,06	148
Liperi	43	17	40				Liperi	-	-	3,06	-	2,99	3,02	0,03	138
Rauma	43	25	32				Rauma	-	3,08	-	3,03	-	3,17	0,14	96
Espoo	43	20	37				Espoo	-	2,89	2,90	2,87	3,03	3,05	0,02	524
Raisio	42	21	38				Raisio	2,92	2,93	3,05	3,07	2,81	3,01	0,20	96
Kaarina	41	14	45				Kaarina	2,54	-	-	2,65	-	2,93	0,29	135
Kerava	38	29	33				Kerava	2,74	2,98	3,01	2,98	2,98	3,08	0,10	183
Nurmijärvi	38	21	41				Nurmijärvi	2,57	2,49	2,63	2,69	2,65	2,88	0,23	319
Helsinki	37	22	40				Helsinki	2,79	2,76	2,76	2,78	2,84	2,92	0,08	515
Turku	34	23	43				Turku	2,53	2,79	2,84	2,80	2,86	2,83	-0,02	525
Joensuu	32	15	52				Joensuu	-	2,91	-	2,43	-	2,65	0,22	404
Naantali	31	26	43				Naantali	2,52	2,64	2,70	2,83	2,63	2,79	0,16	84
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI	49	20	31				KAIKKI	3,16	3,36	3,33	3,40	3,48	3,47	0,02	6828

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15 Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
-0,15 Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä

Keskimäärin 62 % vastaajista oli tyytyväisiä ja 13 % tyytymättömiä jätehuollon neuvontaan ja tiedotuksen toimivuuteen. Tyytyväisimpiä oltiin Paimiossa, Vaasassa ja Lappeenrannassa. Kouvolassa tyytyväisten osuus oli 69 % ja tyytymättömien 12 %.

Edellisestä tutkimuskerrasta asukkaiden tyytyväisyys on lisääntynyt keskiarvolla mitaten eniten Kalajoella, Naantalissa ja Joensuussa.

**Kuvio 28. Miten hyvin JÄTEHUOLLON NEUVONNAN JA TIED. TOIMIVUUS on hoidettu**

	■ Hyvin ■ Ei hyvin eikä huonosti ■ Huonosti			Keskiarvot eri vuosina <sup>1</sup>						Muutos edell.	N				
	0 %	20 %	40 %	60 %	80 %	100 %	2019	2020	2021			2022	2023	2024	
Paimio		79		17		4	Paimio	-	3,67	-	3,91	3,99	3,98	-0,01	114
Vaasa		75		18		7	Vaasa	-	-	3,90	3,82	3,79	3,90	0,12	193
Lappeenranta		74		18		8	Lappeenranta	3,71	3,89	3,74	3,81	3,81	3,88	0,07	104
Oulu		73		18		8	Oulu	3,87	4,03	4,00	4,08	4,03	3,92	-0,11	568
Kuopio		72		20		8	Kuopio	3,75	3,85	3,82	3,87	3,75	3,86	0,11	582
Rovaniemi		71		18		11	Rovaniemi	-	3,82	-	-	3,82	3,81	-0,02	221
KOUVOLA		69		19		12	<b>KOUVOLA</b>	<b>3,91</b>	<b>3,89</b>	-	<b>3,76</b>	-	<b>3,85</b>	0,10	405
Naantali		69		19		12	Naantali	3,35	3,49	3,79	3,62	3,45	3,72	0,27	89
Kotka		66		25		9	Kotka	3,64	3,84	3,99	3,79	3,79	3,75	-0,04	318
Kalajoki		66		31		3	Kalajoki	-	3,51	-	3,39	-	3,84	0,46	70
Mikkeli		65		17		18	Mikkeli	3,52	3,51	3,58	3,61	-	3,70	0,08	105
Turku		64		24		12	Turku	3,34	3,63	3,71	3,62	3,72	3,66	-0,05	576
Raisio		64		28		8	Raisio	3,50	3,74	3,79	3,84	3,77	3,79	0,02	100
Heinola		63		24		13	Heinola	3,64	3,64	3,70	3,68	3,62	3,63	0,01	226
Rauma		63		20		18	Rauma	-	3,65	-	3,67	-	3,68	0,00	102
Pietarsaari		62		26		11	Pietarsaari	3,85	3,69	3,96	3,78	3,78	3,63	-0,15	396
Valkeakoski		62		30		8	Valkeakoski	3,49	3,49	3,61	3,76	3,70	3,71	0,01	89
Liperi		57		20		24	Liperi	-	-	3,55	-	3,54	3,38	-0,15	138
Kaarina		56		28		16	Kaarina	3,25	-	-	3,35	-	3,52	0,17	147
Nurmijärvi		55		28		18	Nurmijärvi	3,09	3,17	3,23	3,21	3,28	3,42	0,15	346
Kajaani		54		30		16	Kajaani	-	3,69	-	3,86	-	3,48	-0,38	184
Hollola		53		25		22	Hollola	3,52	3,64	3,55	3,30	-	3,42	0,12	146
Pori		53		26		21	Pori	3,36	3,73	3,59	3,47	3,44	3,43	-0,01	270
Kerava		53		31		16	Kerava	3,28	3,55	3,49	3,60	3,54	3,49	-0,05	199
Helsinki		50		34		16	Helsinki	3,37	3,42	3,44	3,35	3,40	3,43	0,02	476
Espoo		50		33		18	Espoo	-	3,40	3,31	3,38	3,37	3,40	0,04	507
Joensuu		47		26		27	Joensuu	-	3,50	-	3,05	-	3,24	0,19	410
0								-	-	-	-	-	-		
KAIKKI		62		24		13	KAIKKI	3,62	3,72	3,80	3,75	3,78	3,80	0,07	7081

<sup>1</sup>Keskiarvo asteikolla 1-5, 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.

0,15  
-0,15

Keskiarvo on noussut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä  
Keskiarvo on laskenut edellisestä kerrasta vähintään 0,15 yksikköä