

Oikaisuvaatimus vs. lakimiehen päätökseen 14.05.2024 § 5 vahingonkorvausasiassa  
6901/03.06.02.00/2024

Tekninen lautakunta 26.06.2024 § 130

**Valmistelija:** vs. lakimies Päivi Sandås, puh. 020 615 8212,  
paivi.sandas(at)kouvola.fi

Oikaisuvaatimus

■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) on 26.5.2024 jättänyt oikaisuvaatimuksen vs. lakimiehen 14.5.2024 tekemään päätökseen, jossa hylättiin hänen vahingonkorvaushakemuksensa. Oikaisuvaatimus on jätetty oikeassa ajassa.  
Oheismateriaali: oikaisuvaatimus ja vs. lakimiehen päätös 14.5.2024.

Tapauksen tausta

■ teki 28.2.2024 kaupungille vahingonkorvaushakemuksen kertoen "■ päässä alussa oleva huleveden purkuputki olleen jäässä. Tämä johti siihen että runkolinja ei tyhjentynyt eikä talostamme vedet johtaneet kaupunkin huleverkkoon. Korvausvaatimus yksilöidään myöhemmin." Vettä oli tulvinut rakennuksen pohjakerrokseen. Hakija toimitti valokuvia tapahtuneesta. Kaupungin kunnossapidon mukaan vahinko ei ollut kaupungin vastuulla. Tämän takia kaupunki siirsi korvaushakemuksen 14.3.2024 Kouvolan Vesi Oy:lle (yhtiö) ja ilmoitti ■ ■ hakemuksen siirrosta yhtiöön.

■ on ilmoittanut, että hänen vakuutusyhtiönsä LähiTapiola ei korvaa vahinkoa.

■ toimitti kaupungille 25.3.2024 Kouvolan Vesi Oy:n päätöksen, jonka mukaan yhtiö katsoo, että se ei ole vastuussa vahinkotapahtumasta. Yhtiön vakuutusyhtiö IF Vahinkovakuutus Oyj, Suomen sivuliike Oyj on tehnyt päätöksen, jonka mukaan vahinko ei ole vakuutusehtojen mukaan korvattavissa.

Kaupunki siirsi asian 5.4.2024 kaupungin vakuutusyhtiö IF Vahinkovakuutus Oyj, Suomen sivuliike Oyj:lle päätettäväksi. ■ ilmoitettiin, että asia on siirretty kaupungin vakuutusyhtiön päätettäväksi. Vakuutusyhtiö päätti 26.4.2024, että vahinko ei ole korvattava vastuuvakuutuksen perusteella. Vakuutusyhtiö toimitti päätöksensä myös ■.

Kunnossapitopäällikön 13.5.2024 päivätyn lausunnon "Liitemateriaalissa esitettyjen seikkojen perusteella Kouvolan kaupunki ei ole vastuussa vahingosta." Lausunnon perusteella lakimies hylkäsi ■ hakemuksen.

## Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksen liitteessä kerrotaan tapahtumista: ” n. klo. 10.30. puoliso huomasi, että lattialla on vettä. Alakertaan saapuessani huomasin, että vettä on joka paikassa n. 5-10cm. Ensimmäisen tarkistin vesiputket ja lämmitysjärjestelmän ja nämä olivat ehjät. [REDACTED] talon kellarikerroksessa sijaitsee kaivo, johon talon sisäpuoliset salaojat, on johdettu. Tässä kaivossa sijaistee myös uppopumppu uimurilla, joka huolehtii kaivon tyhjentymisen. Huomasin että kaivoon tulee vettä niin paljon että pumppu ei pysty tätä poistamaan. Vettä valui tässä vaiheessa kaivoon joka suunasta. Kellarissa oli tässä vaiheessa joka huoneessa vettä pois lukien kylpyhuone ja lämmityskattilan huone. klo.10.38 soitin hätäkeskukseen ja pyysin palolaitosta imemään vettä pois. Palolaitoksen saavuttua, laitoimme heidän isomman uppopumppunsa kaivoon lisäksi näin saimme kaivon pintaa laskemaan. Lastoilla vedimme vettä pois lattia pinnoilta. Pelastuslaitos toi myös vesi-imurin, jolla imimme vettä pois lattialta. Vettä tuli kuitenkin varastosta yhdestä nurkasta lisää. Tällöin avasin seinää varaston nurkasta jolloin huomasin että vettä tulee seinän ja lattia välistä. Palolaitoksen lähtiessä noin 12.30 katsoimme pihalle olevaan piha/perusvesi kaivoon ja huomasimme sen olevan täynnä. Yksi palomiestä huomasi, että kaupungin kaivo talomme edessä on täynnä vettä. Palolaitoksen esimies soitti siinä vaiheessa Kouvolan Kaupungin päivystävälle tiemestarille ja ilmoitti asiasta. Putkiston avaamisen aikana vettä rupesi tulemaan lämmityshuoneesta viemärin kohdalta, josta se menee lattiasta läpi.

Samoihin aikoihin Putkistohuollon kanssa saapui Vakuutusyhtiön Lähitapiola (redo oy) vahinkotarkastaja/lisävahinko estäjä. Hänen kanssa näimme ja otimme kuvat kuinka hulevesi linjan pää oli jäässä ja kuinka se aukesi ja rupesi vetämään. Tällöin pihallamme oleva perusvesi kaivo rupesi tyhjentymään ja pihalla oleva ulkopuolisten salaojien pumppaus kaivo myös. Tästä hetki niin veden tulo loppui talomme sisäpuolelle ja näin pääsimme tekemään kuivaus ja jälkihuolto töitä. Pihalla oleva salaojien pumppaus kaivo tyhjensi itseään vielä klo. 22.00 täydellä teholla. Kaivosta tulee perusvesikaivoon 110mm putki, josta vettä tuli täydeltä mitalta. Perusvesi kaivosta vesi tyhjenee viettöna kadulla olevaan kaupungin/Kouvolan veden kaivoon, johon talo on aikoinaan liitetty (2012).”

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan 25.2.2024 hänen kiinteistönsä kohdalla oleva huleveden purkuputki oli jäässä, runkolinja ei tyhjentynyt, kiinteistöstä valuneet vedet eivät johtaneet kaupungin hulevesiverkkoon vaan hänen hallitseman rakennuksen sisään. Tapaus on aiheuttanut hänelle vahinkoa. [REDACTED] on liittänyt oikaisuvaatimuksen oheen VTM Putkistohuolto Oy:n toimitusjohtajan lausunnon, jossa kerrotaan, että yhtiön kalusto tuli paikalle 25.2.2024 ja sulatti ojassa olleen putken

pään, joka oli jäänyt noin puolen metrin matkalta. Sulatuksen jälkeen vesi pääsi virtaamaan.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että lakimiehen päätös kumotaan. ■■■■■ kertoo, että ensin kaupungin kunnossapitoinsinööri sanonut asian kuuluvan kaupungille. Sitten kaupunkin vs. lakimies on ■■■■■ mukaan kiistänyt kaupungin vastuun tapahtumaan. Lakimiehen peruste kiistämiseen oli, että vahinkotapahtuma kuuluu kaupungin ja yhtiön välisen sopimuksen mukaan yhtiön vastuulle.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vakuutusyhtiö LähiTapiola on päätöksessään kiistänyt vastuunsa todeten, että *"vakuutuksen rajoitusehdoissa on rajattu korvauspiirin ulkopuolelle vahingot, jotka aiheutuvat kunnallisen tai muun yleisen vesi- tai viemärijohdon tai vastaavan rakennelman rikkoutumisesta, tukkeutumisesta tai toimimattomuudesta. Saatujen selvitysten perusteella vahinko on aiheutunut koska kaupungin hulevesiviemäri on tukkeutunut lumen ja jään takia. Koska vahinko ei ole vakuutuksesta korvattava, ei korvausta päästä maksamaan rakennuksen ja irtaimiston vahingosta vahinko ei ole vakuutusehtojen perusteella korvattava."*

Oheismateriaali: Liite 1; Kuva, Hulevesiputken purkupää, Kouvolan Veden lähettämä; Liite 2; Kiinteistön omistajan vastuurajat -kaavio; Liite 3; Korvauspäätös vastuuvahingosta, Kouvolan Kaupunki, If Vahinkovakuutus Oyj; Liite 4; Korvauspäätös vastuuvahingosta, Kouvolan Vesi, If Vahinkovakuutus Oyj; Liite 5; Kustannusarvio korjauksesta, Rakennusliike Hongisto Ay; Liite 6; Kouvolan kaupungin ja Kouvolan Vesi Oy:n välinen sopimus hulevesien viemäroinnistä; Liite 7; LähiTapiolan päätös 6.3.2024, ■■■■■; Liite 8; InfraRYL 2010 Infrarakentamisen yleiset laatuvaatimukset. Osa 1. Väylät ja alueet (2010); Liite 9; Kuvakaappaus Kouvolan Veden ilmoituksesta putken kuulumisesta Kouvolan kaupungille; Liite 10; VTM-putkistohuollon raportti, ■■■■■ Liite 11; ■■■■■ oma näkemys tapahtuneesta; Liite 12; Kouvolan Vedelle osoitettuja kysymyksiä sekä kuvia ja mittauksia tapahtumapaikalta; Liite 13; Kuva, Hulevesiputken purkupää mittatikku 2,3m; Liite 14; Tarkastusraportti ■■■■■, REDO Kouvola.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänen kiinteistönsä laitteisto ja salaojajärjestelmä ovat asetuksen mukaiset. ■■■■■ kertoo oikaisuvaatimuksen liitteenä olevassa lausunnossaan, että *" Mistä tämä johtui."*

*1. Kouvolan veden omistuksessa oleva hulevesi putken pää oli jäässä niin kuin raportissa sanotaan. Tämä johtui siitä, että putken selkä oli näkyviltä 2,30m matkalta. Tässä tapauksessa + asteinen vesi/ kostea ilma kohdatessaan – asteisen ilman hyytyy ja syntyy jäätä. Tämä aiheutti putkiston jäätyvän. Kuva otettu 24.3.2024.*

*2. Hulevesi linjastossa meidän liitoskaivomme jälkeen on 2 ritilä kaivoa, joista vesi olisi pitänyt poistua. Kummatkin olivat jään/lumen alla peitossa. Toisen kaivon putkistohuolto ja tarkisti. Näistä ei siis vesi*

*pääsy poistumaan. Näiden kaivojen kannet ovat alempana kuin talomme edessä olevan kaivon (50cm ja n.28cm). Näin veden seuraavat poistumistiet/ tulva reitit olivat estyneet. Vesi pääsi nousemaan linjastoa pitkin sekä maassa hiekka-arinoita pitkin (Veden tuleminen viemäriputken kyljestä lämmityshuoneesta). Kuva otettu Mapsista. ”*

Kouvolan kaupunki ja yhtiön välinen sopimus

*Maankäyttö- ja rakennuslain 103 i §:n mukaan ”Kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella. Kunta voi ottaa järjestettäväkseen hulevesien hallinnan muillakin alueilla. Kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään tarvittaessa toimenpiteisiin kunnan hulevesijärjestelmän ja vesihuoltolaitoksen hulevesiviemäriverkoston toteuttamiseksi tai hulevesien hallitsemiseksi muulla tavoin.”*

*Vesihuoltolain 17 a §:n mukaan ”Kunta voi päättää vesihuoltolaitoksen kanssa neuvoteltuaan, että laitos huolehtii päätöksessä määriteltävällä alueella huleveden viemäroinnistä yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti. Viemärointi on osa maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 103 b §:ssä tarkoitettua hulevesien hallintaa.”*

Tekninen lautakunta on 5.9.2022 § 185 tehnyt sopimuksen yhtiön kanssa hulevesien viemäroinnistä. Sopimuksen 6 §:n mukaan yhtiö huolehtii viemäroinnistä ja siihen liittyvien rakenteiden ja laitteiden rakentamisesta ja ylläpidosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti. Tehtäväjako rakenteiden ja liitteiden osalta on esitetty liitteessä 2. Liitteessä on esitetty yhtiön vastuulla olevat rakenteet. Sopimuksen mukaan purkukaivo ja liitosputki avo-ojaan kuuluvat yhtiön vastuulle.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Ennen lakimiehen päätöstä kaupungin vastuuvakuutusyhtiö antoi päätöksen, jonka mukaan vahinko ei ole vakuutusehtojen mukaan korvattavissa. Vakuutusyhtiön mukaan veden tulviminen taloon oli saanut alkunsa hulevesiputken umpeen jäätyneestä purkuputken päästä ja lisäksi veden nousuun taloon kellariin oli vaikuttanut myös kadulla olevien ritiläkaivojen kansien päällä ollut jääkerros, joka oli estänyt ainakin osittain veden nousun pois kaivosta kadulle. Edelleen vakuutusyhtiö toteaa, että tarkempia tietoja talon kaivojen ja putkiston padotuskorkeuksista tai liittymäsopimuksista ei ole kuitenkaan saatu, joten kaivojen korkojen mahdollista merkitystä vahingon syntyyn ei ole huomioitu. Vakuutusyhtiö lausuu, että kunnossapitovastuusta saatujen selvitysten mukaan voidaan todeta, että avo-ojassa oleva huleveden purkuaukko kuuluu Kouvolan Vesi Oy:n kunnossapitovastuulle; vesi-yhtiön kunnossapitovastuulle kuuluvat myös runkokaivo ja runkoputki; kiinteistön hulevesiputki liittyy hulevesiverkostoon ritiläkaivon kautta; tämä kaivo ja yhdysputki runkokaivoon kuuluvat saadun selvityksen perusteella Kouvolan kaupungin kunnossapitovastuulle.

Kunnossapitopäällikkö antoi ennen lakimiehen päätöstä 13.5.2024 lausunnon, jonka mukaan *"Liitemateriaalissa esitettyjen seikkojen perusteella Kouvolan kaupunki ei ole vastuussa vahingosta. Tulviminen ei ole johtunut Kouvolan kaupungin vastuulla olevista rakenteista tai toimenpiteistä. Yhdyskuntatekniikan kunnossapidon näkemyksen mukaan hulevesiverkon purkuputken jäätyminen on osaltaan, hankalien sääolosuhteiden lisäksi, saattanut vaikuttaa kiinteistöllä tapahtuneeseen tulvimiseen. Kaupungin ja Kouvolan veden välisen sopimuksen perusteella purkuputken kunnossapito on Kouvolan veden vastuulla."*  
Oheismateriaali: kunnossapitopäällikön lausunto 13.5.2024.

Riidatonta on, että oikaisuvaatimuksen tekijän kiinteistön sisätilaan on helmikuussa 2024 tulvinut vettä. Vahingonkorvaushakemuksen mukaan tien päässä oleva huleveden purkuputki oli jäässä. Tämä johti siihen, että runkolinja ei tyhjentynyt eikä kiinteistöstä valuneet vedet johtaneet kaupungin hulevesiverkkoon.

Oikaisuvaatimuksessa perustellaan lakimiehen päätöksen kumoamista sillä, että kiinteistön laitteet toimivat moitteettomasti. [REDACTED] mielestä kaupungin ja yhtiön välisen sopimuksen liitteen 2 (kaaviokuva kiinteistönomistajan ja vesihuolto-yhtiön ja kunnan vastuusta) mukaan vastuu tapahtuneesta ei ole hänellä. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että sopimuksen mukaan kaupunki omistaa hulevesiputket ja putkien kunnossapito kuuluu yhtiölle. [REDACTED] mielestä purkuputki on sopimuksella määritelty olevan yhtiön vastuulla. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan vastuu tapahtuneesta kuuluu kaupungin ja yhtiön välisestä sopimuksesta huolimatta kaupungille.

Kunta vastaa hulevesien hallinnasta asemakaava-alueella. Kaupunki katsoo, että ei ole vastuussa tapahtumasta, koska yhtiön ja kaupungin välisen sopimuksen mukaan vastuu kuuluu yhtiölle.

Vahingonkorvausvelvollisuuden syntymiseksi edellytetään tällaisessa tapauksessa tuottamusta, eli kunnossapidosta vastaavan on täytynyt tehdä jokin laiminlyönti. Tämän lisäksi aiheutuneen vahingon sekä tehdyn laiminlyönnin välillä tulee olla syy-yhteys.

Asiassa on siis jäänyt näyttämättä, että vahinko olisi aiheutunut kaupungin laiminlyönnistä. Edellä esitetyn perusteella asiassa on jäänyt näyttämättä, että vaatimuksessa kuvattu vahinko olisi syy-yhteydessä kaupungin vastuulla olevan hulevesijärjestelmän virheisiin, toimimattomuuteen tai muihin puutteisiin liittyen tai että kaupunki olisi muutoin vahingonkorvauslain mukaisesti vastuussa ko. vahingotapahtumasta. Asiassa ei ole tullut esille mitään sellaista uutta selvitystä, joka antaisi aihetta aikaisemman päätöksen muuttamiseen. Tämän takia kaupunki ei katso olevansa asiassa korvausvelvollinen.

[REDACTED] vaatii korvattavaksi vahingon, joka on 37.000 euroa ilman kuivatuksia ja ilman, että rakenteita on purettu. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa kerrotaan muista kuluista (osin ilman

euromääriä): vahinkotorjunta oli 1377,26 euroa, kastunut irtaimisto, oma työ ja ylimääräinen lämmityskustannus.

Sovellettu lainsäädäntö:

Vahingonkorvauslaki 2:1 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki 103 i §

Vesihuoltolaki 17 a §

Lisätietoja: kunnossapitopäällikkö Jukka Perttula puh. 020 615 7603, jukka.perttula(at)kouvola.fi

#### **Teknisen johtajan ehdotus:**

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen tekijän vahingonkorvaushakemuksen perusteettomana. Koska vaatimus hylätään, ei korvauksen määrään oteta kantaa.

#### **Teknisen lautakunnan päätös:**

Tekninen lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Jäsen Maria Lammi poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi, hallintolaki 28 § 1, kohta 5).

Jäsen Jukka Silén poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Kunnossapitopäällikkö Jukka Perttula oli paikalla kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Kokous keskeytettiin tämän asian käsittelyn jälkeen tauon pitämistä varten klo 17.58 – 18.04.

---