

Yhteenveto valtuustoryhmien hallintosääntöluonnoksesta antamista lausunnoista

Vastaukset kysymyksiin 1-4 ja muut huomiot:

Kokoomuksen valtuustoryhmän

1. Palkkiot: kokouspalkkioiden korottamista ei tulla ryhmästämme esittämään
2. Toimielinten jäsenmäärän pienennykseen ryhmän pääkanta on, että valtuusto ennallaan, mutta hallitus sekä lautakunnat 11 ja jaostot 5-7 jäsentä.
3. Toimielinten tehtäväkokonaisuuksissa omistajaohjauksen ja elinvoimanstrategisten päätöstenteko ja tavoitteiden asetanta ennakkokantoinenhallitukselle ja seuranta sekä raportointi elinvoimajaostolle. Kokonaisuudenhallintaan pitää kiinnittää myös huomiota, jotta isot investoinnit valmistellaan kaikki toimialat huomioiden, eikä vain yhdessä lautakunnassa.
4. Vapaa sana:
 - Viranhaltijoiden toimivaltuuksiin ja hankintarajoihin lisättävä myös vuokravastuut ja raja lasketaan sopimuskaudesta ei vuosivuokrasta. Tälle löydettävä kohta hallintosäännöstä.
 - Lautakuntien kokousten valmistelu ja päätöksenteon organisointi. Ei 1-2 asian esityslistoja!
 - Hallintosääntöön maininta, että elinvoima- ja työllisyys-toimialajohtajaa (mikä olisi oikea termi?) kutsutaan myös apulaiskaupunginjohtajaksi eli apulaiskaupunginjohtaja ei ole erillinen johtaja muiden lisäksi.
 - § 2 valtuuston pj ei esitetä päätoimiseksi eli jatkossakin vain osa-aikaisuus, kh pj voi olla päätoiminen
 - § 5 kaupungin hallituksen osuus viestinnässä ja sen johtamisessa. Miten tämä toteutuu käytännössä?
 - § 6 valtuuston koko säilyy 59, (osalla ryhmästä myös valmiutta pienentää valtuuston koon 51)
 - § 7 kaupungin hallitus 11 jäsentä, elinvoima- ja työllisyys jaosto 5–7 jäsentä, jaostossa esittelijänä työllisyysjohtaja ja apulaiskaupunginjohtaja. Selvityspyyntö, että voiko työllisyysjohtaja olla esittelijänä?
 - § 9 lautakunnat 11 jäsentä
 - § 14 kaupungin johtajan sijainen? onko jatkossa edelleen ensisijaisesti apulaiskaupungin johtaja vai valitaanko erikseen
 - § 15.1 apulaiskaupungin johtajan rooli tulevaisuudessa, lisäselvityksiä tarvitaan ja **pyydetty organisaatiokaavio tulisi saada käyttöön pikaisesti, kun käsittely etenee.**
 - § 16 tarvitaan organisaatiokaavio päätöksenteon tueksi, josta selviää apulaiskaupungin johtajan tehtävät/ konsernipalveluiden rooli, koska nyt jää aika epäselväksi.
 - § 18 apulaiskaupunginjohtaja mukaan listaan mainituksi
 - § 19 kaupungin hallituksella strateginen ohjaus ja tavoitteiden asetanta sekä ennakkokannan anto, kh on jatkossa strateginen toimielin eli määrittää ennen tilikautta yhtiöille annetut tavoitteet ja linjaukset. Elinvoimajaosto toimii yhtiöiden tilikauden aikaisessa ja jälkeisessä raportoinnissa ja seurannassa sekä tarvittaessa valmistelee uusia linjauksia hallitukselle.

- § 22 elinvoimajaoston kohta 2 lisätään myös kohtaan kaupungin hallitushyväksyntä sanalla ja vastaavasti valmistelu, raportointi ja seuranta -sanat jaostolle
2. vastaa elinvoimaan, **työllisyyteen ja hyvinvointiin liittyvien strategisten linjausten valmistelusta**
- § 165 mitä sisältyy puheenjohtajien vuosipalkkioihin ja mistä maksetaan erillinen korvaus?
Nyt hallituksessa useita listaukseen liittyviä vuosipalkkioon sisältyä tehtäviä on maksettu vielä erillisin korvauksin. Jos haetaan säästöjä luottamuspaikoista, niin tämä myös selkeämmän ja tiukemman linjauksen kohta!

SDP:n valtuustoryhmän lausunto koskien hallintosääntöluonnosta

1. Kanta kokous- ja vuosipalkkioiden määrään:
Luonnoksen pohjaesityksen mukaan, ei korotuksia nykyiseen tasoon
2. Kanta toimielinten jäsenmäärään:
valtuusto 59,
kaupunginhallitus 11,
elinvoima- ja työllisyysjaosto 7,
tarkastuslautakunta 9,
kasvatus- ja opetuslautakunta 11,
liikunta- ja kulttuurilautakunta 11,
tekninen lautakunta 11,
lupajaosto 5–7
3. Kanta toimielinten tehtäväkokonaisuuksiin: ei erityisiä huomioita
4. Vapaa sana
 - §15.1 Konsernipalvelut
Konsernipalvelujen toimialajohtaja -> nimike konsernipalvelujen johtajaksi.
Tarvitseeko enää olla apulaiskapunginjohtaja, koska tehtävänkuva on selkeästi toimialajohtajan eikä apulaiskapunginjohtajan.
 - §19 Kaupunginhallitus
4. arvioi vuosittain omistajaohjauksen ... (ei pyrkii arvioimaan)
 - §89 Kokouskutsu
Kokouskutsu on lähetettävä viikkoa ennen valtuuston kokousta ...
 - §160 Päätoiminen kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Kaupunginhallituksen tai valtuuston puheenjohtaja voi hoitaa tehtävänsä päätoimisesti ...

Lisäksi stilistiset huomiot:

66§ kunta kaupungiksi
72§ kunta kaupungiksi
89§ kunta kaupungiksi
124§ kunta kaupungiksi
150§ kunta kaupungiksi
155§ kunta kaupungiksi

Perussuomalaisten valtuustoryhmän kommentit

1. Kanta kokous- ja vuosipalkkioiden määrään

Pidetään ennallaan.

2. Kanta toimielinten jäsenmäärään

Kannatamme:

- Valtuuston jäsenmäärän pudottamista lain sallimaan minimiin eli 51 jäseneseen.
- Kaupunginhallituksen jäsenmäärän pudottamista 11 jäseneseen
- Elinvoima- ja työllisyysjaoston jäsenmäärän asettamista 7 jäseneseen.
- Lautakuntien jäsenmäärän pudottamista 11 jäseneseen.
- Tarkastuslautakunnan jäsenmäärän pudottamista 7 jäseneseen.
- Lupajaoston jäsenmäärän pudottamista 5 jäseneseen.

TÄYDENNYS

Ensisijainen tavoitteemme on vähentää kaikkien toimielinten jäsenmäärää samassa suhteessa ja säästää.

Mikäli valtuuston jäsenmäärää ei alenneta, siinä tapauksessa emme kannata myöskään muiden toimielinten jäsenmäärän vähentämistä.

3. Kanta toimielinten tehtäväkokonaisuuksiin

4. Vapaa sana

- 126 § Sähköinen kokous. Kokoukset tulisi järjestää lähtökohtaisesti aina läsnäolokokouksina ja vain perustelluista syistä osallistuminen olisi mahdollista sähköisesti.

Keskustan valtuustoryhmän lausunto

1. Kanta kokous- ja vuosipalkkioiden määrään

Luonnoksessa esitetyn mukaisesti.

2. Kanta toimielinten jäsenmäärään

kaupunginvaltuusto – 59

kaupunginhallitus – 13

elinvoima- ja työllisyysjaosto – 7-9

tarkastuslautakunta – 9

kasvatus- ja opetuslautakunta – 13

liikunta- ja kulttuurilautakunta – 13

tekninen lautakunta – 13

lupajaosto – 7

3. Kanta toimielinten tehtäväkokonaisuuksiin

Tehtäväkokonaisuuksista ei varsinaisia huomioita. Kuitenkin sen huomiointi, että kh:n ja elinvoima- ja työllisyysjaoston tehtävien läpikäynti vielä kerran niin, että ei ole päällekkäisyyksiä tai ristiriitoja.

4. Vapaa sana

- §19, kohta 4. Muotoon arvioi, ei pyrkii arvioimaan
- §25, kohta Tehtävät. Jäähallipalvelujen maininta erikseen? (on toki osa liikuntapaikkapalveluja)
- §33, muutos toiseen lauseeseen, muotoon: ...voi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja ja lautakunnan esittelijä. Silloin yhdenmukainen muiden elinten tekstien kanssa.
- §158, viimeinen kappale. Myös nuorisovaltuuston osalta maininta minkä mukaan (toimielin 90e, valtuusto 126e) maksetaan. Kokemusasiantuntijapalkkio 50 e maininta mukaan.
- §172, kolmas kappale. Euromääräisen alarajan nostaminen 13 e/h, että selvitystä ei vaadita.

Vihreä valtuustoryhmä

1. Kanta kokous- ja vuosipalkkioiden määrään

Kannatamme palkkioiden määrän säilymistä nykyisellä tasolla kaupungin vaikean taloustilanteen vuoksi.

2. Kanta toimielinten jäsenmäärään

Kannatamme kaupunginvaltuuston koon pienentämistä lakisääteiseen minimiin.

Lautakunnat ja muut toimielimet tulee mielestämme säilyttää jäsenmäärältään nykyisellä tasolla. Jäsenmäärän pienentäminen keskittää päätöksenteon kolmelle tai maksimissaan neljälle puolueelle ja sulkee pienet ryhmät pois päätöksenteosta. Tällä hetkellä valtuutetut, joilla ei ole kaupunginvaltuuston jäsenyyden lisäksi muita luottamustehtäviä, ovat hyvin ohuesti mukana päätöksenteossa ja tämä ei ole päätöksenteon kannalta hyvä asia. Heikoin tilanne olisi mikäli valtuuston koko päädytään pitämään ennallaan, mutta muiden toimielinten jäsenmäärää supistetaan. Näin entistä suurempi osa valtuutetuista olisi hyvin ohuesti kiinnittynyt päätöksentekoon.

3. Kanta toimielinten tehtäväkokonaisuuksiin

Elinvoima- ja työllisyysjaosto. Ehdotamme, että jaoston tehtäviin kirjataan vahvemmin ennakointiin liittyviä tehtäviä (vrt. esim. tulevaisuusjaoston tehtävät) esimerkiksi lisäämällä jaoston tehtäviin: *Kouvolan toimintaympäristön pitkän aikavälin muutosten seuraaminen ja ennakointi.*

4. Vapaa sana

Hallintosäännön perusteella toimialojen palveluiden ja johtamisrakenteen hahmottaminen on vaikeaa. Organisaatiokaaviot helpottaisivat kokonaisuuden hahmottamista jo tässä lausuntovaiheessa.

- 14§ Kaupunginjohtaja

Kaupunginjohtajan ollessa poissa tai esteellinen toimii hänen ensisijaisena sijaisenaan toimivat kaupunginhallituksen *tehtävään määräämät henkilöt*. apulaiskaupunginjohtaja ja toissijaisena sijaisenaan kehitysjohtaja ja kolmantena sijaisenaan tekninen johtaja.

Emme näe perustetta muutokselle. Mielestämme ensisijaisena sijaisena toimii loogisesti kaupungin johtamisjärjestelmässä apulaiskaupunginjohtaja ja tämän jälkeisinä sijaisina kaupunginhallituksen tehtävään määräämät henkilöt.

- 15.1 Konsernipalvelut

Ehdotamme, että *tukipalvelut* korvataan kuvaavammalla nimellä, esimerkiksi hallintopalvelut.

- 16§ Toimialojen organisaatio ja tehtävät

Toimialajohtaja vastaa toimialansa toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa kaupunginhallituksen, kaupunginjohtajan ja, mikäli toimialajohtaja on jonkun lautakunnan alainen, tämän alaisuudessa. *Hallintojohtaja, henkilöstöjohtaja ja talousjohtaja ovat suoraan kaupunginjohtajan alaisuudessa.*

Emme näe perustetta ehdotetulle muutokselle. Muutos vaikeuttaa toimialan johtamista, kun apulaiskaupunginjohtaja on vastuussa toimialansa toiminnasta, mutta osa palveluiden johdosta on suoraan kaupunginjohtajan alaisuudessa. Mikäli muutoksen tarkoituksena on mahdollistaa aikaa vahvempaan omistajaohjaukseen ja apulaiskaupunginjohtajan aikaa työllisyyspalveluiden johtamiseen, suosittelemme etsimään toisenlaista vaihtoehtoa, jotta johtamisjärjestelmä säilyy toimivana. Emme myöskään näe järkevänä käyttää kaupunginjohtajan aikaa 16§ ehdotetun muutoksen suuntaisesti.

- Vihreä valtuustoryhmä pitää tärkeänä että poliittisten ryhmien neuvotteluiden pelisäännöt sovitaan poliittisten ryhmien kesken hyvissä ajoin ennen kuntavaaleja. Neuvotteluiden käyminen pisteytysmallilla on noussut keskusteluissa esiin ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja Jouko Leppäsen toiveesta toimitamme esittelyn pisteytysmallin käytöstä tämän lausunnon liitteenä.

LIITE 1. Poliittisten ryhmien väliset luottamuspaikkaneuvottelut pisteytysmallilla.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän lausunto

1. Kokous- ja vuosipalkkioiden osalta olemme luonnoksessa esitetyn kannalla. Eli pidetään ennallaan.
2. Toimielinten jäsenmäärän pitäisimme ennallaan, emmekä kannata luonnoksessa esitettyjä pienennyksiä. Valtuuston jäsenmäärän osalta olisimme valmiit tarkastelemaan sitä hieman alaspäin, eli esimerkiksi 55 valtuutettua olisi meille sopiva myös.
3. Luonnoksessa oli esitetty myös tehtävänsiirtoja demokraattisesti valituilta toimielimiltä viranhaltijoille. Emme kannata esitettyjä muutoksia seuraaviin pykäliin 21 (henkilöstöasioiden osalta), 36-37,44, 46. Eli henkilöstöasioissa päätösvalta tulisi säilyttää kaupunginhallituksella.

Tässä muutosesityksessä on vähän turhaa toistoa valtuuston puheenjohtajan osa-aikaisuudesta. Sivulla 8.

"Kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtaja voi toimia päätoimisena tai osa-aikaisena luottamushenkilönä. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja voi toimia osa-aikaisena luottamushenkilönä."

Mainio-valtuustoryhmän lausunto

1. Toimielinten palkkiot. Mielestäni on perusteltua korottaa kokouspalkkioiden määrää noin 10%:lla, mutta pitää vuosipalkkiot ennallaan. Korotus vastannee valtuustokauden aikana toteutunutta kunta-alan palkkakehitystä.

2. Toimielinten jäsenmäärät

Pidän kaikkia suunniteltuja jäsenmäärämuutoksia perusteltuina seuraavin poikkeuksin:

- Valtuuston jäsenten lukumäärän pidän järkevänä säilyttää edelleen 59:ssä.

Peruste: Muiden luottamuspaikkojen merkittävästi vähentyessä, yhä useampi valtuutettu jää ilman useampia tehtäviä, jolloin valtuustotason näkemys korostuu. Useamman valtuutetun valinta on myös yleisen kunnallisdemokratian kannalta perusteltua.

- Kaupunginhallituksen ja elinvoima ja työllisyysjaoston jäsenmäärien suhde tulee olla joko 11/7 tai mieluummin 9/5. Mikäli suhteeksi on mahdollista muodostua 9/7 se ei mielestäni ole mitenkään järkevää, vaan asiat olisi mahdollista hoitaa ilman erillistä jaostoa pl. mahdolliset työllisyyspäätösten oikaisuvaatimukset, joita varten tarvittaisiin erillinen toimielin.

3. Toimielinten tehtäväkokonaisuuksissa §19 kohta 4 Konsernijohtoon tehtävissä ei mielestäni ole hyväksyttävää että se ”pyrkii arvioimaan...” Pyrkiminen ei ole tehtävä, joten tehtävä tulee säilyttää ennallaan.
4. Oma näkemykseni on, että hallintosäännössä tulisi nykyistä enemmän korostaa valtuuston roolia sekä sille annettavaa informaatiota, sen säännöllisyyttä ja ajantasaisuutta. Osavuosikatsaus on varsin iso informaatiopaketti, jäykkä ja jo toteutunutta tietoa.

Vihreä valtuustoryhmä/LIITE 1: Poliittisten ryhmien väliset luottamuspaikkaneuvottelut pisteytysmallilla

Luottamuspaikkojen jako perinteisesti

Periaatteessa kunnallisten luottamuspaikkojen jako on silkkää matematiikkaa. Puolueelle kuuluu yhtä suuri osa kunkin lautakunnan tai vaikkapa kunnanhallituksen paikoista kuin

sen osuus on valtuustopaikoista. Jos valtuustoryhmällä on vaikkapa kuudesosa valtuuston paikoista, sen tulisi saada kuudesosa paikoista myös jokaiseen lautakuntaan ja kaupunginhallitukseen. Käytännössä asia ei ole kuitenkaan näin yksinkertainen.

Ainakin kolme ei-matemaattista tekijää vaikuttaa luottamuspaikkojen jakoon:

- 1) Paikoista ei äänestetä sokkona, vaan niistä neuvotellaan etukäteen puolueiden kesken.
- 2) Lautakuntien puheenjohtajuudet ja varapuheenjohtajuudet jaetaan erikseen. Kuudesosa valtuustopaikoista oikeuttaa matemaattisesti vain kuudesosaan lautakuntapaikoista, ei kuudesosaan puheenjohtajuuksista.
- 3) Valtuustoryhmät voivat liittoutua keskenään paikkaneuvotteluissa ja hakea näin

parempia neuvotteluasemia. Teknisessä vaaliliitossa kaksi tai useampi puolue liittoutuu yhteen saadakseen matemaattisen edun paikkajakoon. Esimerkiksi kolme puoluetta (valtuutettuja esim. puolue A: 2 + puolue B: 4 + puolue C: 5 → yht. 11 valtuutettua) voivat näin ohittaa paikkajaossa 7 valtuutetun puolueen.

Pisteytysmalli

Espoossa on jo pitkään ollut käytäntönä, että paikkajako puolueiden kesken tehdään pisteyttämällä. Kaikki luottamuspaikat pisteytetään puolueiden välisessä paikkajakotoimikunnassa jo ennen vaaleja. Vaalituloksen selvittyä jaetaan puolueille äänimäärän perusteella kuuluvat pisteet ja tällä pistemäärällä saa sitten juuri oikean määrän luottamuspaikkoja. Kärjistäen voisi sanoa: vähemmän ”kalliita” puheenjohtajuuksia tai useampia edullisia varapaikkoja.

Lähes kaikkia puheenjohtajuuksia ja kaupunginhallituksen paikkoja tavoittelee toki useampi puolue kuin paikkoja on. Jo ensimmäisellä jakokierroksella on neuvottelijoilla kuitenkin kohtuullisen realistinen käsitys puolueensa mahdollisesta paikkamäärästä erikokoisissa lautakunnissa edellisen kauden paikkojen ja uuden vaalituloksen pohjalta. Toiveet konkretisoituvat entisestään, kun lasketaan mihin omat pisteet oikeasti riittävät. Neuvottelujen jossain vaiheessa tunteet tietysti kuumenevat eivätkä pisteet ratkaise kaikkia ongelmia. Pisteytyksellä lopputulos on kuitenkin mahdollisimman oikeudenmukainen, eivätkä pienetkään puolueet jää ilman paikkoja. Myöskään puolueiden välinen liittoutuminen tai keskinäinen sopiminen ei toimi, koska jokaisella on oikeus saada pisteitään eli vaalitulosta vastaava määrä paikkoja.

Tämä pisteytysjärjestelmä poistaisi tarpeen käyttää teknisiä vaaliliittoja – kaikki saavat neuvoteltavia paikkoja ääniosuutensa mukaan. Pienet puolueet eivät jää kokonaan ilman, ja puolue voi halutessaan ottaa yhden ison paikan tai useampia pieniä, mikä omaan agendaan parhaiten sopii. Tämä siis mahdollistaa liikkumisvaraa myös suuremmille puolueille.

Pisteillä voisi ostaa luottamuspaikkoja, eli jäsenyyksiä elimissä ja mahdollisuuden ”päivittää” jäsenyyden puheenjohtajiston paikaksi maksamalla enemmän. Kysymykseksi jää, miten suuri painoarvo millekin jäsenyydelle annetaan, ja miten arvokkaita puheenjohtajuudet ja varapuheenjohtajuudet missäkin elimissä ovat. Mikäli pisteytysmalliin päädytään Kouvolassa, tulisi poliittisten ryhmien yhdessä laatia pisteytyksen perusteet. Mallia voidaan selvittää Espoosta.