

Vuoden 2022 arviointi- kertomuksen palaute

Kouvolan kaupunki

15.12.2023

Arviointiperusteet ja arvioinnin tuloksen yhteenveto

Sisältö

Arvioinnin kattavuus ja olennaisuus

Tietoperusta (tiedon lähteet ja luotettavuus)

Johtopäätösten systemaattisuus

Suosituksen hyödynnettävyys päätöksenteossa

Arviointikertomuksen vahvuutena on hyvä ja selkeä luettavuus. Kertomus sisältää sisällysluettelon, väliotsikot ja kuvia on käytetty havainnollistamaan arviointikertomuksen tekstisisältöjä. Lisäksi arvioinnin alussa on tiivistelmä, jossa on esitetty arvioinnin keskeisiä huomioita ja suosituksia.

Toisena vahvuutena on arviointikertomuksen visuaalinen esitystapa, jossa on hyödynnetty tiedon visualisointia taulukoiden, kuvituskuvien sekä tekstiruutujen avulla.

Ensisijaisena kehittämissuosituksena esitämme, että tarkastuslautakunnan suosituksia erotetaan selkeämmin havainnoista esim. otsikoinnilla tai hyödyntämällä **paksumpaa fonttia**. Näin tarkastuslautakunnan suositukset erottuisivat paremmin havainnoista.

Toisena kehittämissuosituksena esitämme, että arvioinnin tuloksia esitetään taulukkomuodossa hyödyntäen värejä (tavoite toteutunut, toteutunut osittain, ei toteutunut, ei voida arvioida). Näin lukijalle havainnollistetaan kaupungin kokonaisarvioinnin tulokset visuaalisesti kokoavalla tavalla.

Esitystapa

Rakenne, luettavuus ja selkeys

Suosituksen erottuminen havainnoista

Visuaalisten elementtien hyödyntäminen

Arviointikertomuksen esitystavan arviointi

Esitystapa

Esitystapaa on arvioitu kolmen arviointiperusteen osalta arviointiasteikolla.

Arviointiasteikko ja –kriteerit on esitetty viereisessä laatikossa.

Jokainen arviointiperuste on arvioitu erikseen.

1. Rakenne, selkeys ja luettavuus
2. Suositusten erottuminen havainnoista
3. Innovatiivisuus ja kekseliäisyys

Kokonaisuudessaan arviointikertomus voi saada esitystavan arvioinnissa yhteispisteitä 10. Kouvolan kaupunki sai esitystavasta 8/10.

Arviointiasteikko ja kriteerit

1. Rakenne, selkeys ja luettavuus
 - 4 – erittäin selkeä rakenne ja luettavuus hyvä
 - 3 – selkeä rakenne ja luettavuus hyvä
 - 2 – selkeä rakenne ja luettavuus haasteellinen
 - 1 – epäselvä rakenne ja luettavuus haasteellinen
2. Suositusten erottuminen havainnoista
 - 3 – suositukset erottuvat havainnoista selkeästi ja visuaalisesti näyttävästi
 - 2 – suositukset erottuvat havainnoista selkeästi
 - 1 – suositukset jäävät epäselviksi
3. Innovatiivisuus ja kekseliäisyys
 - 3 – Arviointikertomus on visuaalisesti innovatiivinen ja sisältää kekseliäitä elementtejä
 - 2 – Arviointikertomus on jonkin verran visuaalisesti innovatiivinen ja sisältää joitakin kekseliäitä elementtejä
 - 1 – Arviointikertomus on tavanomainen

Arvioinnin tulokset

1. Rakenne, selkeys ja luettavuus

- **Arvio: 4/4**
- Arviointikertomuksessa on selkeä rakenne ja hyvä luettavuus. Kertomuksen alussa on sisällysluettelo, leipätekstin esittämisessä on hyödynnetty väliotsikointia ja kertomus sisältää tarkastuslautakunnan havaintojen yhteenvetoja tekstimuodossa.
- Arviointikertomuksen luettavuutta parantaisi lukujen numerointi.

2. Suositusten erottuminen havainnoista

- **Arvio: 1/3**
- Tarkastuslautakunnan havainnot ja suositukset on nostettu esiin yhteisellä otsikoinnilla (*Tarkastuslautakunnan havainnot*) visuaalisesti tekstiruuduissa. Tarkastuslautakunnan havainnoista ja suosituksista on lisäksi tehty yhteenveto kertomuksen alussa.
- Luettavuutta parantaisi esitystapa, jossa suositukset nostetaan esiin erikseen havainnoista esim. omalla otsikoinnilla tai hyödyntämällä **paksumpaa fonttia**.

3. Innovatiivisuus ja kekseliäisyys

- **Arvio: 3/3**
- Arviointikertomuksessa on hyödynnetty runsaasti visuaalisia keinoja, kuten kuvituskuvia, taulukkoja sekä väritystä.
- Arvioinnin tuloksia voisi esittää taulukkomuodossa esim. värejä hyödyntäen. Näin lukijalle havainnollistetaan kokonaisarvioinnin tulokset visuaalisesti kokoavalla tavalla.

Arviointi- kertomuksen sisällön arviointi

1. Arvioinnin kattavuus ja olennaisuus 1(3)

Arviointityön perusteet	Perusteen toteutuminen	Arvio	Kehittämissuositukset
Arviointi perustuu tarkastuslautakunnan arviointisuunnitelmaan	Arviointikertomuksessa on todettu esimerkiksi tiivistelmässä, esipuheessa tai vastaavassa vuosittaisen arviointisuunnitelman sisältö ja toteutuminen.	<ul style="list-style-type: none">— Arviointikertomuksen luvussa Tarkastuslautakunnan tehtävä ja kokoonpano kerrotaan tarkastuslautakunnan toiminnasta, arviointityön toteutuksesta ja työohjelmasta.— Lisäksi luvussa Tarkastuslautakunnan vuoden 2022 työohjelman mukainen arviointi on esitetty kohteiden arvioinnin toteutuminen.	<ul style="list-style-type: none">- Suosittelemme, että arviointikertomukseen lisätään tarkastuslautakunnan vuosittainen arviointisuunnitelma ja sen sisältö otsikkotasolla.- Arviointisuunnitelma toimii tarkastuslautakunnan työn pohjana vuoden aikana. Arviointisuunnitelma sisältää myös tarkastuslautakunnan toiminnan pääpainopistealueet kullekin vuodelle ja näin ollen myös mahdolliset käsittelyyn otettavat kohteet.
Arviointi tukee valtuuston päätöksentekoa ja toiminnan kehittämistä	Arviointikertomuksessa on tehty havaintoja, johtopäätöksiä ja suosituksia tavoitteiden toteutumisesta ja toteutumatta jäämisestä.	<ul style="list-style-type: none">— Arviointikertomuksessa on tehty havaintoja, johtopäätöksiä ja suosituksia. Tarkastuslautakunnan havainnot on nostettu esiin otsikoinnilla sekä värillisissä ruuduissa.— Tämän lisäksi kertomuksen alussa on yhteenveto tarkastuslautakunnan havainnoista ja suosituksista.— Esitystapa havaintojen ja suositusten osalta on johdonmukainen läpi kertomuksen.	<ul style="list-style-type: none">— Suosittelemme, että tarkastuslautakunnan suositukset nostetaan esille paremmin havainnoista esim. omalla otsikoinnilla tai hyödyntämällä paksumpaa fonttia.— Tämän avulla tarkastuslautakunnan suositukset erottuvat selkeämmin muusta sisällöstä.

1. Arvioinnin kattavuus ja olennaisuus 2(3)

Arviointityön perusteet	Perusteen toteutuminen	Arvio	Kehittämissuositukset
Arvioinnissa on kiinnitetty erityisesti huomiota niihin tavoitteisiin, jotka eivät ole toteutuneet	<p>Arviointikertomukseen on sisällytetty tarkempi kuvaus niistä tavoitteista, jotka eivät ole toteutuneet.</p> <p>Toteutumatta jäämisestä on esitetty tarkastuslautakunnan havainto, johtopäätökset ja suositus. Johtopäätöksissä on kuvattu, miten tavoitteen toteutumatta jääminen vaikuttaa kaupungin toiminnan tuloksellisuuteen.</p> <p>Suositus tukee valtuuston päätöksentekoa ja toiminnan kehittämistä.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Arviointikertomuksessa on todettu, miltä osin tavoitteet ovat toteutuneet tai jääneet toteutumatta.— Lisäksi kertomuksessa on nostettu esiin, mikä tavoitteen toteutumista ei ole pystytty arvioimaan.	<ul style="list-style-type: none">— Arviointikertomuksessa voisi mahdollisuuksien mukaan ottaa kantaa puuttuvien tietojen ja mittareiden sisältöihin, eli mitä tietoja tarvitaan, jotta tavoitetta voisi arvioida jatkossa.
Arviointi sisältää talouden tasapainotuksen toteutumisen arvioinnin tilikaudella ja voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyyden arvioinnin, kun kaupungin taseessa on kattamatonta alijäämää.	<p>Arviointikertomuksessa on sisällytetty arvio, joka perustuu kaupunginhallituksen toimintakertomuksen yhteydessä esittämään selvitykseen ja mahdollisiin muihin talouden asemaa kuvaaviin tietoihin.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Kkertomukseen on sisällytetty arvio kaupungin kokonaistalouden tilanteesta ja tarkastuslautakunta on esittänyt omat havainnot ja suositukset liittyen kaupungin taloudenhallintaan.	

1. Arvioinnin kattavuus ja olennaisuus 3(3)

Arviointityön perusteet	Perusteen toteutuminen	Arvio	Kehittämissuositukset
Arvioinnissa on otettu kantaa onko tavoitteiden toteuttaminen ollut tuloksellista ja tarkoituksenmukaista	Arvioinnin johtopäätöksiin on sisällytetty kuvaus toiminnan tuloksellisuudesta tavoitteen saavuttamisen rinnalla.	— Arviointikertomuksessa on käsitelty toimialueittain tavoitteita ja niiden toteutumista perustuen mittareihin.	— Suosittelemme, että arviointikertomuksen johtopäätöksiin sisällytetään analyysiä toiminnan tuloksellisuudesta, eli miten tavoitteiden toteutuminen tai toteumatta jääminen on vaikuttanut kaupungin toimintaan.
Arviointi sisältää kaupunkistrategiassa asetettujen tavoitteiden toteutumisen arvion ja toteuttavatko talousarviossa asetetut tavoitteet kuntastrategiaa	<p>Tarkastuslautakunnan arviointityön perusedellytykset toteutuvat, kun kaupungin strategia ohjaa vuosittaisen talousarvion laadintaa.</p> <p>Arviointityön ensisijaiset lähteet, jotka ovat talousarvio ja toimintakertomus, sisältävät:</p> <ul style="list-style-type: none"> — kaupunkistrategian toteutumisen analysointia — määrällisesti ja laadullisesti mitattavissa olevat tavoitteet <p>Strategian, talousarvion, toimintakertomuksen ja toimialojen raporttien tavoitteiden asettamisella ja toteutumisen seurannalla on selkeä yhteys.</p>	<ul style="list-style-type: none"> — Kaupungin strategian päivitys on hyväksytty loppuvuodesta 2022. — Arviointikertomukseen on sisällytetty tarkastuslautakunnan analyysiä kaupungin strategian kytkeytymiseen talouden ja toiminnan suunnitteluun sekä mittareiden hyödyntämiseen. 	— Suosittelemme, että arvioinnin kokonaistuloksia esitetään taulukkomuodossa hyödyntäen esim. värejä (tavoite toteutunut, toteutunut osittain, ei toteutunut, ei voida arvioida). Näin lukijalle havainnollistetaan kokonaisarvioinnin tulokset visuaalisesti kokoavalla tavalla.

2. Tietoperusta (tiedon lähteet ja luotettavuus)

Arviointityön perusteet	Perusteen toteutuminen	Arvio	Kehittämissuosituks
Arvioinnin lähteet on selkeästi kuvattu ja arviointi on tehty luotettavista lähteistä	<p>Arviointikertomus on kirjoitettu siten, että lukijalle muodostuu käsitys siitä, mistä lähteistä arviointihavainto on tehty.</p> <p>Arvioinnin lähteet on esitetty esimerkiksi arviointikertomuksen liitteessä (haastateltavat, tarkastellut materiaalit) tai lähteet on kirjoitettu auki arvioinnin kappaleisiin, tiivistelmään tai vastaavaan.</p> <p>Taulukoihin, graafeihin, kuvioihin yms. on merkattu mistä lähteistä ne on laadittu.</p> <p>Arviointikertomusta voidaan käyttää itsessään lähteenä esimerkiksi valtionhallinnon viranomaisselvityksissä kuntien tilanteesta.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Arviointikertomuksen luvussa 2 Tarkastuslautakunnan tehtävä ja kokoonpano, on kerrottu arvioinnin tietolähteistä sekä tarkastuslautakunnan vierailuista.— Arviointikertomukseen leipätekstissä on kuvattu käytettyjä arvioinnin lähteitä sekä arviointikriteeristön asteikkoa.	<ul style="list-style-type: none">– Arviointikertomukseen voisi lisätä taulukkomuodossa koonti tarkastuslautakunnan kokouksien määrästä ja kokousten asiasisällöistä sekä kokouksissa mahdollisesti kuulluista tahoista.
Arviointikriteerit on kerrottu arviointikertomuksessa	<p>Arvioinnissa käytetyt menetelmät ja arviointikriteerit on esitetty esimerkiksi arviointikertomuksen tiivistelmässä tai vastaavassa.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Arviointikertomuksen luvussa 2 Tarkastuslautakunnan tehtävä ja kokoonpano ja leipätekstissä on kerrottu arvioinnin toteutuksen menetelmistä.	

3. Johtopäätösten systemaattisuus ja suositusten hyödynnettävyys päätöksenteossa

Arviointityön perusteet	Perusteen toteutuminen	Arvio	Kehittämissuosituks
Johtopäätösten systemaattisuus	<p>Johtopäätöksistä on suora yhteys arviointihavaintoon.</p> <p>Objektiivisuudesta on huolehdittu silloin, kun arvioinnin johtopäätökset perustuvat asianmukaisista lähteistä muodostettuun arviointihavaintoon.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Tarkastuslautakunnan havainnot on esitetty omalla otsikoinnilla ja koottu nämä värillisiin ruutuihin.— Havainnot sisältävät myös tarkastuslautakunnan suositukset.	<ul style="list-style-type: none">— Suosittelemme, että tarkastuslautakunnan suositukset nostetaan esille paremmin havainnoista esim. omalla otsikoinnilla tai hyödyntämällä paksumpaa fonttia.— Näin tarkastuslautakunnan suositukset erottuisivat paremmin havainnoista.
Suosituksen hyödynnettävyys päätöksenteossa	<p>Edellisen vuoden arvioinnin suositukset on otettu huomioon päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä. Tämä näkyy esimerkiksi siinä, että suositusten käytölle on saatu vastineet operatiivisesta toiminnasta.</p>	<ul style="list-style-type: none">— Arviointikertomuksen luvussa Edellisen arviointikertomuksen vastineet ja muut havainnot on kuvattu vastineet ja tarkastuslautakunnan analyysia vastineesta.	



© 2023 KPMG Oy Ab, a Finnish limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are trademarks used under license by the independent member firms of the KPMG global organization.