

Kouvolan kasvatus- ja opetuslautakunta

OIKAISUVAATIMUS

Päätös, josta oikaisuvaatimus tehdään:

Opetuspalvelupäällikkö Johanna Lindstedtin 15.4.2024 tekemä päätös § 11/2024 koskien laaja-alaisen erityisopettajan valintaa Urheilupuiston kouluun ("Perusopetuksen erityisopettajan virka (10861) 1.8.2024 alkaen, KVL-50-27-24 7102/01.01.01.01/2024").

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

███	███
Laaja-alainen	erityisopettaja
██████████	██████████
██████████	██████████
██	

Päätöksen tiedoksianto:

Päätös on annettu tiedoksi sähköpostilla 16.4.2024.

Vaatimukset:

Johanna Lindstedtin tekemä päätös § 11/2024 koskien Urheilupuiston koulun laaja-alaisen erityisopettajan valintaa tulee kumota, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen tai minua kohtaan kohtuullinen. Lisäksi vaadin, että minut valitaan sopivampana hakijana kyseiseen virkaan.

Perustelut:

Täytän haettavana olevaan tehtävään säädetyt kelpoisuusvaatimukset: Minulla on musiikin maisterin tutkinto, pääaineena musiikkikasvatus, sekä erityisopettajan erilliset opinnot.

Lainsäädäntö velvoittaa työnantajan valitsemaan virkasuhteiseen tehtävään perustuslain yleisillä nimitysperusteilla arvioimalla ansioituneimman hakijan. Katson, että valintapäätös on perustuslain 125 §:n vastainen. Perustuslain 125 §:ssä säädetään yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin. Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita sovelletaan otettaessa virkasuhteeseen kuntaan ja kuntayhtymään. Perustuslain yleisistä nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky puolestaan viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Virkanimitysperusteilla on merkitystä vertailtaessa useampia viranhakijoita keskenään.

Päätöksessä § 11/2024 valittiin Urheilupuiston koulun laaja-alaiseksi erityisopettajaksi 1.8.2024 alkaen [REDACTED]. Tulin ansiovertailussa toiseksi ja minut valittiin 1. varasijalle. Olen järjestyksestämme eri mieltä. Ensinnäkin, kun vertaillaan meidän kahden hakijan kelpoisuuksia, voidaan todeta meillä molemmilla olevan muodollinen pätevyys hoitaa ko. tehtävää (KM / MM). Minulla on kuitenkin laaja-alaisen erityisopettajan kelpoisuuden lisäksi aineenopettajan kelpoisuus kahteen opetettavaan aineeseen sekä opetusalan

hallinnon tutkinto, [REDACTED] ei ole aineenopettajan tai muita opettajan kelpoisuuksia, pelkästään laaja-alaisen erityisopettajan kelpoisuus. Koulutukseni on siis [REDACTED] verrattuna monipuolisempi ja yläkouluun sopivampi.

Toisekseen haastattelijat kertoivat valinnan jälkeen, että [REDACTED] eduksi oli laskettu vertailussa erityisesti työkokemus erityisluokanopettajana sekä erityisluokanopettajan työkokemus myös alakoulun puolelta. Kyseenalaistan tämän painotuksen, sillä haussa oli laaja-alainen erityisopettaja, viran sijoituspaikkana yläkoulu [REDACTED] on laaja-alaisena erityisopettajana toimimisesta 0,5 vuotta kokemusta, minulla 2-3 vuotta (yksi vuosi kolmesta äitiyslomalla). Yläkoulun laaja-alaisena erityisopettajana toimimisesta [REDACTED] on 0,5 vuotta kokemusta, minulla 1-2 vuotta. On kiistatonta, että minulla on [REDACTED] enemmän kokemusta sekä laaja-alaisena erityisopettajana että yläkoulun laaja-alaisena erityisopettajana toimimisesta.

Edellisistä perusteluista kyseenalaistan erityisesti (epäpätevänä kerätyn) erityisluokanopettajakokemuksen asettamisen laaja-alaisen erityisopettajan työkokemuksen edelle tai rinnalle. Yläkoulun laaja-alaisen erityisopettajan tehtävä yleisopetuksen isojen ryhmien parissa on monelta osin erilaista kuin erityisluokanopettajan itsenäisempi työ oman pienryhmänsä kanssa. Laaja-alaisen erityisopettajan työssä painottuu tiivis yhteistyö aineenopettajien ja luokanohjaajien kanssa ja tehtävässä on ehdottomasti eduksi, että laaja-alainen erityisopettaja ymmärtää aineenopettajien ja luokanohjaajien työtä sekä työskentelyolosuhteita. Minulla kyseistä kokemusta ja osaamista on ylivoimaisesti [REDACTED] enemmän: Kaksi aineenopettajan kelpoisuutta (kahdeksan vuoden opinnot) sekä lisäksi 14 vuotta työkokemusta aineenopettajan ja kuusi vuotta luokanohjaajan tehtävistä. Jo tuona aikana olen toteuttanut yläkoululaisten opiskelun tukea aineenopettajan ja luokanohjaajan näkökulmasta. [REDACTED] ei ole aineenopettajan kelpoisuutta eikä työkokemusta aineenopettajan tai yleisopetuksen luokanohjaajan tehtävistä.

Samoin kyseenalaistan alakoulukokemuksen painottamisen virkavalinnassa. Painotusta perusteltiin sillä, että yleinen suuntaus on kohti yhtenäiskouluja, minkä vuoksi koululle on mahdollisesti tulevaisuudessa hyötyä valitun valmiudesta työskennellä molemmilla asteilla. Meillä kummallakaan hakijalla ei kuitenkaan ole pidempää kokemusta alakoulun laaja-alaisena erityisopettajana toimimisesta. ■■■■■ alakoulukokemus koostuu 1,5 vuoden erityisluokanopettajana työskentelystä ajalta ennen opettajaksi pätevöitymistä. Minullekaan alakoulu ei ole vieras toimintaympäristö, olenhan työskennellyt alakoulussa yhden lukuvuoden musiikin tuntiohjaajana. Lisäksi olen tehnyt runsaasti luokanopettajan sijaisuuksia (myös vielä ihan tässä viime vuosina äitiyslomillani) sekä yhden kolme viikkoa kestäneen laaja-alaisen erityisopettajan sijaisuuden alakoulussa. Tein opetusharjoitteluni yhtenäiskoulussa opettaen myös alakoululaisia ja olen ilmaissut kaikissa Kouvolan kaupungilla käymissäni työhaastatteluissa olevani kiinnostunut työskentelemään myös alakoulun puolella.

Mikä kuitenkin merkittävintä, valinnassa on jäänyt ehdottomasti huomioimatta riittävästi, että olen toiminut Urheilupuiston koulussa laaja-alaisena erityisopettajana jo lukuvuoden 2023–2024 saaden kollegoilta ja oppilashuoltoryhmämme jäseniltä työskentelystäni runsaasti positiivista palautetta. Minulla – toisin kuin ■■■■■ – on siis työkokemusta ja osaamista juuri kyseisestä työtehtävästä kyseisessä koulussa. Olen toiminut Urheilupuiston koulussa myös musiikin ja terveystiedon opettajana vuosina 2014–2021. Tunnen talon toimintakulttuurin, opettajien opetustyyliä sekä osa-aikaisen erityisopetuksen käytänteet (puhumattakaan Kouvolan kaupungin linjauksista ja toimintatavoista toteuttaa laaja-alaista erityisopetusta kouluissa) ja minulla on jo valmiiksi ajatuksia, miten Urheilupuiston koulun oppimisen tukea ja osa-aikaista erityisopetusta voisi kehittää. Etunani on myös oppilaantuntemus. Tunnen – toisin kuin ■■■■■ – nykyisten oppilaiden tuen tarpeet ja olen ollut mukana tulevien seiskaluokkalaisten nivelvaiheen tiedonsiirrossa. Ajattelen, että oppilaan edun näkökulmasta tulisi välttää henkilöstön vaihtuvuutta. Urheilupuiston koulun oppilasalueella asuu myös

paljon maahanmuuttajataustaisia, vielä heikon suomen kielen taidon omaavia oppilaita. Olen työskennellyt tänä lukuvuonna Kouvolan Yhteiskoulun valmistavalla luokalla laaja-alaisena erityisopettajana ja perehtynyt siten vasta Suomeen tulleiden nuorten tuen tarpeiden tunnistamiseen ja oppimisen tukemiseen. Edellä mainitut seikat huomioiden virkaan valitessa ei ole mielestäni huomioitu riittävästi kokemustani kyseisen tehtävän hoitamisesta kuluneena lukuvuonna, vaan on sen sijaan painotettu kokemusta pienryhmän opettajana toisessa koulussa. Jos mietitään puhtaasti sitä, kummalla hakijalla on paremmat edellytykset hoitaa Urheilupuiston koulun laaja-alaisen erityisopettajan tehtävää elokuusta 2024 alkaen, valinta olisi pitänyt kohdistua minuun.

Haastattelijoilta saamani selvityksen mukaan olimme [REDACTED] kanssa hakijoina erilaisine vahvuuksinemme hyvin tasaisia, mutta [REDACTED] paremmuus nousi kerrotun mukaan lopulta selvästi esille ansiovertailussa. Nähdessäni ansiovertailun, mielessäni heräsi kuitenkin kysymyksiä liittyen vertailun luotettavuuteen ja puolueettomuuteen erityisesti alueilla “oman työn organisointitaito”, “joustavuus” ja “yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot”. Näissä oli arvioitu osaamistamme [REDACTED] eduksi asteikolla hyvä – erinomainen. Ensinnäkin toin mielestäni sekä haastatteluvastauksissani että työhakemuksessani esille runsaasti osaamista näillä alueilla, ja myös työhistoriani on vahvaa näyttöä osaamiseni puolesta. Työskentely laaja-alaisena erityisopettajana useine toimipisteineen – saati aiemmin musiikkiluokkien opettajana projekteineen, ulkomaan kuoromatkoineen ja yhteistyökuvioineen – ei olisi onnistunut ilman vahvaa osaamista työn organisointitaidossa, yhteistyötaidoissa ja joustavuudessa. Juuri näistä asioista olen myös saanut kollegoiltani eniten positiivista palautetta. Jäin miettimään, millä perusteilla [REDACTED] osaamista on pystytty arvioimaan ko. alueilla minua paremmiksi. Mainittakoon vielä, että myös ansiovertailussa käytetyn ja [REDACTED] eduksi luetun termin “kokemusta verkostotyöstä Kouvolassa” sisältö jää minulle mysteeriksi. Olen tehnyt työurallani yhteistyötä mm. lastensuojelun, nuorisopsykiatrian, sairaalakoulun, lastensuojelulaitosten, Nuorten Matalan sekä alueen seurakuntien ja yritysten

kanssa. Jäin tässäkin pohtimaan, millä tavalla [REDACTED] vastauksissa on noussut esiin minuun verraten erityinen kokemus verkostotyöstä.

Ansiovertailuun liittyen toteaisin erityisesti, että haastatteliijoilla ei ole [REDACTED] osaamisesta laaja-alaisen erityisopettajan työtehtävissä annettua näyttöä, vaan arvio henkilökohtaisista ominaisuuksista perustuu hänen osaltaan 25 minuutin haastatteluun ja työhakemukseen. Minun osaltani arvioon oli otettu huomioon myös toisen haastattelijan, Urheilupuiston koulun vs. rehtorin [REDACTED] [REDACTED] näkemykset. Kun [REDACTED] on itsellään vahva erityisluokanopettajatausta, en voi olla pohtimatta, onko tässä laaja-alaisen erityisopettajan valinnassa suosittu erityisluokanopettajan kokemusta omaavaa hakijaa ja arvioitu haastatteluvastauksia sen vuoksi värityneesti. Kulunut lukuvuosi on osoittanut, että [REDACTED] on taustansa vuoksi erityisopetuksen toteuttamisesta vahvat mielipiteet ja näkemykset, jotka eivät aina mene yksiin laaja-alaisen erityisopettajien näkemysten tai Kouvolan kaupungin erityisen tuen koordinaattorilta saamieni ohjeiden kanssa. Tämän vuoksi olisin tietysti toivonut, että arviota taidoistani ko. alueilla olisi pyydetty [REDACTED] sijaan tai lisäksi esimerkiksi Urheilupuiston koulun kokeneelta laajiskollegaltani, oppilashuoltoryhmämme jäseniltä, tai lähiesimieheltäni.

Nostaisin oikaisuvaatimuksessani esille vielä vuoden takaiset tapahtumat. Tuolloin, touko-kesäkuussa 2023, esimieheni Myllykosken yhtenäiskoulussa eväsi minulta (työhaastattelun ja valituksi tulemiseni jälkeen) virkavapaan nykyisen määräaikaisen työtehtäväni hoitamista varten, vaikka olimme järjestelystä ennen työhaastattelua sopineet. Tiedustelin yllättävässä tilanteessa toimintaohjeita opetuspalvelupäälliköltä, ja hän vahvisti, että virkavapaat on ollut tällaisissa tapauksissa (toisen työtehtävän hoitaminen saman työnantajan palveluksessa) tapana myöntää. Hän sanoi voivansa tarvittaessa ohittaa rehtorin päätöksen ja myöntää minulle virkavapaan. Opetuspalvelupäällikkö kuitenkin kertoi, että Myllykoskella oli noussut huoli yleisopetuksen erityisopetuksen toteuttamisesta ja kehittämisestä tilanteessa, jossa kouluun tulisi jo toista vuotta peräkkäin määräaikainen laajis. Tästä syystä opetuspalvelupäällikkö ohjeisti, että jos keskusta-alueen työpaikat kiinnostavat

minua pidemmän päälle enemmän enkä ehkä aikoisi vuoden päästäkään palata Myllykoskelle, hän suosittelee minulle irtisanoutumista (saatesanoilla ”kyllä erityisopetuksessa aina töitä riittää”). En rojhennut tuossa tilanteessa alkaa uhmaamaan MYK:in rehtorin kielteistä päätöstä tai opetuspalvelupäällikön suositusta, joten päädyin ottamaan riskin ja irtisanoutumaan. Ajattelin, että osoitan niin toimimalla joustavuutta, kompromissikykyä ja sitoutumista Urheilupuiston koulussa työskentelyyn. Ajattelin myös, että ehkä tämä vastaantuloni joskus myöhemmin vielä virkavalinnoissa palkitaan.

Harmillista sinänsä, tuon keskustelun jälkeen kaupungissamme on havahduttu oppilasmäärien rajuun laskuun tulevien vuosien aikana. Tämän vuoksi myös laaja-alaisten erityisopettajien määrään kohdistuu vähentämispainetta ja virkojen on ilmoitettu olevan lähivuosina kortilla. Olisin tietysti hyväksynyt tämän tämänkeväisen Urheilupuiston koulun virkavalinnan, mikäli olisi ollut osoitettavissa, että valittu henkilö todella on reilusti pätevämpi ja sopivampi virkaan. Nyt kun näin ei minun saamieni tietojen mukaan ole, vaan olemme olleet valinnassa – näkökulmasta riippuen – korkeintaan rinta rinnan (ja puolestani puhuneita seikkoja on mielestäni jätetty valinnassa huomioimatta), olisi kesän 2023 irtisanoutumiseen johtaneet tapahtumat voitu hyvin kompensoida nyt tässä yhteydessä. Mikäli kaupunkimme laaja-alaisten erityisopettajien määrää täytyy tulevina vuosina tuen tarpeiden lisääntymisestä huolimatta todella vähentää, olisi virkaan kannattanut siitakin näkökulmasta valita minut, jolla on kelpoisuus kolmen eri aineen opettamiseen (+ hallinnon tutkinto). Kävi oppilasmäärille, kouluverkolle tai laajisresurssille mitä tahansa, minulle – toisin kuin [REDACTED] – löytyisi varmasti jatkossakin helpommin koulutusta vastaavaa työtä Kouvolan kouluissa.

Yhteenvedona totean, että tässä valinnassa painotettiin tällä kertaa erityisluokanopettajan kokemusta ja alakoulukokemusta, kun mielestäni olisi ollut tarkoituksenmukaisempaa painottaa kokemusta laaja-alaisena erityisopettajana ja yläkouluopettajana. Vaikka erityisluokanopettajan kokemus päätettäisiin rinnastaa laaja-alaisen erityisopettajan kokemukseen, valinnassa ei

silti huomioitu riittävästi kokemusta kyseisen työtehtävän hoitamisesta kyseisessä koulussa, muita työhakemuksessa ja haastattelussa esille tuomiani vahvuuksia eikä sitä, että olin joutunut vuosi sitten luopumaan laaja-alaisen erityisopettajan virastani esimiesten virheellisten päätösten ja kyseenalaisten suositusten vuoksi. Itse näkisin, että jos olen hoitanut Urheilupuiston koulun laaja-alaisen erityisopettajan tehtävää menestyksekkäästi jo vuoden verran, olisi valitsijoilla hyvä olla erityisen painavat ja läpinäkyvät perustelut, miksi vähemmän opettajan, yläkouluopettajan, laaja-alaisen erityisopettajan ja yläkoulun laaja-alaisen erityisopettajan työkokemusta omaava hakija on valittu virkaan minun sijastani.

Kaikki edellä mainittu huomioon ottaen vaadin, että Johanna Lindstedtin 15.4.2024 tekemä päätös § 11/2024 koskien Urheilupuiston koulun laaja-alaisen erityisopettajan virkavalintaa tulee kumota, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi päätös on edellisen viran irtisanomiseen johtanut virheellinen esimiestyö huomioiden minua kohtaan kohtuuton. Vaadin myös, että minut valitaan ansioituneempana hakijana ko. virkaan.

Kouvolassa huhtikuun 30. päivänä 2024

██████████