

## Marjoniemen yhtenäiskoulun hankesuunnittelun suuntaviivat

6550/10.03.07.00/2024

### Kasvatus- ja opetuslautakunta 24.01.2024 § 10

**Valmistelija:** rakennuttajapäällikkö Anneli Vartiainen puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 12.11.2018 § 138 päättänyt perusopetuksen kehittämisestä valtuustokaudella 2017–2021, minkä pohjalta hyväksyttiin 11.11.2019 §121 varsinainen perusopetuksen palveluverkon toteuttamishjelma. Palveluverkon toteuttamissuunnitelman mukaan ydinkeskustan alueelle rakennetaan uusi yhtenäiskoulu. Uusi koulu palvelee radan yläpuolta kokonaisvaltaisesti. Kouluun sijoitetaan nykyisten Urheilupuiston, Kouvolan yhteiskoulun sekä Kaunisnurmen koulun oppilaat sekä alueen erityisen tuen osaamiskeskus ja osa koko kaupungin erityisen vaativan tuen opetusta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta on kokouksessaan 26.05.2021 § 47 päättänyt, että Keskustan yhtenäiskoulun rakennetaan Marjoniemen alueelle. Sijaintiin liittyvä ennakkovaikutusten arviointi päivitettiin syksyllä uusien sijaintipaikkojen osalta, eikä sen perusteella nähdä tarvetta tehdä uutta sijaintipaikkapäätöstä.

Hanketta on käsitelty Kaupunginvaltuustossa 8.5.2023, Kasvatus- ja opetuslautakunnassa 27.09.2023, Kaupunginhallituksessa 16.10.2023 sekä Kaupunginvaltuustossa 13.11.2023 aiheena: Vastaus valtuustoaloitteeseen Marjoniemen vaihtoehtoisesta toteutustavasta Kouvolan keskustan varhaiskasvatus- ja kouluverkkoon.

13.11.2023 Kaupunginvaltuuston vahvistaman talousarvio 2024 ja taloussuunnitelma 2024–2027 mukaisesti hankkeen toteutus on vuosina 2024-2027.

Hankkeen hankesuunnittelun suuntaviivat on käsitelty Kasvatus- ja opetuslautakunnassa 6.10.2021. Myöhemmin tulleiden tietojen myös hankesuunnittelun lähtötietoja on kuitenkin ollut tarpeen päivittää ja nämä tuodaan nyt Kasvatus- ja opetuslautakunnalle tiedoksi mahdollista ohjausta varten.

Olennaisimmat muutokset aiempaan:

- Oppilasmäärä
- Käyttäjärühmät
- Em. vaikutus hankkeen kokoon ja kustannuksiin

Liitteenä olevassa dokumentissa on esitelty muut hankesuunnittelun suuntaviivat ja lähtökohdat. Uudiskohteena toteutettavat tilat ovat

modernit ja turvalliset sekä tämän hetkistä opetussuunnitelmaa tukevat. Hankesuunnittelun edetessä suuntaviivat tarkentuvat ja perustellut muutokset ovat mahdollisia.

Hankesuunnittelu vuoden 2024 aikana, kilpailutus ja urakoitsijavalinnat 2024–2025, rakentaminen 2025–2027, koulutoimen alkaminen 2027.

### **Vaikutusten ennakoarviointi (EVA):**

EVA tehty. Palveluverkkoa koskeva ennakkovaikutusten arviointi on tehty edellä mainitun palveluverkkoselvityksen yhteydessä. Sijaintiin liittyvä ennakkovaikutusten arviointi on tehty sijaintiselvityksen yhteydessä. Hankkeen toteutuksen ennakkovaikutusten arviointi on liitteenä olevassa dokumentissa. Näitä ennakkovaikutusten arviointeja päivitetään tarvittaessa hankesuunnittelun yhteydessä. Hankintojen osalta ennakkovaikutusten arviointi tehdään hankesuunnittelun yhteydessä.

Lisätietoja: rakennuttajapäällikkö Anneli Vartiainen puh. 020 615 7117, anneli.vartiainen(at)kouvola.fi, opetuspalvelupäällikkö Johanna Lindstedt, puh. 020 615 7173, johanna.lindstedt(at)kouvola.fi, toimitilajohtaja Katja Ahola, puh 020 615 9013, katja.e.ahola(at)kouvola.fi

**Liitteenä** ovat Hankekuvaus ja yleiset tavoitteet -dokumentti ja tämän liitteet (Ennakkovaikutusten arvioinnit).

### **Sivistysjohtajan ehdotus:**

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää merkitä tiedoksi Marjoniemen yhtenäiskoulun hankesuunnittelun suuntaviivat ja ohjeistaa tarvittaessa suunnittelutyötä.

Lisäksi lautakunta pitää voimassa aiemmin tehdyn sijaintipaikka päätöksen Marjoniemen alueella.

### **Asian käsittely:**

Keskustelun aikana jäsen Juhani Palmros teki esityksen:

” Ehdotamme uuden yläkoulun sijaintipaikkaa Urheilupuistoon ja alakoulun paikkaa Kaunisnurmelle. Kaupunginvaltuuston kokouksessa 8.5.2023 oli käsiteltävänä valtuustoaloite, jossa oli 19 allekirjoittajaa eri puolueista. Tässä valtuustoaloitteessa oli varteenotettavia seikkoja, joita olisi hyvä näin kalliin investoinnin ollessa kyseessä ottaa vielä kerran tarkasteltavaksi, varsinkin Urheilupuistoon ehdotetun uuden yläkoulun osalta. Esimerkiksi tilojen rakentaminen monikäyttöisemmiksi, jos oppilasmäärä vähenee odotettua jyrkemmin, kuten tähän asti on käynyt. Muutama muukin seikka puoltaa Urheilupuistoa mm. kirjaston ja teatterin läheisyys sekä asukas / oppilaskeskittymät. Marjoniemen alueella ei asu lapsiperheitä. Heitä asuu enemmän ja lähempänä Urheilupuistoa kuin Marjoniemeä. Lyhyemmät koulumatkat myös ennakoivat parempaa koulumatkaturvallisuutta. Urheilupuisto on

luonnollisempi ympäristö koululle. Paljon liikuntamahdollisuuksia uima – ja jäähallista alkaen on lähistöllä. On melko optimistinen ajatus, että liikuntatuntien järjestäminen olisi ongelmaton, kuten kävisi oppilaiden siirtyessä Marjoniemestä Urheilupuiston liikuntapaikkoihin. Urheilupuiston koulu tulisi myös kustannustehokkaammaksi, koska siinä saattaa olla mahdollista käyttää osittain olemassa olevaa rakennuskantaa. Nykyinen Urheilupuiston koulu on osittain peruskorjattu 2011. Lisäksi kaksi huomionarvoista asiaa. Oppilaiden ottoalueet saattavat muuttua. Ne ovat hallinnollisia päätöksiä ja niiden rajat ovat mukautuvaisia. Todennäköisesti toteutuvien Hemsö -kauppojen myötä sitoudumme niin Mansikkamäen kuin Sarkolan kouluihin ja tätä sitoutumista joudumme myös noudattamaan ja se saattaa tarkoittaa, että oppilaita näihin kouluihin joudutaan ottamaan totuttuja alueita laajemmalla. Se taas tarkoittaisi muiden koulujen oppilasmäärän pienentämistä. Kouvolan keskustassa Kankaan koulu ja sen vieressä oleva Oppikujan koulu ovat suojeltua. Ne ovat rakennettu 1927 ja 1938. Suojellulle koululle on erittäin vaikea keksiä muuta käyttötarkoitusta.”

Jäsenet Lasse Ahola ja Garita Sundström kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys, koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys. Ne, jotka kannattavat sivistysjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Juhani Palmrosin muutosesitystä äänestävät EI. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoa.

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi äänestysesityksen ja -tavan yksimielisesti.

Suoritettiin äänestys, jossa annettiin kymmenen (10) JAA-ääntä (Hyytiäinen, Jacksen, Kinnunen, Ahola Nita, Pahkala, Peltola, Relander, Sjöblom, Uljas, Carpelan) ja kolme (3) EI-ääntä (Sundström, Ahola Lasse, Palmros).

Puheenjohtaja totesi Juhani Palmrosin muutosesityksen tulleen hylätyksi.

### **Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös:**

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi sivistysjohtajan päätösehdotuksen.

Kasvatus- ja opetuslautakunta myönsi asiakasvastaava Sari Keskiselle, kehittämävastaava Kia Ojaselle, rakennuttajapäällikkö Anneli Vartiainen ja rakennuttajapäällikkö Pia Rajalalle läsnäolo- ja puheoikeuden. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Kokous keskeytettiin tämän asian käsittelyn jälkeen tauon pitämistä varten.

---