

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 19.6.2023 § 160 koskien vuoden 2024 talousarviota ja vuosien 2024-2027 taloussuunnitelman laadinnan kehystä

4603/02.02.00/2023

Kaupunginhallitus 14.08.2023 § 176

Valmistelija: vs. hallintojohtaja Jussi Stoor, puh. 020 615 6594, jussi.stoor(at)kouvola.fi

Toni Vainikka on 26.6.2023 jättänyt oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen päätökseen 19.6.2023 § 160 koskien vuoden 2024 talousarviota ja vuosien 2024-2027 taloussuunnitelman laadinnan kehystä. **Liitteenä** oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunginhallituksen jäsen Milla Raunio on ollut esteellinen (yhteisöjäävi) osallistumaan päätöksentekoon, koska Raunio on Kouvolan Teatteri Oy:n hallituksen puheenjohtaja. Kokouksessa käsiteltiin teatterin investointeja.

Kuntalain 134 §:n mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Saman lain 141 §:n 3 momentin mukaan päätökseen, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, on liitettävä ilmoitus muutoksenhakukiellosta. Kaupunginhallituksen päätökseen oli liitetty epähuomiossa muutoksenhakuna oikaisuvaatimus. Kaupunginhallituksen päätös on koskenut valmistelua, jolloin asiassa ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Kouvolassa on noudatettu muutoksenhakukielloa talousarviovalmistelussa. Kaupunginhallituksen pöytäkirjassa 29.08.2022 § 228 koskien asiaa talousarviokehysten tarkistaminen vuosille 2023-2026 päätöksessä oli muutoksenhakukiello. Samoin menettelevät muut kaupungit, esim. Kuopio ja Pori, käsitellessään talousarviokehystä.

Hallintolaissa käsitellään valitusosoituksen ja virheen korjaamista. Kuntaliitto ohjeistaa valitusosoituksen korjaamisen osalta seuraavasti: *"Valitusosoituksen tarkoitus on ohjata valittajaa toimimaan oikein valituksen tekemisessä. Periaatteena on, että valittaja ei kärsi oikeuden menetystä sen johdosta, ettei päätökseen ole liitetty valitusosoitusta tai että valitusosoitus on muuten puutteellinen tai virheellinen. Valittajan on voitava luottaa valitusosoitukseen. Toisaalta virheellisestä valitusosoituksesta ei voi seurata lisää oikeuksia. Esimerkiksi se, että*

henkilölle annetaan valitusosoitus päätöksestä, joka ei ole valituskelpoinen, ei tee päätöksestä valituskelpoista.”

Pöytäkirjantarkastajat ovat hyväksyneet pöytäkirjamuutoksen ja pöytäkirja on julkaistu uudestaan muutoksenhakukiellolla varustettuna.

Edellä esitettyyn viitaten esitetään, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Kaupunginlakimies Päivi Sandås on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: kaupunginlakimies Päivi Sandås, puh. 020 615 8212, paivi.sandas(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus myönsi kaupunginlakimies Päivi Sandåsille läsnäolo- ja puheoikeuden. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallituksen jäsen Milla Raunio poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjävi, hallintolaki 28 § 1 mom, kohta 1).
