

Pöytäkirja: Kouvola Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023**Aika** 16.08.2023 klo 16:00 - 17:20**Paikka** Kokoushuone P097 Kasarminmäki**Asiat**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 56		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 57	1	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 58	2	Oikaisuvaatimus kaupunginarkkitehdin 5.7.2023 § 9/2023 tekemästä päätöksestä koskien lääkärihelikopteritukikohdan suunnittelutarveratkaisua	6
§ 59		Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien maa-aineslupapäätöstä kiinteistölle 286-449-2-901	10
§ 60		Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien maa-aineslupapäätöstä kiinteistölle 286-449-2-803	12
§ 61		Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 286-2023-187, kiinteistöllä 286-33-3085-14	14
§ 62		Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin päätökseen 4.7.2023 § 2	18
§ 63		Ilmoitusasiat	21
§ 64		Muut asiat	22

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mörk Joni-Petri	puheenjohtaja	
	Melkko Sari	1. varapuheenjohtaja	
	Arola Sami	jäsen	
	Koskinen Jari	jäsen	
	Rouvari Sinikka	jäsen	
	Sundström Garita	jäsen	
	Vesalainen Jari		Juha Rantakaulion varajäsen

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muu	Varjola Liisa	kaupunginhallituksen edustaja	
	Kinnunen Ossi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Friman Hannu	esittelijä, ympäristöjohtaja	
	Mikkola Risto	rakennusvalvontapäällikkö	
	Ruokonen Olli	asiantuntija, kaavoitusinsinööri	Poistui kokouksesta § 58 käsittelyn jälkeen klo 16.17
	Kaalinpää Kirsi	sihteeri, hallintosihteeri	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Poissa	Rantakaulio Juha	jäsen	
	Tylli Hannu	tekninen johtaja	

Pöytäkirjan tarkastus

Joni Mörk, puheenjohtaja

Kirsi Kaalinpää, sihteeri

Garita Sundström, pöytäkirjan tarkastaja

Sami Arola, pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu 21.8.2023.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 22.8.2023 lähtien

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 56**

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi teknisen lautakunnan lupajaosto totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 57**

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Garita Sundströmin ja Sami Arolan.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Garita Sundströmin ja Sami Arolan.

Liitteet

- Liite 1 Pöytäkirjan tarkastus, teknisen lautakunnan lupajaosto
16.8.2023

Oikaisuvaatimus kaupunginarkkitehdin 5.7.2023 § 9/2023 tekemästä päätöksestä koskien lääkärihelikopteritukikohdan suunnittelutarveratkaisua**3860/10.03.00.03/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 58**

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi

Tausta

FinnHEMS Oy on hakenut suunnittelutarveratkaisua lääkärihelikopterin tukikohdan rakentamisesta Kouvolaan Uttiin. Tukikohta sijoittuisi Utin lentoaseman pohjoislaidalle Kopterikujan päähän. Tukikohta käsittää helikopterihallin oheistiloineen ja tankkauslaitteistoineen. Alueella ei ole voimassa rakentamiseen oikeuttavaa kaavaa, ja alue on Kouvolan rakennusjärjestyksessä määriteltyä suunnittelutarvealuetta. Tukikohdan rakennusluvan edellytyksenä on myönteinen suunnittelutarveratkaisu, eli rakennusluvan erityisten edellytysten arviointi maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisesti. Suunnittelutarveratkaisun perusteella hankkeeseen ryhtyvä voi hakea rakennuslupaa. Kaupunginarkkitehti on tehnyt myönteisen suunnittelutarveratkaisun 5.7.2023. Suunnittelutarveratkaisu on sisältänyt ehtoja lähinnä pohjavesien suojelua koskien.

Oikaisuvaatimus

Viranhaltijapäätöksenä tehdystä suunnittelutarveratkaisusta on tehty oikaisuvaatimus (liitteenä). Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksityishenkilö. Oikaisuvaatimuksessa kritisoidaan lääkärihelikopteritukikohdan sijoittamista Uttiin. Oikaisuvaatimuksen lähettäjä teki myös muistutuksen suunnittelutarvehakemuksesta ennen päätöksentekoa. Muistutukseen on laadittu perusteltu vastine ja ne ovat luettavissa osana suunnittelutarveratkaisua (oheismateriaalina). Oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat ovat pitkälti samoja kuin muistutuksessa esitetyt seikat. Nämä asiat on käsitelty perusteellisesti jo suunnittelutarveratkaisussa, eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia uusia perusteita, joiden takia suunnittelutarveratkaisua koskevaa päätöstä tulisi muuttaa tai perua.

Oikaisuvaatimuksessa on eritelty viisi pääkohtaa, jotka koskevat rakennuspaikan hallintaa, meluvaikutusta, pohjavesien suojelua, pelastushelikopteritoiminnan ja laskuvarjohyppäämisen yhteensovittamisen turvallisuutta ja pelastushelikopteritukikohtien valtakunnallista sijoittelua. Oikaisuvaatimus on luettavissa

kokonaisuudessaan liiteaineistossa ja tässä yhteydessä esitetään myönteistä suunnittelutarveratkaisua tukevat perustelut.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen suunnittelutarveratkaisun hakeminen edellyttää hakemuksen kohteena olevan rakennuspaikan hallintaa. Utin lentokenttäalueen maapohjan omistaa Finavia, jolta FinnHEMS on vuokrannut helikopteritukikohtaa varten tarvittavan määräalan. Hakemuksessa on esitetty määräalaa koskeva vuokrasopimus, joten FinnHEMS on esittänyt selvityksen siitä, että se hallitsee rakennuspaikkaa ja on siten oikeutettu hakemaan suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa. Rakennuslupan erityisten edellytysten harkintaan ei vaikuta oikaisuvaatimuksessa mainitut terveydenhuoltolain mukaiset sijoituspaikkapäätökset.

FinnHEMS Oy on hakijana täsmentänyt, että lääkärihelikopterin sijoituspaikkapäätös on tehty terveydenhuoltolain mukaisesti ensihoitokeskuksen toimesta ja että sijoituspäätös on vahvistettu reformiministeriryhmän toimesta 2018 sekä sote-ministeriryhmän toimesta 2022.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että pelastushelikopteritoiminnasta aiheutuu merkittävää melun lisäkuormaa alueelle ja että lentomelusta tehdyt raportoinnit eivät antaisi oikeaa kuvaa melukuormasta ja että Utin lentokentän ympäristöluvan mukaisia määräyksiä olisi rikottu.

Utin lentoasemalla on siviililentotoimintaa sekä Puolustusvoimien lentotoimintaa. Näitä toimintoja säätelee Utin lentokentän ympäristölupa, joka on itsenäisenä lupana sellaisenaan voimassa. Pelastushelikopteritoiminta on vapautettu ympäristöluvanvaraisuudesta. Helikopteritukikohtaa varten tehdyssä suunnittelutarveratkaisussa on tehty maankäytöllistä harkintaa hakijan tuottaman selvitysaineiston perusteella. Meluvaikutuksia on arvioitu ja ne on tuotu ilmi osana hakemusta. Meluvaikutusten ei ole arvioitu olevan merkittäviä ottaen huomioon olemassa oleva lentotoiminta.

Pohjavesien osalta oikaisuvaatimuksessa tuodaan ilmi mm. Utin pohjavesialueen tärkeys, kattavan ympäristövaikutusten arvioinnin tarve ja hule- ja jätevesien käsittely. Suunnittelutarveharkinnassa on tiedostettu pohjavesialueen tärkeys. Kiinteä polttoainesäiliö vaatii ympäristöluvan, jossa pohjavesisuojaukset käsitellään seikkaperäisesti. Suunnittelutarveratkaisu sisältää lukuisia ehtoja koskien pohjavesien suojelua. Suunnittelutarveharkinnassa on katsottu, että pohjavesien suojelua koskevia ehtoja noudattamalla turvataan riittävällä tavalla alueen pohjavesien tila.

Lentotoiminnan turvallisuudesta vastaa lentokentän pitäjä ja lennonjohto. Suunnittelutarveharkinnassa ei käsitellä lentotoiminnan yksityiskohtia ja yksittäisten lentojen lentotoimintaa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kaakkois-Suomen pelastushelikopteri pitäisi sijoittaa tasapuolisen kohtelun vuoksi Kouvolan ulkopuolelle. Suunnittelutarveharkinnassa on käyty läpi paikallisen sijainnin vaikutuksia ja rakennuspaikan soveltuvuutta. Spekulaatio tukikohdan valtakunnallisesta sijainnista ei vaikuta suunnittelutarveharkintaan.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille asioita, jotka on käsitelty tai tullaan käsittelemään maankäyttö- ja rakennuslain ulkopuolisissa lupamuodoissa, kuten ympäristöluvista. Lisäksi oikaisuvaatimus käsittelee yleisellä tasolla lääkärihelikopteritukikohdan sijoittumisen taustoihin liittyvää poliittista päätöksentekoa, mikä ei ole relevanttia suunnittelutarveratkaisua koskevaa maankäytöllistä arviointia ja harkintaa tehdessä. Hankkeen vaikutukset on tuotu esille ja negatiivisia vaikutuksia vähentämiseksi lupaan liittyä ehtoja. Oikaisuvaatimus sisältää myös melko paljon henkilökohtaisiksi mielipiteiksi luokiteltavia asioita mm. siitä, tulisiko tietyt pelastustehtävät suorittaa helikopterin sijasta maateitse. Lääkärihelikopterilla vastataan kriittisimpiin hengenvaaraa uhkaaviin hätätilanteisiin.

Osallisuus

Suunnittelutarveasiaa ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvien osien, mitä maankäyttö- ja rakennuslain 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä. MRL 173 §:n mukaan asian ratkaisemista kunnan on varattava naapureille ja muille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen.

Valitusoikeus suunnittelutarveratkaisusta on 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla, 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa; 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä mm. naapurikunnalla, tietyillä yhdistyksillä ja viranomaisilla.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole päätöksen mukaisen rakennuspaikan naapuri. Oikaisuvaatimuksen tekijä asuu useiden kilometrien päässä kyseessä olevasta rakennuspaikasta. Välimatkan takia on perusteltua todeta, että lääkärihelikopteritukikohdasta ei muodostu oikaisuvaatimuksen tekijälle em. olennaisia tai huomattavia vaikutuksia.

Johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt asiat on pääkohdiltaan käsitelty perusteellisesti jo suunnittelutarveratkaisussa, eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia uusia perusteita, joiden takia suunnittelutarveratkaisua koskeva päätös tulisi perua.

Suunnittelutarvehakemus oheisaineistoinen on antanut kattavan tietolähteen suunnittelutarveratkaisun perustaksi. Näin ollen oikaisuvaatimus ehdotetaan hylättäväksi eikä kaupunginarkkitehdin tekemää suunnittelutarveratkaisua peruta tai muuteta.

Oikaisuvaatimus on **liitteenä**.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva viranhaltijapäätös (suunnittelutarveratkaisu) liiteaineistoinen on **oheismateriaalina**.

Asiantuntijana kokouksessa ja vastaamassa kysymyksiin on kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen.

Lisätietoja: kaavoitusinsinööri Olli Ruokonen, puh. 020 615 9235, olli.ruokonen(at)kouvola.fi ja kaupunginarkkitehti Anne Kangasniemi-Kuikka, puh. 020 615 9138, anne.kangasniemi-kuikka(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää, että oikaisuvaatimus hylätään edellä esitetyin perustein.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden kaavoitusinsinööri Olli Ruokoselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- Liite 2 Oikaisuvaatimus Kouvolan kaupungin suunnittelutarveratkaisuun liittyvään kaupunginarkkitehdin viranhaltijapäätökseen 5.7.2023 § 9/2023

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien maa-aineslupapäätöstä kiinteistölle 286-449-2-901**4206/11.01.00.04/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 59**

Valmistelija: ympäristötarkastaja Ulla Rantanen, puh. 020 615 8085, ulla.rantanen2(at)kouvola.fi

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolta lausuntoa valituksesta, joka koskee teknisen lautakunnan lupajaoston tekemää maa-aineslupapäätöstä 3.5.2023 § 37. Asian diaarinumero Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on 1216/2023. Lausuntoa pyydetään 21.8.2023 mennessä.

Maa-aineslupapäätös koskee Kouvolan kaupungin Valkealan kylässä kiinteistöllä 286-449-2-901 Sorala, osoitteessa Multahovintie 786, 45370 Valkeala, Tykkimäen Sora Oy:lle myönnettyä maa-aineslupaa. Luvan mukaan 3,61 ha ottoalueelta saa ottaa maa-aineksia yhteensä enintään 204 336 k-m³ kymmenen vuoden aikana. Lisäksi toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta on myönnetty lupa.

■■■■ ja ■■■■ ovat jättäneet lupapäätöksestä valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 11.6.2023. Valituksessa vaaditaan, että 1-luokan pohjavesialueelle ei anneta jatkolupaa maa-aineksenottoon. Valitus liitteineen on **oheismateriaalina**.

Esitys lausunnoksi

Lupa ainesten ottamiseen on maa-aineslain mukaan myönnettävä, jos ottamissuunnitelma on asianmukainen eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslaissa säädettyjen ympäristörajoitusten kanssa. Valituksessa esitetyssä vaatimuksessa jatkoluvan epäämiseksi 1-luokan pohjavesialueella lupajaosto toteaa, että toimimalla asianmukaisen ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti toiminta ei ole ristiriidassa em. rajoitusten kanssa ja näin ollen lupa on tullut myöntää. Lisäksi maa-aineksen hyödyntäminen loppuun avatulla alueella pohjaveden suojelu huomioiden on maa-ainesten kestävä käytön mukaista (MAL 1a §).

Valituksessa on viitattu koko harjualueen useisiin maa-ainestenottoon liittyviin lupiin ja niiden tuomiin haittavaikutuksiin naapurustolle ja ympäristölle. Valituksen mukaan maa-ainesten otto koko harjualueella tulisi lopettaa, jotta melu- ja pölyhaitat eivät enää lisääntyisi, ja että pohjaveden, pihakaivojen ja avolähteiden puhtaus voitaisiin turvata jatkossakin. Em. viittauksiin ja vetoamiseen lupajaosto toteaa, että

kiinteistölle myönnetty maa-aineslupa, joka on kalliokiviaineksen ottomäärän osalta paljon pienempi (204 336 k-m³) kuin aikaisemman luvan ottomäärä (272 000 k-m³), ei arvion mukaan tule aiheuttamaan aikaisempaa lupaa suurempia haittavaikutuksia naapurustolle ja ympäristölle. Myös pohjaveden suojelemiseksi ottamissyvyys on määrätty ylemmäksi (+75.25 m) kuin aikaisemmassa luvassa (+75.00 m). Lisäksi suojakerros pohjaveden pintaan on määrätty vähintään kolmeksi metriksi, jolloin kallioalueella suojakerroksen katsotaan olevan riittävä puhtaan pohjaveden säilyttämiseksi. Valituksessa viittaukseen neljän metrin suojakerroksesta pohjavesialueella lupajaosto toteaa, että laissa ei ole määrätty suojakerroksen paksuutta, vaan se on lupaviranomaisen tapauskohtaisesti harkittavissa. Kiinteistön alueella ei myöskään ole esim. pohjavedenottamon suojavyöhykettä, mikä voisi edellyttää paksumpaa suojakerrosta. Lisäksi määräys jälkihoidon tekemisestä vaiheittain jo ottamistoiminnan aikana mahdollisuuksien mukaan on annettu pohjaveden suojelemiseksi.

Valituksessa on viitattu rakennettuun meluvalliin ja melumittausten tuloksiin. Lupajaosto toteaa, että kyseisen lupakiinteistön osalta alueelle ei ole tehty meluvallia, melumittauksia eikä melumallinnusta. Muutoinkaan meluvallin tekemistä kiinteistölle ei ole pidetty tarpeellisena, koska jo louhitun kallion korkea louhintarintausta vaimentaa tehokkaasti melun leviämistä ympäristöön ja valituksen tekijöiden kiinteistön suuntaan.

Lisätietoja: ympäristöjohtaja Hannu Friman, puh. 020 615 7900, hannu.friman(at)kouvola.fi, ympäristötarkastaja Ulla Rantanen, puh. 020 615 8085, ulla.rantanen2(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kiinteistölle 286-449-2-901 myönnetystä maa-ainesluvasta tehdystä valituksesta ja esittää, että valitus hylätään.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien maa-aineslupapäätöstä kiinteistölle 286-449-2-803**4128/11.01.00.04/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 60**

Valmistelija: ympäristötarkastaja Ulla Rantanen, puh. 020 615 8085, ulla.rantanen2(at)kouvola.fi

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolta lausuntoa valituksesta, joka koskee teknisen lautakunnan lupajaoston tekemää maa-aineslupapäätöstä 3.5.2023 § 36. Asian diaarinumero Itä-Suomen hallinto-oikeudessa on 1215/2023. Lausuntoa pyydetään 21.8.2023 mennessä.

Maa-aineslupapäätös koskee Kouvolan kaupungin Valkealan kylässä kiinteistöllä 286-449-2-803 Jussila, osoitteessa Sydänmaanraitti, 45360 Valkeala, Nakon Tila Oy:lle myönnettyä maa-aineslupaa. Luvan mukaan 3 ha ottoalueelta saa ottaa maa-aineksia yhteensä enintään 150 000 k-m³ kymmenen vuoden aikana. Lisäksi toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta on myönnetty lupa.

██████ on jättänyt lupapäätöksestä valituksen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen 11.6.2023. Valituksessa vaaditaan, että 1-luokan pohjavesialueelle ei anneta jatkolupaa maa-aineksenottoon. Valitus liitteineen on **oheismateriaalina**.

Esitys lausunnoksi:

Lupa ainesten ottamiseen on maa-aineslain mukaan myönnettävä, jos ottamissuunnitelma on asianmukainen eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa maa-aineslaissa säädettyjen ympäristörajoitusten kanssa. Valituksessa esitetyssä vaatimuksessa jatkoluvan epäämiseksi 1-luokan pohjavesialueella lupajaosto toteaa, että toimimalla asianmukaisen ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti toiminta ei ole ristiriidassa em. rajoitusten kanssa ja näin ollen lupa on tullut myöntää. Lisäksi maa-aineksen hyödyntäminen loppuun avatulla alueella pohjaveden suojelu huomioiden on maa-ainesten kestävästä käytön mukaista (MAL 1a §).

Valituksessa on viitattu koko harjualueen useisiin maa-ainestenottoon liittyviin lupiin ja niiden tuomiin haittavaikutuksiin naapurustolle ja ympäristölle. Valituksen mukaan maa-ainesten otto koko harjualueella tulisi lopettaa, jotta melu- ja pölyhaitat eivät enää lisääntyisi, ja että pohjaveden, pihakaivojen ja avolähteiden puhtaus voitaisiin turvata jatkossakin. Lisäksi Sydänmaanraitin tien turvallisuus koetaan

vaarantuvan lisääntyvän liikenteen myötä ja tien sortumavaara rankkasateella pyydetään huomioimaan lupaharkinnassa. Em. viittauksiin ja vetoamiseen lupajaosto toteaa, että kiinteistölle myönnetty maa-aineslupa, joka on ottomäärältään puolet pienempi (150 000 k-m³) kuin aikaisempi lupa (300 000 k-m³), ei arvion mukaan tule aiheuttamaan aikaisempaa lupaa suurempia haittavaikutuksia naapurustolle ja ympäristölle. Myös ottamissyvyys +78 m pysyy samana kuin aikaisemmassa luvassa, millä turvataan suojakerros pohjavedenpinnan yläpuolelle. Mikäli Sydänmaanraitin tien kulkemisen turvallisuuden parantaminen koetaan tarpeelliseksi, Sydänmaanraitin yksityistien tiehoitokunta voi tarvittaessa sopia lisätoimenpiteistä luvan haltijan kanssa. Tien sortumavaaraa rankkasateilla ei pidetä todennäköisenä johtuen jo lupaharkinnassa huomioidusta ja luvassa määrätystä tien penkan leveydestä ja luiskan kaltevuudesta.

Lisätietoja: ympäristöjohtaja Hannu Friman, puh. 020 615 7900, hannu.friman(at)kouvola.fi, ympäristötarkastaja Ulla Rantanen, puh. 020 615 8085, ulla.rantanen2(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kiinteistölle 286-449-2-803 myönnetystä maa-ainesluvasta tehdystä valituksesta ja esittää, että valitus hylätään.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta 286-2023-187, kiinteistöllä 286-33-3085-14**5323/03.04/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 61**

Valmistelija: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Kouvolan kaupungin rakennusvalvonta on 7.6.2023 myöntänyt maisematyöluvan 286-2023-187, jolla kiinteistölle 286-33-3085-14 on myönnetty lupa kaataa kahdeksan puuta. Kymenlaakson museo on lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä antanut lausunnon, jossa puiden kaatamista on valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä pidetty mahdollisena. Kymenlaakson museo on edellyttänyt varmistettavan, että kaadettavaksi merkittyjen puiden lisäksi ei epähuomiossa kaadeta muita puita. Kymenlaakson museo on lisäksi lausunnossaan pitänyt tärkeänä, että puita ei kaadeta tai karsita lintujen pesimäaikana. Kymenlaakson museon lausunto ja rakennusvalvonnan maisematyölupapäätös ovat **oheismateriaalina**.

Maisematyöluvan 286-2023-187 päätökseen on merkitty lupaehdoksi, että Kymen-laakson museon lausunnossa olevia määräyksiä ja ohjeita on noudatettava. Lintujen pesimäaikaa tai muuten puiden kaatamiseen kiellettyä tai sallittua aikajaksoa ei tarkemmin ole lupapäätöksessä määritetty. Rakennusvalvonnan verkkosivuilla on yleisohjeena puiden kaatamisen ja maisematyöluvan ohjeistuksessa mainittu: pihapuiden kaatamisessa tulee huomioida luonnonsuojelulliset säädökset. *Varminta onkin kaataa puut lintujen pesimäajan ulkopuolella (maalis-huhtikuulta heinäkuun loppuun).*

Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry on 22.6.2023 jättänyt oikaisuvaatimuksen maisematyölupapäätöksestä 286-2023-187. Oikaisuvaatimus on jätetty määräajassa, mutta Patentti ja rekisterihallituksen tietojen perusteella yhdistyksen kotipaikka on Kotka. Näin ollen yhdistys ei ole kuntalain 3 § mukainen kunnan jäsen, eikä muillakaan perusteilla omaa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 192 § mukaista maisematyöluvan valitusoikeutta. Tällä perusteella oikaisuvaatimus tulee hylätä. Oikaisuvaatimus on **oheismateriaalina**.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyjä luonnonsuojelullisia perusteita tulee kuitenkin noudattaa, vaikka itse oikaisuvaatimus hylätään. Oikaisuvaatimuksen perusteluissa on tuotu esille, että ainakin yhdessä kaadettavaksi aiotuista puista on kirjosiepon pesä poikasineen. Lisäksi viereisissä rakennuksissa pesii mustarastas ja tervapääsky, jotka saattaisivat häiriintyä puiden kaatamisesta. Tyypilliseksi

metsäympäristössä pesivien lintujen pesimäkaudeksi on oikaisuvaatimuksessa mainittu ajanjakso 15.4.-31.7.

Luvan hakijalle on annettu mahdollisuus antaa vastine. Hakija on vastineessaan todennut, että puiden kaataminen on tarpeellista viereisten rakennettuun kulttuuriympäristöön kuuluvien rakennusten vesikattojen korjaamisen järjestämiseksi ja korjaustöiden jälkeisen huollon helpottamiseksi. Luonnonsuojelumääräykset tullaan huomioimaan. Hakija tarkentaa, että toimenpiteessä on kysymys yksittäisten puiden kaatamisesta rakennustoiminnan vuoksi tai sitä varten (luonnonsuojelulaki 82 §). Hakija tuo vastineessaan lisäksi esille, että hakijalle on muodostunut annetusta lupapäätöksestä oletus, että päätöksen lainvoimaisuuden jälkeen puiden kaatamiseen voidaan ryhtyä. Hakija toivookin, että tarvittaessa päätöstä tarkennetaan niin, että hakijalle muodostuu selkeät noudatettavat ajalliset rajoitteet puiden kaatamiselle tai muut erityiset työn suoritusta koskevat määrittelyt. Hakijan vastine on **oheismateriaalina**.

Päätöksen perustelu

MRL 187 § mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

MRL 192 § mukaan valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Kunnan jäseneksi tulkitaan yhdistys, jonka kotipaikka on ko. kunnassa. Koska Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry:n kotipaikka ei ole Kouvolassa, ei yhdistyksellä ole valitusoikeutta eikä näin ollen myös oikeutta tehdä asiassa oikaisuvaatimusta.

Maisematyöluvassa 286-2023-187 ei ole selkeästi määritetty, mitä ajanjaksoa lintujen pesimäajalla tarkoitetaan tai millä tavoin pesimäaika vaikuttaa puiden kaatamiseen. MRL 128 § mukaisissa maisematyöluvan edellytyksissä on ainoastaan todettu, että maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Toisaalta MRL 197 § suhde muuhun lainsäädäntöön 1 momentissa todetaan, että lupa-asiaa ratkaistaessa ja muuta

viranomaispäätöstä tehtäessä on lisäksi noudatettava luonnonsuojelulakia. Luonnonsuojelulain noudattamisen valvonta ei ole rakennusvalvonnan toimivaltaan kuuluva tehtävä, vaan valvonta kuuluu ympäristönsuojeluviranomaisen piiriin. Tarvittaessa rakennusvalvonta voi pyytää ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa lupa-asiaa ratkaistaessa. Maisematyöluvan 286-2023-187 mukaiselle alueelle ei ole merkitty rekistereihin suojelumerkintöjä tiedossa olevista eliölajeista. Rakennusvalvonta ei voi tietää, onko jossain yksittäisessä puussa lintujen pesintä käynnissä. Lintujen pesimisen tai muun luonnonsuojelullisen näkökohdan selvittäminen ja huomioiminen on ensisijaisesti hankkeeseen ryhtyvän velvollisuus, tarvittaessa palkattua asiantuntijaa apuna käyttäen. Puita saa siis kaataa myös 15.4.-31.7. välisellä ajalla, kunhan luonnonsuojelulakia noudatetaan.

Luonnonsuojelulain 70 § mukaan kiellettyä on rauhoitettujen eläinlajien:

- 1) yksilöiden tahallinen tappaminen tai pyydystäminen;
- 2) pesien sekä munien ja yksilöiden muiden kehitysasteiden ottaminen haltuun, siirtäminen toiseen paikkaan tai muu tahallinen vahingoittaminen;
- 3) yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänsyklinen kannalta tärkeillä paikoilla.

Luonnonsuojelulain 82 § mukaan yleispoikkeus rauhoitussäännöistä mm. rakennustoimintaan liittyen ei koske rauhoitettuja lintuja. Poikkeus rauhoitussäännöistä edellyttää luonnonsuojelulakiin 83 § perustuvaa ELY:n poikkeuspäätöstä eliölajin suojelua koskevista säännöksistä.

Kyseisessä maisematyöluvan 286-2023-187 kohteessa lintujen pesintä on mitä toden-näköisimmin ohi tätä päätöstä tehdessä 16.8.2023 ja puiden kaatamiseen voidaan ryhtyä. Asian varmistaminen on hankkeeseen ryhtyvän vastuulla ja tarvittaessa puiden kaatamista on lykättävä ajallisesti edemmäs tai saatava ELY:n poikkeus eliölajin suojelua koskevista säännöksistä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö ja rakennuslaki 128, 130, 140, 187, 192, 197 §

Kuntalaki 3 §

Luonnonsuojelulaki 70, 76, 82, 83 §

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Puiden kaatamiseen voidaan ryhtyä maisematyöluvan 286-2023-187

mukaisesti, kun hakija on ensin varmistanut luonnonsuojelulain mukaisten määräysten toteutumisen.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin päätökseen 4.7.2023 § 2**5367/10.03.00.07/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 62**

Valmistelija: valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi

Asia

Kouvolan kaupungin rakennusvalvonta on valvontainsinöörin viranhaltijapäätöksellä 4.7.2023 § 2 päättänyt, että kiinteistön [REDACTED], 45720 Kuusankoski (RN:o 286-23-28-4) toiminta on voimassa olevan asemakaavan mukaista, eikä kiinteistöllä tapahtuva ulkovarastointi aiheuta puuttumiskynnyksen ylittyvää maisemallista haittaa ympäristöön. Kiinteistön naapuri [REDACTED], osoite [REDACTED], on tehnyt tarkastuspöytäkirjasta oikaisuvaatimuksen 25.7.2023, jonka vuoksi asia saatettiin teknisen lautakunnan lupajaoston ratkaistavaksi. Oikaisuvaatimuksen tekijä on naapurina ollut oikeutettu oikaisuvaatimuksen tekemiseen ja oikaisuvaatimus on jätetty määrääjassa. Annettu viranhaltijapäätös ja oikaisuvaatimus ovat **oheismateriaalina**.

Rakennusvalvonnan huomiona mainitaan, että edellä mainittuun tarkastuspöytäkirjaan oli merkitty väärä oikaisuvaatimusviranomainen. Tarkastuspöytäkirjan oikaisuvaatimusohjeessa oikaisuvaatimusviranomaiseksi oli merkitty kaupunginhallitus, vaikka oikea oikaisuvaatimusviranomainen on teknisen lautakunnan lupajaosto. Oikaisuvaatimus saapui kuitenkin oikeaan viranomaiseen määräaikaan mennessä ja asia pystyttiin käsittelemään virheen aiheuttamatta haittaa osapuolille.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kiinteistön [REDACTED] pihalla on kalustoa, kuten linja-auto ja kylmäkalusteita, jotka ovat olleet siinä ainakin 10 vuotta osiksi purettuna. Kiinteistössä toimii useampi autokorjaamo/harrasteautohalli, joilla ei ole rajattuja toiminta-aikoja ja melua aiheutuu myös viikonloppuisin ja ilta-/yöaikaan. Kiinteistön aita ja portti ovat rikkiäiset tai kaatuneet, eivätkä kiinteistön toiminnanharjoittajat ole siistineet pihaa tarpeettomaksi käyneestä tai hylätystä tavarasta tai kunnostaneet aitaa rakennusvalvonnan 4.3.2022 antaman tarkastusmuistion mukaisesti. Tavaramäärä on lisääntynyt ja aita on edelleen kunnostamatta.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Rakennusjärjestyksen (KV 08.02.2021 § 5) kohdan 3.3 § mukaan rakennukset, niiden julkisivut ja muut ulkopuoliset osat, portit, aidat ja istutukset sekä sellaiset rakennelmat ja pienehköt laitokset, jotka vaikuttavat ympäristökuvaan, on pidettävä asianmukaisessa kunnossa niin, etteivät ne rumenna ympäristöä. Rakennuspaikkaa, tonttia tai kiinteistöä ei saa käyttää sellaiseen varastointiin, joka rumentaa ympäristöä tai aiheuttaa kohtuutonta haittaa naapureille. Ympäristöön olennaisesti vaikuttavat ulkovarastot, jätesäiliöt tai -katokset ja vastaavat rakennelmat on tarvittaessa suojattava istutuksin tai aidalla.

Kiinteistö on asemakaavassa osoitettu TPV 1 -alueeksi, eli pienteollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Kiinteistöä on vuokrattu autoharrastajien ja kamppailulajiharrastajien käyttöön ja piha-alueella varastoidaan autoharrastamiseen sekä työkoneisiin liittyvää irtaimistoa. Kiinteistöllä on myös yksi asuinhuoneisto, jonka sisäpiha suuntautuu kohti [REDACTED].

Teknisen lautakunnan lupajaosto suoritti asian selvittämiseksi katselmuksen paikalle 16.8.2023. Katselmuksella tehtyjä havaintoja käytetään päätöksenteon tukena. Katselmuksen pöytäkirja toimitetaan tästä päätöksestä erillään.

Oikaisuvaatimuksessa mainittuja, muita kuin maisemallisia ympäristöhaittoja valvoo ympäristönsuojeluviranomainen (melu, maaperän pilaantuminen, roskaantuminen, muut ympäristönsuojelun vastuualueeseen kuuluvat seikat).

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi, valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) 166 ja 169 §

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää, että kiinteistön [REDACTED], 45720 Kuusankoski (RN:o 286-23-28-4) käyttö on asemakaavassa osoitetun mukaista ja täyttää lisäksi rakennusjärjestyksen vaatimukset. Ulkovarastoinnista ei aiheudu puuttumiskynnystä ylittävää maisemallista haittaa ympäristöön. Oikaisuvaatimus hylätään ja valvontainsinöörin päätöstä 4.7.2023 § 2 ei muuteta.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana teknisen lautakunnan lupajaosto teki yksimielisestiseuraavan muutosehdotuksen:

Ehdotuksen ensimmäinen lause muutetaan kuulumaan seuraavasti: Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää, että kiinteistö [REDACTED] 45720 Kuusankoski (RN:o 286-23-28-4) käyttö on asemakaavassa määrätyn pienteollisuus- ja varastointialueiden korttelialueen mukaista ja täyttää lisäksi rakennusjärjestyksen vaatimukset.

Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää, että kiinteistö [REDACTED] 45720 Kuusankoski (RN:o 286-23-28-4) käyttö on asemakaavassa määrätyn pienteollisuus- ja varastointialueiden korttelialueen mukaista ja täyttää lisäksi rakennusjärjestyksen vaatimukset. Ulkovarastoinnista ei aiheudu puuttumiskynnystä ylittävää maisemallista haittaa ympäristöön. Oikaisuvaatimus hylätään ja valvontainsinöörin päätöstä 4.7.2023 § 2 ei muuteta.

Ilmoitusasiat

Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 63

Viranhaltijapäätökset

Kaupunginarkkitehti

Yleinen päätös

19.6.2023 § 6 Suunnittelutarveratkaisu- (MRL 137 §) ja poikkeamispäätös(MRL 72§), 286-404-3-64, Saarennonväylä

26.6.2023 § 7 Poikkeamispäätös, 286-5-5044-2, Asunto Oy Kouvola Kumpulie 10

29.6.2023 § 8 Poikkeamispäätös, 286-871-5-5, Arom-dekor Kemi Oy

5.7.2023 § 9 Suunnittelutarveratkaisu (MRL 137 §), 286-433-1-362, FinnHEMS Oy Kouvola, Lääkärihelikopteritukikohta

Lisätietoja: kaupunginarkkitehti Anne Kangasniemi-Kuikka, puh. 020 615 9138, anne.kangasniemi-kuikka(at)kouvola.fi

Rakennustarkastaja

Yleinen päätös

17.7.2023 § 2 Poikkeaminen rantayleiskaavan määräyksistä

Lisätietoja: rakennustarkastaja Esa Inkilä, puh. 020 615 6359, esa.inkila(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää merkitä asiat tiedoksi.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto merkitsi asiat tiedoksi.

Muut asiat

Teknisen lautakunnan lupajaosto 16.08.2023 § 64

Seuraava teknisen lautakunnan lupajaoston kokous on tiistaina 12.9.2023 klo 16.30 alkaen.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää merkitä asian tiedoksi.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto merkitsi asian tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 56, § 57, § 59, § 60, § 63, § 64

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätöksen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 58, § 61, § 62

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero:

020 615 6200

Aukioloaika:

ma-pe klo 9.00-15.00