

Kasvatus- ja opetuslautakunta 8.6.2023

Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkon
kehittämissuunnitelman toteuttaminen Pohjois-Valkealassa,
Sippolassa ja Elimäki-Koria alueella

Kannanotot, esitykset, kirjeet ja vetoamukset

Ihan jokainen Kouvolalainen lapsi ansaitsisi lähikoulun, mutta päätös on nyt pöydällä. Tämä kirjelmä haluaa tuoda esiin syitä säilyttää koulu Elimäellä.

Olettehan tutustuneet?

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus tarjoaa tutkittua tietoa päätöksenteon tueksi, jos tietoa vaan halutaan käyttää:

MAASEUTU- JA SAARISTOALUEILLA ASUVIEN LASTEN SIVISTYKSELLISTEN JA SOSIAALISTEN OIKEUKSIEN TOTEUTUMINEN KOULUVERKON MUUTOKSISSA JA PERUSKOULUJEN LAKKAUTUSTEN VAIKUTUKSET ALUEIDEN ELINVOIMAAN https://karvi.fi/wp-content/uploads/2022/11/KARVI_2922-1.pdf

”Arvioinnin tueksi toteutettu tilastollinen analyysi osoittaa useita viitteitä kouluverkkomuutosten negatiivisista elinvoimavaikutuksista, kuten lisääntyvästä lähtömuutosta, heikommasta työllisyys ja työpaikkakehityksestä sekä koulutusmenojen odotettua heikommasta kehityksestä. Suuria kouluverkkomuutoksia tehneissä kunnissa elinvoiman lähtötila on ollut alun perin haastava, johon on vastattu kouluverkon supistamisella tai keskittämällä. Koululakkautukset kohdistuvat eniten alueille, joiden kehitys oli jo ennen lakkautusta heikentynyt. Koululakkautuksista ei synny koulutusmenojen säästöjä. Kouluverkkomuutokset eivät vaikuta ratkaisevan elinvoiman tilaan, vaan pahimmillaan heikentävät tulevia elinvoiman kehitysnäkymiä.”

Pystymmekö tekemään valinnan, että pääkaupunkiseutua lähinnä oleva muuttovoittoinen yhteisö jätetään kouluverkon ulkopuolelle? Haluammeko jättää tämän kehitysmahdollisuuden käyttämättä ja tehdä selkeän haja-asutusalueen näivettämisen startin, kuka valitsee sitten enää muuttaa alueelle, jossa jälkikasvulle ei ole yläkoulua? Alueella on merkittävä määrä maatalouden harjoittajia, mitä jos he olisivat täällä jatkossakin valmistamassa ruokaa meille, myös sukupolven vaihdoksen jälkeen.

”Jokaisen lapsen oikeus yhdenvertaiseen perusopetukseen on turvattu sekä perus- että ihmisoikeutena. Suomessa perusopetuksen lähtökohtana on ollut järjestää opetus mahdollisimman lähellä oppilasta sekä taata mahdollisimman lyhyet ja turvalliset koulumatkat.”

”Merkittävin vaikutus kuljetuksilla on lasten vapaa-ajan viettoon ja harrastuksiin. Koulukyytejä käyttävien oppilaiden on usein miltei mahdoton osallistua tarjottuihin harrastusmahdollisuuksiin koulun jälkeen. Koulumatkan pituus, kesto ja koulukyytien järjestelyt vaikuttavat perheiden arkeen.”

Minkälaisia lapsivaikutusten arviointeja on päätöksentekoon sisällytetty?

Mitä vaikutuksia huomioitu 3h koulumatkasta jaksamiseen, väsymykseen, koulumenestykseen, kognitiiviseen kapasiteettiin, sosiaalisiin suhteisiin, bussissa käytettyyn ruutu-aikaan, liikkumattomuuteen, harrastusmahdollisuuksiin? Elimäeltä jo nyt on 30min matka harrastuksiin, Korialta 10min.

Haluaisitko sinä arvonnäyttäjänä, että sinun lapsesi käyttäisi päivstä 3h erinäisissä kulkuneuvoissa ja lisäksi siirtymä pysäkillä kotiin? Rehellisesti, se on sinusta ok?

Päätöksentekoprosessin läpinäkyvyys on tainnut jäädä taka-alalle. Julkaistaan huoltajille ja kuntalaisille kysely, joka on vähintäänkin johdattelua ja selkeästi rakennettu luomaan perusteluista niihin päätöksiin, jotka vaikuttavat olevan jo tehty. Ennen kuin vastausaika edes päättyy, julkaistaan esitys koulunrakentamista Korialle? Kuka ehtii ennen päätöstä analysoida vastaukset? Olisin kaivannut rehdimpää prosessia, enkä myötäjäpeää aiheuttavaa jyräämistä. Siksi vetoan, että lautakunta ottaa huomioon kaikki faktat. Faktat eivät ole niitä numeroita, joita muovaillaan haluamaansa valoon, unohdellaan postinumeroita tms. Korialle tarvii vaan yhden bussin, mutta Elimäelle kolme... Jos katsotte kartasta, Elimäeltä kerättävät

lapset eivät tule yhdestä pisteestä vaan heitä tulee mm. Metsäseudista, Joensuunkylästä, Raussilasta, Villikkalasta. Lapset tarvitsevat kyytiä Elimäen ja Korian väliltä Teuroinen/Takamaa on koulu kummassa suunnassa vaan. Ja kun se yksi bussi ei riitä silloinkaan, kun lapsia kerätään jo nyt takseilla kouluun. Kuka on laskenut kiertelevien useiden bussien ja taksikyytien TODELLISET kustannukset?

Tuntuu myös hieman ikävältä, kun perusteluja haetaan opsin mukaisesta koulutuksesta, joka ei millään tavalla liity fyysisiin rakennuksiin, eikä siihen onko koulu yhtenäiskoulu vai ei tai. Ja jos yritetään perustella valinnaisaineiden laajuudella. Mitä jos kysyisitte painaako valinnaisaine vaakakupissa enemmän kuin kohtuulliset ja tasavertaiset koulumatkat, uskoisin aika monen koululaisen ja huoltajan valitsevan koulumatkojen kohtuullisuuden... Ne eivät vastaparina edes mahdu samalle sivulle.

Mielestäni lasten ei kuulu kantaa päätöksistä johtuvaa taakkaa yli 3h koulumatkalla, kun se on helposti vältettävissä, mitä jos rakennatte huomisen Kouvolaa, jossa jokaisella lapsella hyvät, tasavertaiset mahdollisuudet koulutukseen? Päättäjät ovat itse hakeutuneet toimimaan Suur-Kouvolan eteen, tiedossa on ollut Kouvolan laajat maakunnat, joiden eteen töitä tehdään. Työtä ei tehdä yhden keskustan eteen...

Toiveikkain terveisin [REDACTED]

Lähtettäjä: [REDACTED] >

Lähetetty: sunnuntai 23. huhtikuuta 2023 11.41

Vastaanottaja: Kuusisto Helena <helena.kuusisto@kouvola.fi>

Aihe: Sippolan ala-asteen säilyminen

Hei!

Meidän kuten monen muunkin perheessä on tällä hetkellä suuri huoli siitä että säilykö meillä täällä Sippolassa ala-aste vaiko eikö.

Meidän oma poikamme on tällä hetkellä 1:lk:lla ja siirtyy syksyllä kakkosluokalle [REDACTED], niin mitä se olisi sitten jos hänen luokka kasvaisi entisestään kun heidät sijoitettaisiin joko Myllykoskelle tai Inkeröisiin??? Me vanhemmat olemme jo nyt tarpeeksi huolissamme luokkakoosta ja siitä kun ei myönnetä tarpeeksi ohjaajia vaikka tarve olisi!

Täällä tämä kyseinen porukka on ollut kasassa jo päiväkodista saakka, porukka on hitsautunut tiiviisti yhteen ja heillä homma pelaa. Mitä kävisi jos koulumuutos tulisi??? Pahimmassa tapauksessa tämä porukka revittäisiin puoliksi ja osa joutuisi Myllykoskelle ja osa Inkeröisiin!

Onko näissä päätöksissä ajateltu yhtään lapsen parasta?? Entäpä sitten koulumatkat???

Nyt tämä meidän pieni ekaluokkalainen on saanut turvallisesti kävellä tuon lyhyen koulumatkan ja saanut sillä jo purkaa vähän energiaa ennen koulupäivän alkua.

Entäpä kun tämä pieni ihminen laitetaan pitkäksi aikaa istumaan koulukyytiin ja sitten pitäisi vielä jaksaa ja malttaa istua koulussa koulupäivän ajan ja sitten vielä takaisin kotiin koulumatka!?!? Ja entäpä sitten lasten harrastukset?? Kuinka moni lapsi joutuu luopumaan harrastuksistaan kun hän ei koulupäivän jälkeen yksinkertaisesti jaksaa tai ehdi enään harrastuksiin kun hänen aikansa ja voimansa menee siihen että hän joutuu heräämään todella aikaisin lähteäkseen kouluun, jaksettava olla koulussa se koulupäivä, tultava joskus iltapäivällä takaisin koulusta, läksytkin olisi tehtävä. Tämä on todella kuormittavaa pienelle lapselle jotka vielä 3-6lk ovat. Kyllä pitäisi päättäjien muutakin ajatella kuin pelkkää säästöä. Tällä tapetaan vain pienet kylät kokonaan. Ja entäpä se säästö sitten? Kuinkas nuo koulukyydit kun näitä lapsia haetaan ympäri kyliä ja kuljetetaan sitten sinne Myllykoskelle tai Inkeröisiin? Tuskinpa siinä kovin kummoista säästöä tulee... Täällä on tähänkin asti hommat toimineet hyvin täällä Sippolassa, täällä on todella monta perhettä jotka ovat asuneet täällä sukupolvien ajan. He eivät täältä halua yksinkertaisesti muuttaa pois, niin onko se oikein että heiltä viedään täältä kaikki palvelut pois että heidät vähän niinkuin pakotetaan muuttamaan???

Tässä nyt teille päättäjille vähän ajateltavaa! Toivottavasti ajattelette myös näitä lapsia sekä perheitä ettekä vain ja ainoastaan säästöä!

Yt. Pienen koululaisen äiti

Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkon kehittämissuunnitelman toteuttaminen Sippolassa

Suomessa maaseudun lasten koulumatka-ajat ovat pidentyneet. Vuoden 2015 PISA-tutkimuksissa todettiin alueellisten erojen kasvaneen. Ne laskevat Suomen PISA-tutkimuksen tuloksia. Koulumatka-aika heikentää oppimistuloksia ja pidentyneet koulumatka-ajat ovat raskaita lapsille. Maaseudun lasten oppimiserot eivät saa kasvaa kaupunkilaisiin verrattuna (Kyläkoulujen pelastuspaketti, Suomen Kylät ry). Oppimiserojen lisäksi pitkät koulumatka-ajat vaikuttavat lasten mielenterveyteen ja hyvinvointiin mm. sillä, että lapsemme eivät pääse enää harrastamaan.

Sippolan ala-asteen lakkautusta sellaisenaan perustellaan säästö syillä, mutta haluan nostattaa keskustelua todellisista kustannuksista. Haluttua muutosta perustellaan alueellisena syntyvyyden laskuna, mutta samaan aikaan pohditaan sitä, miten Sippolan varhaiskasvatuksen tilat saadaan toimivaksi kasvaneen lapsimäärän myötä. Alueelle on tullut vuosien aikana paljon lapsiperheitä ja nykyään mm. etätyön lisääntyessä houkutus muuttaa maaseudulle on lisääntynyt. Kaupunki tekee tietoisien päätöksen tulevaisuudesta, mikäli Kouvolaan suurelta osin koostuvan maaseudun vetovoimaisuus viedään pois. Sitä tosi asiaa, että Kouvola koostuu pitkälti maaseudusta ei muuta se, että palvelut keskitetään rankalla kädellä. Se kertoo vain kaupungin päättäjien lyhytnäköisyydestä.

Vaadin kuulla tarkemmat selvitykset pitkän aikavälin vaikutuksista. Lisäksi vaikutusarvioinnissa on useita väittämiä, joille ei esitetä perusteita. Millä perusteella esimerkiksi oppilaskohtaiset kustannukset vähenevät (mitä kustannuksia tähän lasketaan) ja miksi muita vaihtoehtoja ei nosteta esille julkisessa vaikutusarvioinnissa? Päätöksistä puuttuu edelleen lapsivaikutusten arviointi. Päätöksenteko on YK:n lapsen oikeuksien yleissopimuksen vastainen ja virkamiehen velvollisuus huomioida mm. lasten itsenäisen liikkumisen mahdollisuudet on jätetty huomioimatta. Päätösten tueksi tarvitaan lisää tietoperustaa, mm. pitkäaikaiset vaikutukset ja lapsivaikutusten arviointi pitää ottaa huomioon, jotta päätöksistä voidaan tehdä kokonaisvaltaisesti kannattavia.

Keskittäminen johtaa mm. huomattavaan oppilaiden kuljetustarpeen lisääntymiseen, päivittäisten koulumatka-aikojen pitenemiseen ja koulutyöskentelyn rauhattomuuden kasvuun. Keskittämisten myötä myös koulujen luokkakoot ovat kasvaneet eli ikäluokat eivät ole pienentyneet samassa suhteessa kuin kouluja on lakkautettu.

Lapsella on oikeus hyvään hoitoon ja kasvatukseen lapsen ikätaso huomioiden. Millä perusteilla lapsen oikeudet tulee täyttymään, mikäli 9-vuotiaan koulumatka pitenee ala-asteikäisen suunnatessa kouluun Myllykoskelle tai Inkeröisiin? Onko kustannusvaikutuksissa huomioitu se, että koulumatkoja ei todellisuudessa pystytäkään yhdistämään kovin tehokkaasti, koska lain puitteissa oppilaan päivittäinen koulumatka **odotuksineen** saa kestää enintään kaksi ja puoli tuntia?

Olemmeko me valmiita kaupunkina edesauttamaan syntyvyyden kasvua vai ajammeko sitä alas tekemillämme valinnoilla? Oletteko te lautakunnan jäsenet valmiita ottamaan tämän päätöksen kontollenne ja valmiita seisomaan sen takana myös silloin, kun itse olette poistuneet työelämästä ja veronmaksajina toimivat (toivottavasti) nämä lapset, joiden elämään olette vaikuttamassa?

Keskeistä on, että ennen päätöksentekoa toimitaan lain ja hyvien tapojen mukaisesti sekä selvitetään pitkäaikaisvaikutukset.

Miksi ennakkovaikutusten arviointiin on kirjattu kohderyhmän kuuleminen, vaikka todellisuudessa ennakkovaikutusten arviointi oli tehty ennen 20.4.2023 kuntatilaisuutta? Kuntalain 22 § osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet eivät toteudu päätöksenteon osalta. Asukkaiden ei voida katsoa saaneen tietoja tulevista päätöksistä tarpeellisen kattavasti eikä kohtuullisessa ajassa. Asukkaille ei ole annettu kohtuullista

aikaa reagoida ja vaikuttaa. Valitettavasti tästä syystä myös kirjelmässäni voi esiintyä puutteellisia lähdemerkintöjä.

Kunnan tulee viestiä asukkaita ja palveluita käyttäviä. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoa kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. Viestinnän laadusta on kerrottu laissa tarkemmin. (Kuntalaki 29 §)

Muutamia linkkivinkkejä ennen suuria päätöksentekoja kuntalaisia koskevissa asioissa:

MT-gallup: Yli miljoona haluaa muuttaa maalle – enemmistö valmis tukemaan maaseutua verovaroin

[MT-gallup: Yli miljoona haluaa muuttaa maalle – enemmistö valmis tukemaan maaseutua verovaroin - Uutiset - Maaseudun Tulevaisuus](#)

Kyläkoulujen pelastuspaketti, Suomen Kylät ry

[kylakoulujenpelastussuunnitelma .pdf \(suomenkylat.fi\)](#)

Yleiskommentti nro 14 (2013) lapsen oikeudesta saada etunsa otetuksi ensisijaisesti huomioon (3 artikla, 1 kohta)

https://lapsiasia.fi/documents/25250457/37288006/CRC_C_GC_14_julkaisu.pdf/c9407429-51cc-308e-a490-dff4d8ef0087/CRC_C_GC_14_julkaisu.pdf?t=1465381208000

Ohjeita ja näkökulmia lapsivaikutusten ennakoarvointiin kunnan päätöksenteossa (UNICEF, pdf)

https://www.lapsenoikeudet.fi/wp-content/uploads/Lapsivaikutusesite_UNICEF.pdf

Lisäksi suosittelen kertaamaan mm. kuntalakia, lastensuojelulakia sekä valtion virkamiehiä koskevaa lakia.

Terveisin,

██████████

Veronmaksaja, Sippolan asukas, 2- ja 5- vuotiaiden lasten äiti, aktiivinen tilojen käyttäjä vapaaehtoistyön sekä liikunnan harrastamisen kautta

Lähtettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: sunnuntai 23. huhtikuuta 2023 23.24

Vastaanottaja: Carpelan Christa <christa.carpelan@kouvola.fi>; Jaanu Mikko <mikko.jaanu@kouvola.fi>; katja.lindqvist@seniorshop.fi; Peltola Pulla <pulla.peltola@kouvola.fi>; Kinnunen Raimo <kinnunen.raimo@hotmail.com>; pahkalatomi@gmail.com; Jacksen Sanna <sanna.jacksen@kouvola.fi>; Relander Camilla <camilla.relander@kouvola.fi>; riitta.schneider@gmail.com; Uljas Laila <laila.uljas@kouvola.fi>; jouni.sjoblom@pp.inet.fi; Hyytiäinen Sari <sari.hyytiainen@kouvola.fi>

Aihe: Kouvolan kaupungin kouluverkkoesitys 20.4.2023

Hyvä Kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsen,

Lähestyn Teitä torstaina 20.4.2023 julkistetun Kouvolan kaupungin kouluverkkosuunnitelman tiimoilta. Olen Sippolan alueen asukas, ja nyt julkistettu esitys Sippolan alakoulun mahdollisesta supistamisesta herättää paljon kysymyksiä. On selvää, että kaupungin on haettava säästöjä kestäväen talouden näkökulmasta, mutta onko tasa-arvoista ja kauaskantoista tehdä suunnitelmia lasten hyvinvoinnin ja lopulta koko maaseudun elinvoimaisuuden kustannuksella? Ei ole. Tuon alla esiin muutamia huomioita, joiden perusteella toivon, että kouluverkkosuunnitelmaan tehdään lisäselvityksiä ja asukkaille annetaan mahdollisuus lisäkuulemiseen.

Haluan peräänkuuluttaa nyt pöydällä olevan esityksen osalta kuntalaisten osallistamisen merkitystä ja riittävää aikaa reagoida, kun tehtävien päätösten vaikutukset ovat asukkaiden elämässä hyvin huomattavassa roolissa. Tästä puhutaan myös kuntaliiton päätöksentekomenettely-ohjeistuksessa (<https://www.kuntaliitto.fi/laki/kunnan-paatoksenteko/paatoksentekomenettely-kouluverkon-muutoksissa>), kun suunnitellaan kouluverkon muutoksia. Kuntalaisten kuulemistilaisuus pidettiin samana päivänä, 20.4.2023, kun esityslista ja materiaali Kasvatus- ja opetuslautakunnan 27.4.2023 pidettävään kokoukseen julkistettiin. Kuntaliiton ohjeistuksessa kerrotaan hallintolain 41 §:n säännöksestä vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta asiaan osallisille. Nyt kuntalaisten vaikuttamismahdollisuuksiin ei ole varattu riittävästi aikaa.

Kuntalaisten kuulemistilaisuuteen liittyen haluan kysyä, onko tilaisuudesta laadittu muistio kaikkien kuntalaisten nähtävillä ja oletko lautakunnan jäsenenä saanut sen? Muistiota ei löytynyt kaupungin verkkosivuilta. Oletko lautakunnan jäsenenä valmis tekemään kouluverkkoa koskevan päätöksen perustuen virkamiesesitykseen ja kuntalaisten kuulemistilaisuuden keskusteluihin tai siitä tehtyyn muistioon? Toteutuuko kuntademokratia mielestäsi riittävästi tässä menettelyssä? Lisäksi ennakkovaikutusten arvioinnissa lukee, että koulun henkilöstön kuuleminen on hoidettu infotilaisuutena. Tiedätkö, milloin ja missä tämä on ollut?

Kouvolan Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen palveluverkon kehittämissuunnitelmassa on kirjattu kustannukset oppilasta kohden vuonna 2022. Suunnitelmasta ei käy ilmi tarkemmin mitä nämä luvut pitävät sisällään euroina. Oppilaslukumäärä Sippolan osalta on materiaalissa väärin. Siellä lukee 65 oppilasta, kun se tällä hetkellä on 68 oppilasta. Onko selvää, minkä luvun mukaan oppilaskustannus on laskettu? Lisäksi esityksestä puuttuu laskelmat, mikäli sivistysjohtajan ehdotus toteutuu. Materiaalista ei ilmene, mikä on kustannusvaikutus, kun yhä useampi lapsi tarvitsee koulukuljetuksen ja toisilla matka pitenee merkittävästi. Oletko saanut tiedon, mikä on tällöin kustannus lasta kohden? Ennakkovaikutusten arvioinnissa puhutaan 3.-6.-luokkalaisten siirtymisestä neljään eri kouluun. Esityksessä on muutoin kerrottu vain Myllykosken ja Inkeröisten yhtenäiskouluihin siirtymisestä, eli tässä on ristiriita, jota ei avata enempää.

Esityksessä todetaan, että Sippolan koulu ja päiväkotitoimivat huonokuntoisissa tiloissa. Lisäksi on sanottu, että koulun tilat eivät vastaa nykyisen opetussuunnitelman tarpeisiin toiminnoiltaan, mutta tälläkin hetkellä opetus toteutetaan ilman ongelmia. Tilat ovat monipuoliset ja muunneltavissa. Olisiko peruskorjaus kustannusnäkökulmasta kuitenkin tehtävissä? Mahdollisen pienten lasten talon osalta on ennakkovaikutusten arvioinnissa mainittu myös muiden kuin päiväkodin ja koulun toimijat. Jo nyt

päiväkodin ja koulun rakennukset ovat monitoimitiloja, joissa toimii seurakunnan väistötilat, yhdistyksiä, liikuntaseura, kampaamo ja kansalaisopisto. Miten nämä toimijat on otettu huomioon vaihtoehdossa rakentaa pienten lasten talo?

Olen iloinen, että esityksessä päiväkotit, esiopetus sekä 1.- ja 2.-luokat säilyvät Sippolassa, mutta on tosiasia, että 3.- ja 4.-luokkalainen on aivan liian pieni pitkään koulukuljetusmatkaan. YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen mukaisesti lapsia koskevilla toimilla on ensisijaisena perusteena otettava huomioon lapsen etu. Koulumatkojen osalta tulee varmistua, etteivät koulukuljetusajat ylitä koulukuljetuslakiin kirjattua ylärajaa. Oletko tietoinen, millä tavoin nyt esitetyssä vaihtoehdossa Sippolan 3.-6.-luokkalaisten siirtymisessä Myllykoskelle tai Inkeröisiin varmistutaan, ettei oppilaan päivittäinen koulumatka odotuksineen ylitä perusopetuslain 32 §:n mukaista kahden ja puolen tunnin ylärajaa?

Kouluverkon valmistelutyötä on tehty syksystä 2022 lähtien. Onko Sippolan osalta nyt esitettyjen kahden vaihtoehdon lisäksi ollut valmistelutyössä esillä myös muita vaihtoehtoja? Onko esimerkiksi mietitty vaihtoehtoa, että Sippolassa säilyisi alakoulun luokat 4. luokkaan saakka? Voisiko Sippolan koulun profiloida esimerkiksi luontopainotteiseksi kouluksi? Sippolassa päiväkotit ja koulu hyödyntävät lähellä olevat luontokohteet jo nyt, joten kaupungin näkökulmasta tätä voisi hyödyntää markkinointikeinona.

Ennakkovaikutusten arvioinnissa vaikutuskohteissa on huomioitu kuntalainen (lapset, nuoret ja perheet), organisaatio ja henkilöstö, ympäristö ja talous. Kun käsittelyssä on kyläkoulu, jonka merkitys alueen elinvoimaisuudelle on kiistaton, olisi erittäin tärkeää tehdä myös maaseutuvaikutusten arviointi (<https://www.maaseutupolitiikka.fi/paatoksenteontueksi/tietoa/mva>).

Millaisena kaupunkina Kouvola haluaa näkyä valtakunnallisesti? Turvataanko täällä haja-asutusalueen elinvoimaisuus? Kouvolan kaupungin strategiassa puhutaan kestävästä elämäntavasta. Strategian mukaan Kouvola luodaan kestävä tulevaisuus ja käännetään haasteet vahvuudeksi. Nyt olemme haasteen äärellä, ja kuntalaisena toivon, että suunnittelisimme kouluverkkoon liittyviä ratkaisuja rakentavasti yhdessä. Kääntäen ne vahvuudeksi.

Edellä mainittuihin asioihin vedoten pyydän, että nyt tehty esitys Kouvolan kaupungin kouluverkosta palautetaan uudelleenarviointiin ja käsittelyä jatketaan.

Ystävällisin terveisin,

██████████

kuntalainen ja kahden Sippolan koulua käyvän lapsen vanhempi

puh. ██████████

Kouvola 23.4.2023

Liittyen palveluverkon uudistuksen Elimäki-Koria vaikutuskohde-asiakirjaan.

Tähän on vastattava varsinkin, kun kävi ilmi päätöksentekomenettely, jossa kaupunginjohtaja on kysynyt halutaanko päätös lautakuntaan vai valtuustoon ja se Kouvolassa on valittu vastaiseksi miten Kuntaliiton päätöksentekomenettelyssä kuvattu. Hyvin mielenkiintoista, että näinkin merkittävä asia halutaan päättää valtuuston ulkopuolella. Mitä tästä pitäisi ajatella.

Oletteko varmentaneet täyttyvätkö päätöksen valitusperusteet, oliko 20.4 pidetty kuulemistilaisuus yritys paikata tämä porsaanreikä? Mitenhän virheellisen järjestyksen mahdollisuus nähdään jos *"Ilmoituksen, tiedotteiden lähettämisten ja kuulemistilaisuuksien ajankohta on sovittava siten, että osallisilla on vielä todellinen mahdollisuus vaikuttaa asiaan. Suositeltavaa on myös informoida asian käsittelystä eri vaiheissa."* Ensin avasitte johdattelevan kyselyn, ennen kuin vastaamisaika edes päättyi, teillä oli jo esitys laadittuna, tätä esiteltiin jo kuulemistilaisuudessa, vaikei tuloksia millään oltu voitu analysoida ja ottaa huomioon esityksessä. Oliko silloin enää olemassa todellista vaikuttamismahdollisuutta kuntalaisilla? Miksei kuntalaisilta kysyty jo esitystä valmisteltaessa, eli etukäteen eikä jälkikäteen...

Se mihin suurella mielenkiinnolla haluaisin saada vastauksia on vaikutuskohtaan kirjattu väite: "Opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja nykyisen oppimiskäsityksen mukaisesti ei ole mahdollista".

Onko kaupunki siis jättänyt vastuunsa tekemättä ja sallinut sellaisen opetuksen toteutumisen Elimäellä, joka ei vastaa opetussuunnitelman kriteeristöä? Niih, ette sitä varmaan tarkoittaneet sanoa. Eiköhän se mene niin päin, että vastuussa oleva taho järjestää opetuksen niin, että opetussuunnitelma toteutuu eikä niin päin, että maalaillette opetusympäristöstä sellaisia kuvia, ettei siellä voi opettaa laadukkaasti. Olen yrittänyt lukea Kouvolan omaa opsia ja hakenut ymmärrystä, aidosti pyydän (oikeammin vaadin jos perustetta tullaan käyttämään) jakakaa perustelut väitteelle!

Ette yksinkertaisesti voi käyttää perusteena sitä missä koulu sijaitsee tai millaiset ulkokuoret koululla on, tästä oma opetushenkilöstö on myös pöyristynyt, kysykää ihmeessä. Suunnitellut opetusympäristöt eivät riitä perusteluksi, jos joka tapauksessa Elimäki kaipaa uuden rakennuksen tai peruskorjauksen, vain Korialle rakennettaisiin opsia tukeva oppimisympäristö?

Kysyn, että se ei sitten vaikeuta opettajien saantia alueelle, kun haussa olevat paikat ovat määräaikaaisia? Tai, se että työilmapiiri on johtamisen vuoksi saanut jo maineen, rehtorista opettajat tehneet valituksia niin kuin myös vanhemmat? (Rehtorin virkaan oli pätevä hakija Vantaalta)

Oppilashuollolliset työntekijät toimivat nyt jo joustavasti ja liikkuvasti.

Edelleen lapsivaikutus pohdintaa haluaisin näkyväksi, kuka on ottanut huomioon oppilashuollollisten menojen kehityksen, kun kohtuuttoman pitkät koulumatkat lisääntyvät? Tutkimuksista löytyy tuloksia koulumenestyksen heikkenemiseen suhteessa koulumatkan pituuteen.

Minä henkilökohtaiset esitän, että päätöksentekoa lykätään ja nostetaan uudelleen käsittelyyn ja pyydetään lisätietoa.

Ymmärrän, että tilanne vaatii meiltä vaikeita päätöksiä, mutta voisimmeko tehdä kaupungissamme ne vastuullisesti? Jos talous olisi vakaana, sekä korialaisilla että elimäkeläisillä olisi omat yläkoulut ja alueilla tasavertaiset kehitysmahdollisuudet, mutta tässä ollaan.

Päätöksen menettelytavat luovat kaikkea muuta, kuin kuvaa läpinäkyvästä päätöksenteosta ja luottamuksesta kotikaupunkiini kohtaan.

- Valtuuston päätäntävalta sivuutettu, lautakunnassa ei edustusta kaikista ryhmistä.
- Asiat päätetään ennen kuin ne tuodaan lautakunnan käsittelyyn.
- Kuntalaisten kuulemista tehdään väärässä järjestyksessä.
- Päätöksentekoon käytetään selvityksessä väärin olleita faktoja, todellisia menoja ei ole laskettu (taksikyytien kustannukset, yksi bussi ei voi kulkea sekä vanhaa tietä että 6-tietä samaan aikaan, missä mahdollistuu Koriolla sisäliikunta, lisääntykö kustannukset uudesta liikuntahallista jne.)
- Kyselyiden asetteluilla haetaan perusteluja jo tehtyihin päätöksiin.

Terveisin [REDACTED] Kuntalainen

Päätäjät: Ole rohkeasti nuorten ja maaseudun puolella!

Hyvät päättäjät

Olen todella huolissani kuunnellut ja seurannut suunnitelmianne siirtää yläkoulu Elimäeltä Korialle. Ymmärrän hyvin, että kun katsotaan pelkkiä lukuja, on aivan selvää, että koulun tulee sijaita Korialla. Olette perustelleet asiaa kustannussäästöillä ja sillä, ettei hiilineutraalius toteudu kuljetusten takia sekä ettei opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja oppimiskäsitysten mukaisesti ole mahdollista. Asia ei ole kuitenkaan näin yksinkertainen.

Ensinnäkin, miten kustannussäästöt on laskettu? Kuljetukset jatkuvat edelleen, tosin vain Korian suuntaan ja oppilaita on toki vähemmän, mutta takseja tarvitaan enemmän kyytien järkevästi järjestämiseksi. Lissäksi kuljetuksia tulee myös korialaisista, kaikki eivät asu koulun läheisyydessä. Suunnitelmissa on, että elimäkeläiset oppilaat kerätään pitkin kyliä ja kuljetetaan yhdellä bussilla Korialle kouluun. Määrällisesti elimäkeläiset nuoret mahtuvat yhteen bussiin. Kun otamme huomioon alueen, josta nuoret kerätään, ei yhdellä bussilla matkaa voi hoitaa mitenkään inhimillisesti. Tälläkin hetkellä Elimäen eteläpuolisilta alueilta kerää koululaisia kyytiin kaksi bussia. Mihin tuo yksi bussi siis katoaa? Yksilötasolla koulun siirto Korialle tarkoittaisi vähintään 1,5 tunnin matkaa suuntaansa eli yhteensä 3 tunnin koulumatkaa joka päivä osalle koululaisista. Vaikka tämä olisi tiettyjen lakipykälien mukaan hyväksyttävää, onko se inhimillistä ja näinkö me haluamme kohdella meidän nuoriamme? Kuka teistä päättäjistä on valmis kuluttamaan työmatkaansa kolme tunti-a päivässä ja vielä niin, ettei matka välttämättä suju yhdellä kulkuneuvolla ja siihen liittyy pitkiäkin odottelua pimeässä, kylmässä ja sateessa siis normaalissa suomalaisessa talvessa? Tai jos itse olette valmiita niin kuinka moni teistä laittaisi oman lapsensa tällaiseen kuljetukseen? Käytännössä yhden bussin taktiikka tarkoittaisi koululaisten keräämistä ensin takseilla bussin lähtöpisteeseen. Tämä puolestaan tarkoittaisi melkoisen määrän takseja tai vaihtoehtoisesti osan nuorten seisottamista ”jossain” suhteellisen pitkiäkin aikoja niin räntäsateella kuin pakkasessa pimeässä joka ikinen arkipäivä, mikä jälleen pidentää koulupäivän ja -matkan pituutta. Vähenisikö kuljetuskustannukset oikeasti niin paljon, että se oikeuttaisi osan oppilaiden suhteettoman pitkät koulupäivät?

Asukasillassa väläyteltiin myös mahdollisuutta, että osa oppilaista kuljetetaan yläkouluun Korialle ja osa Inkeröisiin. Yläkouluun siirtyminen on aina erittäin jännittävä ja stressaava vaihe nuoren elämässä ja tärkeää tuossa vaiheessa on kaverisuhteiden säilyminen. Nyt te päättäjät olette tuossa herkässä vaiheessa erottamassa mahdollisesti todella tärkeitä ystävyysuhteita ja tekemässä yläkouluun siirtymisestä vielä hankalamman ja stressaavamman vaiheen nuoren elämässä, kun nuoren omat tukiverkot hajotetaan. Jo nyt monet nuoret voivat huonosti Kouvolassa, haluammeko siis niitä lisää?

Onko kustannuslaskelmissa otettu vertailuun mahdollisen vanhan yläkoulun remontointi kustannukset versus uuden koulun rakentamisen kustannukset ja vanhan purkukustannukset yhteen laskettuna? Onko tässä asiassa ajateltu hiilineutraaliutta ja kestävää kehitystä? Jos yläkoulu puretaan Elimäeltä, missä elimäkeläiset liikkuvat, kun käyttöön jää vain alakoulun liikuntasali? Oletteko ottaneet laskelmissa huomioon, että Koriallekin rakennettavaan kouluun tarvitaan kunnolliset liikuntatilat? Suunnitelmissahan oli, että koululaiset käyttäisivät monitoimitaloa liikuntatiloina, mutta monitoimitalo ei tule riittämään liikuntatiloiksi, koska on jo nyt todella suurella käyttöasteella ja on myös pian remontoinnin ja kunnostuksen tarpeessa.

Haluaisin myös todella tietää, miksi sopimus Lapinjärven kanssa on purettu, josta oppilaita olisi saatu lisää Elimäelle ja Kouvola olisi hyötynyt myös valtioneuusta? Lapinjärvi on antanut ymmärtää, että Kouvola on ollut haluton tekemään yhteistyötä ja sopimaan asiasta ja hinnoista. Miksi? Tarkoituksena kuihduttaa Elimäen koulu entisestään? Edelleen lapinjärveläiset tulisivat paljon mieluummin kouluun Elimäelle kuin Loviisaan.

Toiseksi miten perustelette väitteen siitä, ettei opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja oppimiskäsitysten mukaisesti ole mahdollista Elimäellä? Olen tästä asiasta erittäin huolissani, koska se tarkoittaa, ettei meidän lapsemme ole viime vuosina saaneet laadukasta ja opetussuunnitelman mukaista

Päätöjä: Ole rohkeasti nuorten ja maaseudun puolella!

opetusta. Miten tämä on mahdollista ja miten ajattelitte korvata tämän asian näille oppilaille? Olen myös sitä mieltä, että opetuksen laadun takaavat pätevät opettajat eivätkä koulun seinät tai niiden sijainti.


Kolmantena ja yhtenä tärkeimpänä asiana: Mitä yläkoulun siirtäminen Korialle tarkoittaa, kun asiaa tarkastellaan isommassa mittakaavassa ja paljon pitemmällä tähtäimellä? Yläkoulun siirtäminen on kuolinisku Elimäelle, osalle Kouvolan maaseutua. Kouvolan ikärakenne on tällä hetkellä epäterve ja tänne tarvitaan lisää työikäisiä veronmaksajia ja lapsia, joista kasvaa uusia veronmaksajia. Kouvolan pitäisi nähdä maaseutu nimenomaan vetovoimaisena osana Kouvolaan eikä pelkkänä menoeränä. Nykyinen mahdollisuus osittaiseen tai kokonaisvaltaiseen etätyöskentelyyn monella alalla antaa loistavan mahdollisuuden markkinoida Elimäkeä pääkaupunkiseudulla asuville perheille, jotka monet haaveilevat isommasta ja edullisemmasta kodista sekä turvallisemmasta päiväkodista ja koulusta lapsilleen. Monelle pääkaupunkiseudulla asuvalle tunnin työmatka Elimäeltä Helsinkiin ei ole välttämättä edes kynnykskysymys, kun sama aika saattaa helposti kulua kaupungin sisällä julkisilla kulkiessa. Elimäki oli myös vuonna 2021 muuttovoittaja-alue toisin kuin Koria. Olen erittäin huolissani siitä, että ette tunnu ymmärtävän Elimäen alueen merkitystä Kouvolaan ja sen kehittämismahdollisuuksia ja haluatte erinäisillä päätöksillä kuihduttaa tämän alueen ja sen elinvoimaisuuden. Miksei Kouvola toimi kuten Pyhtää, joka on aivan yhtä kaukana pk-seudusta kuin Elimäki ja joka markkinoi itseään aktiivisesti pk-seudulla asuville? Miksei Elimäkeä haluta hyödyntää?

Monet Elimäen tilalliset ovat ikääntyviä ja lähivuosina luopumassa tilastaan ja heidän tilallensa tarvitaan uusia nuorempia tilallisia. Jo nyt maatalous on ajettu niin monelta kantilta ahtaalle, että jo se tekee jatkajien löytämisen hankalaksi, saati jos maaseudulla ei ole tarjota nuorille yrittäjille palveluita ja heidän lapsillensa koulua. Tällä hetkellä maatiloilla asuvat perheet asetetaan todella hankalaan asemaan, koska heillä ei ole mahdollisuutta muuttaa koulun perässä, koska elinkeino on kiinni kodin yhteydessä olevassa maatilassa. Vaihtoehdoksi jää elinkeinosta luopuminen tai lasten kohtuuttoman pitkät koulumatkat ja -päivät.

Viime vuosien pandemia sekä Ukrainan sota luulisi jo opettaneen, kuinka tärkeää on huolehtia siitä, että Suomi on omavarainen ja varmasti yksi tärkeimmistä omavaraisuuden osa-alueista on ruoan tuotanto. Ruokaa saa kaupasta, mutta kauppaan se tulee maatiloilta. Kouvolaan on oma vastuunsa maaseudun elinvoimaisuudesta ja houkuttelevuudesta ja näin ollen vastuu olla tukemassa myös Suomen omavaraisuutta ruoan tuotannossa!!!

Onko täysin mahdoton ajatus toteuttaa yläkoulun opetus sekä Korialla ja Elimäellä niin, että opettajat olisivat yhteiset molemmilla kouluilla? Esimerkiksi englannin opetusta olisi vaikka maanantaina ja torstaina Korialla ja tiistaina ja perjantaina Elimäellä. Tällöin opettajat matkustaisivat eivätkä oppilaat. Näinhän toimitaan jo terveydenhoitajien yms. henkilökunnan kanssa.

Toivon teille päätöjä viisautta, että näkisitte tulevan yhtenäiskoulun sijainnin kokonaisvaikutukset ja rohkeutta seisoa niiden nuorten puolella, joita koulun siirtäminen Korialle erityisen rankasti kuormittaisi.


Elimäen vanhemmat ry:n varapuheenjohtaja,
maanviljelijä, Elimäki

Päätätjät: Ole rohkeasti nuorten ja maaseudun puolella!

Hyvät päätätjät

Olen todella huolissani kuunnellut ja seurannut suunnitelmianne siirtää yläkoulu Elimäeltä Korialle. Ymmärrän hyvin, että kun katsotaan pelkkiä lukuja, on aivan selvää, että koulun tulee sijaita Korialla. Olette perustelleet asiaa kustannussäästöillä ja sillä, ettei hiilineutraalius toteudu kuljetusten takia sekä ettei opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja oppimiskäsitysten mukaisesti ole mahdollista. Asia ei ole kuitenkaan näin yksinkertainen.

Ensinnäkin, miten kustannussäästöt on laskettu? Kuljetukset jatkuvat edelleen, tosin vain Korian suuntaan ja oppilaita on toki vähemmän, mutta takseja tarvitaan enemmän kyytien järkevasti järjestämiseksi. Lissäksi kuljetuksia tulee myös korialaisista, kaikki eivät asu koulun läheisyydessä. Suunnitelmissa on, että elimäkeläiset oppilaat kerätään pitkin kyliä ja kuljetetaan yhdellä bussilla Korialle kouluun. Määrällisesti elimäkeläiset nuoret mahtuvat yhteen bussiin. Kun otamme huomioon alueen, josta nuoret kerätään, ei yhdellä bussilla matkaa voi hoitaa mitenkään inhimillisesti. Tälläkin hetkellä Elimäen eteläpuolisilta alueilta kerää koululaisia kyytiin kaksi bussia. Mihin tuo yksi busi siis katoaa? Yksilötasolla koulun siirto Korialle tarkoittaisi vähintään 1,5 tunnin matkaa suuntaansa eli yhteensä 3 tunnin koulumatkaa joka päivä osalle koululaisista. Vaikka tämä olisi tiettyjen lakipykälien mukaan hyväksyttävää, onko se inhimillistä ja näinkö me haluamme kohdella meidän nuoriamme? Kuka teistä päätätjistä on valmis kuluttamaan työmatkaansa kolme tunti-a päivässä ja vielä niin, ettei matka välttämättä suju yhdellä kulkuneuvolla ja siihen liittyy pitkäkin odottelua pimeässä, kylmässä ja sateessa siis normaalissa suomalaisessa talvessa? Tai jos itse olette valmiita niin kuinka moni teistä laittaisi oman lapsensa tällaiseen kuljetukseen? Käytännössä yhden bussin taktiikka tarkoittaisi koululaisten keräämistä ensin takseilla bussin lähtöpisteeseen. Tämä puolestaan tarkoittaisi melkoisen määrän takseja tai vaihtoehtoisesti osan nuorten seisottamista "jossain" suhteellisen pitkiäkin aikoja niin räntäsateella kuin pakkasessa pimeässä joka ikinen arkipäivä, mikä jälleen pidentää koulupäivän ja -matkan pituutta. Vähenisikö kuljetuskustannukset oikeasti niin paljon, että se oikeuttaisi osan oppilaiden suhteettoman pitkät koulupäivät?

Asukasillassa väläyteltiin myös mahdollisuutta, että osa oppilaita kuljetetaan yläkouluun Korialle ja osa Inkeröisiin. Yläkouluun siirtyminen on aina erittäin jännittävä ja stressaava vaihe nuoren elämässä ja tärkeää tuossa vaiheessa on kaverisuhteiden säilyminen. Nyt te päätätjät olette tuossa herkässä vaiheessa erottamassa mahdollisesti todella tärkeitä ystävyysuhteita ja tekemässä yläkouluun siirtymisestä vielä hankalamman ja stressaavamman vaiheen nuoren elämässä, kun nuoren omat tukiverkot hajotetaan. Jo nyt monet nuoret voivat huonosti Kouvolassa, haluammeko siis niitä lisää?

Onko kustannuslaskelmissa otettu vertailuun mahdollisen vanhan yläkoulun remontointi kustannukset versus uuden koulun rakentamisen kustannukset ja vanhan purkukustannukset yhteen laskettuna? Onko tässä asiassa ajateltu hiilineutraaliutta ja kestävää kehitystä? Jos yläkoulu puretaan Elimäeltä, missä elimäkeläiset liikkuvat, kun käyttöön jää vain alakoulun liikuntasali? Oletteko ottaneet laskelmissa huomioon, että Koriallekin rakennettavaan kouluun tarvitaan kunnolliset liikuntatilat? Suunnitelmissahan oli, että koululaiset käyttäisivät monitoimitaloa liikuntatiloina, mutta monitoimitalo ei tule riittämään liikuntatiloiksi, koska on jo nyt todella suurella käyttöasteella ja on myös pian remontoinnin ja kunnostuksen tarpeessa.

Haluaisin myös todella tietää, miksi sopimus Lapinjärven kanssa on purettu, josta oppilaita olisi saatu lisää Elimäelle ja Kouvola olisi hyötynyt myös valtioneuista? Lapinjärvi on antanut ymmärtää, että Kouvola on ollut haluton tekemään yhteistyötä ja sopimaan asiasta ja hinnoista. Miksi? Tarkoituksena kuihduttaa Elimäen koulu entisestään? Edelleen lapinjärveläiset tulisivat paljon mieluummin kouluun Elimäelle kuin Loviisaan.

Toiseksi miten perustelette väitteen siitä, ettei opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja oppimiskäsitysten mukaisesti ole mahdollista Elimäellä? Olen tästä asiasta erittäin huolissani, koska se tarkoittaa, ettei meidän lapsemme ole viime vuosina saaneet laadukasta ja opetussuunnitelman mukaista

Päätöjä: Ole rohkeasti nuorten ja maaseudun puolella!

opetusta. Miten tämä on mahdollista ja miten ajattelitte korvata tämän asian näille oppilaille? Olen myös sitä mieltä, että opetuksen laadun takaavat pätevät opettajat eivätkä koulun seinät tai niiden sijainti.


Kolmantena ja yhtenä tärkeimpänä asiana: Mitä yläkoulun siirtäminen Korialle tarkoittaa, kun asiaa tarkastellaan isommassa mittakaavassa ja paljon pitemmällä tähtäimellä? Yläkoulun siirtäminen on kuolinisku Elimäelle, osalle Kouvolan maaseutua. Kouvolan ikärakenne on tällä hetkellä epäterve ja tänne tarvitaan lisää työikäisiä veronmaksajia ja lapsia, joista kasvaa uusia veronmaksajia. Kouvolan pitäisi nähdä maaseutu nimenomaan vetovoimaisena osana Kouvolaa eikä pelkkänä menoeränä. Nykyinen mahdollisuus osittaiseen tai kokonaisvaltaiseen etätyöskentelyyn monella alalla antaa loistavan mahdollisuuden markkinoida Elimäkeä pääkaupunkiseudulla asuville perheille, jotka monet haaveilevat isommasta ja edullisemmasta kodista sekä turvallisemmasta päiväkodista ja koulusta lapsilleen. Monelle pääkaupunkiseudulla asuvalle tunnin työmatka Elimäeltä Helsinkiin ei ole välttämättä edes kynnykskysymys, kun sama aika saattaa helposti kuluu kaupungin sisällä julkisilla kulkiessa. Elimäki oli myös vuonna 2021 muuttovoittaja-alue toisin kuin Koria. Olen erittäin huolissani siitä, että ette tunnu ymmärtävän Elimäen alueen merkitystä Kouvolalle ja sen kehittymismahdollisuuksia ja haluatte erinäisillä päätöksillä kuihduttaa tämän alueen ja sen elinvoimaisuuden. Miksei Kouvola toimi kuten Pyhtää, joka on aivan yhtä kaukana pk-seudusta kuin Elimäki ja joka markkinoi itseään aktiivisesti pk-seudulla asuville? Miksei Elimäkeä haluta hyödyntää?

Monet Elimäen tilalliset ovat ikääntyviä ja lähivuosina luopumassa tilastaan ja heidän tilallensa tarvitaan uusia nuorempia tilallisia. Jo nyt maatalous on ajettu niin monelta kantilta ahtaalle, että jo se tekee jatkajien löytämisen hankalaksi, saati jos maaseudulla ei ole tarjota nuorille yrittäjille palveluita ja heidän lapsillensa koulua. Tällä hetkellä maatiloilla asuvat perheet asetetaan todella hankalaan asemaan, koska heillä ei ole mahdollisuutta muuttaa koulun perässä, koska elinkeino on kiinni kodin yhteydessä olevassa maatilassa. Vaihtoehtoksi jää elinkeinosta luopuminen tai lasten kohtuuttoman pitkät koulumatkat ja -päivät.

Viime vuosien pandemia sekä Ukrainan sota luulisi jo opettaneen, kuinka tärkeää on huolehtia siitä, että Suomi on omavarainen ja varmasti yksi tärkeimmistä omavaraisuuden osa-alueista on ruoan tuotanto. Ruokaa saa kaupasta, mutta kauppaan se tulee maatiloilta. Kouvolalla on oma vastuunsa maaseudun elinvoimaisuudesta ja houkuttelevuudesta ja näin ollen vastuu olla tukemassa myös Suomen omavaraisuutta ruoan tuotannossa!!!

Onko täysin mahdoton ajatus toteuttaa yläkoulun opetus sekä Korialla ja Elimäellä niin, että opettajat olisivat yhteiset molemmilla kouluilla? Esimerkiksi englannin opetusta olisi vaikka maanantaina ja torstaina Korialla ja tiistaina ja perjantaina Elimäellä. Tällöin opettajat matkustaisivat eivätkä oppilaat. Näinhän toimitaan jo terveydenhoitajien yms. henkilökunnan kanssa.

Toivon teille päätöjä viisautta, että näkisitte tulevan yhtenäiskoulun sijainnin kokonaisvaikutukset ja rohkeutta seisoa niiden nuorten puolella, joita koulun siirtäminen Korialle erityisen rankasti kuormittaisi.


Elimäen vanhemmat ry:n varapuheenjohtaja,
maanviljelijä, Elimäki

Esitämme kasvatus- ja opetuslautakunnan esityksen päätyvän valtuuston käsittelyyn, kuten Kuntaliiton päätöksentekomenettelyssä kuvataan lähes aina toimittavan. Haluamme tietää, miksi juuri tämän päätöksen kohdalla muutetaan perinteistä prosessia. Tällainen päätöksentekomenettely ei luo kuntalaisille kuvaa objektiivisesta prosessista. Haluamme varmistua, että päätökset tehdään riittäviin ja todellisiin tietoihin nojaten, joten esitämme lisäselvitysten tekoa. Haluamme lisäselvityksen erityisesti koulukuljetusten todellisten kustannusten kartoittamisesta sekä konkreettisen suunnitelman koulukuljetusten järjestämisestä. Selvitettäviä asioita tähän liittyen ovat mm. keräilytaksien tarpeen määrä, mahdolliset odotusajat sekä bussikuljetuksien reittisuunnittelun, jotta todelliset säästöt voidaan osoittaa kuljetuksista.

Vaadimme selvennystä ja perusteluja opetussuunnitelmien ja oppimiskäsitysten toteutumatta jäämis - argumenttiin Elimäen yhtenäiskoulussa. Miten tämä argumentti toimii perusteluna koulun fyysiselle sijainnille? Väitteelle ei ole esitetty minkäänlaisia perusteluja ja se on hyvin kyseenalaista, kun on kyse näin merkittävästä ratkaisusta. Vaikeudet opettajien rekrytoinnissa eivät selity pelkästään sijainnilla. Rekrytointi voi helpottua myös Elimäellä, kun käytössä on uudet tilat. Merkittävämpää uusien opettajien rekrytoinnille ja vanhojen opettajien pitämisessä koulussa on hyvä työyhteisö ja hyvä johtamiskulttuuri ja osaava ja osallistuva esimies, rehtori.

Nyt vaikuttaa selkeästi siltä, että päätös on tehty jo ennen lautakunnan kokousta. Kuntalaisten kuuleminen on ollut lähinnä silmänlumetta, kun 20.4.2023 järjestetyssä kuulemistilaisuudessa itseasiassa tuotiin tiedoksi jo valmis esitys, jossa koulua esitettiin sijoitettavaksi Korialle. Tuolloin kuntalaisten kyselyiden vastaukset eivät olleet vielä edes käytettävissä. Kyselyissä käytetyt kysymysasettelut olivat myös hyvin johdattelevat. Kuntalaisten todellinen vaikuttamismahdollisuus on nyt kyseenalaista ja sitä tulisi tarkastella tarkemmin. On myös hyvin kyseenalaista päätöksentekoa vatvoa tätä asiaa aina uudestaan ja uudestaan, niin kauan, että oma haluttu tahto menee läpi - varsinkin kun kyseessä on lasten, nuorten ja perheiden hyvinvointi. Perheiden hyvinvointi vaikuttaa kuitenkin lopulta siihen, kuinka paljon asukkaita meillä tässä kaupungissa on. Jatkuva asian vääntäminen vaikeuttaa osaltaan myös opettajien rekrytointiin negatiivisesti, kun koskaan ei tiedä kauanko oma työpaikka on olemassa.

Elimäen vanhempainyhdistyksen kannanotto Elimäen yhtenäiskoulun puolesta

Arvoisat kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenet. Haluamme Elimäen vanhemmat ry:n ja muiden Elimäellä asuvien puolesta ilmaista vakavan huolestuksen suunnitelmaa siirtää Elimäen yhtenäiskoulun yläkoulu Korialle. Olemme perehtyneet erinäisiin huomioon otettaviin seikkoihin ja koonneet niitä teille tähän perehdyttäväksi. Koska asia on hyvin laaja-alainen ja koskettaa muitakin kuin vain yläkoululaisia, on asiaa paljon. Mutta koska kyseessä on erittäin tärkeä asia, joka koskettaa yhden Kouvolan suuren alueen elinvoimaisuutta, haluamme, että perehdytte asiaan kunnolla ja voitte näin ollen tehdä valvettuja päätöksiä.

Olemme lainanneet tekstissä otteita Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen KARVIN -raportista vuodelta 2022: *"Maaseutu- ja saaristoalueille asuvien lasten sivistyksellisten ja sosiaalisten oikeuksien toteutuminen kouluverkon muutoksissa ja peruskoulujen lakkautusten vaikutukset alueiden elinvoimaan"* sekä lainauksia Kouvolan kaupungin vuoden 2019 Kasvatus ja opetus -toimialan palveluverkkopäätöksestä, kasvatus- ja opetuslautakunta pöytäkirjasta 27.04.2023 ja Kouvolan kaupungin asuntopoliittisesta linjauksesta ja kehittämissuunnitelmasta vuosille 2022-2030. Lisäksi muutama ote psykologi ja psykoterapeutti Marja Riitta Linnarannan mielipidekirjoituksesta (Itä-Savo, 12.4.2023 *"Yläkoulujen lakkautuksista ei tullutkaan säästöjä – Harkintaa ja ennakointia päätöksiin"*). Suosittelemme lämpimästi tutustumaan näihin lähteisiin myös kokonaisuudessaan.

Toivomme, että otatte huomioon seuraavat asiakokonaisuudet päätöstä tehdessänne:

1. *Lasten ja nuorten hyvinvointi ja yhdenvertaisuus.* Koulumatkat kasvavat kohtuuttomasti osalle nuorista, jos yläkoulu siirretään Elimäelle. Toisaalta korialaisten kuljettaminen tapahtuu helposti ja keskitetysti aiheuttamatta suurta ajallista rasitusta nuorille.
2. *Maaseudun elinvoimaisuus* kärsii ja voi pahimmillaan aiheuttaa alueen näivettymisen ja veronmaksajien kaikkoamisen. Maaseudun elinvoimaisuuden on merkitystä isommassa kuvassa myös Suomen omavaraisuuteen ja ruokahuoltoon. Kouvolan kaupunkistrategiaan kuuluu yrittäjien tukeminen.
3. *Säästölaskelmissa* on osittain virheellistä tietoa ja osa säästöistä ei ole sidottu koulun maantieteelliseen sijaintiin. Koulukuljetusreittien suunnittelua ei ole harkittu loppuun asti, mitä se käytännössä nuorille tarkoittaa.
4. *Yläkoulun tiloilla* on merkitystä myös muulle väestölle ja heidän hyvinvoinnilleen Elimäellä. Koulun sijoituspäätös vaikuttaa siis moneen muuhunkin kuin vain yläkoululaisiin nuoriin.
5. *Opettajien rekrytointivaiveuksista* on annettu vääränlainen kuva. Avoimiin virkoihin ja opettajan tehtäviin on aina ollut useampi hakija ja tällä hetkellä kaikilla opettajilla on täydet tunnit, toisin kuin on annettu ymmärtää. Mahdollisiin rekrytointivaiveuksiin vaikuttaa enemmän koulun jatkuva epävarmatilanne, määräaikaiset työsuhteet ja haluttomuus perustaa virkoja. Näihin seikkoihin voi kaupunki vaikuttaa omilla toimillaan.
6. Koulun sijainnilla on suuri merkitys alueen *muuttoliikkeeseen*. Koulu vaikuttaa positiivisesti muuttoliikkeeseen, joka on hyvinkin realistista pk-seudulta ja jollaista on jo nähtävissä. Koulun siirtäminen voi puolestaan aiheuttaa negatiivisen muuttoliikenteen Elimäen alueella mutta myös koko Kouvolan alueella. Lähtömuuttajat todennäköisesti eivät siirry kaupungin sisällä.
7. Yläkoulun elinvoimaisuuden ylläpitämiseksi ja nuorten koulumatkojen kohtuullisena pitämiseksi Kouvolan kaupungin olisi suotavaa elvyttää *yhteistyö Lapinjärven* kanssa. Tähän kannustaa myös valtiovarainministeriö.
8. Elimäen alueen kehitystä ja suunnitelmaa tulisi tarkastella kokonaisuutena, koska monilla yksittäisillä päätöksillä on välillisiä vaikutuksia toisiin päätöksiin. Näin ollen olisi suotavaa ottaa huomioon koulun sijoitussuunnitelmissa nykyiset suunnitelmat mahdollisesta Elimäen kunnanviraston ja sen yhteydessä toimivan kirjaston ja VPK:n purusta ja suunnitella Elimäelle *toimiva palvelukokonaisuus koulun yhteyteen*.

Lasten ja nuorten hyvinvointi ja yhdenvertaisuus

Kouvolan kaupunkistrategian tärkeimmiksi asioiksi on nostettu lasten ja nuorten hyvinvointi sekä yrittäjien tukeminen. Yläkoulun siirtopäätös Korialle romuttaa molemmat tavoitteet. Pitkä koulumatka vaikuttaa nuorten jaksamiseen, lepoaikaan, harrastusmahdollisuuksiin ja mm. ystävyysuhteiden ja perhesuhteiden ylläpitoon. Lasten keskeisiä sivistyksellisiä oikeuksia ovat oikeus laadukkaaseen opetukseen, kohtuullisiin ja turvallisiin koulumatkoihin, kieleen, oppimisen tukeen ja oppilaan ohjauksen palveluihin sekä turvallisiin ja terveellisiin koulutiloihin (KARVI 2022). Pitkät koulumatkat eivät lähtökohtaisesti edistä opiskelun esteetöntä sujumista eikä kouluhynteisön viihtyisyyttä (KARVI 2022).

”Koulukyytejä käyttävien oppilaiden on miltei mahdoton osallistua tarjottuihin harrastusmahdollisuuksiin koulun jälkeen. Oppilaat toivat esiin, että vanhemmat usein kuljettavat heidät harrastuksiin tai niistä kotiin. Vanhempien mahdollisuus kuljettaa saattoi olla jonkin harrastuksen ehto” (KARVI 2022). Koulumatkojen pidentyessä harrastusmahdollisuudet vaikeutuvat entisestään. Kuitenkin kouluverkkopäätöksessä mainitaan: *”Hallitusohjelmaan on kirjattu lasten ja nuorten harrastustoiminnan lisääminen niin, että jokaisella lapsella on vähintään 1 harrastus”* Tämä ei toteudu, jos osalla oppilaista on kohtuuttomat matkat - tällöin ei ole enää aikaa eikä mahdollisuutta harrastaa.

Jo tällä hetkellä kaukaisimmista etelä-Elimäen osista kuljetettavien oppilaiden yhdensuuntainen koulumatka hipoo 1,5 tuntia odotusaikoinen. Lakisääteisesti koulumatkan pituus päivässä saa olla korkeintaan 3 tuntia. Lakisääteisyys ja inhimillisuus ovat kuitenkin kaksi eri asiaa. Jotta näiden nuorten koulumatka ei ylittäisi lakisääteistä aikaa, täytyy tällaisille nuorille järjestää taksikuljetus, joka lisää kuljetuskustannuksia. Korian yhtenäiskoulun rakentamista on perusteltu myös sillä, että se mahdollistaisi paremmat oppilashuoltopalvelut ja laajemman valinnaisainetarjonnan. *”Toisinaan oppilaan koulupäivän rasitus kasvaa pitkien koulumatkojen takia joissain tapauksissa jo kohtuuttoman paljon. **Lapsen hyvinvoinnin kannalta jopa yli kahden tunnin päivittäinen koulukuljetus ei lähtökohtaisesti voi olla oppilaan hyvinvointia edistävä tekijä, vaikka asiantuntijapalveluiden saatavuus samalla paranisi.**”* (KARVI 2022).

On tietenkin huomioitava, että tällä hetkellä korialaisille oppilaille kertyy koulumatkaa enemmän kuin jos koulu olisi Korialla. Oppilaat saadaan kerättyä kuitenkin alueelta keskitetysti ja heidän matka-ajakseen tulee korkeintaan puoli tuntia ”ovelta-ovelle” -tyylillä, koska pysäkit sijaitsevat aivan kotien läheisyydessä. Vanhemmat ovat kodin Korialta ostaessa olleet tietoisia yläkoulun sijainnista ja arvioineet matkan kohtuulliseksi lapsilleen. Myös oppilaiden omasta suusta on kuultu tyytyväisyys ja jopa halu kulkea matka mieluummin bussilla Elimäelle kuin pyörällä Korialle (Kouvolan sanomat 5.5.2023 s.4)

Lasten tulisi olla yhdenvertaisia. Yhdenvertaisuus ei toteudu, jos osalla lapsista (vaikkakin vähemmistöllä) on pitkät koulumatkat ja niihin kuluu suhteettoman paljon aikaa. Myös lasten kognitiivisen kapasiteetin täyskäyttö estyy väsymyksen ja jaksamisongelmien vuoksi eikä näin ollen yhdenvertaisuus myöskään toteudu. Avin ylitarkastaja Kari Lehtola on sanonut *”on älyllistä ja pedagogista epärehellisyyttä jättää kokonaan huomioimatta se tosiasia, että lähikoulun saavutettavuudella näyttää olevan yhteys osaamistuloksiin”* (Itä-Savo, 12.4.2023 mielipidekirjoitus) Osa oppilaista vaivaava matkapahoinvointi pahenee, mitä pidempi kuljetus on.

Maaseudun elinvoimaisuus

Koulun lopettaminen Elimäeltä **vähentää alueen kiinnostavuutta, vetovoimaisuutta ja elinvoimaisuutta.** Tämä puolestaan vaarantaa Kouvolan alueen maaseudun ja tätä myöten myös pitkällä aikavälillä vaikuttaa osaltaan Suomen omavaraisuuteen ja ruokahuoltoon, jos koulun siirto vaikuttaa negatiivisesti maatalousyrittäjyyteen. Omavaraisuus on erittäin tärkeää kuten pandemian ja Ukrainan sodan aikana on voitu nähdä. Tuntuu kuitenkin, ettei näitä asioita haluta nähdä ja ottaa huomioon.

Kaupunkistrategian kolmantena kasvukärkenä on yritysten kasvu. Koska Kouvola on Suomen ”maaseutuisin” kunta, on luonnollista, että täällä on paljon **maatalousyrittäjiä.** Jo nyt maatalousyrittäjät on ajettu ahtaalle monien eri syiden takia ja toiminnan jatkaminen vaatii todellista tahdonvoimaa, vankkaa taloutta ja uskoa

tulevaan. Myös jokainen maatalousyrittäjä kuitenkin punnitsee toiminnan kannattavuutta oman perheensä näkökulmasta. Koulun siirrolla maatalousyrittäjiä ei tueta jo nyt vaikeassa tilanteessa vaan päinvastoin heikennetään heidän ja heidän perheidensä asemaa. Alueella on paljon eläköityviä maatalousyrittäjiä, joiden tilalle tarvitaan uusia nuorempia yrittäjiä tai vaihtoehtoisesti toisten nuorempien yrittäjien halukkuutta laajentaa omaa maatalousyrittäjänsä. Palveluiden heikentämisellä ja varsinkin koulujen poistamisella alueelta vaarannetaan uusien yritysten perustaminen ja vanhojen laajeneminen. Kouvolan tulisi panostaa erityisesti pitovoimaan, koska muuttovoiton saaminen on paljon työläämpää. *”Lakkautukset vaikuttavat kuitenkin lannistavasti nuorten perheiden muuttohalukkuuteen”* (KARVI 2022) Kouluverkkouudistuksilla on merkitystä myös poismuuttoon: *”Lähtömuuttojen määrä oli merkittävästi korkeammalla tasolla koko 2010-luvun ajan maaseutumaisissa kunnissa, joissa oli tehty suuria tai erittäin suuria kouluverkkomuutoksia vuosien 2000–2009 aikana”* (KARVI 2022).

*” Aikavälillä 2011–2018 suljettiin 518 koulua Suomessa, joista kuusikymmentäkuusi prosenttia sijaitsi maaseudulla. Koululakkautuksia tehneet kunnat menettivät maaseutualueilla enemmän väkimäärästään verrattuna kuntiin, joissa ei ollut koululakkautuksia. Yhteys väestönkehityksen ja koululakkautusten välillä ei ollut niin selkeä kaupungeissa, joissa on tiheämpi kouluverkko. **Väkiluvun negatiivinen kehitys oli maaseutualueilla myös yhteydessä koulumatkojen pitenemiseen.** Koulu on Lehtosen mukaan tärkeä osa niitä kriittisiä palveluita, jotka vaikuttavat kotitalouksien päätöksiin. --- **Kouluverkon suunnittelu on suurempi kuin pelkästään taloudellinen kysymys: se liittyy kiinteästi aluekehittämiseen ja paikalliseen elinvoimaisuuteen, kunnan palveluverkkoon ja sen eri osien elinvoimaisuuteen. Näiden kautta syntyy kerrannaisvaikutuksia”*** (KARVI 2022).

Kouvolan kaupungin tulisi panostaa Elimäen alueen markkinointiin mm. pk-seudulle, koska Elimäeltä on vain noin tunnin matka Helsinkiin ja monessa työssä etätöskentely on nykyisin ainakin osittain mahdollista. Lisäksi moni perheellinen haaveilee isommasta ja edullisemmasta kodista ja pienemmästä koulusta maaseudun rauhassa. Suomalaisista 60 % liittyy maaseutuun ”hyvän elämän” mielikuvan. Maaseutuun liittyvät vahvasti myös positiiviset mielikuvat kuten luonto, perinteet, viihtyisä ympäristö ja vapaus. (KARVI 2022) Ylen julkaiseman tutkimuksen mukaan neljäsosa nuorista haluaisi muuttaa maaseudulle (Yle 3.5.2023). Kouvola ei kuitenkaan ole aktiivisesti halunnut markkinoida Elimäkeä pk-seudulle edes ilmaisilla keinoilla. Oppilasennusteissa ei ole otettu huomioon mahdollista muuttohalukkuutta vaan ainoastaan syntyvyyssennusteet. Kaupunki ei kuitenkaan huomioi omaa vaikutustaan syntyvyyteen. Jos lapsiperheitä jatkuvasti leikataan ja lapsiperheiden asemaa heikennetään ja vaikeutetaan, on silläkin ainakin osittainen vaikutus perhesuunnitteluun. *”Seurauksena voi olla noidankehä, jossa kouluverkon supistaminen heikentää merkittävästi kunnan pitovoimaa ja aiheuttaa siten painetta tulevaisuudessakin supistaa palveluita”* (KARVI 2022).

Kaupungin asuntopoliittisessa linjaus- ja kehittämissuunnitelmassa 2022–2030 mainitaan *”Jos asukkaita halutaan myös maaseudulle, täytyy kaupungin jotenkin osoittaa, että asukkaat saavat myös siellä vastinetta maksamilleen verorahoille”*. On tärkeä huomata, että pandemian aikana **muuttoliike on kiihtynyt Elimäelle**. Vuonna 2021 Elimäki oli muuttovoittaja, kun taas Korja kärsi muuttotappiosta. Karvin tutkimuksen mukaan väestönkasvu tapahtui vain alueilla, joiden läheisyydessä toimi aktiivinen koulu. Siinä mainitaan myös, että *”koulun lakkauttamisen jälkeen asukasmäärä ympäröivissä kunnissa vähenee nopeammin kuin ennen koulun lakkautusta. Koululakkautukset eivät siis käsittele vain yksittäistä koulua tai kunnan kouluverkostoa, vaan koko kunnan elinvoimaisuutta ja sen kehitystä”* (KARVI 2022).

Tilastollinen analyysi antaa myös viitteitä kouluverkkomuutosten negatiivisista elinvoimavaikutuksista, kuten lisääntyvästä lähtömuutosta, heikommasta työllisyys- ja työpaikkakehityksestä sekä koulutusmenojen odotettua heikommasta kehityksestä (KARVI 2022).

Kuljetusreitit, -kustannukset ja -säästöt

Elimäen eteläpään koulukuljetuksiin osallistuu tällä hetkellä 2 bussia reitti 48 Joensuunkylä – Hämeenkylä – Koskisto – Raussila – Villikkala - Elimäki ja reitti 45 Metsä-Uoti - Soiniitty – Mettälä – Elimäki. Näitä kahta reittiä ei voida yhdistää yhdeksi reitiksi. Kuitenkin reitti 45 on mahdollista muuttaa taksikuljetusreitiksi, vähäisen oppilasmäärän takia. Nämä reitit takaavat myös julkisen liikenteen mahdollisuuden muille asukkaille.

Elimäkeläiset mahtuisivat *määrällisesti* yhteen bussiin Elimäeltä Korialle, joka ajaisi joko Teuroisten tai Takamaan kautta, jolloin toisen reitin oppilaat täytyisi kuljettaa taksilla, jottei kokonaismatkasta tule kohtuuttoman pitkä. Toisena vaihtoehtona on välätetty oppilaiden keräilyä takseilla koontipysäkillä, josta matka jatkuu yhdellä bussilla Korialle. Tämä tekisi koulumatkasta kuitenkin entistä raskaamman ja pitemmän monelle jo ennestään kaukaa tulevalle oppilaalle. Odotusaika koontipysäkillä pitkiä aikoja talvella, pimeässä, kylmässä ja eri sääolosuhteille alttiina tekee päivästä raskaan.

Toisen linjavariaation poistaminen lisäisi taksioppilaiden määrää joko Teuroisissa tai Takamaalla ja siten taksien kustannukset nousisivat. Linjan 44 lopettaminen toisi myös Värälän oppilaat taksikuljetusten tai bussiliikenteen piiriin. Lisäksi kaupungin eteläosissa on oppilaita, joiden matkustusajasta saattaisi bussi+bussi tai syöttötaksi+bussi yhdistelmällä tulla lainvastaisen pitkä, joten heidät jouduttaisiin viemään taksilla suoraan Korialle asti. (*Linjastouudistuksen loppuraportti, sivut 30-32 ja 46-47 ja Finlex*)

Eteläpään bussiaikataulujen muokkaaminen yläkoulun oppilaiden takia (jotta kerkeävät ajoissa kouluun) tarkoittaa alakoululaisille lisääntyneitä odotusaikaa alakoululla tai vaihtoehtoisesti ajetaan 2 bussivuoroa: toinen yläkoululaisille ja toinen alakoululaisille. Tällöin lopputulema busseissa on sama tai mahdollisesti joudutaan lisäämään taksikuljetusten määrää.

Alakoululaisten päivän pituus on 4-5 tuntia ja yläkoululaisilla 6 tuntia eli alakoululaisten koulupäivä alkaa 8.30 ja loppuu 12.30-13.30, yläkoululaisten koulu alkaa 8.30 ja loppuu 14.30. Näin ollen sama kyyti ala- ja yläkoululaisille ei ole mahdollista toteuttaa sekä aamulla että iltapäivällä. Tälläkin hetkellä alakoululaiset kuljetetaan erillisillä taksi- ja bussikuljetuksilla iltapäivällä.

Koulun siirtäminen Korialle mahdollistaisi kahden bussin poistamisen aamuisin Korialta-Elimäelle ja kahden bussin poistamisen iltapäivisin Elimäeltä-Korialle. Koulukuljetukset mahdollistavat kuitenkin myös paremman julkisen liikenteen muille käyttäjille ja näin ollen julkinen liikenne heikkenee huomattavasti, jos koulukuljetuksesta luovutaan.

Kustannussäästölaskelmissa ei ole huomioitu Napan 1.-2. lk koulukuljetuskustannuksia. Napan 1.-2.lk:n siirto Korian koulun yhteyteen tarkoittaa näiden koululaisten siirtymistä koulukuljetusoppilaiksi, koska matkan pituudeksi tulee yli 3 km. Oppilaiden määrä vaihtelee 24-35 välillä riippuen, mitä syntymävuosia tarkastellaan. Nämä oppilaat täytyy kuljettaa toisella bussilla Napalta Korialle, koska oppilaat eivät mahdu samaan bussiin, joka kuljettaisi yläkoululaisia Elimäeltä Korialle. Lisäksi kuljetusten synkronointi ei onnistuisi iltapäivällä kuitenkaan johtuen ala- ja yläkoululaisten eri pituisista koulupäivistä.

Bussikuljetussäästöksi on esitetty 380 000 eur vuodessa, mikä ei pidä paikkaansa. Todellinen säästö on noin 13 500 - 23 500 euroa vuodessa. Tämä perustuu siihen, että Kouvolan bussiliikenne on bruttolikennettä, jossa kaupunki saa kaikki lipputulot. Bussilipputulot jäävät siis kaupungin joukkoliikenteelle eikä niitä ole järkevää laskea mukaan syntyviin säästöihin. Bussikuljetuksista saatava säästö ei kompensoidu uuden koulun elinkaaren aikana, joka olisi siis suurimmillaan koulun elinkaaren aikana 810 000 € - 1 410 000 € (elinkaari noin 50 - 60 vuotta). Tarkempi laskelma kuljetuskuluista on liitteenä (LIITE 1). Tässä laskelmassa on otettu huomioon ainoastaan kahden bussin poistuminen Korja – Elimäki akselilta eikä lainkaan lisääntyneitä taksikuluja sekä Napan alakoululaisista tulevia kuljetuskuluja. Todellinen säästö jää siis todennäköisesti vielä merkittävästi vähäisemmäksi. Tähän 13 500 € vuosittaiseen säästöönkö kaupunki nojaa ehdotuksessaan siirtää koulu Korialle? Henkilöstö- ja tilasäästöt, kun voidaan toteuttaa myös koulun sijaitessa Elimäellä. Nuorten hyvinvoinnilla on näin ollen suhteellisen pieni hintalappu.

Kiinteistö – ja henkilöstökustannussäästöt sekä koulutussäästöt

Kouluverkkoselvityksessä kiinteistökustannussäästökseksi on arvioitu 310 000 € vuodessa (verrattaessa uuden yläkoulun vuokraa vanhan koulun vuokraan). Vanhan koulun vuokra on suhteettoman suuri, koska Elimäen lukion loputtua, lukion osuus kaatui myös yläkoulun harteille. Kiinteistökustannussäästö toteutuu kuitenkin aivan samoin Elimäellä uuden koulun myötä eikä ole näin ollen riippuvainen maantieteellisestä sijainnista.

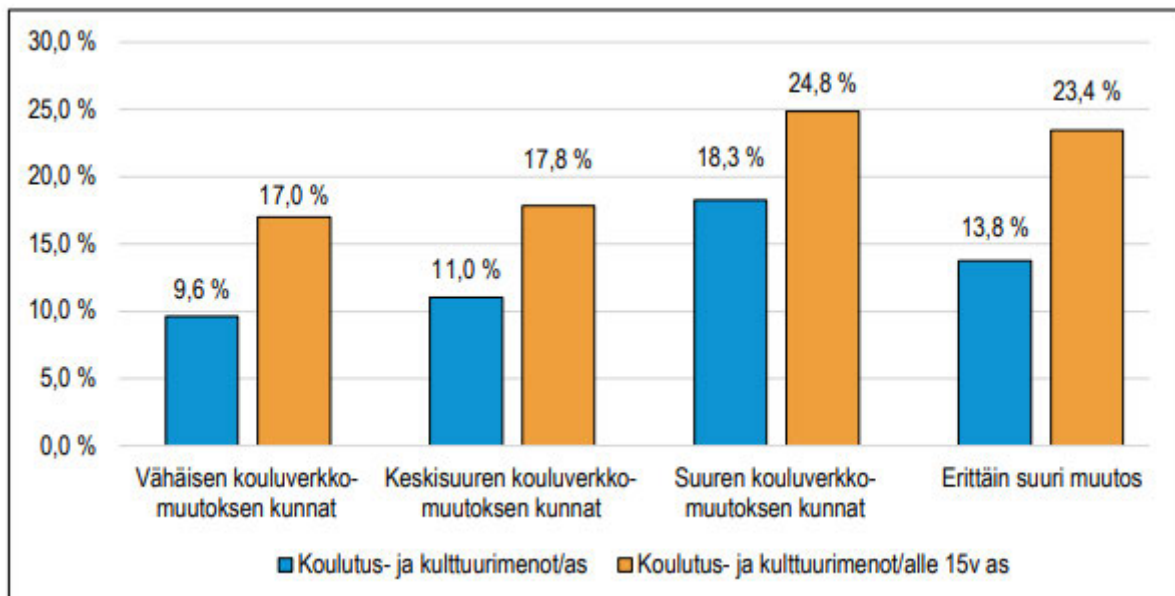
Laskelmissa on esitetty, että koulun rakentaminen Korialle on halvempaa, koska Korialle ei tarvitse rakentaa liikuntatiloja vaan koululaiset voivat hyödyntää Korian monitoimitaloa. Tällä hetkellä alakoulu käyttää Korian monitoimitaloa ja tilat riittävät juuri ja juuri. Kuinka tilat siis riittävät yläkoululaisille?

Vuoden 2019 kouluverkkoselvityksessä kerrotaan henkilöstökustannussäästökseksi 220 000 euroa (3 opettajaa ja 2 ohjaajaa), kun opetus siirtyy Korialle. Selvityksessä mainitaan myös, että erityisen tuen saatavuus paranee isossa kouluyksikössä. *”Mikäli yhtenäiskoulu sijaitsee Korialla, aineenopettajien tarve vähenee arviolta 2-3 opettajaa. Luokanopettajien ja koulunkäynninohjaajien määrään sijainnilla ei ole vaikutusta.”* (Kasvatus ja opetuslautakunnan kokouksen pöytäkirja 27.4.2023) Henkilöstökustannussäästö 2-3 aineenopettajasta vuosittain olisi siis noin 140 000 – 210 000 euroa. Tämä säästö ei kuitenkaan ole paikkasidonnainen, olipa koulu siis Korialla tai Elimäellä. Vähennystarpeen perusteena on ikäluokkien hienoinen pienennys, ei koulun paikan sijainti. Sama säästö toteutuu siis koulun sijaitessa myös Elimäellä. Ainoastaan yhden opettajan tunnit olisi mahdollista säästää ryhmäkokoja tarkastelemalla ja hyödyntämällä aineenopettajia alaluokkien opettajina (kielet/matematiikka), mutta edelleen tämäkään ei ole paikkasidonnaista ja näin toimitaan jo Elimäen yhtenäiskoulussa.

Koulunkäynnin ohjaajien määrä voi jopa kasvaa, jos kuljetusoppilaat alkavat oireilla kohtuuttomien koulumatkojen takia ja koulunkäynti kärsii tämän takia. Ennaltaehkäisy on usein kustannustehokkaampaa kuin vahinkojen korjaaminen. Erityisen tuen saatavuuden paraneminen on hyvin kyseenalaista, kun sitä ei ole tälläkään hetkellä tarpeeksi tarjolla edes isoissa kouluissa. Toisaalta kohtuuttomat ja liian pitkät koulumatkat kuormittavat erityisesti erityisen tuen tarpeessa olevia lapsia.

”Vaikka kouluverkkomuutoksia perustellaan usein koulutusmenojen kasvun hillitsemisellä, koulutusmenot kasvoivat asukasta tai alle 15-vuotiaita asukkaita kohden laskettuna maltillisimmin vain vähäisiä kouluverkkomuutoksia tehneissä maaseutukunnissa (kuvio 3). Suuria tai erittäin suuria kouluverkkomuutoksia tehneissä kunnissa menot kasvoivat merkittävästi voimakkaammin etenkin lasta kohden laskettuna” (KARVI 2022)

KUVIO 3. Koulutus- ja kulttuurimenojen muutokset vuosien 2000–2009 kouluverkkomuutos -luokkien perusteella maaseutumaisissa kunnissa vuosien 2015–2020 aikana asukasta kohden ja alle 15-vuotiaista asukasta kohden laskettuna. Lähde: Tilastokeskus: Kuntien taloustiedot. Aineiston luokittelu: MDI (KARVI 2022)



Karvin tutkimuksessa päädyttiin siihen, etteivät kouluverkon supistamiset suojanneet kuntia menojen kasvulta vaan päinvastoin menot ovat kasvaneet vähäisemmän muutoksen luokkia voimakkaammin. *”Tilastollinen tarkastelu osoittaa, ettei kouluverkon supistamisella ole saavutettu pidemmällä ajalla taloudellisia säästöjä. --- Mutta tilastollisessa analyysissä on viitteitä siitä, että kouluverkon supistaminen ja koulujen lakkautukset heikentävät entisestään heikkoa elinvoimaa”* (KARVI 2022)

Yläkoulun tilojen merkitys kuntalaisille

On todennäköistä, että kaupunki haluaa purkaa nykyiset Elimäellä sijaitsevat yläkoulun tilat, jos koulu siirtyy Korialle, jotta voidaan säästää ylläpito- ja lämmityskustannuksissa. Yläkoululla on kuitenkin paljon sellaisia tiloja, joilla on merkitystä myös muille kuin alueen oppilaille.

Yläkoulun keittiö toimii Elimäen alueen tuotantokeittiönä koulujen lisäksi varhaiskasvatukselle. Annoksia valmistetaan koulun 369 annoksen lisäksi päiväkodille noin 70 annosta. Tilojen puolesta alakoulun keittiö pystyisi jatkamaan tuotantokeittiönä, mutta laitteisto ei ole siellä ajan tasalla. Asiakasmäärä jäisi myös niin pieneksi, että tuotanto olisi haaste, kun nyt hoivapuolen aterioiden valmistus on lopetettu kymenlaakson hyvinvointialueen aloittaessa 1.1.2023. Tätä ennen yläkoulun keittiössä valmistettiin ateriat myös hoivapuolelle. Ruoan kuljettaminen kauempaa heikentää aina sen laatua.

Jos yläkoulu puretaan Elimäeltä, **liikuntatilat vähenevät** ja sisäliikuntatiloiksi jää Elimäelle käyttöön ainoastaan alakoulun liikuntasali. Tämä vaikuttaa suoraan elimäkeläisten (aikuisten, nuorten ja lasten) hyvinvointiin ja mahdollisuuteen harrastaa sekä pitää kuntoaan yllä liikkumalla. Tämä voi aiheuttaa lisääntyviä kuluja mm. terveyspuolella. Alakoulun liikuntasali ei tule riittämään kaikille nykyisille käyttäjille eikä se pienen kokonsa vuoksi ole soveltuva yleisimpiin palloilulajeihin eikä kaikkeen harrastamiseen. Yläkoulun sali onkin suosituin sali tällä hetkellä, jossa harjoittelee myös aikuisten edustusjoukkueita. Elimäki on pystynyt tuomaan helpotusta Haanojan haalin puuttumiseen. Pelkästään yläkoulun saleja hyödyntää yhteensä 15 eri toimijaa/yhteisöä.

Yläkoulun pihalla on myös **laadukas tekonurmikenttä**, jollaista ei Kouvola alueella montaa ole. Tämä kenttä jäisi hyödyntämättä kokonaan yläkoululaisten osalta, jos koulu siirretään Korialle. Korialle ei Kouvola ole investoimassa kenttää.

Elimäen yläkoulun tiloissa on myös **teknisen työn tilat**, joita vuokrataan eri toimijoille mm. kansalaisopistolle. Myös tämän laatuinen harrastustoiminta mahdollisuus loppuisi yläkoulun myötä. Yläkoulun tiloissa toimii myös **nuorisotilat**, jotka häviäisivät näin ollen yläkoulun myötä. Yläkoulun lopettaminen ja purkaminen vaikuttaa siis tilojen osalta hyvin moneen asiaan ja asukkaiden hyvinvointiin. Jos yläkoulu ei pureta, on kaupungilla kahden koulun ylläpito- ja lämmityskustannukset.

”Koulun merkitys kylän elinvoimaisuudelle voi perustua opetuksen jatkumisen lisäksi myös koulurakennuksen toimimiseen palvelukeskuksena tai monitoimitilana. Kunnassa on suuri merkitys sillä, pysyykö tyhjilleen jäävä koulukiinteistö kuntalaisten käytössä, tai sillä, onko kylässä koulun ohella jokin muukin kokoontumistila.” (KARVI 2022)

Ennakkovaikutusten arviointi

Lautakunnan saamassa ennakkovaikutusten arvioinnissa mainitaan, ettei opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja nykyisen oppimiskäsityksen mukaisesti ole mahdollista Elimäellä. **Opetussuunnitelman ja nykyisen oppimiskäsityksen mukainen opetus ei ole kiinni koulun seinistä ja maantieteellisestä sijainnista** vaan opettajista ja heidän kyvystään toteuttaa opsia. Laadukasta ja jopa laadukkaampaa opetusta voidaan tarjota myös pienissä maaseutukouluissa.

Koulun siirtoa perustellaan myös laadukkaammalla opetuksella ja valinnaisaineiden laajemmalla tarjonnalla. Näillä ei ole kuitenkaan merkitystä, jos nuoret uuvutetaan pitkällä koulumatkoilla eikä voimia ja haluja riitä enää opiskella perusaineita, saati valinnaisia. Tärkeintä olisi kuitenkin keskittyä laadukkaaseen perusopetukseen (matematiikka, äidinkieli, ruotsi, englanti jne) kuin satunnaisiin valinnaisaineisiin.

"Kuntaliitto on suositellut kuntia tekemään kuntaverkon muutosten kaltaisissa päätöksissä vaikutusten ennakoarvioinnin, ja laatinut sen tueksi käytännön työkaluja. ----- Vaikutuksia on hyvä tarkastella sekä lyhyellä että pitkällä aikajänteellä, sillä ne saattavat olla kokonaan toisenlaiset. Lyhyen aikavälin säästö saattaa esimerkiksi tuottaa pidemmällä aikavälillä hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä runsaasti kustannuksia" (KARVI 2022)

Oppilaiden hajauttaminen Korialle ja Inkerosiin asumispaikasta riippuen yläkoulu vaiheessa on sietämätön ratkaisu herkässä ja vaikeassa vaiheessa. Tätä vaihtoehtoa ei tule missään nimessä hyväksyä. Yläkouluun siirtyminen on erittäin jännittävä ja stressaava tilanne nuorelle ja jos hänen tuttu turvaverkkonsa hajotetaan, aiheutetaan nuorelle turhia paineita ja altistetaan hänet helposti myös kiusaamiselle ja ulkopuolisuuden kokemuksille. Nuorten pahoinvointi lisääntyy ja tätä kautta kuluja syntyy lisää muissa palveluissa (Nyt laskelmissa Korialle 10-15 lasta ja Inkerosiin 5-10 lasta vuosittain).

Voidaan myös kysyä, onko tarpeeksi kattavaa lapsivaikutusten arviointia tehty Kouvolassa. Kuntalaisille suunnattu kysely, johon myös lapset saivat vastata, oli kysymyksen asettelultaan hyvin tarkoituksenmukainen eikä vastaajalle välttämättä selvästi selvinnyt, mitä hänen vastauksensa käytännössä tarkoittaisi. Esimerkkinä kysymys, jossa kysyttiin, olisiko hyvä, jos kaikki palvelut olisivat saman katon alla. Samalla jätettiin mainitsematta, että missä tällaisen palvelun sijainti olisi (todennäköisesti Korialla, koska siellä on neuvola). Tällaisia kyselyjä tehtäessä tulisi kiinnittää erityistä huomiota kysymysten asetteluun ja kysymysten sisällön tarkentamiseen, jos halutaan saada kuntalaisten todellinen mielipide tietoon. *"Lapsivaikutusten arviointeja on tehty kunnissa melko vähän ja osaamisen sitä koskien on arvioitu heikoksi tai melko heikoksi. Vastaajista melko iso osa (37 %) ei myöskään ole kokenut oppilaiden saavan riittävästi tietoa heitä koskevista asioista. Voidaankin kysyä: miten oppilaan etu selvitetään koulujen lakkautus- tai yhdistämispäätöksissä?"* (KARVI 2022).

"Elimäki-Koria alueen oppilasennuste säilyy samana syntyneiden lasten osalta tarkasteltaessa vuosia 2016-2022 syntyneitä lapsia. Korialla syntyneiden määrää verrattaessa Elimäellä kirkonkylällä syntyneiden määrään tilanne on kaikkina vertailuvuosina saman suuntainen." (Kasvatus- ja opetuslautakunta pöytäkirja 27.04.2023) Elimäki on paljon laajempi alue kuin pelkkä kirkonkylä, onko laskelmissa otettu huomioon lainkaan näitä muualla syntyneitä? Postinumero 47200 ei kata koko aluetta.

Nykyisen yläkoulun kunto

"Elimäen yläkoulun tilat ovat välttävät ja alakoulun tilat tyydyttävät" Ennakkovaikutusten arviointi: *"Nykyisin käytössä olevat tilat ovat riski lasten terveydelle ja hyvinvoinnille ja turvallisuudelle. --- Nykyisin käytössä olevat tilat ovat riski henkilöstön työturvallisuudelle, terveydelle ja työhyvinvoinnille"* (Kasvatus- ja opetuslautakunta pöytäkirja 27.04.2023) Kuntokartoitus on tehty vuonna 2016. Uusi kuntokartoitus on tulossa 16.5.2023. Alakoulu sai kuntokartoituksessa 57-58/100 pistettä ja yläkoulu 44/100 pistettä. Yläkoulun pisteytystä selittävät mm. 50-60 -luvulta peräisin oleva talotekniikka. Lisäksi koulu on rakennettu osissa ja näin ollen eri osien välinen talotekniikka ei keskustele keskenään. Alakoulu on rakennettu noin 1989-90. Kummassakaan koulussa ei kuitenkaan ole havaittu kosteus- eikä homeongelmia. Miten tämä suuri riski terveydelle, hyvinvoinnille ja turvallisuudelle perustellaan?

"Koulurakennusten kunnon arvioitiin vaikuttaneen 67 % lakkautuspäätösten taustalla. Tämäkin kriteeri voi tarkoittaa erilaisia määreitä: onko kyse huonokuntoisesta koulutalosta, jossa on mahdollisesti vakavia terveyttä vaarantavia kosteusvaurioita, vai tilannetta, jossa esimerkiksi koulun liikuntatilat tai käsityön opetustilat eivät vastaa kaikilta osin nykykriteerejä? Kriteerien painoarvo on hyvin erilainen" (KARVI 2022).

Opettajien rekrytointi

Kasvatus ja opetuslautakunnan kokouksen 27.4.2023 pöytäkirjassa mainitaan: *”Elimäen yläkoulun rekrytointi on vaikeutunut, koska aineenopettajien opetusvelvollisuus ei tule täyteen pienestä oppilasmäärästä johtuen.”* Tällä hetkellä kaikilla yläkoulun opettajilla on täydet tunnit. Kaikkiin avoimiin paikkoihin on aina ollut hakijoita. Rekrytointia voi kuitenkin osaltaan vaikeuttaa vain määräaikaisten paikkojen tarjoaminen. Kaupunki ei ole ollut myöskään halukas perustamaan ja tarjoamaan virkaa pätevälle opettajalle, mikä kannustaisi opettajaa pysymään koulussa.

”Elimäen yhtenäiskoulussa on 36 opettajan virkaa, joista 12 virkaa on täyttämättä” (Kasvatus- ja opetuslautakunta pöytäkirja 27.04.2023) Osa näistä viroista on lukion ”peruja”, joissa ei ole tällä hetkellä ketään palkattuna, koska viroille ei ole tällä hetkellä tarvetta. Tällä hetkellä Elimäen yhtenäiskoulussa on 34 opettajaa, joista 2 opettajaa opettaa vain pari tuntia viikossa tarpeen vähäisyyden vuoksi (venäjä, ortodoksinen uskonto). Vastaavasti osa nykyopettajista opettaa sellaista aineyhdistelmää, joihin Elimäen yhtenäiskoululla ei ole virkaa täyttää ja jota ei ole haluttu kaupungin taholta muodostaa, vaikka kouluun on saatu pätevä opettaja.

”Mahdollisen yhtenäiskoulun sijaitseminen Korian taajamassa mahdollistaisi yläkoulun opettajien opetusvelvollisuuden riittävyuden ja tätä kautta pätevien opettajien saamisen virkoihin” (Kasvatus- ja opetuslautakunta pöytäkirja 27.04.2023). Miten tämä asia muuttuu maantieteellisen sijainnin perusteella, kun oppilasmäärä yläkoulussa on sama? Myös nyt Elimäellä opettajia hyödynnetään sekä ala- että yläkoulun puolella.

Koulun siirron vaikutukset muuttoliikkeeseen

Karvin tutkimuksen mukaan muuttoliikkeen tarkastelu antaa viitteitä merkittävien kouluverkkomuutosten **negatiivista vaikutuksista väestönkehitykseen**. *”Lähtömuuttojen määrä oli merkittävästi korkeammalla tasolla koko 2010-luvun ajan maaseutumaisissa kunnissa, joissa oli tehty suuria tai erittäin suuria kouluverkkomuutoksia vuosien 2000–2009 aikana. Lähtömuuttojen määrä kasvoi näissä kunnissa merkittävästi maltillisempia muutoksia tehneitä kuntia voimakkaammin. Lähtömuuttojen suuri ja kasvava määrä selittää radikaaleja kouluverkkomuutoksia tehneiden kuntien heikompaa väestönkehitystä 2010-luvulla.*

Työllisyyttä ja työpaikkakehitystä kuvaavien muuttujien näkökulmasta kehitys on hyvin vastaavaa kuin väestönkehityksen muuttujien tuottama kuva. Radikaaleja kouluverkkomuutoksia tehneissä kunnissa työpaikkakehitys ja työllisen työvoiman kehitys oli merkittävästi heikompaa kuin maltillisia kouluverkkomuutoksia tehneissä kunnissa” (KARVI 2022).

Elimäen monipuolinen ja ainutlaatuinen tarjonta

Elimäellä koululaiset voivat hyödyntää opetuksessa, liikunnassa ja retkillä lähellä sijaitsevia urheilukenttää, kotiseutumuseota, Mustilan Arboretumia, Haukkavuorta sekä Jekkutupaa. Vastaavia kohteita ei löydy Korian alueelta, ja tarjonta Korian alueella on huomattavasti suppeampi näiden osalta (urheilukenttä, Kymijoen luontopolku ja Napan lampi). Elimäen monipuolinen lähiseutu tarjoaa niin elämyksiä kuin mahdollisuutta toteuttaa laadukasta ja monipuolista opetusta. *”Vuonna 2016 voimaan astuneen uuden opsin tarkoituksena on syventää oppimiskäsitystä sekä vahvistaa edellytyksiä tietoa luovaan, yhteisölliseen ja oppilaiden tarpeet huomioon ottavaan oppimiseen monipuolisessa oppimisympäristössä”* Eikö tätä Elimäki juuri tarjoa? Elimäellä paikalliset toimijat tekevät talvella myös hiihtoladut koululaisille lähelle koulua.

Miten yläkoulu voitaisi toteuttaa Elimäellä?

”Maaseutupoliittisessa kokonaisohjelmassa 2021–2027 lähikouluperiaatteen varmistamiseksi pohditaan etäyhteyksiä hyödyntävän opetuksen käyttämistä. Jo olemassa olevien teknologioiden avulla maaseutualueilla voitaisiin ottaa käyttöön lähiopetusta täydentäviä etäyhteyksiä hyödyntäviä ratkaisuja. Ohjelmassa ehdotetaan myös kuntien välistä yhteistyötä, rakennusten monikäyttöä sekä digitaalisten ratkaisujen kehittämistä, kokeilemista ja käyttöön ottamista. Maaseudun nuorten toisen asteen koulutus pitäisi myös turvata, käyttämällä vastaavanlaisia edellä mainittuja keinoja ja hyödyntämällä erilaisia tukitoimia.” (KARVI 2022)

Osana Elimäen yhtenäiskoulun säilymistä tulisi nostaa uudelleen esille mahdollisuus tehdä yhteistyötä kuntien välillä. Edelleen lapinjärveläiset vanhemmat haluaisivat, että heidän lapsillaan olisi mahdollisuus käydä koulua Elimäellä, koska tämä takaisi myös heidän lapsilleen kohtuullisemman ja lyhyemmän koulumatkan. Laskelmien mukaan Kouvola jopa hyötyisi taloudellisesti sopimuksesta Lapinjärven kanssa.

Karvin tutkimuksessa todetaan seuraavaa kuntien välisestä yhteistyöstä: *”Perusopetuksen ja jossain määrin myös toisen asteen opetuksen laadun ja saavutettavuuden turvaamiseksi tarvittaisiin vahvempaa kuntien välistä tai seudullista yhteistyötä (Valtiovarainministeriö 2020, 27). Aluehallintovirastot ovat peruspalvelujen arvioinnissa ehdottaneet, että valtionhallinnon tulisi tukea kuntia löytämään ratkaisumalleja, joilla perusopetuspalvelut voitaisiin turvata lähipalveluina myös haja-asutusalueilla. Esimerkiksi kuntien rajat ylittävän yhteistyön tukeminen, uudenlaiset etä- ja lähiopetuksen yhdistelmät, haja-asutusalueiden koulujen kehittäminen monipalvelukeskuksiksi sekä koulukuljetusten ja työjärjestysten suunnittelu oppilaan hyvinvoinnin kannalta parhaaksi ovat ehdotuksia tasa-arvon parantamiseksi.”*

Tutkimuksessa mainitaan myös, että kouluverkko on Suomessa osittain sijoittunut väärin paikkoihin oppilaisiin nähden ja olevan epätasa-arvoinen koulumatkojen osalta erityisesti harvaan asutulla maaseudulla. Kouluverkon kehittämismahdollisuudeksi annettiin kuntien välinen yhteistyö. Kuntien yhteistyönä voisi selvittää oppilaiden asuinpaikan perusteella optimaaliset koulujen sijainnit, jotka muodostaisivat yhdenvertaisemmat koulumatkat oppilaille (KARVI 2022)

Visio Elimäen yhtenäiskoulusta

Nykyisissä Kouvolan kaupungin suunnitelmissa on purkaa vanha Elimäen kunnanvirasto. Tämä tarkoittaisi myös kirjaston tilojen, paloaseman tilojen sekä väestönsuojan häviämistä, koska nämä rakennukset ovat taloteknisesti yhteydessä toisiinsa (kunnantalon puolelta tulee lämmitys ja lämmin vesi myös kirjastoon ja paloasemalle). Jos purkamispäätökseen päädytään, on kuitenkin tärkeää taata kirjastopalvelut sekä vielä tärkeämmät VPK:n palvelut myös Elimäen osassa asuville kuntalaisille. Elimäelle rakennettavan uuden yhtenäiskoulun tiloihin voitaisiin suunnitella ja yhdistää myös kirjasto, terveysaseman ja kotihoidon palvelut sekä VPK. Kirjasto, terveysaseman palvelut sekä VPK:n harrastustoiminta palvelisivat myös koululaisia erittäin kattavasti.

Elimäen vanhempien edustajina odotamme lautakunnalta erityisesti kokonaiskuvan hahmottamista, ennakkovaikutusten arviointia ja yhdenvertaisuuden mahdollistamista. Kun kaikki joustavat vähän, ei yksilön ja vähemmistön tarvitse kantaa kohtuutonta taakkaa. Yläkoulun säilyttäminen Elimäellä on avainasemassa moniin alueen mahdollisuuksiin. Annattehan alueen säilyä aktiivisena! Olemme avoimia käymään dialogia ja pohdintaa suuren päätöksen edessä. Olettehan matalla kynnyksellä yhteydessä!

Elimäen lasten ja vanhempien puolesta

Elimäen vanhemmat ry:n hallitus

■■■■■■■■■■ pj
■■■■■■■■■■ vpj

Lähteet:

Asuntopoliittiset linjaukset ja kehittämissuunnitelma 2022-2030. <https://ep10.kouvola.fi/kokous/2022657-4-56018.PDF>

Itä-Savo 12.4.2023 Mielipidekirjoitus. ”Kyläkoulujen lakkautuksista ei tullutkaan säästöjä – Harkintaa ja ennakkointia päätöksiin” <https://www.ita-savo.fi/paakirjoitus-mielipide/5853940>

Kansallinen koulutuksen arviointikeskus (KARVI) 2022: Maaseutu- ja saaristoalueille asuvien lasten sivistyksellisten ja sosiaalisten oikeuksien toteutuminen kouluverkon muutoksissa ja peruskoulujen lakkautusten vaikutukset alueiden elinvoimaan. https://karvi.fi/wp-content/uploads/2022/11/KARVI_2922-1.pdf

Kasvatus- ja opetuslautakunta pöytäkirja 27.04.2023

Kouvolan kaupunki 2019: Kasvatus ja opetus -toimialan palveluverkkopäätös

Kouvolan Sanomat 5.5.2023 s.4

Yle 3.5.2023 ”Pankit ja poliisi katosivat kylistä 30 vuodessa, mutta kannattiko se? Tutkija ennustaa, että nuoret haluavat pian muuttaa maalle” <https://yle.fi/a/74-20029491>

Bussiliikenteestä saatavat säästöt yläkoulun sijaitessa Korialla

Mahdolliset muutokset bussiliikenteeseen

Ei enää ole tarvetta kahdelle isolle bussille aamuisin Korialta-Elimäelle eikä kahdelle bussille iltapäivisin Elimäeltä-Korialle. Elimäkeläiset mahtuvat yhteen linjan 6 bussiin, joten koulupäivävuorolta 44 Elimäen ja Korian väliltä voidaan mahdollisesti poistaa ne lähdöt, jotka tuovat oppilaat aamulla Elimäelle ja iltapäivällä Korialle. Liikenne voidaan toteuttaa niin, että linja 6 ajaa joko Teuroisten tai Takamaan kautta, jolloin toisen kylän oppilaat viedään taksilla. Jos vuorojen vastinparit, eli aamuvuoro Elimäeltä Korialle ja iltapäivävuoro Korialta Elimäelle poistetaan, vaikuttaisi se myös Kouvolassa ammattikoulua ja lukiota käyvien liikkumiseen mutta tuplasi säästön. (Linjastouudistuksen loppuraportti, sivut 30-32 ja 46-47)

Mahdolliset muutokset taksiliikenteeseen

Toisen linjavariaation poistaminen lisää taksioppilaiden määrää joko Teuroisissa tai Takamaalla ja siten taksien kustannukset saattavat hieman nousta. Linjan 44 lopettaminen toisi myös Värälän oppilaat taksikuljetusten tai bussiliikenteen piiriin. Lisäksi kaupungin eteläosissa on oppilaita, joiden matkustusajasta saattaisi bussi+bussi tai syöttötaksi+bussi yhdistelmällä tulla lainvastaisen pitkä, joten heidän jouduttaisiin viemään taksilla suoraan Korialle asti. (lähde, linjastouudistuksen loppuraportti, sivut 30-32 ja 46-47 ja Finlex)

Arvio kustannussäästöstä yhden kalenterivuoden aikana

Koulupäivien määrä: 190 kpl / vuosi (oph.fi)

Elimäki-Koria linjakilometrit: 19,4 km/suunta = 38,8 km/päivä (lähde: linjastouudistuksen loppuraportti, sivu 10)

Linjatunnit 30 min/suunta = 1h/päivä (Linjastouudistuksen loppuraportti, sivu 10)

Kilometrikustannukset = 38,3 km*190*0,8€ = 5898€

Linjatuntikustannukset = 190*1*40 = 7600€

Koska loppuraportista nähdään, että auto jolta lähdöt otettaisiin pois ajaa kuitenkin Kouvolan kaupungin ostamia ajoja samana päivänä niin ajopäivän hintaa (130€/ajopäivä) ei ole syytä ottaa huomioon vuosikustannuksessa.

Kustannussäästö yhteensä (arvio) = **13500 € /vuosi tai 23500€ / vuosi jos myös vuorojen vastinparit poistetaan.**

Kouvolan bussiliikenne on bruttolikennettä, jossa kaupunki saa kaikki bussilipputulot. Kaupungin perusopetuksen bussilippukulut jäävät siis kaupungin joukkoliikenteelle, eikä niitä ole järkevää laskea mukaan syntyviin säästöihin. Bussiliikenteestä syntyvänä kustannussäästönä ei pidä siis käyttää lukua **380 000 €** todellisen kokoluokan vuonna 2023 ollessa vain murto-osan siitä.

Yksikkökustannuksina käytetty (2023 hintataso):

- 0,8€ /linjakilometri
- 40,00 € /linjatunti

Lähteet

Finlex: [Perusopetuslaki 628/1998 - Ajantasainen lainsäädäntö - FINLEX®](#)

Joukkoliikenteen linjastouudistuksen loppuraportti:

https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2023/01/loppuraportti_joukkoliikenteen_linjastouudistus.pdf

Opetushallitus: www.oph.fi

kirjaamo

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: perjantai 5. toukokuuta 2023 16.08
Vastaanottaja: kirjaamo; Hyytiäinen Sari; Uljas Laila; Schneider Riitta; Relander Camilla; Jacksen Sanna; Pahkala Tomi; Kinnunen Raimo; pulla.peltola@[REDACTED] Lindqvist Katja; Carpelan Christa; Jaanu Mikko
Aihe: Elimäen yläasteen puolesta
Luokat: [REDACTED]

Hei!

Vetoan teihin, jotta harkitsette vielä uudestaan Elimäen yläasteen kohtaloa.

Ensinnäkin, päätöksen taustalla tehdyissä laskelmissa on karkeita virheitä. Esimerkiksi kahden bussikyödin vaihtuminen yhdeksi tuo vuositasolla 20000 euron säästöt, ei 300000 euron.

Itse asun kolmen alle kouluikäisen lapseni kanssa Raussilassa, Elimäellä. Koulumatka tulee kohtuuttoman pitkäksi kaikille, jotka eivät asu aivan Elimäen kirkonkylällä. Kokeilkaa itse käyttää päivittäin 2,5-3 tuntia bussissa istumiseen. Samalla ollaan huolissaan mm. lasten liikkumisen vähenemisestä ja ylipainon lisääntymisestä - eihän sitä aikaa harrastuksille jää, tai pikemminkin, bussissa istumisesta tulee lapsille harrastus.... Huono sellainen.

Olen psykologi ja tunnen kollegoita muilta paikkakunnalta. Suuret yhtenäiskoulut voivat tuoda rahallista säästöä - hetkellisesti. Nyt jo on näkyvillä muilla paikkakunnilla, että samalla se lisää lasten pahoinvointia koulussa ja jättää enemmän väliinputoja. Onkohan kukaan arvioinnut, kuinka paljon tämä lisää kuluja nyt jo kuormittuneelle terveydenhoito sektorille? Joissain laskelmissa on ollut arvio, että jokainen syrjääntynyt lapsi maksaa yhteiskunnalle miljoonan. Lähikoulujen säilyttäminen ehkäisee syrjäytymistä ja on siten säästöä, pidemmällä tähtäimellä.

Lisäksi Elimäen yläaste on kyläläisille tärkeä virkistystoimintapaikka. Sen kaksi liikuntasalia ovat joka ilta täysin buukattuja, lisäksi esim. puukäsityöluokassa toimii kansalaisopiston kurseja. Tuhotaanko nämäkin liikuntamahdollisuudet? Jälleen kerran, mikä on sen pidemmän aikavälin kustannus yhteiskunnalle, kun kunnostaan ei pysty huolehtimaan?

Terveisin,
[REDACTED]

Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

lauantai 6. toukokuuta 2023 19.54

christa.karpelan@kouvola.fi; kirjaamo

Vetoomus Elimäen yläkoulun säästämiseksi

Hei!

Lähestyn teitä MLL:n Elimäen paikallisyhdistyksen hallituksen puolesta. Tilanne Elimäen yläkoulun tulevaisuudesta huolettaa minua, yhdistyksemme hallitusta, sekä varmasti luonnollisesti kyläläisiä ylipäänsä. Asia koskettaa meitä kaikkia. Paitsi tulevan opetuksen sijainnin osalta, myös kyläläisten kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin kannalta merkittävänä tekijänä.

Ennen kaikkea haluamme painottaa nykyisen yläkoulun valtavan suurta merkitystä kyläläisten arjen toimivuuden sekä hyvinvoinnin näkökulmasta. Yläkoulu toimii paitsi kouluna, myös merkittävänä Elimäen harrastetoiminnan keskuksena. Koulun tiloja hyödyntävät kyläläiset ikäluokasta riippumatta, ja tilat ovat monipuolisesti käytössä esimerkiksi kansalaisopistolla sekä erilaisissa liikunnallisissa harrastuksissa. Nykyisen yläkoulun tiloissa on varausasteltaan täyteen tai ainakin lähes täyteen varatut liikuntasalit. Tilat ovat keskeiset myös esimerkiksi oman toimintamme näkökulmasta. MLL Elimäen paikallisyhdistys on Elimäellä merkittävä kolmannen sektorin palveluntarjoaja, ja tarjoamme yläkoulun tiloissa lapsiperheille maksutonta harrastustoimintaa joka on koettu toimivaksi ja lapsiperheiden hyvinvointia lisääväksi. Kun tarkastellaan UKK-instituutin lasten ja nuorten liikuntakäyttäytymistä tarkastelevaa LIITU-tutkimusta, vain noin kolmasosa 7-15 vuotiaista lapsista raportoi saavuttavansa liikkumissuosituksen. Lasten ja nuorten liikkumista on siis selvästi tutkimustulostenkin valossa tuettava nyt ja jatkossa.

Harrastustoiminta paitsi Elimäellä, myös erityisesti sen laitamien syrjäkylillä on varsin niukkaa ja erityisesti lapsille ja nuorille suunnattuja liikunnallisia harrastemahdollisuuksia on vaalittava. Elimäellä. Kun tarkastellaan Elimäkeä, on syytä huomioida sen kattavan paljon muutakin kuin pelkän kirkonkylän. Yläkoulun lakkauttaminen ja sitä kautta näiden keskeisten harrastetilojen vieminen asettaa Elimäkeläiset, ja erityisesti lapset ja nuoret varsin eriarvoiseen asemaan ydinkeskustassa asuviin perheisiin verrattuna. Opetuksen lisäksi myös harrastetoiminnan siirtyminen ydinkeskustan alueelle nousee varmasti monessa perheessä kynnyskysymykseksi, kun puhutaan erityisesti liikunnallisten harrastusten mahdollistamisesta lapsille. Näiden edellä kuvattujen näkemysten varjolla kannattamme ehdottomasti Elimäen yläkoulun säilyttämistä Elimäen kirkonkylällä.

MLL Elimäen paikallisyhdistyksen puolesta [REDACTED] MLL Elimäen paikallisyhdistyksen hallituksen jäsen

Palautte

Tyyppi Opetus ja koulutus Aihe Perusopetus
Tila Vastaanotettu Kunta - Tuntematon
Toimipiste 0 - Tuntematon

Selitys

Haluaisin tuoda tietoon, että Elimäen oppilaaksiottoalueella asuu myös meitä lapsiperheitä, joiden lasten ajattaminen kouluun Elimäelle Korian sijaan vaikeuttaa perheen arkea huomattavasti, koska kaikki muu asiointi, kuten työssäkäynti ja harrastukset ovat Kouvolassa. Itse asumme Elimäen ja Korian välissä ja meille olisi tärkeää että lapset saisivat käydä koulunsa Korialla, joka on asiointin luonnollinen suunta. Tällä hetkellä tämä toteutuu vain itse kuljettaen toissijaisen koulupaikan myötä. Korია olisi yläkoululle ehdottomasti parempi sijainti.

Saapunut 11.5.2023 06:52

Liite Ei liitteitä

[Lisää uusi liite](#)

Asiatunnus

Palautteen luonne Toimenpide-ehdotus

Kiireellisyys Normaali Määräpäivä 12.5.2023

Lisäluokitus Ei arvoa

- Salli palautteen julkaisu
 Lisää Usein annettua palautetta-listalle

Sijainnit

Ei sijaintia

Kylien neuvottelukunnan työvaliokunta

23.05.2023

Ote pöytäkirjasta: Kylien neuvottelukunnan työvaliokunta 23.05.2023**Kannanotto perusopetuksen palveluverkon kehittämissuunnitelman toteuttamiseen, Sippolan ja Elimäki-Korian -alueet****4439/12.00.00/2023****Kylientv 23.05.2023 § 16**

Kouvolan kaupunki on tekemässä päätöksiä kouluverkosta Elimäen ja Sippolan alueilla. Työvaliokunnan jäseneltä tuli pyyntö, että kylien neuvottelukunta ottaisi kantaa kaupungin suunnitelmiin ja lausuisi kylien mielipiteen asioihin.

Lisätietoja: Henna Pekala 020-6158 8669, henna.pekala(a)kouvola.fi

Puheenjohtajan ehdotus:

Laaditaan kannanotto Opetus- ja kasvatuslautakunnalle.

Kylien neuvottelukunnan työvaliokunnan päätös:

Kylien neuvottelukunta on 23.5.2023 työvaliokunnan kokouksessaan käsitellyt kylien näkemyksiä kouluverkkoasiasta. Kylien neuvottelukunnan mielestä koulurakennukset tulisi käyttää elinkaarensa loppuun. Uusia rakennuksia ei tulisi rakentaa, mikäli vanhat rakennukset ovat vielä käyttökelpoisia. Kylien neuvottelukunta kyseenalaistaa kouluverkon muutoksista aiheutuvat säästöt, jos joudutaan rakentamaan uutta. Lisäksi kylien neuvottelukunnan mielestä tulisi ottaa aikalisä ja katsoa miten väestön määrä kehittyä edellä mainituilla alueilla.

Sippolassa ongelmana on liikuntatilojen puute, mikäli vanha koulu puretaan, ei alueelle tulla rakentamaan uutta saman kokoista liikuntatilaa. Sippolan koulun liikuntasalia käyttävät useat alueen liikuntaseurat. Elimäellä on vielä toimiva koulurakennus, jonka vuoksi uutta koulua ei tässä vaiheessa kannata rakentaa. Elimäen yläkoulussa käy myös oppilaita lähikunnista. Kylien neuvottelukunta kantaa huolta myös Elimäen kylien oppilaista, joiden koulumatka piteneisi melkoisesti Korialle. Kouvola voisi myös panostaa Elimäen markkinointiin pääkaupunkiseudun suuntaan.

Otteen tarkastetusta pöytäkirjasta oikeaksi todistaa:

Kouvolassa 05.06.2023

pöytäkirjanpitäjä

Mikä on viranhaltijan vastuu? Onko kaikkien Kouvolan päätösten taustalla yhtä kelvoton selvitystyö?

Huolestuneena olen seurannut keskustelua Elimäen yhtenäiskoulun siirtämisestä Korialle. Uuden yläkoulun sijaintina pidetään jo varmuudella Korjaa, vaikka selvityksien argumentit ontuvat eikä asiantuntijoita tai asianosaisia ole kuultu tilanteen kartoittamista varten. Tässä muutamia esimerkkejä:

Ennakkovaikutusten arviointi Elimäki-Korian alueen palveluverkon kehittämissuunnitelmasta:

”Nykyisin käytössä olevat tilat riski lasten terveydelle, hyvinvoinnille ja turvallisuudelle. Opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja nykyisen oppimiskäsityksen mukaisesti ei ole mahdollista. Nykyisin käytössä olevat tilat ovat riski henkilöstön työturvallisuudelle, terveydelle ja työhyvinvoinnille. Virkojen täyttämisen on haastavaa, opetushenkilöstön opetusvelvollisuuksia on vaikea saada täyteen.”

Elimäen yläkoulussa ei ole havaittu kosteus- eikä homeongelmia. Yläkoulun opettajilla on täydet tunnit. Kaikkiin avoimiin paikkoihin on aina ollut useita hakijoita. Opetuksen toteuttaminen opetussuunnitelman ja nykyisen oppimiskäsityksen mukaisesti ei kiinni koulun sijainnista. Laadukasta ja jopa laadukkaampaa opetusta voidaan tarjota myös pienissä maaseutukouluissa, esimerkiksi Elimäen lukio pärjäsikin aina hyvin valtakunnallisessa vertailussa.

”Elimäki-Korian yhtenäiskoulun rakentamisen Korialle on arvioitu tuovan käyttötaloussäästöä 0,9 milj.euroa vuositasolla.” Laskelmassa on käytetty nykyisinä kuluina kaupungin sisäisiä tilavuokria, joka on rahaa taskusta toiseen, kun taas uuden koulun rakentaminen tarkoittaa ihan oikeita euroja. Todellista säästöä ei siis ole uuden rakentaminen, mutta laskennallinen säästö tuolla matematiikalla on kuitenkin sama uuden koulun sijainnista riippumatta. On totta, että Elimäen nykyisessä yläkoulussa on hyvin tilaa, olihan siellä aiemmin myös lukio, nyt vanhan lukion teoreettiset tilavuokrat lasketaan yläkoululle.

Laskelmassa on huomioitu säästöt henkilöstökouluissa, joka perustuu ennustettuihin oppilasmäärien laskuun. Henkilöstökulut ovat samat uuden koulun sijainnista riippumatta.

Kuljetuskustannuksissa säästö on laskettu niin että jatkossa koululaisten siirtoon taajamasta toiseen riittäisi teoriassa yksi linja-auto. Todellisuudessa syöttöliikenteeseen kylistä Elimäelle tarvitaan useita linja-autoja ja takseja. Todellinen säästö olisi 13 500 euroa eli reilusti alle puolet esitetystä, eikä todellakaan 380 000 euroa kuten kouluverkkoselvityksessä 2019 oli. Etelä-Elimäen koululaisten kuljetusmatkat pidentyisivät entisestään, ne ovat jo nyt jopa 1,5h suuntaansa, se on aivan liian kauan. Oppilasmäärät on arvioitu syntyvyyden perusteella eikä niissä oteta huomioon muuttoliikettä. Elimäki on ollut muuttovoittoaluetta ja Elimäelle muuttaneissa perheissä on ollut useampia lapsia.

Elimäellä oli aiemmin oppilaita myös Lapinjärveltä. Kouvolan kaupunki perusteli yhteistyön päättämistä säästösyillä. Kouvola ei suostunut maksamaan Lapinjärveläisten koulukuljetuksia Elimäelle, vaikka valtiosuudet huomioiden Kouvola olisi silti jäänyt yhteistyöstä voitolle. Lapinjärveläiset olisivat edelleen kiinnostuneita tulemaan kouluun Elimäelle, esimerkiksi Pukarolta ja Kimonkylästä olisi todella lyhyt matka Elimäelle.

Kouvolan kaupungin asuntopoliittisissa linjauksissa on tunnustettu maaseututaajamien mahdollisuudet. Elimäki Kouvolan reuna-alueella, Uudenmaan rajalla ja Helsingin läheisyydessä on Kouvolan vahvuus saada muuttovoittoa työikäisistä, pääkaupunkiseudulla työskentelevistä lapsiperheistä. Jos Elimäki menettää yläkoulun se menettää kirkonkylän sydämen, ison vetovoimatekijän ja Kouvolan kaupunki menettää uudet veronmaksajat. Kouvolan pitäisi hyödyntää Elimäen mahdollisuuksia, Mustilan Arboretumiin tullaan kaukaa, Elimäellä on lukuisia upeita ulkoilukohteita ja aktiivista seuratoimintaa. Pandemian aikana muuttoliike onkin kiihtynyt Elimäelle. Vuonna 2021 Elimäki oli muuttovoittaja, kun taas Korja kärsi muuttotappiosta. Positiivinen muuttoliike vaatii kuitenkin toimivat palvelut, etenkin toimivan koulun.

Kouvolan kokoisessa kaupungissa tulisi päättäjien kyetä tarkastelemaan kokonaisuutta, huolehtia koko alueen elinvoimaisuudesta eikä ratkaisemaan kerralla vain yhtä asiaa. Elimäen yläkoulun molemmat liikuntasalit ovat aktiivisessa käytössä myös koulupäivien ulkopuolella. Yläkoulun siirtyessä Korialle Elimäellä jäisi ainoastaan kartanokoulun liikuntasali, joka on jo nyt ylibookattu. Liikuntakaupunki Kouvolan tulee ottaa huomioon myös nämä seikat päättäessään uudesta yläkoulun sijoituspaikasta. Liikunnan merkitys terveydelle ja mielenterveydelle on kiistaton.

Päätös yläkoulun sijoituspaikasta on tehtävä viisaudella ja oikeisiin argumentteihin perustuen. Päätös täytyy tehdä lasten etujen mukaisesti, mikään muu ei ole niin tärkeää. Lapset ja nuoret ovat meidän tulevaisuus.

Raussilassa 3.6.2023



Yläkoulun säilyttäminen Elimäellä

Kouvolan kaupungin asuntopoliittisissa linjauksissa on tunnistettu maaseututaajamien mahdollisuudet. Elimäki Kouvolan reuna-alueella, Uudenmaan rajalla ja Helsingin läheisyydessä on Kouvolan vahvuus saada muuttovoittoa työikäisistä, pääkaupunkiseudulla työskentelevistä lapsiperheistä. Jos Elimäki menettää yläkoulun se menettää kirkonkylän sydämen, ison vetovoimatekijän ja Kouvolan kaupunki menettää uudet veronmaksajat. Kouvolan pitäisi hyödyntää enemmän Elimäen mahdollisuuksia, Mustilan Arboretumiin tullaan kaukaa, Elimäen viljavainiot tietävät kaikki kutostien kulkijat, Elimäellä on lukuisia upeita ulkoilukohteita ja aktiivista seuratoimintaa. Toistaiseksi Elimäki on myös Helsingistä päin 6-tietä tullessa ensimmäinen paikkakunta, jossa on jo olemassa olevat päiväkotit, alakoulu ja yläkoulu. Pandemian aikana muuttoliike onkin kiihtynyt Elimäelle. Vuonna 2021 Elimäki oli muuttovoittaja, kun taas Korja kärsi muuttotappiosta. Positiivinen muuttoliike vaatii kuitenkin toimivat palvelut, etenkin toimivan koulun.

Elimäen nykyinen yläkoulu on kyllä rakennuksena vanhentunut, mutta Kouvolan tämänhetkisessä taloustilanteessa ei liene järkevää aloittaa heti uuden rakentamista. Yläkoulussa ei ole havaittu kosteus- eikä homeongelmia. Ennakkovaikutusten arvioinnissa oli mainittu suuri riski terveydelle, hyvinvoinnille ja turvallisuudelle mutta väitteet ovat täysin kumottavissa kuten moni muukin selvityksen väitteistä. Jos kuitenkin uuden yläkoulun rakentamiseen päädytään se tulisi rakentaa Elimäelle, se nostaisi Elimäen profilia entisestään. Uudessa rakennuksessa voisi sijaita myös mm. kirjasto ja nuorisotoimen tilat. Kirjastojen sijoittamisesta koulurakennuksiin on saatu positiivisia kokemuksia. Lukemisen merkitystä nuorten kehitykselle ei voi korostaa liikaa erityisesti tässä muuttuvassa hektisessä maailmassa.

Elimäen yläkoulun molemmat liikuntasalit ovat aktiivisessa käytössä myös koulupäivien ulkopuolella. Elimäellä jäisi ainoastaan kartanokoulun liikuntasali, joka on jo nyt ylibookattu. Liikuntakaupunki Kouvolan tulee ottaa huomioon myös nämä seikat päättäessään uudesta yläkoulun sijoituspaikasta. Liikunnan merkitys terveydelle ja mielenterveydelle on kiistaton.

Raussilalaisena minua huolettaa tietenkin myös lapsien ja nuorten koulumatkat, niiden pituus ja turvallisuus. Kuljetusmatkat ovat jo nyt jopa 1,5h suuntaansa, mutkaisia kuoppateitä. Korialta pääsee Elimäelle hyviä teitä pitkin jolloin koulumatkan voi hyödyntää esimerkiksi opiskeluun. Vuonna 2019 valmistuneen kouluverkko selvityksen mukaan sijoittamalla uusi yläkoulu Korialle ”Kustannussäästönä bussikuljetuksista saadaan 380 000 euroa vuodessa”. Todellinen säästö on paljon pienempi noin 20 000 euroa, joka on pieni hinta siitä että lapsille ja nuorille tarjotaan mahdollisuus yhdenvertaiseen opinpolkuun ja elämän alkuun.

Päätös yläkoulun sijoituspaikasta on tehtävä viisaudella ja oikeisiin argumentteihin perustuen. Päätös täytyy tehdä lasten etujen mukaisesti, mikään muu ei ole niin tärkeää.

[REDACTED] Raussila
[REDACTED]

kirjaamo@kouvola.fi

Lähetäjä: [REDACTED]

Vastaanottaja: [Carpelan Christa](#); [Jaanu Mikko](#); [Lindqvist Katja](#); [Peltola Pulla](#); [Kinnunen Raimo](#); [Pahkala Tomi](#); [Jacksen Sanna](#); [Relander Camilla](#); [Schneider Riitta](#); [Uljas Laila](#); [Sjöblom Jouni](#); [Hyytiäinen Sari](#); [kirjaamo](#)

Aihe: Kylien elinvoima on osa Kouvolan elinvoimaa: Elimäen yhtenäiskoulun puolesta

Päivämäärä: keskiviikko 7. kesäkuuta 2023 8.08.02

Kouvola on maaseutuvoittoinen kaupunki, joka tunnetaan arkkitehtuurinsa lisäksi erityisesti luontokohteistaan. Luonnonvarakeskuksen tilasto kertoo, että Kouvolassa on myös eniten maatiloja (854kpl vuonna 2022) verrattuna Suomen kaikkiin kuntiin ja kaupunkeihin. Näillä tiloilla tuotetaan meille jokaiselle välttämätöntä peruselinehtoa, ruokaa. Ruoka ei kuitenkaan kasva Manskilla tai urheilupuistossa vaan kirkonkylien laidoilla ja niitä ympäröivissä kylissä. Keskittäessään palveluitaan tiheämmin asutuille alueille Kouvola unohtaa todellisen vetovoimansa, elinvoimaiset kylät ja niiden nykyiset ja tulevat asukkaat. Kouvolan kirkonkylillä ja raiteilla on monipuolisen yritystoiminnan, persoonallisten tapahtumien ja poikkeuksellisten nähtävyyksien lisäksi myös luontoa, rauhaa ja hiljaisuutta. Juuri sitä mistä moni suuremmassakin kaupungissa asuva juuri nyt haaveilee.

Syntyvyyden lasku on valtakunnallisestikin todettu fakta, jota Kouvolan kokoisen kaupungin on turha jäädä murehtimaan. Kouvolan pinta-alalla ja väestörakenteella positiivinen muuttoliike on ainoa keino taata ja ylläpitää peruspalvelut koko Kouvolan alueella. Olisikin aika kääntää katseet kohti Kouvolan todellista vetonaulaa, maaseutua ja sen elinvoimaisia kyläkeskuksia. Elimäen kirkonkylä on ollut jo ennen koronavuosia muuttovoittoinen. Viime vuonna nettomuuttajia oli jopa 18 henkeä, mikä on enemmän kuin monella muulla suuremmalla taajamalla Kouvolassa.

Muuttajan näkökulmasta Elimäen eduiksi voidaan katsoa läheinen sijainti Uudenmaan ja Päijät-Hämeen rajaseuduilla, sekä kirkonkylän hyvät peruspalvelut, niistä tärkeimpänä lapsiperheiden näkökulmasta yhtenäiskoulu.

Uuden yhtenäiskoulun sijaintia päätettäessä tulisi ensisijaisesti ajatella lasten etua ja yhdenvertaisuutta, kuten perusopetuslakikin vaatii, ja tarjota jokaiselle Elimäen alueella asuvalle lapselle siedettävä matka lähikouluunsa. Nykyinen yhtenäiskoulu Elimäen kirkonkylällä palvelee keskitetyllä sijainnillaan parhaiten alueen asukkaita. Koriolla sijaitessaan yhtenäiskoulu olisi entisen Elimäen kunnan äärilaidalla, jättäen valtaosan Elimäkeläisistä pitkien kuljetusmatkojen päähän. Lähikoulun keskitetty sijainti lisää alueen lasten yhdenvertaisuutta, jos kaikki kulkevat vähän ei kenenkään tarvitse kulkea sietämättömiä matkoja, jolloin koulussa jaksaminen helpottuu ja arjessa jää aikaa myös muuhun. Elimäki on laaja alue, jossa on paljon maataloutta ja kyliä. Jos alueella halutaan jatkossakin tuottaa ruokaa ja kasvattaa tiloilla tälle työlle jatkajia, tulee koulukuljetettavia olemaan aina, sijaitisi koulu sitten missä tahansa. Hiilineutraaliuden näkökulmasta tulisivatkin kuljetusoppilaiden kokonaismäärän sijaan vertailla todellisia kuljetuskilometrejä ja matkoihin vaadittavaa kalustoa. Taksikyytien sirotteleminen useammalle kouluverkolle ei poista niiden ajoa, eikä Kaupungin todellisia kuluja. Nykyisellään koulukuljetukset hoidetaan enimmäkseen bussivuoroilla, jotka palvelevat kaikkia alueen asukkaita.

Kirkonkylä kehittäessä tulisi huomioida päätösten alueellisten vaikutusten lisäksi koko Kouvolaan heijastuvat vaikutukset. Elimäen yhtenäiskoulun nykyiset tilat palvelevat monipuolisesti kirkonkylän ja sen lähikylien asukkaita, toimien samalla alueellisena vetonaulana. Mikään ei myöskään, estä kehittämästä näitä palveluita edelleen. Myös Elimäen kirkonkylällä voisi olla Monitoimitalo, jossa sijaitisi erilaisia palveluita yhtenäiskoulun tilojen kanssa saman katon alla. Tämä olisi todennäköisesti myös edullisempi investointi kuin kokonaan uuden koulun rakentaminen. On Kouvolan eilinehto, että alueelliseen vetovoimaisuuteen vaikuttavat tekijät säilyvät positiivisen muuttoliikkeen jatkumiseksi.

[REDACTED]
Muuttolintu Uudeltamaalta

Kolmen lapsen äiti Elimäeltä

Lähetäjä: [REDACTED]

Vastaanottaja: [Carpelan Christa](#); [Jaanu Mikko](#); [Lindqvist Katja](#); [Peltola Pulla](#); [Kinnunen Raimo](#); [Pahkala Tomi](#); [Jacksen Sanna](#); [Relander Camilla](#); [Schneider Riitta](#); [Uljas Laila](#); [Sjöblom Jouni](#); [Hyttiäinen Sari](#); [Toikka Vesa](#); [kirjaamo](#)

Aihe: Uusmuuttajan näkökulma yläkoulun säilymiseen Elimäen kirkonkylällä

Päivämäärä: keskiviikko 7. kesäkuuta 2023 10.19.56

Hei hyvät kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenet!

Kiireisen pienlapsiarjen haasteet ovat lykanneet tämän kannanoton kirjoittamista, toivoakseni ehditte vielä ennen huomisen kokousta piipahtaa mielikuvissanne Elimäellä uusmuuttajan esittelemänä. Kannanottoni on verraten henkilökohtainen ja kokemuspainotteinen, mutta humanistihömpäksi leimaamisen sijasta kannattanee huomioida tuntemusten ja mielialojen vaikutus koettuun hyvinvointiin ja jaksamiseen, kuntapolitiikassakin.

Olemme asuneet tässä kirkonkylän laitamilla vasta hieman yli puoli vuotta, eikä kummempia siteitä seudulle tai Kymenlaaksoon ylipäänsä vielä ole tai ovat vasta muotoutumisensa varhaisessa alussa. Etsimme moninasiin, mutta erityisesti luonnonläheisyyttä ja rauhallista sijaintia painottaviin kriteereihimme sopivaa, kädentöitä ja puutarhanhoitoa harrastavan perheen tarpeisiin ja yritystoimintaankin soveltuvaa kokonaisuutta useamman vuoden ajan – ensin vanhasta kotimaakunnastamme Uudeltamaalta, kunnes lopulta korkeaan hintatasoon ja tarjonnan suppeuteen kyllästyneinä laajensimme tarkastelualuettamme ympäröiviin maakuntiin. Lähes välittömästi tämän päätöksen jälkeen löysimmekin ilmoituksen houkuttelevasta maaseutumaisesta, aktiviteettitarpeitamme vastaavalla rakennuskannalla varustetusta kohteesta, jonka omistajia siis tänä päivänä olemme.

Vaikka kriteereissämme korkeimmalla olivatkin kohteen soveltuvuus perheemme puuhailevaan ja vehreästä ympäristöstä nautintoa hakevaan elämäntyylisiin, ei arjen palveluiden sujuvuus merkityksetöntä ollut. Olen itse kokenut yläkouluikäisenä sekä käveltävissä olevan kuin kunnan järjestämällä bussikydyillä kuljetut koulumatkat, joista bussikuljetetut vain vajaan puolen tunninkin pituisena olivat puuduttavia. Osin tästä syystä olimme muuttaessamme tyytyväisiä, että lastemme päiväkotij- ja koulumatkat jäisivät maltillisiksi: alkuun vanhempien saattamana ja myöhemmin itsenäisesti kävellen/pyörällä kuljettaviksi yläkoulun loppuun asti. Erityisesti kun muut peruspalvelut, varsinkin perheemme tällä hetkellä eniten käyttämä äitiys- ja lastenneuvola, sijaitsevat kauempana.

Kuluva kevät luonnon heräämisen kautta on jo saanut alulle orastavan mieltymyksen kotimme ympäristöön ja kirkonkylän seutuun laajemmin, vaikka muuttoajanamme loppusyksystä moni asia hieman harmaalta ja ankealta vaikuttikin. Päiväkotij- ja koulutoiminnan arkinen sujuvuus vanhemman silmin ja korvin todistamana, sekä lasten varsin vaivaton sujahtaminen ryhmiinsä/luokkiinsa on ilahduttanut suuresti. Vanhaan kotikuntaamme Helsinkiin verraten monet asiat ryhmien koossa, aikuisten läsnäolossa ja pysyvyydessä, toimintojen järjestämiseen käytetyn tilan määrässä ja varioitavuudessa, ja yleisen ilmapiirin rauhallisuudessa ja seesteisyydessä ovat miellyttäneet. Se, että tietää edes nimeltä lastensa elämässä mukana olevat ihmiset ja tuntee asuinalueen olevan kasvavan lapsen kannalta rauhallinen ja turvallinen, mutta samalla liikkumiseen ja omaehtoiseen tutkimiseen ja toimimiseen kannustava, huojentaa kummasti vanhemman nykyaikana monenlaisen kiireen ja huolen kuormittamaa mieltä.


Olemmekin tunteneet saaneemme paljon enemmän kuin mistä kuvittelimme luopuvamme, kun lähtisimme kauemmas pääkaupunkiseudusta, johon olemme monella tavalla aiemmin

sitoutuneet. Kytköksemme niin perhe- ja ystävyysuhdetasolla kuin pääasiallinen työssäkäyntisuuntamme kun on vahvasti painottunut Uudellemaalle.

Nyt keväällä korviimme kantautuneet suunnitelmat yläkoulun siirrosta ovat, jolleivat huolestuttaneet, ainakin hämmennyksestä kulmakarvoja kohotuttaneet. Miksi sitten kaltaistemme uusmuuttajien hämmennyksellä on tällaisessa asiassa merkitystä? Kuten aiemmin viittasin, valmista vahvaa perhesuhteisiin tai työssäkäyntiin perustuvaa sidettä Elimäelle meillä ei ole. Kotia etsiessämme päätimme suhtautua hankintaan vakavasti ja pitkäjänteisesti, kenties jopa niin sanottuna loppusijoituskohteena. Perheessämme on lastemme iän kannalta meneillään merkittävät paikkaan asettumisen ja sitoutumisen vuodet, emmekä haluaisi kovin montaa muutosta asuinpaikan vaihtumisen tai koulupolun jatkuvuuden epävarmuuden takia näinä vuosina harteillemme ottaa. Olemme kuitenkin asuneet Kouvolassa vasta niin vähän aikaa, että tähän mennessä ilmenneistä varsin miellyttävistä pitotekijöistä huolimatta asettumisemme kuntaan pysyvästi ei peruspalveluiden merkittävästi tästä heikentyessä ole lainkaan varmaa.

Väkisinkin pohdittua, onko koulupäätöksiä valmistellessa aidosti pohdittu kunnan aluekehityksen pitempiaikaista strategiaa alueiden erilaisten vahvuuksien ja vetovoimatekijöiden kautta. Toivottavasti saatte yllä esitellystä kokemusmaailmasta avartavaa näkökulmaa arvostaa myös syrjäisempien seutujen asukkaiden arkiympäristöä ja -elämää - myös niitä mahdollisia vastavirtaan muuttajia, joille asuin ympäristön rauha ja luonnonläheisyys on ensiarvoisen merkityksellinen. Vaihtoehtoja koulutoimen järjestämiseen Elimäki-Koria -alueella löytynee, mikäli asiaa tarkastellaan alueellisesti ennakoasenteettomasti ja aidosti tasa-arvoisesti kenties tulevaisuuden tietoteknisesti, ajallisesti ja paikallisesti joustavaan monimuoto-opetukseen tähdäten.

Ystävällisin terveisin,


tuore kuntalainen; tulevien 1- ja 2- luokkalaisten sekä 2 päiväkotikäisen (+1 kesällä syntyvän)
äiti

Lähetäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Carpelan Christa](#); [Jaanu Mikko](#); [Lindqvist Katja](#); [Peltola Pulla](#); [Kinnunen Raimo](#); [Pahkala Tomi](#); [Jacksen Sanna](#); [Relander Camilla](#); [Schneider Riitta](#); [Uljas Laila](#); [Sjöblom Jouni](#); [Hyytiäinen Sari](#)
Kopio: [kirjaamo](#)
Aihe: Kylien elinvoima on osa Kouvolan elinvoimaa
Päivämäärä: torstai 8. kesäkuuta 2023 13.44.33

Hyvät kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenet,

tässä kopio tänään Kouvolan Sanomissa julkaistusta mielipidekirjoituksesta:

Kouvola on maaseutuvoittoinen kaupunki, joka tunnetaan arkkitehtuurinsa lisäksi erityisesti luontokohteistaan. Luonnonvarakeskuksen tilasto kertoo, että Kouvolassa on myös eniten maatiloja (854 kpl vuonna 2022) verrattuna Suomen kaikkiin kuntiin ja kaupunkeihin. Näillä tiloilla tuotetaan meille jokaiselle välttämätöntä peruselinehtoa, ruokaa. Ruoka ei kuitenkaan kasva Manskilla tai urheilupuistossa vaan kirkonkylien laidoilla ja niitä ympäröivissä kylissä.

Keskittäessään palveluitaan tiheämmin asutuille alueille Kouvola unohtaa todellisen vetovoimansa, elinvoimaiset kylät ja niiden nykyiset ja tulevat asukkaat. Kouvolan kirkonkylillä ja raiteilla on monipuolisen yritystoiminnan, persoonallisten tapahtumien ja poikkeuksellisten nähtävyyksien lisäksi myös luontoa, rauhaa ja hiljaisuutta. Juuri sitä mistä moni kaupungissa asuva juuri nyt haaveilee.

Syntyvyyden lasku on valtakunnallisestikin todettu fakta, jota Kouvolan kokoisen kaupungin on turha jäädä murehtimaan. Kouvolan pinta-alalla ja väestörakenteella positiivinen muuttoliike on ainoa keino taata ja ylläpitää peruspalvelut koko Kouvolan alueella. Olisikin aika kääntää katseet kohti Kouvolan todellista vetonaulaa, maaseutua ja sen elinvoimaisia kyläkeskuksia.

Elimäen kirkonkylä on ollut jo ennen koronavuosia muuttovoittoinen. Viime vuonna nettomuuttajia oli jopa 18 henkeä, mikä on enemmän kuin monella muulla suuremmalla taajamalla. Muuttajan näkökulmasta Elimäen eduiksi voidaan katsoa läheinen sijainti Uudenmaan ja Päijät-Hämeen rajaseuduilla, sekä kirkonkylän hyvät peruspalvelut, niistä tärkeimpänä lapsiperheiden näkökulmasta yhtenäiskoulu.

Uuden yhtenäiskoulun sijaintia päätettäessä tulisi ensisijaisesti ajatella lasten etua ja yhdenvertaisuutta, kuten perusopetuslakikin vaatii, ja tarjota jokaiselle Elimäen alueella asuvalle lapselle siedettävä matka lähikouluunsa. Nykyinen yhtenäiskoulu Elimäen kirkonkylällä palvelee keskitetyllä sijainnillaan parhaiten alueen asukkaita.

Kirkonkylää kehitettäessä tulisi huomioida päätösten alueellisten vaikutusten lisäksi koko Kouvolaan heijastuvat vaikutukset. On Kouvolan elinehto, että alueelliseen vetovoimaisuuteen vaikuttavat tekijät säilyvät positiivisen muuttoliikkeen jatkumiseksi.

[REDACTED]
Muuttolintu Uudeltamaalta

Kolmen lapsen äiti Elimäeltä

Tässä muita huomioitavia:

Koulun rakentamista Korialle perustellaan harhaanjohtavilla väitteillä

<https://www.kouvolansanomat.fi/paakirjoitus-mielipide/5980044>

Pitkien etäisyyksien Kouvola ja yläkoulujen sijainti

<https://www.kouvolansanomat.fi/paakirjoitus-mielipide/5981455>

Yläkoulun lakkauttaminen olisi kuolinisku Elimäelle – Päättäjiltä toivotaan rohkeutta olla nuorten ja maaseudun puolella

<https://www.keskilaakso.fi/paikalliset/5922121>

Ystävällisin terveisin,

[Redacted signature]

Paluumuuttaja

la 3. kesäk. 2023 klo 15.19 [Redacted] kirjoitti:

Hyvät kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenet,

ohessa vetoomukseni Elimäen yläkoulun puolesta.

Olen tutustunut teille toimitettuihin selvityksiin mm. vaikutusten ennakoarviointi ja kustannusvertailuun. Niissä esitetyt luvut ja väitteet ovat täysin harhaanjohtavia. Olen ohessa avannut teille muutamia niissä esitettyjä kohtia ja korjannut väittämiä.

Toivon todella että näin tärkeää asiaa ei päätetä teille aiemmin toimitettujen selvityksien pohjalta.

Ystävällisin terveisin,

[Redacted signature]