



14.6.2022, täydennetty 17.6.2022

KYMIJOEN KESKIOSAN RANTAOSAYLEISKAAVA JA ALAKYLÄN KYLÄYLEISKAAVA

Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu kajoamisesta muinaisjäänökseen Anjalan taistelupaikka (muinaisjäänösrekisterin tunnus 1000012770)

Aika: ti 14.6.2022 klo 10:00-10:42

Paikka: Teams

Osallistujat: Kymenlaakson museo: Marita Kykyri
Museovirasto: Helena Ranta
Kouvola kaupunki: Marko Luukkonen, Lotta Koivisto
FCG Finnish Consulting Group Oy: Timo Leskinen, Heli Jokela
Maanomistajat: Regina säätiö: Rabbe-Holger Wrede

Asiat

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Helena Ranta toimii kokouksen puheenjohtajana. Kaavakonsultti FCG laatii muistion.

2. Läsnäolijoiden toteaminen

Käytiin läpi kokouksen osallistujat.

3. Kaavan tilanne ja lähtökohdat Anjalan taistelupaikan muinaisjäänösalueen osalta

Heli Jokela esitteli kaavan tilannetta ja lähtötietoja alueesta.

Marko Luukkonen: Alkuvaiheessa Anjalan kartanon alue ei ollut kaavassa mukana. Kaava-alueetta on laajennettu tälle alueelle kaavaprosessin edetessä. Alueen maanomistustilanteessa on tapahtunut muutoksia kaavaprosessin aikana. Kaava on yleispiirteinen alueen osalta ja se toteaa lähinnä olevan tilanteen.

4. Museoviranomaisen puheenvuoro

Helena Ranta: Muinaismuistolaki kieltää muinaisjäänökseen kajoamisen ilman lupaa. Museovirasto voi myöntää luvan neuvottelussa esimerkiksi kaavoitukseen liittyvän muuttuvan maankäytön osalta. Neuvottelusta tulee laatia muistio, johon ehdot kajoamiselle kirjataan.

Taistelupaikat ovat laajuutensa vuoksi ongelmallisia kiinteitä muinaisjäänöksiä. Anjalan taistelupaikan osalta muinaisjäänösalueella rakennetuilla alueilla merkkejä taistelusta ei ole todennäköisesti säilynyt, mutta rakentamattomilla alueilla jotain voi vielä olla. Alueen arkeologinen potentiaali on vähäinen, mutta asia pitää varmistaa. Muinaisjäänöksen päälle ei voida osoittaa muuttuvaa maankäyttöä ilman tutkimuksia. Tutkimukset olisi selkeintä tehdä kaavan valmistelun yhteydessä. Jos tutkimuksissa ei löydy taistelupaikkaan liittyviä rakenteita tai mahdolliset tutkimusten yhteydessä löytyvät rakenteet dokumentoidaan kaavaprosessin aikana, muinaisjäänösmerkintä poistetaan kaavakartasta. Jos tutkimuksia ei tehdä ennen kaavan vahvistamista, tulee arkeologisten tutkimusten tarve ja niiden kustannuksista vastaava taho todeta kaavamääräyksessä sekä liittää tämän neuvottelun muistio kaava-aineistoon.

5. Keskustelu

Rabbe-Holger Wrede: Regina säätiö omistaa Anjalan kartanon kiinteistön. Alueella toimii myös Ankkapurhan kulttuurisäätiö, jonka tarkoitus on alueella toimivan Anjalan nuorisokeskuksen toiminnan kehittäminen ja tukeminen sekä alueen kulttuuriperinnön vaaliminen.

Alueella on tulevaisuudessa todennäköisesti tarvetta jonkinlaiselle lisärakentamiselle nuorisokeskuksen yleishyödyllisen toiminnan jatkamiseksi esimerkiksi majoitustoiminnan kehittämiseen liittyen. Jos alueella uudisrakentaminen kielletään, estää se silloin alueen kehittämisen ja heikentää toimintaedellytysten säilymistä.

Marko Luukkonen: Kaupunki jakaa maanomistajan esittämät tavoitteet aluetta ja sen kehittämistä koskien. Kaavassa PY/s-alueeksi merkitty alue samoin kuin kaava-alueen ulkopuolelle jäävät peltoalueet tulisi asemakaavoittaa, jos alueelle lähdetään laajemmin täydennysrakentamaan. Kaavan aikataulun kannalta muinaisjäännösalueen inventointi ennen kaavan viemistä hyväksymiskäsittelyyn on aikataulullisesti hankalaa. Miten paljon aikaa inventoinnin tekeminen veisi?

Marita Kykyri: Alueen arkeologinen potentiaali on vähäinen. Vastaavantyyppinen inventointi on tehty vuonna 2020 kaava-alueen ulkopuolella Anjalan taistelupaikan muinaisjäännösalueella (Kouvola Anjala Mäkelänmäki ja Kymijokiranta arkeologinen inventointi/Mikroliitti Oy 2020) asemakaavan suunnittelua ja vesihuoltoa varten. Kyseisessä inventoinnissa on tehty taustatarkastelujen perusteella kenttätutkimuksia metallinpaljastimella. Kenttätyöaika tämääntyyppisissä tarkkuusinventoinneissa on nyt kyseessä olevalla PY/s -alueella arviolta päivästä pariin päivään. Vuoden 2020 inventoinnissa käytetty menetelmä olisi varmasti soveltuva myös tässä tapauksessa.

Marko Luukkonen: Kaupunki selvittää, saataisiinko selvittäjää tekemään työ tämän kesän aikana, jotta se ei viivyttaisi kaavan hyväksymisaikataulua. Jos tämä aikataulu ei onnistu, niin joudutaan valitsemaan vaihtoehto, jossa kaavamääräyksiin tehtäisiin tarkennuksia.

Timo Leskinen: Mille alueelle selvitys siis tulisi tehdä?

Helena Ranta: Kaavaan merkitylle PY/s-alueelle. Tehdyn inventoinnin riittävyyden tarkistaa Museovirasto. Arviointiin riittää myös alustava esiraportti kenttätöistä, jos lopullista raporttia ei ole mahdollista toimittaa heti.

Neuvottelun perusteella Museovirasto myöntää kajoamisluvan Anjalan taistelupaikalle. Edellytyksenä tälle on, että arkeologinen selvitys on tehty. Rakennustyöt voidaan aloittaa sen jälkeen, kun Museovirasto on todennut tehdyn selvityksen riittäväksi.

6. Muut asiat

- muu kulttuuriperintökohde 1000037253 Rantametsä, sijaintitieto rekisterissä väärin

Kaavan arkeologisen selvityksen tehnyt Mikroliitti Oy on lähettänyt kaavakonsultille ja Kymenlaakson museon Marita Kykyrille Rantametsä-kohteen korjatun sijaintitiedon. Marita Kykyri korjaa tiedon rekisteriin. Kaavakonsultti korjaa kohteen merkinnän kaavakartalle oikealle paikalle.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10:42.

Muistion laatija: Heli Jokela
Tiedoksi: Osallistujat