



22.3.2022
täydennetty 8.4.2022

KYMIJOEN KESKIOSAN RANTAOSAYLEISKAAVA JA ALAKYLÄN KYLÄYLEISKAAVA

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu (MRL 66§, MRA 18§)

Aika: ti 22.3.2022 klo 9:00-11:01

Paikka: Teams

Osallistujat:

Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Pertti Perttola, Antti Pyysaari
Kymenlaakson liitto: Lotta Vuorinen, Frank Hering
Kymenlaakson museo: Viivi Alajuuma, Marita Kykyri
Kouvolan kaupunki: Marko Luukkonen, Lotta Koivisto, Elina Korjala, Kati Halonen
FCG Finnish Consulting Group Oy: Timo Leskinen, Heli Jokela

Asiat

1. Järjestäytyminen

Marko Luukkonen toimii puheenjohtajana. Konsultin edustajat Heli Jokela ja Timo Leskinen laativat muistion.

2. Läsnäolijoiden toteaminen / esittäytyminen

Käytiin läpi läsnäolijat.

3. Asialistan hyväksyminen

Asialista hyväksyttiin.

4. Ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutukset sekä niihin annetut vastineet

Marko Luukkonen esitteli kaavaa ja sen vaiheita.

Heli Jokela esitteli kaavaehdotuksesta saatuja lausuntoja ja niihin laadittuja vastineita.

Viranomaisten kommentit:

Kymenlaakson liitto:

Kaavaprosessi on ollut pitkä ja uusi maakuntakaava on ehtinyt tulla voimaan kaavan laadinnan aikana. Maakuntakaavan yleismääräykset eivät sinänsä ole muuttuneet muuten kuin muinaisjäännöksiä koskien.

Sinänsä kaava on maakuntakaavan mukainen kuten olemme lausunnossa todenneet, mutta virkistyskäytön ja vapaan rannan huomioiminen kaavaratkaisussa tulee vielä kirjata selkeästi selostukseen auki. Maakuntakaavan siniviheryhteys-merkintään liittyen tarkennettakoon, että merkintä korostaa ensisijaisesti ekologisten yhteyksien säilymistä, mutta joen rantojen sulkeutuneisuus liittyy toki myös virkistyskäyttöasioihin.

Kouvolan ympäristöpalvelut:

Ollilanmäen rakennuspaikkojen kohdalla on matala rantaniitty ja olisi ollut toivottavaa, että ranta jää rakentamisen ulkopuolelle virkistyskäyttöön. Esitetty ratkaisu erillismerkinnästä on

kuitenkin hyväksyttävissä. Joka tapauksessa, jos maanomistaja hakee ruoppauslupaa, niin siinä yhteydessä harkitaan, onko alueen luontoarvot ja eroosio huomioiden ruoppaus mahdollista.

Sikalan osalta ympäristölupa mahdollistaa toiminnan jatkamisen alueella, vaikka toimintaa ei tällä hetkellä ole. Onko lähimmät uudet rakennuspaikat mahdollista sijoittaa hajualueen ulkopuolelle?

Marko Luukkonen: Hajualueen rajaus ulottuu hyvin lähelle lähintä uutta rakennuspaikkaa, mutta kun huomioidaan että sikala ei ole toiminnassa tällä hetkellä, ei rakennuspaikkaa ole perusteltua poistaakaan kaavakartalta.

Kymenlaakson museo:

Anjalan kartanon alueelle sijoittuu kiinteä muinaisjäänös Anjalan taistelupaikka. Alueen arkeologinen potentiaali on vähäinen ja muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu olisi oikea tapa edetä asiassa. Neuvotteluun, jossa käsitellään muinaisjäänöksen kajoamisen ehtoja, tulee kutsua ainakin alueen maanomistaja, kaavoittaja ja Museoviraston edustaja (intendentti Helena Ranta). Alueellinen vastuumuseo voi myös olla arkeologian osalta mukana neuvottelussa tarvittaessa. Neuvottelun koollekutsujana toimii tässä tapauksessa kaavoittaja.

Marko Luukkonen: PY-merkintä ei mahdollista suoraan yleiskaavan perusteella lisärakentamista alueelle. Neuvottelu voidaan pitää.

Kaakkois-Suomen ELY:

SL-1-alueiden osata valtio lunastaa alueet ja maksaa maanomistajille korvauksen. Resurssit ja mahdollisuus tähän on valtion puolelta. Määräykseen asiaa ei kuitenkaan tule kirjata, vaan sopivampi paikka on kaavaselostus.

Heli Jokela esitteli kaavaehdotuksesta saatuja muistutuksia ja niiden perusteella tehtäviä alustavia muutoksia kaava-aineistoon.

Marko Luukkonen: Uusia rakennuspaikkoja olisi tulossa noin kymmenkunta, kaupungin näkemyksen mukaan kaavaehdotusta ei olisi tarpeen asettaa uudelleen nähtäville, vaan lisäkuuleminen riittäisi maanomistajille ja naapureille muutoskohteiden osalta. Mikä on ELY:n näkemys?

Pertti Perttola (KASELY): Esitelyjen vastineiden ja karttaotteiden perusteella vaikuttaisi siltä, kaikille muutoksille taitaa löytyä perusteet. Tulee kuitenkin miettiä myös vaikutuksia yhtenäiseen vapaaseen rantaviivaan, perustuotannon toimintaedellytyksiin ja peltoviljelyn yhteensovittamiseen loma-asutuksen kanssa. Vaikuttaisi siltä, että kaavaa ei olisi tarvetta asettaa uudelleen julkisesti nähtäville. MY-alueelle osoitettavien uusien rakennuspaikkojen osalta vaikutukset voivat kuitenkin olla laajempia kuin vain maanomistajia ja naapureita koskevia.

Frank Hering (Kymenlaakson liitto): Yhtenäisen rakentamattoman rantaviivan tarkastelussa tulee juuri huomioida yksittäisten rakennuspaikkojen osoittamisen yhteisvaikutukset koko kaava-alueen tasolla. Rakentamattoman rantaviivan säilyttämiseen toki liittyy hankaluuksia, jotka ovat jo kehittyneet aiempina vuosina ja vuosikymmeninä tehtyjen ratkaisujen kautta. Tärkeintä on, että asia on huomioitu ja käsitelty kaavaselostuksessa.

5. Viranomaisten puheenvuorot

Kaakkois-Suomen ELY:

Kaavaprosessin alkuvaiheessa ELY-keskus nosti esiin seuraavia toiveita kaavan liittyen:

- taajamiin liittyvien virkistysalueiden laatu ja rakentamismahdollisuudet
- perustuotannon edellytykset
- Kymijoen virkistyspotentiaali ja matkailuelinkeinon mahdollisuudet
- kulttuuri- ja maisema-arvot

Näiden asioiden kautta tarkasteltuna alueen maankäytön kehittyminen on menossa kohtuullisesti oikeaa suuntaan. Toki alkuvaiheessa ELY-keskus esitti toiveen maltillisemmasta mitoitusluvusta ja kokonaismitoituksen olisi toivottu olevan pienempi, jotta virkistys-, maisema- ja matkailupotentiaalin takia rakentamisesta vapaata rantaviiva olisi säilynyt enemmän. Lopputulos on siedettävä, toki toteutuksella on oma vaikutuksensa lopputulokseen. Muinaisjäännösten osalta todettakoon että, jos rakentaminen ja muinaisjäännökset ovat ristiriidassa keskenään, asia tulee ratkaista ennen rakentamisen aloittamista. Onko kaupunki onnistunut järjestämään kaavaprosessin aiemmissa vaiheissa esiin tulleita pelastuslaitoksen toivomia yhteyksiä rantaan?

Marko Luukkonen: Ei kovin hyvin, koska maanomistajat eivät ole suhtautuneet asiaan kovin myötämielisesti eikä kaupungin maanomistuspuolella ole ollut halukkuutta ostaa kaupungin käyttöön rannasta maita. Toki tulevaisuudessa rantayhteyksiä pitää pyrkiä lisäämään myös virkistyskäytön kannalta.

Kymenlaakson liitto:

Ei lisättävää aiemmin esiin tuotuun. Yhdymme ELY-keskuksen loppupuheenvuoroon. Kaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa, mutta ei toisaalta myöskään erityisesti edistä vapaan rantaviivan säilymistä tai virkistyskäyttöä alueella. Ymmärrämme kuitenkin, että kompromissiratkaisua on kaavaan haettu.

Kymenlaakson museo:

Ei lisättävää.

Kouvolan ympäristöpalvelut:

Ei lisättävää.

6. **Jatkotoimenpiteet**

Korjataan ja täydennetään kaava-aineistoa ja tarkastellaan sen perusteella, mikä on kuulemisen muoto muutosten osalta.

Järjestetään neuvottelu Museoviraston kanssa.

7. **Muut asiat**

-

8. **Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11:01.

Muistion laatija: Heli Jokela, Timo Leskinen

Tiedoksi: Osallistujat