

Pöytäkirja: Kouvola Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023**Aika** 14.06.2023 klo 16:00 - 17:33**Paikka** Kokoushuone P097 Kasarminmäki, Kouvola kaupungintalo**Asiat**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 41		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 42		Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 43		Päätös ympäristölupahakemuksesta Kymen Seudun Osuuskauppa, polttoaineiden jakeluasema S-Market Tornionmäki, 286-6-6059-3	6
§ 44		Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle muutoksenhausta Kouvola kaupungin teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksestä 8.2.2023 § 10	17
§ 45		Tupakkalain 79 §:n mukaisen tupakointikiellon määrittäminen – Asunto Oy Kouvola Kauppalaankatu 34 / Kauppalaankatu 34, 45100 Kouvola	32
§ 46	2	Toimivallan siirtäminen viranhaltijoille ympäristöterveydenhuollossa	36
§ 47	3	Rakennuslupa 286-2023-182, Halkotorinkuja 4	38
§ 48		Määräyksen antaminen ja teettämisen asettaminen kiinteistölle 286-401-26-49, Valkeala	40
§ 49		Teettämisen täytäntöönpano kiinteistölle 286-401-26-7, Valkeala	45
§ 50		Ilmoitusasiat	49
§ 51		Muut asiat	50

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mörk Joni-Petri	puheenjohtaja	
	Melkko Sari	1. varapuheenjohtaja	Poistui kokouksesta § 43 käsittelyn ajaksi klo 16.01 - 16.15
	Arola Sami	jäsen	Poistui § 47 käsittelyn aikana klo 16.49
	Koskinen Jari	jäsen	Pöytäkirjantarkastaja § 47
	Rouvari Sinikka	jäsen	Poistui kokouksesta § 47 käsittelyn ajaksi klo 16.53 - 17.10
	Sundström Garita	jäsen	
	Vesalainen Jari	varajäsen	Juha Rantakaulion varajäsen

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muu	Pakkanen Markku	kaupunginhallituksen edustaja	
	Mikkola Risto	esittelijä, vs. ympäristöjohtaja	
	Lassila Saija	vs. ympäristöterveyspäällikkö	Poistui § 46 käsittelyn jälkeen klo 16.46
	Halonen Kati	asiantuntija, ympäristösuunnittelija	Poistui § 43 käsittelyn jälkeen klo 16.15
	Kaalinpää Kirsi	sihteeri, hallintosihteeri	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Poissa	Rantakaulio Juha	jäsen	
	Kinnunen Ossi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Friman Hannu	esittelijä, ympäristöjohtaja	
	Tylli Hannu	tekninen johtaja	

Pöytäkirjan tarkastus

Joni Mörk, puheenjohtaja

Kirsi Kaalinpää, sihteeri

Sinikka Rouvari, pöytäkirjan tarkastaja, pois lukien § 47

Jari Vesalainen, pöytäkirjan tarkastaja

Jari Koskinen, pöytäkirjantarkastaja, § 47

Pöytäkirja on tarkastettu 16.6.2023

§:t 46 ja 47 tarkastettiin kokouksessa 14.6.2023.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 21.6.2023 lähtien. Pykälät 46 ja 47 on nähtävänä yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 15.6.2023 lähtien.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 41**

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi teknisen lautakunnan lupajaosto totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 42**

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Sari Melkon ja Sinikka Rouvarin.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Sinikka Rouvarin ja Jari Vesalaisen.

Päätös ympäristölupahakemuksesta Kymen Seudun Osuuskauppa, polttoaineiden jakeluasema S-Market Tornionmäki, 286-6-6059-3**1762/11.01.00.00/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 43**

Valmistelija: ympäristötarkastaja Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016, marleena.kuitikka(at)kouvola.fi

Ympäristölupahakemuksesta on laadittu seuraava päätösehdotus, josta ilmenee hakemuksen sisältö, asian käsittely ja ehdotus teknisen lautakunnan lupajaoston ratkaisuksi perusteluineen.

Kohta 1. Asia

Päätös ympäristönsuojelulain 39 § mukaisesta lupahakemuksesta.

Luvan hakija

Kymen Seudun Osuuskauppa

PL 157

45101 Kouvola

Yhteyshenkilö: [REDACTED]

Laitoksen toiminta ja sijainti

Lupahakemus koskee jakeluaseman toimintaa (polttoaineiden vähittäiskauppa automaateista) osoitteessa Utinkatu 52, 45200 Kouvola, kiinteistöllä 286-6-6059-3.

Lupavelvollisuus

Nestemäisen polttoaineen jakeluasemalla, jonka polttoainesäiliöiden kokonaistilavuus on vähintään 10 m³, on ympäristönsuojelulain 28 § mukaisesti oltava ympäristölupa, jos toiminta sijoitetaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella.

Lupaviranomainen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristölupahakemuksen, kun kyseessä on polttoaineiden valmistus taikka kemikaalien tai polttoaineiden varastointi ja käsittely, valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta 2 §:n kohdan 4 perusteella.

Kohta 2. Hakemus

Hakemuksen vireille tulo

Hakemus on saapunut Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolle 3.6.2022.

Alueen kaavoitustilanne

Toiminta sijoittuu asemakaava-alueella liikerakennusten korttelialueelle (KL).

Sijaintipaikka ja sen ympäristö

Toiminta sijoittuu Kymen Seudun Osuuskaupan omistuksessa olevalle kiinteistölle, jolla jo ennestään sijaitsee S-Market ja pesuhalli. Uusi rakennettava automaattiasema sijoittuisi kiinteistön pohjoiskulmalle Kaartotien varteen. Lähin asutus sijaitsee koillispuolella noin 40 m etäisyydellä välittömästi Kaartotien toisella puolella. Alueella on tiiviisti rakennettua liike- ja opetustiloja sekä asutusta.

Kiinteistö sijaitsee Tornionmäen 1E -luokan vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella (0528601).

Toiminnan kuvaus

Tontille on tarkoitus rakentaa uusi ABC automaattiasema, jossa on yhden mittarijalan katos kevyelle henkilöautoliikenteelle. Maanalaisessa säiliössä varastoidaan osastoidussa 60 m³ säiliössä bensiiniä (95 E10) 20 m³, bensiiniä (98 E5) 10 m³, Smart dieseliä 20 m³ ja HVD Nero dieseliä 10 m³.

Rakennustoimenpide ei lisää eikä muuta alueen liikennettä nykyiseen tilanteeseen verrattuna. Tankkauseroiksi on arvioitu 90-150 ajoneuvoa/vrk. Raskas ammattiautoliikenne ei tankkaa asemalla. Säiliöiden täyttö tehdään 50-80 krt/v, kokonaismyynniksi on arvioitu 1,8 milj litraa/v, josta dieseliä 0,7 milj litraa. Asema on auki 24 h. Asemalla on nimetty asemanhoitaja.

Automaattiaseman toiminnassa käytetään sähköenergiaa, jonka käytössä pyritään mahdollisimman suureen tehokkuuteen. Aseman laitteiden tarvitsema sähköenergia on vähäinen. Asemalla ei käytetä vettä.

Päästöt ja niiden vähentäminen sekä arvio ympäristövaikutuksista

Viemärointi ja vaikutukset vesistöihin

Mittarikentällä ei käytetä vettä. Katoksen puhtaat sadevedet liitetään tontin sadevesijärjestelmään. Täyttöpaikan ja jakelualueen vedet ohjataan hiekanerotuskaivojen, öljynerottimen sekä näytteenotto- ja sulkukaivon kautta tontin viemärijärjestelmään ja siitä edelleen kunnan jätevesiviemäriin. Viemärointi toteutetaan 2-vaippaisena

viemärisuunnitelmien mukaan näytteenotto- ja sulkukaivolle saakka. Moninkertaiset suojaukset ja hälytysjärjestelmät estävät päästöt viemäriin ja vesistöihin.

Päästöt maaperään ja pohjaveteen

Jakeluasema rakennetaan KTM päätöksen 415/98, SFS 59, 314/2020 mukaan sekä standardin SFS 3352 6. painoksen mukaisella pohjavesialueille määritellyllä kaksoispidätystekniikalla. Säiliö on varustettu elektronisella varastovalvontajärjestelmällä, ylitäytönestimillä sekä kaksivaippasäiliön välitilan vuodonilmaisujärjestelmällä. Maanalaisten polttonestesäiliöiden täyttöputket ovat kaksivaippaisia ja putkien välitilaan tulee hälytysjärjestelmä, joka on ympärivuorokautisessa valvonnassa. Jakelualueen ja täyttöpaikan päällysteenä käytetään betonilaattaa ja muun alueen päällysteenä on asfaltti. Jakelualueen ja täyttöpaikan hulevedet viemäroidään sadevesikaivojen, hiekanerottimien ja öljyn- ja bensinierottimen kautta jätevesiviemäriin. Polttonesteiden jakelualueiden koko polttonestejärjestelmä asennetaan 2 mm paksusta HDPE-muovikalvosta ja bentoniittimatosta rakennettuun suoja-altaaseen. Lisäksi jakelualueen ja täyttöpaikan päällysteen alle asennetaan 2 mm:n paksuinen HDPE-muovikalvo.

Moninkertaiset suojaukset ja hälytysjärjestelmät estävät päästöt maaperään ja pohjaveteen. Aseman järjestelmien toimivuutta voidaan seurata huokosilmaputkista ja altaaseen mahdollisesti päässeen veden ominaisuuksia ns. kokoojakaivosta KK (säiliöaltaan pumppaus- ja hiilivetyjen tarkkailukaivo).

Hakemuksessa on esitetty FCG:n 30.5.2022 laatima Tornionmäen pohjavesialueen pohjavesiselvitys, jonka mukaan suunnitellun jakeluaseman toiminta ei aiheuta riskiä pohjavesialueen tai pohjavedenottamon vedenlaadulle, koska jakeluaseman jakelualueelle rakennetaan asianmukaiset suojausrakenteet.

Päästöt ilmaan

Tankkausten VOC - päästöt vähenevät yleisellä tasolla, koska bensiinihöyryjen talteenotto, vaiheet 1 (säiliön täyttötilanne) ja 2 (asiakastankkaustilanne) otetaan käyttöön. Rakennustoimenpide ei muuta alueen liikennettä nykyiseen tilanteeseen verrattuna, joten nykyinen liikenne muodostaa alueen pääasiallisen päästölähteen.

Melu

Toiminta ei lisää merkittävästi alueen melua. Nykyinen liikenne muodostaa alueen pääasiallisen melulähteen.

Jätteet

Mittarikentällä on roska-astia, joka tyhjennetään säännöllisesti ja jäte poistetaan asemalta jätehuoltoliikkeen toimesta. Arvioitu määrä on noin 1000 kg/v.

Öljyn- ja hiekanerottimien sakka ja jäte toimitetaan Oy Ekokem Ab:lle hävitettäväksi. Tyhjennyskerroista pidetään kirjaa. Erottimet tarkistetaan vähintään kaksi kertaa vuodessa ja tyhjennetään vähintään kerran vuodessa ja aina öljytilan täyttyessä. Arvioitu määrä: öljynerottimen sakka n. 1000 kg/v, hiekanerottimien sakka n. 1000 kg/v. Kaksivaippaisessa öljynerotimessa on automaattinen hälytínjärjestelmä, joka ilmoittaa erotintilan täyttymisen ja mahdollisen välitilan vuodon.

Arvio ympäristöriskeistä, toimet onnettomuuksien estämiseksi ja toiminta häiriötilanteissa

Hakija on esittänyt, että toteutettavilla toimilla vaikutukset ympäristöön kaikilta osin ovat hyvin vähäisiä.

Aseman henkilökunnalle, säiliöauton kuljettajille ja koko toimintaan liittyvälle henkilöstölle annetaan erilliskoulutus ABC-aseman ympäristöasioiden hallintaan. Kaikki toimenpiteet dokumentoidaan ABC S-market Tornionmäki ympäristöasioiden hallintajärjestelmään.

Aseman hälytysjärjestelmät kytketään jatkuvan valvonnan piiriin 24 h.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

Jakeluaseman säiliöt, täyttöpaikka, mittarikenttä ja polttoaineputkitus rakennetaan käyttäen parasta käyttökelpoista pohjavesialueille suunniteltua tekniikkaa. Jakeluaseman maaperän ja veden suojelu hoidetaan KTM päätöksen 415/98, 314/2020 ja jakeluasemastandardin SFS 3352 6. painos mukaisesti

Tarkkailu ja raportointi

Hakija on esittänyt, että se laatii tarkkailusuunnitelman ympäristölupaehtojen perusteella myöhemmin.

Kohta 3. Hakemuksen käsittely

Tiedottaminen

Hakemuksesta on kuulutettu Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 14.9.– 13.10.2022 välisenä aikana. Kuulutuksesta on ilmoitettu Kouvolan Sanomissa 14.9.2022. Hakemus ja siihen liittyvät asiakirjat ovat olleet kuulutusaikana nähtävillä Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla sekä luettavissa Kouvolan kaupungin kirjastojen asiakaspäätteiltä. Hakemuksen nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjeitse naapureille.

Tarkastukset ja neuvottelut

Ympäristölupahakemuksen johdosta ei ole tehty tarkastusta alueelle. Hakemuksesta on keskusteltu puhelimitse ja sähköpostilla hakijan yhteyshenkilön kanssa valmisteluvaiheessa useaan otteeseen.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausuntoa Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta, Kymenlaakson Pelastuslaitokselta, Kouvolan kaupungin terveysturvasta sekä Kouvolan kaupungin kaupunkiympäristön suunnittelun kaavoitusyksiköltä. Kouvolan kaupungin terveydensuojelu ei antanut asiassa lausuntoa.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on 13.10.2022 päivätyssä lausunnossaan todennut, että hanke kohdistuu asemakaavoitetulla alueella asemakaavan KL-alueelle (liikerakentamisen alueelle). Asemakaavassa ei ole asemakaavamerkintää, joka osoittaisi tai oikeuttaisi polttoaineen jakeluaseman sijoittamisen minnekään rakennuskorttelin alueelle. Kyseinen asemakaavamerkinnän puuttuminen on ymmärrettävää, koska kohde sijaitsee pohjaveden muodostumisalueella (1E). Kaakkois-Suomen ELY-keskuksella ei ole tiedossa, että kiinteistölle olisi vireillä asemakaavamuutos tai poikkeuslupahakemus. Tällä perusteella ELY-keskus toteaa, että hanke ei ole asemakaavan mukainen.

ELY-keskus toteaa myös, että se on saanut valmiiksi pohjavesialueita koskevan vesienhoitolain (laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä, 1299/2004) mukaisen tarkistuksen. Rajausten tarkistuksen yhteydessä Tornionmäen pohjavesialueen luokitus on muutettu luokkaan 1E (vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen). Suunniteltu jakeluasema sijoittuisi keskelle Tornionmäen pohjavesialueen muodostumisaluetta. Kouvolan Vesi Oy:n Viilansuon vedenotto sijaitsee suunnitellulta jakeluasemalta noin 650 m koilliseen. Jakeluasema sijoittuisi Geologian tutkimuskeskuksen laatiman pohjavesialueen rakennemallin perusteella vedenottamon valuma-alueelle.

ELY-keskus lausuu, että vaikka lupahakemuksessa on esitetty, että toiminnassa noudatetaan parasta käyttökelpoista tekniikkaa standardin SFS 3352 mukaisesti, standardien mukaisten riskihallintaan liittyvien suojaustoimien ja -tekniikoiden noudattaminen ei kuitenkaan takaa, että jakeluasema voidaan sijoittaa pohjavesialueelle. Tähän on viitattu mm. korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätöksessä KHO 45:2015.

Lausunnossa on mainittu, että polttoaineenjakelessa suurimmat pohjavesiriskit liittyvät bensiinin lisäaineisiin, jotka ovat vesiliukoisia ja liikkuvat helposti pohjavedessä eikä niitä ole mahdollista erottaa

öljynerotuskaivoissa. Lisäksi teknisistä vuodonilmaisulaitteista huolimatta maanalaisiin säiliöihin liittyy myös aina suurempi pohjaveden pilaantumiseriski kuin maanpäällisiin säiliöihin.

ELY-keskus toteaa myös, että Tornionmäen pohjavesialue on vesienhoidossa luokiteltu riskialueeksi eli pohjaveden laadussa on havaittu ihmistoiminnan vaikutusta ja alueen pohjaveden kemiallinen tila on arvioitu huonoksi. Vesienhoidossa on tavoitteena ylläpitää tai saavuttaa pohjaveden hyvä tila vuoteen 2027 mennessä. Tätä varten on laadittu toimenpideohjelma, jonka mukaan pohjavesialueille ei nykyisin sijoiteta enää uutta riskiä aiheuttavaa teollisuus- tai yritystoimintaa. Mikäli toimintojen sijoittaminen on perustelluista syistä välttämätöntä, niiden aiheuttamat riskit pohjavedelle poistetaan teknisillä ja toiminnallisilla keinoin. Hakemuksessa ei ole esitetty erityisen perusteltuja syitä jakeluaseman sijoittumiseksi Tornionmäen pohjavesialueelle.

ELY-keskus toteaa, että polttonesteiden jakeluasematoiminta muodostaa pohjaveden laadulle riskin esimerkiksi huolimattoman käytön tai onnettomuustapausten myötä. Toiminnasta aiheutuvaa riskiä voidaan vähentää teknisten suojausten avulla, mutta on mahdollista, että parhaalla käyttökelpoisella tekniikallakaan ei pohjaveden pilaantumiseriskiä voida täysin poistaa. Sijoituspaikan soveltuvuuden arvioinnissa on otettava huomioon, että pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa ei tule sijoittaa pohjavesialueelle, jollei siihen ole erityisen painavaa perustetta. Ympäristöministeriön polttonesteiden jakeluasematoimintaa pohjavesialueilla koskevan valvontaohjeen sekä useiden oikeuskäytäntöjen perusteella polttonesteiden jakeluasemien osalta luvan myöntämiselle ei ole useinkaan löytynyt ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisia edellytyksiä.

ELY-keskus toteaa, että edellä esitetyn perusteella luvan myöntämiselle ei ole ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaisia edellytyksiä ja polttoaineen jakeluasemalle ei tule myöntää ympäristönsuojelulain mukaista lupaa.

Kymenlaakson Pelastuslaitos on 7.10.2022 päivätyssä lausunnossaan todennut, että jakeluasema tulisi ensisijaisesti sijoittaa tärkeän veden hankintaan soveltuvan pohjavesialueen ulkopuolelle. Lisäksi on todettu, että toiminnanharjoittajan tulee tehdä kohteen vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista ilmoitus (kemikaali-ilmoitus) pelastuslaitokselle, mikäli toiminta on suhdelukulaskennan perusteella vähäistä. Ilmoitus on tehtävä kirjallisesti vähintään kuukausi ennen teollisen käsittelyn tai varastoinnin aloittamista.

Kouvolan kaupunkiympäristön suunnittelun kaavoitusyksikkö on 11.10.2022 päivätyssä lausunnossaan todennut kaavallisena selvityksenä, että alueella on voimassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040, joka on hyväksytty maakuntavaltuustossa 15.6.2020.

Maakuntakaavassa alue sijoittuu Kouvolan taajamatoimintojen alueelle (A) ja Tornionmäen pohjavesialueelle (pv). Kaavassa pv-merkinnällä on osoitettu ne pohjavesialueet, jotka ovat vedenhankintaa varten tärkeitä tai vedenhankintakäyttöön muutoin soveltuvia pohjavesialueita. Tornionmäen pohjavesialueen luokka on E1.

Alueella on lisäksi voimassa 6.1.2016 lainvoiman saanut oikeusvaikutteinen Kouvolan keskeisen kaupunkialueen osayleiskaava, jossa suunnittelualue on merkitty informatiivisella merkinnällä taajamatoimintojen alueeksi. Alue sijoittuu kaavaan merkitylle tärkeälle pohjavesialueelle (pv-1). Merkintään liittyy alueen maankäyttöä ohjaavia määräyksiä pohjaveden laadun ja määrän turvaamiseksi.

Alueen asemakaava (kaava nro 286 06/002) on hyväksytty 8.8.2011. Siinä kyseisen korttelin 6059 Karjalankatuun, Kaartotiehen ja Utinkatuun rajautuvan itäosan pääkäyttökäyttötarkoitukseksi on merkitty liikerakennusten korttelialue (KL). Asemakaavassa korttelialue on jaettu ohjeellisella tontin rajalla kahteen tonttiin ja niille on merkitty erilliset rakennusalat maksimirakennusoikeudella 2000 k-m². Kaartotien puoleiselle reunalle on merkitty ohjeellinen rakennusala katokselle (kt) ja maksimikerroslukumääräksi on määrätty I. Asemakaavassa rakennusalojen länsipuolinen korttelinosa on osoitettu alueen sisäiselle huoltoliikenteelle varatuksi alueen osaksi (h-4) ja korttelin 6059 itäisin, Kaartotiehen rajautuva osa on merkitty pysäköimispaikaksi (p-5). Asemakaavan yleismääräyksissä on tarkennettu minimiautopaikkojen määrää seuraavasti "Liikerakennukset, 1 autopaikka/60 k-m²".

Lausunnon mukaan kortteliin 6059 on laadittu sitova tonttijako, joka on hyväksytty 10.11.2011. Tonttijaossa alueelle on muodostettu vain yksi tontti (286-6-6059-3), joka on rekisteröity 31.7.2012. Tontilla oleva liikerakennus on valmistunut 17.8.2012 ja sen pinta-ala on rakennus- ja huoneistorekisterin tietojen mukaan 2433 k-m³. Rakennus sijoittuu pääosin asemakaavaan merkitylle rakennusosalalle. Rakennusta on muutettu vuonna 2020 ja piha-alueelle on rakennettu autopesula vuonna 2022 (lupa haettu 2021). Piha-alueelle on lisäksi toteutettu kaksi imuripistettä ja sähköautojen latauspistettä. Kulku rakennuksen piha-alueelle tapahtuu Kaartotien puolelta.

Kouvolan kaupunkiympäristön suunnittelun kaavoitusyksikkö toteaa varsinaisena lausuntonaan, että se ei puolla polttoaineenjakuaseman sijoittamista 1. luokan pohjavesialueelle. Alue on merkitty tärkeäksi pohjavesialueeksi sekä maakuntakaavaan että oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan. Alueen voimassa oleva asemakaava on hyväksytty vuonna 2011, eikä asemakaavassa ole mahdollistettu polttoaineen jakeluaseman sijoittamista alueelle.

Polttoaineen jakeluaseman sijoittaminen ratkaistaan asemakaavalla tai poikkeamismenettelyn kautta. Asemakaavan muuttamiselle siten, että

pohjavesialueelle olisi mahdollista sijoittaa polttoaineen jakeluasema ei ole maankäytöllisiä perusteita. Kyseisen kohteen lähialueelta on aiemmissa asemakaavojen muutoksissa kumottu kolme polttoaineen jakeluasemaa. Jokaisen kohteen osalta perustelu jakeluaseman poistamiselle asemakaavasta on ollut se, että kohde sijoittuu tärkeälle pohjavesialueelle.

Lupahankkeeseen liittyvä alue on toteutunut voimassa olevan asemakaavan ohjausvaikutuksen mukaisesti. Alueen voimassa oleva asemakaava on ajanmukainen, vaikka se ei erikseen sisällä mainintaa siitä, että kohde sijaitsee pohjavesialueella. Alueen asemakaavaan liittyvässä selostuksessa on mainittu, että ”kaava-alue on kokonaisuudessaan 1. luokan pohjavesialuetta” ja että ”kaavassa korttelialueen muuttuva maankäyttö teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueesta liikerakennusten korttelialueeksi vähentää merkittävästi 1. luokan pohjavesialueella olevia ympäristöriskejä.”. Kouvolassa asemakaavoihin on 2010-luvun loppupuolelta alkaen merkitty erillinen lisämääräys pohjaveden huomioimisesta, jos alue sijoittuu kokonaisuudessaan pohjavesialueelle ja pohjavesialueen raja-alue ei ole näkyvillä asemakaavakartalla.

Lausunnossa on todettu myös, että Maankäyttö- ja rakennuslain 171 § määrittää asemakaavasta poikkeamisen edellytykset ja ne tapaukset, jolloin poikkeamista ei saa myöntää. Pykälän 4. momentissa määrätään, että poikkeamista ei saa myöntää lupahankkeelle, jos sen toteuttaminen ”johtaa merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia”. Lausunnolla olevassa ympäristölupahakemuksessa on haettu lupaa polttoaineen jakeluaseman sijoittamiselle tärkeälle pohjavesialueelle. Esitetty toiminta voi aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia, joten siltä osin asemakaavasta poikkeamiselle ei ole edellytyksiä.

Lausunnot ovat **oheismateriaalina**.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu tilaisuus antaa vastineensa lausuntoihin 28.11.2022 mennessä. Hakija ei ole jättänyt määräpäivään mennessä vastinetta.

Kohta 4. Teknisen lautakunnan lupajaoston ratkaisu

Teknisen lautakunnan lupajaosto on tarkastanut Kymen Seudun Osuuskaupan ympäristölupahakemuksen. Ympäristölupahakemus hylätään.

Kohta 5. Ratkaisun perustelut

Hylkäämisen perustelut

Ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, että toiminnan tulee täyttää ympäristönsuojelulain 49 §:ssä esitetyt vaatimukset sekä parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset. Toiminnasta ei siis saa aiheutua mm. terveydellistä haittaa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolojen huononemista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta rasitusta naapurustolle.

Ympäristönsuojelulain 11 § mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Esitetty toiminta on tarkoitus sijoittaa Tornionmäen 1E -luokan vedenhankintaa varten tärkeälle pohjavesialueelle.

Pohjavesialue on merkitty sekä maakuntakaavaan että oikeusvaikutteiseen yleiskaavaan pohjaveden laatua ja määrää suojaavilla lisämääräyksillä. Kouvolan kaupungin ympäristönsuojelussa on jo aiemmin linjattu vuonna 2014 laadittujen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien mukaisesti, että pohjavesialueelle ei uusia jakeluasemia ole sallittu perustettavaksi. Tämä siksi, että pohjaveden pilaantumisriskiä ei voida jakeluasematoiminnassa täysin poistaa, vaikka käytettävissä olisi paras käyttökelpoinen tekniikka. Hakemuksessa ei myöskään ole esitetty erityisen perusteltuja syitä polttoaineen jakeluaseman sijoittumiselle juuri Tornionmäen pohjavesialueelle.

Ympäristönsuojelulain 12 § mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Voimassa olevassa asemakaavassa ei ole mahdollistettu polttoaineen jakeluaseman sijoittamista alueelle. Toisaalta asemakaavan muuttamiselle siten, että pohjavesialueelle olisi mahdollista sijoittaa polttoaineen jakeluasema, ei ole saadun lausunnon mukaan maankäytöllisiä perusteita. Myöskään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiselle asemakaavasta poikkeamiselle ei ole edellytyksiä, koska esitetty toiminta voi aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Lupajaostolla ei ole tiedossa, että hakija olisi myöskään käynnistänyt asemakaavan muutos- tai poikkeamismenettelyä.

Edellä esitetyin perustein ympäristölupahakemuksen mukaisen toiminnan ei katsota täyttävän ympäristönsuojelulain 12 ja 49 §:ssä esitettyjä vaatimuksia eikä ympäristölupaa näin ollen voida myöntää.

Lausuntojen huomiointi

Saadut lausunnot on otettu huomioon ratkaisussa.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Kohta 6. Maksut ja niiden määräytyminen

Lupahakemuksen maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan 13.12.2022 § 261 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaan.

Asian käsittelymaksu

Taksan 3 §:n mukaiset käsittelymaksut ovat seuraavat:

Polttoaineiden valmistus taikka kemikaalin tai polttoaineiden varastointi tai käsittely, kohta b) Polttonesteiden tai vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto 3 000 €.

Taksan 8.1 kohdan mukaisesti ” Hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, voidaan maksu määrätä 50 prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Lisäksi peritään muut asian käsittelystä johtuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.”

Ympäristöluvan käsittelymaksu on näin ollen $0,5 \times 3\,000 = 1\,500$ €. Lisäksi hakijalta peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Käsittelymaksu laskutetaan, kun asiaa koskeva päätös on annettu.

Kohta 7. Päätöksestä tiedottaminen

Teknisen lautakunnan lupajaosto tiedottaa päätöksestä seuraavasti:

Päätös kirjallisena

Hakija

Päätös sähköpostilla

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue

Kymenlaakson pelastuslaitos

Kouvolan kaupungin terveystieteiden keskus

Kouvolan kaupungin kaupunkiympäristön kaavoitus

Ilmoitus päätöksestä kirjallisena

Toiminnan sijoituspaikan naapurit, joille on lähetetty tieto lupahakemuksen vireilletulosta.

Ilmoittaminen lehdessä ja internetsivuilla

Päätöksestä kuulutetaan Kouvolan kaupungin internetsivuilla. Lisäksi päätöksestä ilmoitetaan Kouvolan Sanomissa.

Asiantuntijana kokouksessa paikalla ja vastaamassa kysymyksiin on ympäristösuunnittelija Kati Halonen.

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi, ympäristötarkastaja Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016, marleena.kuitikka(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää hylätä Kymen Seudun Osuuskaupan ympäristölupahakemuksen, joka koskee jakeluasematoiminnan aloittamista kiinteistöllä 286-6-6059-3.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Sari Melkko poistui kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi).

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden ympäristösuunnittelija Kati Haloselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle muutoksenhausta Kouvola kaupungin teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksestä 8.2.2023 § 10**3854/11.02.00.00/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 44**

Valmistelija: Vastaava terveystarkastaja Saija Lassila, puh. 020 615 5519, [saija.lassila\(at\)kouvola.fi](mailto:saija.lassila(at)kouvola.fi)

Itä-Suomen hallinto-oikeus (Diaarinumero 678/2023) on pyytänyt Kouvola kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolta lausuntoa ja asiakirjoja (19.4.2023) liittyen lupajaoston päätöksestä (8.2.2023, 10 §) tehtyyn muutoksenhakuun (eli valitus). Valitus sisältää päävastineen ja useita samansisältöisiä liitteitä. Valituksen on hallinto-oikeuteen jättänyt ko. päätöksen kohteena olleen yrityksen () omistaja . Valitus on **oheismateriaalina**.

Lupajaoston päätöksessä (8.2.2023) toimijaa,

- määrättiin (elintarvikelaki 55 §) noudattamaan elintarvikkeiden sulattamisessa hygienisiä toimintatapoja, joista ohjeistetaan Yleisen elintarvikehygieniasetuksen (EY) N:o 852/2004 IX luvun "Elintarvikkeisiin sovellettavat säädökset" kohdassa 7.
- kiellettiin (elintarvikelaki 56 §) käyttämästä asetuksen (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määrittelemiä eläinperäisiä elintarvikkeita pakastettuina ja jäädytettynä niin kauan kunnes toimijalla on esittää terveystarkastukselle hyväksyttävä suunnitelma pakastetun/jäädytetyn elintarvikkeen käsittelystä: kuinka paljon asetuksessa (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määritellyjä eläinperäisiä elintarvikkeita voidaan sulattaa kerralla, miten sulatus toteutetaan käytännössä, missä astioissa sulattaminen tehdään ja missä sulamassa olevia asetuksen määrittelemiä elintarvikkeita säilytetään. Suunnitelmaan tuli sisällyttää ohjeistus riskinhallintakeinoista sulamisnesteiden käsittelyn suhteen.

Lisäksi lupajaosto asetti edellä kuvattujen kahden päävelvoitteen tehosteiksi kullekin päävelvoitteelle juoksevan uhkasakon.

Määräykseen ja kieltoon uhkasakolla tehostettuna päädyttiin, koska ei ollut ryhtynyt toimenpiteisiin tarkastuskertomuksissa esitettyjen epäkohtien korjaamiseksi useista kehotuksista huolimatta. Kaikki lausunnossa mainitut tarkastuspöytäkirjat lähetetään hallinto-oikeudelle.

Esitys lausunnoksi

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain mukaan valituksesta on käytävä ilmi, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset). Valituksessa ei ole vaadittu muuttamaan tai kumoamaan päätöstä milteen osin. Sen sijaan valitus on tulkittava enemmänkin vastineen tyypiksi kirjelmäksi. Valituksessa on kerrottu, mitä toimia toimija on tehnyt päätöksen saatuaan. Lisäksi viranomaisen toimintaa käsittelevät osat on tulkittava enemmänkin hallintokantelun tyypiksi, kuin varsinaiseksi valitukseksi.

Vaikka valituksessa ei ole vaadittu päätöksen muuttamista/kumoamista, on valituksessa kuitenkin esitetty, ettei kuulemista olisi toimitettu lainmukaisesti. Kuten alla tarkemmin ilmenee, on kuuleminen toteutettu käyttäen todisteellista tiedoksiantoa. Päätöstä ei näin rasita myöskään valittajan esittämä muotovirhe, eikä päätöstä näin ollen voida pitää pätemättömänä tällä perusteella.

Selvyydeksi todettakoon vielä, että kyseessä on ollut uhkasakkolain 6 §:n mukainen päätös, jolla uhkasakko on asetettu päävelvoitteen tehosteeksi. Uhkasakkolain 10 §:n mukaista tuomitsemispäätöstä asiassa ei ole vielä tehty, eikä alettu valmistella.

Valituksen sivu 1/3, kohta 1.

Valitus alkaa toteamisella: ***"Velvoittaa toimija noudattamaan elintarvikkeiden sulattamisessa Yleisen elintarvikeasetuksen (EY) N:o 852/2004 IX luvun: Elintarvikkeisiin sovellettavat säädökset kohtaa 7, jossa ohjeistetaan elintarvikkeiden sulattamisen hygieniasta."***

"7. Elintarvikkeiden sulattaminen on tehtävä siten, että patogeenisten mikro-organismien kasvun tai toksiinien muodostumisen riski elintarvikkeissa on mahdollisimman pieni. Sulatuksen aikana elintarvikkeiden on oltava sellaisessa lämpötilassa, josta ei aiheudu terveystarve. Jos sulatuksen valumanesteet saattavat aiheuttaa terveystarve, ne on viemäröitävä asianmukaisesti. Sulattamisen jälkeen elintarvikkeet on käsiteltävä siten, että patogeenisten mikro-organismien kasvun tai toksiinien muodostumisen riski on mahdollisimman pieni."

Lyhytaikaiset poikkeukset lämpötilavaatimuksista ovat kuitenkin mahdollisia elintarvikkeiden käsittelyssä käytännön seikkojen vuoksi niiden valmistuksen, kuljetuksen, varastoinnin, esillepanon ja tarjoilun aikana edellyttäen, että tästä ei aiheudu terveystarve."

Valituksessaan toimija kertoo, että ***"yrittäjä ja yrityksen henkilökunta on kiinnittänyt entistä enemmän huomiota kouluttaa edelleen henkilökuntaa asiassa ja pyrkii noudattamaan tarkasti luvun"***

7 kohtaa. Yritys noudattaa lyhytaikaista poikkeamaa elintarvikkeiden käsittelyssä”.

Valitus voidaan tulkita toimijan antamaksi selvitykseksi Kouvola kaupungin teknisen lupajaoston päätöksessä 3854/11.02.00.00/2023 (8.2.2023) veloitettuun asiaan eikä sillä katsota olevan muutoksenhakuvaikutusta lupajaoston päätökseen. Lupajaoston määräys uhkasakon asettamisella tehostettuna perustuu toimijan toistuvaan piittaamattomuuteen tarkastuksilla asiasta annettujen korjauskehotuksien osalta vuoden 2022 aikana. Korjauskehotukset on kirjattu tarkastuspöytäkirjoihin (4.10.2022, 4.11.2022, 21.11.2022 ja 20.12.2022). Sulattamisen hygieniasta on toimijalle huomautettu myös aiempina vuosina tarkastuksilla ja niiden tarkastuspöytäkirjoissa 20.2.2015, 1.4.2016 ja 22.11.2021. Toimintatapojen muuttamattomuuden ja toimijan piittaamattomuuden voidaan katsoa aiheuttavan asiakkaille terveystarvikkeiden ja kohteesta on saatu ruokamyrkytyspäilyilmoituksia vuoden 2022 aikana. Viranomaisen katsoo, että muutoksenhausta huolimatta tämän kohdan osalta on ollut ja on edelleen perusteltua, että toimijaa on määrätty noudattamaan hygienisiä toimintatapoja sulatuksessa ja päätöstä on tehostettu uhkasakon asettamisella. Toimijan tulee muuttaa elintarvikkeiden sulattamiskäytännöt sellaisiksi, ettei niistä aiheudu terveystarvikkeiden. Jatkossa toimijan valituksessa mainitsemien asioiden käytännön toteutumista tullaan seuraamaan päätöksen seuranta tarkastuksilla ja valvontasuunnitelman mukaisilla tarkastuksilla.

Valituksessa mainitsema lyhytaikainen poikkeama on Yleisen elintarvikeasetuksen IX -luvusta, kohdasta 5., ei kohdasta 7. kuten valitus antaa ymmärtää. Yksittäisen lauseen irrottaminen kohdasta 5 on harhaanjohtavaa. Kohdassa 5. todetaan: ”*Raaka-aineita, valmistusaineita, puolivalmiita tuotteita ja valmiita tuotteita, joissa patogeeniset mikro-organismit saattavat lisääntyä tai joissa saattaa muodostua toksiineja, ei saa säilyttää lämpötiloissa, jotka saattavat aiheuttaa terveystarvikkeiden. Kylmäketjua ei saa katkaista. Lyhytaikaiset poikkeukset lämpötilavaatimuksista ovat kuitenkin mahdollisia elintarvikkeiden käsittelyssä käytännön seikkojen vuoksi niiden valmistuksen, kuljetuksen, varastoinnin, esillepanon ja tarjoilun aikana edellyttäen, että tästä ei aiheudu terveystarvikkeiden. Elintarvikealan yrityksillä, jotka valmistavat, käsittelevät ja käärivät jalostettuja elintarvikkeita, on oltava soveltuvat tilat, jotka ovat riittävän isot raaka-aineiden säilyttämiseksi erillään jalostetusta aineksesta, ja riittävästi erillistä kylmävarastointitilaa*”. Toimintatapoihin, joihin päätöksessä puututaan, kuten helposti pilaantuvien kylmäsäilytystä vaativien elintarvikkeiden yön yli sulattamiseen ei voida soveltaa lyhytaikaista lämpötilapoikkeamaa.

Valituksen sivu 1/3, kohta 2.

Valituksessa toimija kertoo, että **"yritys laatii toimintasuunnitelman pakastetun/jäädytetyn elintarvikkeen käsittelystä"**. Valituksessa on luetteloitu 4 kohtaa:

- **eläinperäisten elintarvikkeiden sulattaminen kerralla**
- **miten sulatus toteutetaan käytännössä**
- **missä astioissa sulattaminen tehdään (hankitaan ja osittain hankittu uudet astiat sulattamiseen)**
- **sulamassa olevien elintarvikkeiden säilyttäminen**

Lisäksi kerrotaan, että **"toimintasuunnitelma tullaan asettamaan "huoneentauluksi" keittiön seinälle suomeksi sekä kiinaksi. Keittiö- ja salihenkilökunta tullaan kouluttamaan ja mahdollisesti suomalaisten keittiömestareiden toimesta. Keittiöhenkilökunnalle asetetaan seurantatavoitteet määräysten noudattamiseksi"**.

Toimija viittanee valituksen kohdassa 2 Kouvolan kaupungin teknisen lupajaoston päätöksen (8.2.2023) elintarvikelain 56 § mukaiseen kieltoon, jossa **"kielletään toimijaa käyttämästä asetuksen (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määrittelemiä eläinperäisiä elintarvikkeita pakastettuina ja jäädytettyinä niin kauan, kunnes toimijalla on esittää terveystarkastukselle hyväksyttävä toimintasuunnitelma pakastetun/jäädytetyn elintarvikkeen käsittelystä: kuinka paljon asetuksessa (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määritellyjä eläinperäisiä elintarvikkeita voidaan sulattaa kerralla, miten sulatus toteutetaan käytännössä, missä astioissa sulattaminen tehdään ja missä sulamassa olevia asetuksen määrittelemiä elintarvikkeita säilytetään. Suunnitelmaan tulee sisällyttää ohjeistus riskinhallintakeinoista sulamisnesteiden käsittelyn suhteen"**.

Valitus voidaan tulkita toimijan antamaksi selvitykseksi päätöksessä veloitettuun asiaan, muttei sitä voida pitää riittävänä, jotta se täyttäisi toimintasuunnitelman sisällölle asetetut vaatimukset, eikä sillä näin ollen ole muutoksenhakuvaikutusta lupajaoston päätökseen. Lupajaoston kiello uhkasakon asettamisella tehostettuna perustuu toimijan toistuvaan piittaamattomuuteen asiasta annettujen korjauskehotuksien osalta vuoden 2022 aikana. Korjauskehotukset on kirjattu tarkastuspöytäkirjoihin (4.10.2022, 4.11.2022, 21.11.2022 ja 20.12.2022). Sulattamisen hygieniasta on toimijalle huomautettu myös aiempina vuosina tarkastuksilla ja niiden tarkastuspöytäkirjoissa (20.2.2015, 1.4.2016 ja 9.11.2021). Toimintatapojen muuttamattomuuden ja toimijan piittaamattomuuden voidaan katsoa aiheuttavan asiakkaille terveysriskiä ja kohteesta on saatu ruokamyrkytyspäilyilmoituksia vuoden 2022 aikana.

Viranomaisen katsoo, että muutoksenhausta huolimatta tämän kohdan osalta on ollut ja on edelleen perusteltua, että toimijaa on päätöksessä kielletty, ja kieltä on tehostettu uhkasakon asettamisella; käyttämästä asetuksen (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määrittelemiä eläinperäisiä elintarvikkeita pakastettuina ja jäädytettyinä niin kauan, kunnes toimijalla on esittää terveystarkastukselle hyväksyttävä toimintasuunnitelma pakastetun/jäädytetyn elintarvikkeen käsittelystä: kuinka paljon asetuksessa (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määritellyjä eläinperäisiä elintarvikkeita voidaan sulattaa kerralla, miten sulatus toteutetaan käytännössä, missä astioissa sulattaminen tehdään ja missä sulamassa olevia asetuksen määrittelemiä elintarvikkeita säilytetään. Suunnitelmaan tulee sisällyttää ohjeistus riskinhallintakeinoista sulamisnesteiden käsittelyn suhteen.

Jatkossa toimijan valituksessa mainitsemien asioiden toteutumista käytännössä tullaan seuraamaan päätöksen seurantatarkastuksilla ja valvontasuunnitelman mukaisilla tarkastuksilla.

Valituksen sivu 2/3, kohta Ruokamyrkytykset

Valituksen kohdassa Ruokamyrkytykset toimija kysyy: ***"Onko terveystarkastaja ilmoittanut heti ruokamyrkytysilmoituksen saatuaan yrityksen toiminnasta vastaavalle henkilölle"***.

Toimija viittanee valituksen kohdassa Ruokamyrkytykset Kouvola kaupungin teknisen lupajaoston päätöksen (8.2.2023) kohtaan, jossa todetaan: *" Vuoden 2022 aikana ruokamyrkytysepäilyilmoituksia on tullut terveystarkastukseen kolme kappaletta (yhteensä 6 ravintolassa syöneeltä asiakkaalta). Ruokamyrkytysepäilyilmoituksiin toimija suhtautuu kielteisesti ja kiistää terveystarkastuksen yhteydenotoissa, että mahdollinen ruokamyrkytys olisi tullut hänen ravintolastaan"*.

Elintarvikelain 297/20 21 47 § mukaan *"Kunnan on saatuaan 17 §:n 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen ruokamyrkytyksestä tai ruokamyrkytysepäilyistä tai epäillessään ruokamyrkytystä muusta syystä viipymättä tehtävä tapausta koskeva selvitys yhteistyössä tartuntatautilaissa säädettyjen viranomaisten kanssa sekä toimitettava tarpeelliset ilmoitukset Terveystietokeskukseen ja hyvinvoinnin laitokselle ja Ruokavirastolle."*

Ruokamyrkytysepäilyilmoituksen saatuaan Kouvola terveystarkastusviranomaisen:

- on joko yhteydessä tahoon, mihin epäily kohdistuu. Yhteydenotto kohdistetaan joko yhteyshenkilöön, jonka yhteystiedot on talletettu ympäristöterveydenhuollon valvontatietojärjestelmä Vatiin tai tapauskohtaisesti muuhun yhteystietoon, jolla tahoon (tässä tapauksessa ravintolaan) saadaan yhteys.

- tai tekee ennalta ilmoittamatta tarkastuksen yritykseen, mihin epäily kohdistuu.

Tässä tapauksessa epäilyn kohteena on ollut [REDACTED], johon Kouvola kaupungin terveystarkastusviranomaisen on ollut yhteydessä näiden epäilyjen osalta. 2.5.2022 saapuneen epäilyilmoituksen takia ravintolaan on soitettu, 3.5.2022 klo 15.27 ja keskusteltu asiasta. Lisäksi mainittakoon, että ruokamyrkytysraportin vastaanottotilanteessa ilmoituksen tehnyt henkilö oli kertomansa mukaan ollut ensin itse yhteydessä ravintolaan ruokamyrkytysraportista, johon ravintolassa oltiin suhtauduttu ilmoittajan mukaan vähättelevästi.

Elintarvikelain 17 § 2 mom ”*Kun elintarvikkeiden toimija saa tiedon tuottamansa, jalostamansa tai jakelemansa elintarvikkeen aiheuttamasta ruokamyrkytyksestä tai epäilee elintarvikkeen voivan aiheuttaa ruokamyrkytyksen, toimijan on ilmoitettava siitä välittömästi kunnan elintarvikevalvonnasta vastaavalle valvontaviranomaiselle. Ruokamyrkytyksen aiheuttajaksi epäilty elintarvike, raaka-aine tai näyte niistä on säilytettävä niin, että se voidaan tutkia laboratorioissa ruokamyrkytyksen syyn selvittämiseksi*”.

2.5.2022 vastaanotettuun ruokamyrkytysraporttiin liittyen Kouvola elintarvikevalvonnasta vastaava terveystarkastusviranomaisen ei ole vastaanottanut toimijalta elintarvikelain 17 § 2 mom mukaista ilmoitusta ruokamyrkytysraportista. Näin ollen toimija on laiminlyönyt lakisääteisen velvollisuutensa ilmoittaa saamastaan ruokamyrkytysraportista valvontaviranomaiselle. Terveystarkastusviranomaisen yhteydenotossa ravintolaan kävi ilmi, ettei ravintola ollut säilyttänyt em. lain mukaista elintarvikenäytettä.

2.11.2022 on vastaanotettu kaksi erillistä ilmoitusta 1.11.2023 tapahtuneesta ruokailusta. Ravintolassa on käyty hakemassa 2.11.2023 elintarvikenäyte kypsästä naudanlihasta. Samalla käynnillä kohteessa paikalla olleille kerrottiin saapuneista ruokamyrkytysraportteista.

Valituksen kohdassa Ruokamyrkytykset toimija toteaa ja kysyy: **”Asiakasmäärät suhteessa ”ko. tapauksiin” selvitettävissä myyntiraportteista. Onko terveystarkastaja kirjannut ao. asioita, joilla voidaan todentaa ”ruokamyrkytys” juuri tämän toimijan ravintolassa?”**

Elintarvikelain 297/2021 47 § mukaan ”*Kunnan on saatuaan 17 §:n 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen ruokamyrkytyksestä tai ruokamyrkytysraportista tai epäillessään ruokamyrkytystä muusta syystä viipymättä tehtävä tapausta koskeva selvitys yhteistyössä tartuntatautilaissa säädettyjen viranomaisten kanssa sekä toimitettava tarpeelliset ilmoitukset Terveystarkastuksen ja hyvinvoinnin laitokselle ja Ruokavirastolle.*”

Terveysvalvonnan vastaanottamat ruokamyrkytyspäilyilmoitukset ovat aina aluksi epäilyjä. Kaikista Kouvola kaupungin terveysvalvontaan tulleista ruokamyrkytyspäilyilmoituksista tiedotetaan Kouvola epidemiaselvitystyöryhmää. Ryhmään on nimetty henkilöitä sekä terveysvalvonnasta että terveydenhuollosta. Terveydenhuolto vastaavasti informoi terveysvalvontaa saamistaan ruokamyrkytyspäilyistä.

Ilmoituksen tullessa suoraan sairastuneelta, kehoitetaan häntä olemaan yhteydessä terveydenhuoltoon mahdollisten humaaninäytteiden saamiseksi. Humaaninäytteiden tulosten pohjalta saattaa selvitä taudinaiheuttaja, jolloin on mahdollisista esim. analysoida ravintolasta haetuista elintarvikenäytteistä samaa taudinaiheuttajaa. Aina elintarvikenäytteitä ei ole saatavilla, jos ruokamyrkytyspäilyilmoituksen tekeminen on viivästynyt tai ko. elintarviketta ei ole kohteessa enää saatavilla. Lisäksi sairastunutta pyydetään täyttämään ”ruokamyrkytysilmoituksen vastaanottolomake” -lomake tai kysytään siinä mainitut asiat esim. ruokailu-/myyntipaikka ja aika, syöty ruoka, oireet sis. alkamisaika ja kesto, kuinka monta sairastunutta ja sairastuneen tai ilmoittajan yhteystiedot. Sairastuneet eivät aina ilmoita oireista terveysvalvontaviranomaisille tai terveydenhuollolle, ellei erityistä hoitotarvetta ole. Läheskään aina ei saada täyttä selvyyttä mistä sairastuneen oireet johtuvat.

Ruokamyrkytyspäilyn kohteena olevia paikkoja voi olla yksi tai useampia, riippuen sairastuneen ruokailuista. Yhteydenotossa tai tarkastuskäynnin yhteydessä epäilyn kohteeseen kysytään aina paljonko vastaavia annoksia/ruokia/elintarvikkeita on kyseisenä päivänä myyty. Mistä raaka-aineista tuotteet on koostettu, onko kohde saanut ilmoituksia muista sairastuneista, jos niitä tulee, kehoitetaan toimijaa ilmoittamaan niistä terveysvalvonnalle.

Mikäli yhdestä paikasta saadaan esim. lyhyen ajanjakson aikana tai toistuvasti ruokamyrkytyspäilyilmoituksia, on syytä epäillä, että siellä toimitaan hyvien toimintatapojen ja säädösten vastaisesti.

Tarkastuskäynti usein vahvistaa tätä epäilyä, kuten [REDACTED] tapauksessa kävi. Vuoden 2022 tarkastuspöytäkirjoista (4.10.2022, 4.11.2022, 21.11.2022 ja 20.12.2022) on nähtävissä, että valvontaviranomainen puuttui ja huomautti epähygieenisistä toimintatavoista ja ravintolaa ohjeistettiin useita kertoja mutta toimintatapoja ei siitä huolimatta muutettu.

[REDACTED] ensimmäisen ruokamyrkytyspäilyn yhteydessä ravintola kertoi lounaita menneen 2.5.2022 noin 100 annosta. Marraskuussa 2022 vastaanotettujen kahden epäilyilmoituksen jälkeen ravintolassa käytiin 2.11.2022 hakemassa elintarvikenäyte ja samalla ilmoitettiin tulleesta epäilystä. Koska kohteessa oli ollut toimintatapojen ja siisteyden kanssa ongelmia jo aiemmin sekä keväältä vastaava

ruokamyrkytyspäilyilmoitus, päädyttiin tutkimaan näyte. Otetusta näytteestä tutkittiin koagulaasipositiiviset stafylokokit ja alustava *Bacillus cereus*. Näytteessä ei todettu tutkittuja mikro-organismeja käytetyllä määritysrajalla (7.11.2022). Näyte oli 2.11.2022 paistettua naudanlihaa, jolloin se ei ollut samaa erää 1.11.2022 tarjoillun ruoan kanssa, johon ruokamyrkytyspäily kohdistui.

Valitus jatkuu: ***"Elintarvikelain 56 § 1 momentissa säädetyn kiellon soveltamisalue on mahdollisimman laaja. Sitä rajoittaa kuitenkin säännöksessä ilmenevä suhteellisuusperiaate, joka edellyttää vakavan terveysvaaran olemassaoloa, ennen kuin kielto voidaan määrätä. Toimijalle ei ole ilmoitettu välittömästi ruokamyrkytyksistä eikä tapauksista 3+6 yhteensä 9, kuten on ilmoitettu. Pyytäisimme esittämään kassakuitin/myyntiraportin, mahdollisen lääkärintodistuksen/toimijan ravintola tai muu vastaava todiste"***.

Toimijalle päätöksessä (8.2.2023) annettu elintarvikelain 56 § 1 mom mukainen kielto ei kohdistu ruokamyrkytyspäilyihin vaan [REDACTED] tarkastuksilla toistuvasti havaittuihin epähygieenisiin toimintatapoihin, joista on ollut perusteltua epäillä aiheutuvan vakavaa terveysvaaraa, eikä terveysvaaraa voida muilla tavoin estää.

Ruokamyrkytyspäilyilmoitukset ovat tukeneet tätä päätelmää.

Vuoden 2022 aikana ruokamyrkytyspäilyilmoituksia on tullut terveysvalvontaan kolme kappaletta (yhteensä 6 ravintolassa syöneeltä asiakkaalta). Tämä on myös todettu päätöksessä. Tarkastuksilla (22.9.2022, 1.11.2022, 21.11.2022, 12.12.2022, 12.1.2023 ja 17.1.2023) on tunnistettu vakavan terveysvaaran olemassaolo, koska hygieniassa ja toimintatavoissa on havaittu vakavia puutteita. [REDACTED] tapauksessa on ollut kyseessä elintarvikkeiden epäasianmukainen sulattaminen.

Tämän Kouvola kaupungin elintarvikevalvontaviranomaisen lausunnon kahdessa aiemmassa kohdassa on kuvattu valvontaviranomaisen toimintatapoja ruokamyrkytyspäilyilmoituksissa ja läpikäyty [REDACTED] ruokamyrkytyspäilyilmoituksien käsittelyä. Niissä on kuvattu myös yhteydenotot kohteeseen.

Elintarvikelain 297/20 21 47 § mukaan ***"Kunnan on saatuaan 17 §:n 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen ruokamyrkytyksestä tai ruokamyrkytyspäilystä tai epäillessään ruokamyrkytystä muusta syystä viipymättä tehtävä tapausta koskeva selvitys yhteistyössä tartuntatautilaissa säädettyjen viranomaisten kanssa sekä toimitettava tarpeelliset ilmoitukset Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitokselle ja Ruokavirastolle."***

Elintarvikelaki velvoittaa viranomaista aloittamaan selvitykset välittömästi. Sairastuneilta ei edellytetä ostokuitteja, eikä asiakkaat ole

velvoitettuja niitä säilyttämään. Ruokamyrkytyspäilyilmoitukset sisältävät julkisuuslain perusteella salassa pidettäviä terveystietoja, joten niitä ei myöskään ole liitetty tämän lausunnon liitteeksi.

Valitus jatkuu: "**Viranomaisen velvollisuudesta kuulla asianosaista ennen päätöksentekoa säädetään hallintolain 34 §:ssä. Onko toimijaa kuultu ko. pykälän mukaisesti? Pääsääntöisesti kuuleminen tulee tehdä kirjallisesti siten, että asianosaiselta pyydetään kirjallista vastinetta määräajan kuluessa. Joissakin tilanteissa kuuleminen voidaan toimittaa myös suullisesti, mutta tällöin suullisesti annetut vastineet tulisi kirjata ylös ja pyytää kuultavaa varmentamaan lausuntonsa allekirjoituksellaan.**

Pääsääntönä on, että suullinen kuuleminen tapahtuu asianosaisen pyynnöstä, koska hallintolain mukaan tälle on varattava tilaisuus esittää vaatimus tai selvitys suullisesti, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi ja kirjallinen menettely tuottaa asianosaiselle kohtuuttomia vaikeuksia (37 §). Huomioitava kielimuuri".

Toimijaa on kuultu uhkasakolla tehostettavasta päätöksestä hallintolain (434/2003) 34 § mukaisesti. Kuulemisilmoitus (9.1.2023) on toimitettu toimija [REDACTED] todisteellisesti haastetiedoksiäntona. Toimija on vastaanottanut kuulemisilmoituksen 13.1.2023. Kirjallinen selvitys tuli toimittaa 7 vuorokauden sisällä kuulemiskirjeen tiedoksisaamisesta Kouvola kaupungin terveysvalvontaan osoitteeseen PL 85, Torikatu 10, 45100 Kouvola. Toimija on antanut 19.1.2023 vastineensa kuulemiseen määräajassa. Siinä esitettyjä asioita ei voitu katsoa riittäviksi, koska elintarvikkeiden sulattamisen toimintasuunnitelma todettiin riittämättömäksi. Vastineesta (19.1.2023) puuttui kuinka paljon asetuksessa (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määritellyjä eläinperäisiä elintarvikkeita voidaan sulattaa kerralla. Vastineessa ei ollut ohjeistusta riskinhallintakeinoista sulamisnesteiden käsittelyn suhteen. Sulatuksen käytännön toteutus, missä astioissa sulattaminen tehdään ja missä sulamassa olevia asetuksen määrittelemiä elintarvikkeita säilytetään, oli kuitattu yhdellä lauseella "**Lihat sulatetaan kylmiössä elintarvikelaatikossa kansi päällä**".

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksellä toimijalle annettiin päätös (8.2.2023), jota tehostettiin asettamalla toimijalle uhkasakko kahdesta päävelvoitteesta.

Yrittäjä on asunut Suomessa pitkään, asioinut valvontaviranomaisten kanssa suomeksi ja ymmärtää suomea. Tämä on todettu pitkän tarkastushistorian aikana.

Valitus jatkuu: "**Elintarvikelain 55 §. Viranomaisen tulee määräystä antaessaan arvioida, tuleeko epäkohta korjata välittömästi vai viranomaisen antamassa määräajassa. Päätöksestä tulee lisäksi**

tarvittaessa ilmetä, miten elintarvikelain toimijan tulee menetellä siihen saakka, kunnes määräysten vastaisuus on poistettu".

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksen (8.2.2023) kohdassa Vs. ympäristöjohtajan ehdotus todetaan, että *"lupajaosto päättää elintarvikelain (297/2021) 55 § mukaisella määräyksellä sekä 56 § mukaisella kieltopäätöksellä alakohdassa 4 seuraavaa: Lupajaosto velvoittaa toimijaa noudattamaan kohdan 1 ja 2 päävelvoitteita elintarvikelain 78 §:n nojalla noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta"*. Tällä tarkoitetaan, että toimijan on tullut noudattaa molempia päävelvoitteita heti lupajaoston kokouksesta eteenpäin, vaikka toimija on jättänyt päätöksestä muutoksenhaun.

Päätöksessä Kohdassa Vs. ympäristöjohtajan ehdotus: kerrotaan, mitä päävelvoitteiden noudattaminen edellyttää; *"Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää elintarvikelain (297/2021) 55 § mukaisella määräyksellä sekä 56 § mukaisella kieltopäätöksellä*

1. velvoittaa toimijan noudattamaan elintarvikkeiden sulattamisessa Yleisen elintarvikehygieniasetuksen (EY) N:o 852/2004 IX luvun "Elintarvikkeisiin sovellettavat säädökset" kohtaa 7, jossa ohjeistetaan elintarvikkeiden sulattamisen hygieniasta.

2. kieltää toimijaa käyttämästä asetuksen (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määrittelemiä eläinperäisiä elintarvikkeita pakastettuina ja jäädytettyinä niin kauan, kunnes toimijalla on esittää terveysvalvonnalle hyväksyttävä toimintasuunnitelma pakastetun/jäädytetyn elintarvikkeen käsittelystä: kuinka paljon asetuksessa (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määritellyjä eläinperäisiä elintarvikkeita voidaan sulattaa kerralla, miten sulatus toteutetaan käytännössä, missä astioissa sulattaminen tehdään ja missä sulamassa olevia asetuksen määrittelemiä elintarvikkeita säilytetään. Suunnitelmaan tulee sisällyttää ohjeistus riskinhallintakeinoista sulamisnesteiden käsittelyn suhteen".

Asiaa on purettu myös päätöksen kohdassa perustelut: *"Asetuksen (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määrittelemät eläinperäiset elintarvikkeet tulee sulattaa erillisissä, kannellisissa astioissa, suoraan valmistusastioissa tai omissa pakkauksissaan. Sulatuksen tulee tapahtua kylmässä, enintään +4 ° C:n lämpötilassa. Sulatuksen jälkeen sulamisneste kaadetaan välittömästi viemäriin ja elintarvikkeet siirretään joko valmistusastioihin tai, jos sulatus on tapahtunut jo valmistusastioissa, suoraan uuniin. Riskinä on sulamisnesteen roiskuminen muihin elintarvikkeisiin, työvälineisiin ja ympäristöön. Lisäksi, jos sulatus tapahtuu lämpimämmässä, lisääntyy alkavan mikrobikasvun vaara elintarvikkeen pinnassa jo ennen sisäosan sulamista.*

Elintarvikkeiden säilyttäminen lattialla tai likaisilla pinnoilla on epähygieenistä. Mitään elintarvikkeita ei saa säilyttää lattialla kontaminaatoriskin vuoksi. Elintarvikkeita tai muita esineitä ei saa nostaa lattialta tai likaisilta pinnoilta työtasolle tai leikkuulaudalle. Elintarvikkeita tulee käsitellä hygieenisesti, jolloin pyritään estämään elintarvikkeiden mikrobiologinen, kemiallinen ja fysikaalinen saastuminen, sekä hidastamaan tai estämään elintarvikkeiden pilaantuminen ja haitallisten mikrobien lisääntyminen elintarvikkeissa. Elintarvikehuoneistossa työskentelevien henkilöiden täytyy tietää ruokamyrkytyksiin liittyvät riskitekijät ja osata työssään ennaltaehkäistä ruokamyrkytyksiä. Oleellisia ovat puhtaat kädet, astiat ja käsittelyvälineet, siisti työympäristö”.

Kieltopäätös on voimassa siihen asti, kunnes toimijalla on esittää terveystarkastukselle hyväksyttävä toimintasuunnitelma pakastetun/jäädetytyn elintarvikkeen käsittelystä: kuinka paljon asetuksessa (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määritellyjä eläinperäisiä elintarvikkeita voidaan sulattaa kerralla, miten sulatus toteutetaan käytännössä, missä astioissa sulattaminen tehdään ja missä sulamassa olevia asetuksen määrittelemiä elintarvikkeita säilytetään. Suunnitelmaan tulee sisällyttää ohjeistus riskinhallintakeinoista sulamisnesteiden käsittelyn suhteen.

Valituksen kohdassa 2 esittämä vastine on vasta suunnitelma toimintasuunnitelman laatimisesta, henkilökunnan kouluttamisesta tai asetettavista seurantatavoitteista. Terveystarkastus ei pidä toimijan muutoksenhaussa esille tuomia suunnitelmia edelleenkaan riittävän yksilöivinä. 6.6.2023 mennessä ei riittävää toimintasuunnitelmaa ole esitetty terveystarkastukselle. Mikäli toimintasuunnitelma aikanaan esitetään, niin siinä esitettyjen toimien toteutuminen käytännössä, todetaan tarkastuksilla. Uhkasakon asettamisen päävelvoitteiden toteutumista seurataan ennalta ilmoittamatta tehtävillä seurantatarkastuksilla.

Valituksen sivu 3/3, kohta Uhkasakko

Valituksen kohdassa Uhkasakko toimija kirjoittaa: ”**Asianosaisen antama vastine ja mahdolliset muut saadut selvitykset olisi tutkittava ennen tehtävää ratkaisua ja arvioidaan, antavatko ne aiheutta luopua suunnitelluista toimenpiteistä tai muuttaa niitä. Jollei toimenpiteistä kokonaan luovuta, on vastine ja muut asiassa saadut selvitykset käsiteltävä päätöksenteon yhteydessä ja niissä esitettyihin seikkoihin ja väitteisiin on vastattava päätöksen perusteluissa siltä osin, kuin niillä on merkitystä ja asiallista yhteyttä esillä olevaan asiaan. Jos vastineessa on esitetty myös asiaankuulumattomia väitteitä ja selvityksiä, on ne päätöksessä syytä kuitata toteamalla esimerkiksi, etteivät muut esitetyt väitteet**

ja selvitykset liitty esillä olevaan asiaan tai että niillä ei ole merkitystä käsiteltävänä olevassa asiassa”.

Päätöksessä, jota tehostetaan uhkasakon asettamisella, haetaan tehostevaikutusta asioiden kuntoon saattamiseksi. Uhkasakkoa koskeva päätöksenteko on kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa annetaan päävelvoite/-velvoitteet ja sitä/niitä tehostavan uhan sisältävä asettamispäätös. Mikäli toimija noudattaa päävelvoitetta, ei uhkasakkoa tuomita, mutta mikäli päävelvoitetta ei noudateta, edetään seuraavaan vaiheeseen. Seuraavassa vaiheessa uhan asettanut päättää sen toteuttamisesta eli tuomitsee asetetun uhkasakon maksettavaksi.

██████████ kohdalla on nyt kyse teknisen lautakunnan lupajaoston 8.2.2023 10 § (3854/11.02.00.00/2023) päätöksestä, jota tehostetaan uhkasakon asettamisella kahdelle päävelvoitteelle. Niin kauan kuin tarkastuksilla havaitaan toimijan noudattavan päätöksen päävelvoitteita, ei valvontaviranomaisella ole perusteita tuomita uhkasakkoa maksuun.

Valituksen kohdassa Uhkasakko toimija jatkaa: ***”Asianosaista on kuultava ennen uhkasakon asettamista sekä myös siinä yhteydessä, kun uhkasakko määrätään pantavaksi täytäntöön (UsL 22 §)”.***

Toimijaa on kuultu uhkasakolla tehostettavasta päätöksestä hallintolain (434/2003) 34 § mukaisesti (9.1.2023). Kuulemisilmoitus on toimitettu toimija ██████████ todisteellisesti haastetiedoksiannona. Toimija on vastaanottanut kuulemisilmoituksen 13.1.2023. Kirjallinen selvitys tuli toimittaa 7 vuorokauden sisällä kuulemiskirjeen tiedoksisaamisesta Kouvola kaupungin terveystarkastukseen osoitteeseen PL 85, Torikatu 10, 45100 Kouvola. Toimija on antanut 19.1.2023 vastineensa kuulemiseen määräajassa. Mikäli uhkasakko etenisi tuomittavaksi kuultaisiin toimijaa tuolloin uudelleen.

Toimija pyytää muutoksenhaun kohdassa Uhkasakko lisäselvitystä: ***”Terveystarkastajan lausumissa on esitetty esitetty toimijan vähättely tarkastuksissa. Pyytäisimme lisäselvitystä miten tämä on ilmennyt, sillä toimija/yrittäjä ei aina ole edes läsnä?”***

Tarkastuksia, joissa toimija itse on ollut paikalla, on tehty seuraavasti: 9.10.2012, 21.11.2012, 24.1.2013, 13.11.2014, 22.3.2016, 16.11.2017, 10.1.2019, 14.6.2019, 9.1.2020, 16.9.2021, 17.12.2021 ja 1.11.2022. Tarkastajat ovat kokeneet toimijan käytöksen ja kommentoinnin vähättelevänä valvojaa ja annettua ohjeistusta kohtaan. Samoista asioista toistuvasti huomauttaminen ilman toimijan korjaavia toimia tulkitaan myös vähättelynä asiaa kohtaan. Ruokamyrkytyspäilyilmoituksen tiedottamisen yhteydessä toimija on kieltänyt asian koskevan hänen ravintolaansa.

Lisäksi valituksessa pyydetään: ***"Lisäksi pyytäisime miksi tarkastuksia ei ole tehty toimijan ollessa paikan päällä, vaan keittiöhenkilökunnan ollessa aloittelemassa työvuoroaan erittäin aikaisin aamulla, ja tällöin kielimuuri on ollut keskustelun esteenä eikä kysymyksiin/epäkohtiin ole saatu vastus mahdollisuutta välittömästi?"***

Valvonta-asetus (EU 2017/625) edellyttää tarkastuksien tekemistä ennalta ilmoittamatta. Tarkastuksen toimittaminen ei edellytä toimijan läsnäoloa ja pöytäkirjat toimitetaan aina tarkastuksen jälkeen toimijan ilmoittamaan sähköpostiin (). Pöytäkirjassa esitetään havainnot ja korjausehdotukset sekä pöytäkirjan lopussa on tarkastuksen tehneen tarkastajan yhteystiedot, jolloin toimijalla on mahdollisuus tiedustella lisätietoja. Tämän päätöksen perusteina olevat tarkastukset oli tehty keskipäivällä. Vasta vuoden 2023 puolella tehdyt tarkastukset on tehty heti ravintolahenkilökunnan mentyä keittiöön n. klo 10. Tuolloin tarkoituksena on ollut todentaa, onko aiemmillä tarkastuksilla havaittuja vakavia puutteita korjattu, esimerkiksi onko edellisiltana jätetty huoneenlämpötilaan pakasteita sulamaan tai riisiä jäähtymään.

Tarkastuksilla on puhuttu suomea niiden työntekijöiden kanssa, jotka puhuvat suomea (mm. tarjoilija ja yrittäjä). Yrittäjä on asunut Suomessa pitkään ja ymmärtää suomea. Tämä on todettu pitkän tarkastushistorian aikana. Muiden tarkastukseen osallistuneiden, joiden suomen- ja englanninkielentaito on puutteellinen (mm. kokit), kanssa on kommunikoinnin apuna käytetty Google Kääntäjä-sovellusta "kiina (yksinkertaistettu)" -kielellä, jota kohteessa on todettu ymmärrettävän.

Valituksen sivu 3/3, kohta 2.

Viimeisenä asiana valituksessa on Kohta 2: ***"Kielto voidaan elintarvikelain 56 §:n mukaan kuitenkin määrätä vain silloin, jos terveysvaaraa ei voida muilla tavoin estää. Toimija tulee esittämään toimintasuunnitelman viranomaisille"***.

Viranomainen voi turvautua elintarvikelain mukaisiin määräyksiin periaatteessa minkä tahansa tyyppisen elintarvikesääntelyn vastaisuuden poistamiseksi. Käytännössä tällaista menettelyä on tullut edeltää riittävä määrä muunlaisia viranhaltijoiden antamia kehotuksia, joilla toimijaa on ohjeistettu saattamaan tilanne elintarvikenormiston mukaiseksi. Uhkasakkolain mukainen uhka voidaan liittää määräyksen tehosteeksi vasta asian toimitelinkäsittelyssä.

EU-sääntelystä seuraa viranomaisen velvollisuus puuttua lainvastaiseen tilanteeseen. Kuvatun kaltaisessa tilanteessa, jossa selkeät kehotukset ovat toistuneet useasti ja toimijan kanssa on muutenkin jatkuvasti kommunikoitu asioiden korjaamiseksi, on ryhdyttävä varsinaiseen hallintapakkoon määräysten tarpeellisuutta

harkittaessa. Aiempien määräysten tehottomuus osoittaa tehostettujen pakkokeinojen tarpeen.

Tarkastushistoriaan perustuen [REDACTED] toimijaa on huomautettu, ohjeistettu ja kehotettu kirjallisesti elintarvikelain mukaisilla suunnitelmallisilla tarkastuskäynneillä elintarvikkeiden sulattamisen menetelmistä, jotka eivät sovellu elintarvikkeiden käsittelyyn ja saattavat aiheuttaa terveysvaaraa. Toimija ei ole muuttanut toimintatapojaan kehotuksista huolimatta vastaamaan lainsäädännön vaatimuksia elintarvikehygieniasta eikä toimija ole korjannut elintarvikehuoneistoon tehdyillä tarkastuksilla havaittuja epäkohtia.

Kuulemisen jälkeen on ravintolaan tehty tarkastuskäynnit 12.1.2023 ja 17.1.2023, joissa molemmissa on ollut elintarvikehygieniaan liittyviä puutteita. 12.1.2023 tarkastuksella oli yön yli sulatuksessa ollut kalmaria omissa pakkauspusseissaan, jotka haisivat hyvin voimakkaalle. Osassa pusseista oli reikiä ja pussia nostettaessa sulamisvedet valuivat pusseista ulos. Lisäksi riisiä oli säilytetty yön yli huoneenlämmössä ilman kansia. Myös 17.1.2023 tehdyllä tarkastuksella löydettiin yön yli huoneenlämmössä ollutta riisiä, joka määrättiin hävitettäväksi kiireellisellä päätöksellä (19.1.2023). Lisäksi tarkastuksella havaittiin, että edellisenä päivänä kertaalleen tarjolla ollutta ruokaa laitettiin uudelleen tarjolle.

Toimija on osoittanut ohjauksessa ja neuvonnassa piittaamattomuutta tarvittavia muutoksia kohtaan eikä ole muuttanut ravintolan toimintatapoja vaatimusten mukaiseksi. Koska [REDACTED] ei ole itse ryhtynyt toimenpiteisiin epäkohtien korjaamiseksi kehotuksista huolimatta, on epäkohtien korjaamiseksi tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys ja 56 §:ssä tarkoitettu kielto uhkasakolla tehostettuna.

Viranomaisen katsoo, että tässä vaiheessa oikeasuhtainen tehokas keino asetuksen (EY) N:o 853/2004 liitteen I kohtien 1, 3, 6, 7.1 ja 7.4 määrittelemien pakastettujen/jäädytettyjen eläinperäisten elintarvikkeiden sulattamistapoja ja -hygieniää koskevien vaatimusten toteuttamiseen on elintarvikelain 55 §:n mukaisten määräysten sekä 56 §:n mukaisen kiellon antaminen uhkasakolla tehostettuina.

Lisätietoja: vs. ympäristöjohtaja Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi, vastaava terveystarkastaja Saija Lassila, puh. 020 615 5519, saija.lassila(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää antaa edellä ehdotetun lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle ja esittää, että valitus hylätään.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Tupakkalain 79 §:n mukaisen tupakointikiellon määrääminen – Asunto Oy Kouvolan Kauppalankatu 34 / Kauppalankatu 34, 45100 Kouvola**4303/11.02.02.00/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 45**

Valmistelija: terveydensuojelusuunnittelija Mari Järvinen, puh. 020 615 8074, mari.jarvinen(at)kouvola.fi

Tupakkalain mukaisesta hakemuksesta tupakointikiellon määräämiseksi on laadittu seuraava päätösehdotus, josta ilmenee hakemuksen sisältö, asian käsittely ja ehdotus teknisen lautakunnan lupajaoston ratkaisuksi perusteluineen.

Asia

Päätös tupakkalain 79 §:n mukaisesta hakemuksesta tupakointikiellon määräämiseksi asuntoyhteisön rakennuksen huoneistoihin kuuluville parvekkeille.

Kiellon hakija

Asunto Oy Kouvolan Kauppalankatu 34

Yhteyshenkilö: [REDACTED], isännöitsijä, Retta Isännöinti

Kauppalankatu 9, 45100 Kouvola, p. 010 228 7700

Kiellon kohde

Osoitteessa Kauppalankatu 34, 45100 Kouvola sijaitsevan Asunto Oy Kouvolan Kauppalankatu 34 huoneistoihin kuuluvat parvekkeet.

Hakemus

Taloyhtiön hakemus tupakointikielloksi, joka kattaa kaikki taloyhtiön huoneistojen parvekkeet, on saapunut Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolle 28.2.2023. Hakemusta on täydennetty 7.3.2023 (osakasrekisteri), 28.3.2023 (pohjapiirustukset ja asukasluettelo) ja 19.4.2023 (yhtiökokouksen lainvoimaisuustodistus).

Hakemuksen sisältö täyttää tupakointitiloista ja tupakointikiellon hakemisesta asuinyhteisöön annetun valtioneuvoston asetuksen 4 a §:stä ilmenevät sisältövaatimukset. Hakemukseen on liitetty varsinaisen yhtiökokouksen 24.5.2022 (16 §) päätös tupakointikiellon hakemisen käynnistämiseksi ja 17.4.2023 allekirjoitettu lainvoimaisuustodistus siitä, että yhtiökokouksen päätöstä vastaan ei ole nostettu moitekannetta. Hakemuksen liitteenä on selvitys huoneistojen haltijoiden kuulemisesta, joka on toteutettu tupakkalain säännösten mukaisesti ennen

hakemuksen tekemistä. Hakemuksen liitteenä on julkisivu- ja pohjapiirustukset, joista käy ilmi tulo- ja korvausilmaventtiilien sijainnit.

Hakemuksen liitteenä on selvitys siitä, että tupakansavu voi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua parvekkeilta toisille tai toisen huoneiston sisätilaan. Selvityksen mukaan tupakansavua kulkeutuu korvausilman mukana ikkunaventtiileistä, avonaisista ikkunoista tai parvekeovista sekä muista rakenteiden raoista asuntoihin.

Tupakointikiellon hakemista on käsitelty Asunto Oy Kouvolan Kauppalankatu 34:n varsinaisessa yhtiökokouksessa 24.5.2022. Kokouksessa on ollut läsnä 22 / 55 osaketta edustettuina. Kokouksen enemmistöpäätöksellä päätettiin hakea taloyhtiön parveketupakointikieltoa.

Asunto Oy Kouvolan Kauppalankatu 34 on kuullut huoneistojen haltijoita tupakkalain 79 §:n mukaisen tupakointikiellon hakemisesta ennen yhtiökokousta. Kuulemisen on suorittanut isännöitsijä. Taloyhtiössä on 22 huoneistoa, joiden haltijoille lähetettiin kuulemislomake. Taloyhtiö sai huoneistojen haltijoilta yhteensä 10 vastausta ja ne koskivat yhdeksää huoneistoa. Vastauksista hakemusta puoltavia oli kahdeksan ja vastaan kaksi. Yhden huoneiston osalta saatiin huoneiston omistajalta ja vuokralaiselta erikantaiset vastaukset.

Hakemuksen käsittely

Terveysturvaviranomainen vastaanotti tupakointikieltohakemuksen 28.2.2023. Hakemusta on täydennetty 7.3.2023, 28.3.2023 ja 19.4.2023. Hakijana oli Asunto Oy Kouvolan Kauppalankatu 34.

Koska tilojen haltijoiden kuulemisessa oli kahden huoneiston osalta kiellon hakemista vastustava kanta ja enemmistöltä tilojen haltijoista ei saatu vastauksia kuulemiseen, viranomainen päätti suorittaa uuden kuulemisen. Kuuleminen suoritettiin 25.4.2023 lähetetyllä kirjeellä ja kirjallinen selvitys tuli toimittaa 25.5.2023 klo 15 mennessä. Määräaikaan mennessä ei tullut yhtään mielipidettä eikä selvitystä.

Hakemuksen yhteydessä Asunto Oy Kauppalankatu 34 on esittänyt, että tupakansavu voi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua parvekkeilta toisille tai toisen huoneiston sisätilaan. Kaikilla parvekkeilla olosuhteet savun kulkeutumisen suhteen ovat identtiset.

Toisella kuulemiskierroksella ei tilojen haltijoiden taholta noussut esille sellaisia asioita tai kannanottoja, joiden perusteella hakemusta ei tulisi hyväksyä.

Teknisen lautakunnan lupajaoston ratkaisu

Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaoston on tarkastanut hakemuksen tupakointikiellon määrittämiseksi. Osoitteessa Kauppalankatu 34, 45100 Kouvola sijaitsevan Asunto Oy Kouvolan

Kauppalankatu 34:n huoneistoihin kuuluvilla parvekkeilla kielletään tupakointi.

Ratkaisun perustelut

Kunnan tupakkalakia valvovan viranomaisen on määrättävä tupakointikielto hakemuksessa tarkoitettuihin tiloihin, jos tiloista voi niiden rakenteiden tai muiden olosuhteiden vuoksi muutoin kuin poikkeuksellisesti kulkeutua tupakansavua toiselle parvekkeelle, toiseen huoneistoon kuuluvan ulkotilan oleskelualueelle tai toisen huoneiston sisätiloihin (tupakkalaki 79 §).

Asunto Oy Kouvola Kauppalankatu 34 on asunto-osakeyhtiömuotoinen kerrostalo, jossa on yhteensä 22 asuinhuoneistoa kerroksissa 1–3. Talossa on painovoimainen ilmanvaihto. Korvausilmaa huoneistoihin saadaan korvausilmaventtiilien kautta. Korvausilmaa kulkeutuu myös avoimien ikkunoiden tai parvekeovien sekä mahdollisten rakenteiden epätiiviyiskohtien kautta.

Terveysturvaviranomainen katsoo, että hakemuksen tietojen pohjalta voidaan olettaa, että Asunto Oy Kouvola Kauppalankatu 34 huoneistojen parvekkeilta tupakansavua voi kulkeutua muutoin kuin poikkeuksellisesti toisen huoneiston parvekkeille ja myös sisätiloihin. Terveysturvaviranomainen katsoo, että kieltä tulee ulottaa kaikkien huoneistojen parvekkeille. Huoneistot ovat rakenteellisesti samankaltaisia ja savun kulkeutumisongelma koskee todennäköisesti taloyhtiön kaikkia huoneistoja. Pöytäkirjoitettujen tai vierekkäisten tilojen osalta savun leviäminen on todennäköistä, eikä hakemuksen käsittelyssä esiintynyt sellaista tietoa, että tätä tulisi kyseenalaistaa.

Terveysturvaviranomainen toteaa, että tupakkalain 79 §:ssä tupakointikiellon määrittämiselle asetetut edellytykset täyttyvät.

Sovelletut säännökset

Tupakkalaki (549/2016) 79 §, 90 § ja 106 §

Valtioneuvoston asetus tupakointitiloista ja tupakointikiellon hakemisesta asuntoyhteisöön (601/2016) 4 a §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Kiellon voimassaolo

Päätös tulee voimaan heti kun se on lainvoimainen. Päätös on voimassa toistaiseksi.

Kiellon velvoittamat tahot

Teknisen lautakunnan lupajaoston antama kieltä lähetetään tiedoksi kaikille huoneistojen haltijoille osoitteessa Kauppalankatu 34, 45100

Kouvola. Asunnon haltija vastaa siitä, että hänen huoneistossaan noudatetaan teknisen lautakunnan lupajaoston antamaa määräystä.

Maksut ja niiden määräytyminen

Maksu määräytyy Kouvolan kaupungin ympäristöterveydenhuollon 1.1.2023 voimaan astuneen maksutaksan (Teknisen lautakunnan lupajaosto, 13.12.2022 § 260) mukaisesti ollen 550 € (55 € / tunti). Lisäksi kuulemiseen ja päätöksestä ilmoittamiseen liittyvät muut kulut peritään todellisten kustannusten mukaisesti. Asian käsittelystä perittävät maksut peritään, kun kaikki kustannukset ovat tiedossa.

Lisätietoja: vs. ympäristöjohtaja Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi, terveydensuojelusuunnittelija Mari Järvinen, puh. 020 615 8074, mari.jarvinen(at)kouvola.fi.

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää määrätä tupakkalain (549/2016) 79 §:n mukaisen tupakointikiellon, joka koskee kaikkia Asunto Oy Kouvolan Kauppalankatu 34:n asuinhuoneistoihin kuuluvia parvekkeita osoitteessa Kauppalankatu 34, 45100 Kouvola.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Toimivallan siirtäminen viranhaltijoille ympäristöterveydenhuollossa**3/00.01.01.04/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 46**

Valmistelija: terveydensuojelusuunnittelija Mari Järvinen, puh. 020 615 8074, mari.jarvinen(at)kouvola.fi

Kouvolan kaupungin hallintosäännön (voimaan 1.6.2023) 27 §:ssä on määritetty teknisen lautakunnan lupajaoston tehtävät ja toimivalta. Lupajaosto päättää kaupungille kuuluvista asioista pykälässä mainittujen säädösten osalta.

Lupajaosto toimii terveydensuojelulain tarkoittamana kunnan terveydensuojeluviranomaisena, elintarvikelain tarkoittamana kunnan elintarvikevalvontaviranomaisena ja järjestää viranomaispalvelut sekä huolehtii terveydensuojelulain, elintarvikelain, tupakkalain, läikelain ja eläinlääkintähuoltolain mukaan kaupungille kuuluvista lupa-, valvonta- ja muista viranomaistehtävistä.

Hallintosäännön 29 §:n mukaan toimielin voi siirtää sille hallintosäännössä määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranhaltijalle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Ympäristöterveydenhuollossa viranomainen voi siirtää toimivaltaansa alaiselleen viranhaltijalle terveydensuojelulain (763/1994) 7 §:n, elintarvikelain (297/2021) 27 §:n, läikelain (395/1987) 54 a §:n ja eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 7 §:n nojalla. Kuntalaki (410/2015) 91 § mahdollistaa toimivallan siirtämisen myös tupakkalain (549/2016) ja siihen perustuvien valvontatehtävien osalta.

Toimivallan siirto viranhaltijoille on välttämätöntä asianmukaisen asiakaspalvelun ja tuloksellisen viranomaistoiminnan suorittamiseksi (palveluperiaate ja palvelun asianmukaisuus).

Ympäristöterveydenhuollon delegointeja on tarve päivittää, koska ympäristöterveydenhuoltoon on perustettu 1.3.2023 uusi hygieenikkoeläinlääkäri virka. Samalla delegointeihin on tehty pieniä korjauksia ja muutoksia. Elintarvikelain 66 § (markkinoinnin väliaikainen kieltäminen) mukainen kohta on poistettu, koska lainsäädännön mukaan kyseistä pykälää ei ole mahdollista delegoida. Lisäksi on siirretty ympäristöterveyspäällikölle toimivalta tupakka- ja läikelain säännösten vastaisen toiminnan kieltämisessä ja vähittäismyyntiluvan peruuttamisessa määrääjäksi. Ympäristöterveyspäällikölle on lisätty myös toimivalta aiemmin pelkästään terveydensuojelusuunnittelijalle,

vastaavalle terveystarkastajalle ja terveystarkastajalle delegoituihin kohtiin.

Ehdotus toimivallan siirtämisestä on **liitteenä**. Asiakirjaan on merkitty muutokset punaisella värillä.

Lisätietoja: vs. ympäristöjohtaja Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi, terveydensuojelusuunnittelija Mari Järvinen, puh. 020 615 8074, mari.jarvinen(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää siirtää viranomaistoimia ja ratkaisuvalltaa viranhaltijoille edellä ja liitteessä esitetyllä tavalla. Siirrot astuvat voimaan pöytäkirjan tarkastamisen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 15.6.2023 lukien.

Tämä päätös korvaa teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksen 8.3.2023 § 21.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Vs. ympäristöterveyspäällikkö Saija Lassila poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen

Liitteet

Liite 2 Toimivallan siirtäminen viranhaltijoille
ympäristöterveydenhuollossa_Lupajaosto14062023

Rakennuslupa 286-2023-182, Halkotorinkuja 4**5126/10.03.00.01/2023****Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 47**

Valmistelija: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Kouvolan Asunnot Oy on toimittanut rakennusvalvontaan lupahakemuksen, jolla haetaan lupaa rakentaa uudisrakennuksena toteutettava kerrostalo sekä talousrakennus.

Kerrostalo on seitsemänkerroksinen ja siihen sijoittuu 64 asuntoa. Kerrostalon kerrosalan laajuus kokonaisuutena paksuudella on 3543,5 m2 ja talousrakennuksen 115,5 m2.

Luvan yhteydessä haetaan hankkeelle aloittamisoikeutta rakennustöiden aloittamiseen ennen rakennuslupan lainvoimaisuutta. Hakija on esittänyt, että töiden nopean aloittamisen varmistamiseksi pöytäkirja tarkastettaisiin tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätöksen perustelu

Lupahakemus täyttää maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaiset rakennuslupan edellytykset asemakaava-alueella.

Rakennuslupapäätös 286-2023-182 on **liitteenä**.

Pääpiirustukset ovat **oheismateriaalina**.

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. myöntää liitteenä olevan rakennuslupan 286-2023-182.
2. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 15.6.2023 lukien.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Sinikka Rouvari poistui kokoushuoneesta tämän asian käsittelyn ajaksi (yhteisöjäävi).

Pöytäkirjan tarkastajina tämän asian käsittelyn ajan toimivat Jari Vesalainen ja Jari Koskinen.

Sami Arola poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Liitteet

Liite 3 Rakennuslupapäätös 286-2023-182_Lupajaosto14062023

**Määräyksen antaminen ja teettämisuhan asettaminen kiinteistölle 286-401-26-49, Valkeala
1275/10.03.00.07/2022**

Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 48

Valmistelija: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Teknisen lautakunnan lupajaosto on päättänyt 4.5.2022 § 62 velvoittaa kiinteistöjen 286-401-26-7 ja 286-401-26-49 omistajaa saattamaan rakennuspaikan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, etteivät ne vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Päävelvoitteen tehosteeksi on asetettu uhkasakkolain 14 § mukainen teettämishuaka, jotta tekemättä jätetty työ voidaan tehdä laiminlyöjän kustannuksella. Tämän jälkeen marras-joulukuussa 2022 on selvinnyt, että kiinteistön 286-401-26-49 omistaja on ollut virheellisesti kirjattu kiinteistötietojärjestelmään, oikean omistajan ollessa vuodesta 2013 alkaen [REDACTED]. Lisäksi Maanmittauslaitoksen 16.12.2022 toimittaman kauppakirjan perusteella on havaittu, että rakennuksen (pysyvä rakennustunnus 101900277P) kiinteistölle 286-401-26-49 sijoittuvan osan omistaa 22.4.2013 tehdyn kaupan perusteella myös [REDACTED]. Koska alkuperäinen kuuleminen ja päätös on kohdistettu kiinteistötietojärjestelmässä olleen virheellisen kirjauksen vuoksi väärään tahoon, on menettely kiinteistön 286-401-26-49 osalta syytä oikaista.

Asian uudelleen käynnistämiseksi rakennusvalvontapäällikkö on antanut 30.1.2023 kehotus- ja kuulemiskirjeen kiinteistön 286-401-26-49 (Sairaalan tie 7-11, 45360 Valkeala) ja sillä sijaitsevan rakennuksen (pysyvä rakennustunnus 101900277P) osan omistajalle [REDACTED]. Kehotus ja kuulemiskirje on **oheismateriaalina**.

Kehotus- ja kuulemiskirjeessä on kehoitettu siistimään kiinteistön piha sekä estämään kiinteistöillä sijaitsevaan rakennuksen osaan ja rakennuksen tulipalossa vaurioituneen osan vierustoille pääsy viipymättä, kuitenkin enintään kahden (2) kuukauden kuluessa kehotuskirjeen tiedoksi saamisesta.

Samassa kehotus- ja kuulemiskirjeessä on kehoitettu purkamaan kiinteistöllä sijaitseva rakennuksen osa viimeistään kahdeksan (8) kuukauden kuluessa kehotuskirjeen tiedoksi saamisesta.

Edelleen kehotus- ja kuulemiskirjeessä on saatettu tiedoksi, että mikäli toimenpiteitä ei määräaajoissa suoriteta, asioissa voidaan antaa velvoitepäätökset liittäen päätökseen maankäyttö- ja rakennuslain

(MRL) 182 § mukainen hallintopakko eli uhkasakko tai uhka, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Kehotus- ja kuulemiskirjeen yhteydessä varattiin kiinteistön ja rakennuksen osan omistajalle tilaisuus lausua mielipiteensä ja antaa selityksensä kehotusten ja asiassa myöhemmin mahdollisesti liitettävän hallintopakon johdosta. Kiinteistön omistaja ei antanut selitystään.

Kehotus- ja kuulemiskirje annettiin haastetiedoksiantona toimitettavaksi. Tiedoksianto saatiin todisteellisesti toimitettua 8.3.2023. Näin ollen kahden (2) kuukauden määräaika kehotukseen siistiä piha sekä estää rakennuksen osaan ja rakennuksen tulipalossa vaurioituneen osan vierustoille pääsy päättyi 8.5.2023.

Rakennusvalvontapäällikön 26.5.2023 tekemän tarkastuksen perusteella kehotusta siistiä piha sekä estää rakennukseen ja sen tulipalossa vaurioituneen osan vierustoille pääsy ei ole noudatettu. Asia saatetaan Kouvola kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostoon määräyksen antamiseksi ja hallintopakon asettamiseksi.

Selvyyden vuoksi todettakoon, että kehotus- ja kuulemiskirjeessä rakennuksen osan purkamiseksi annetun kehotuksen kahdeksan (8) kuukauden määräaika päättyi 8.11.2023. Mikäli kehotusta ei tältä käänsä osin määräajassa noudateta, voidaan rakennuksen purkamisesta kehotus- ja kuulemiskirjeen mukaisesti antaa myöhemmin erillinen velvoitepäättös tehostaen hallintopakolla.

Päätöksen perustelu

Rakennus on vaurioitunut pahoin 27.7.2021 tapahtuneessa tulipalossa. Rakennusvalvonnan rakennusvalvontapäällikkö, tarkastusinsinööri ja valvontainsinööri ovat käyneet kohteessa tarkastuskäynnillä 28.7.2021, kartoittaen rakennuksen sisä- ja ulkotiloja yhdessä pelastusviranomaisen kanssa. Rakennusvalvontapäällikkö määräsi rakennuksen 29.7.2021 tekemällään päätöksellään § 1/2021 käyttökieltoon. Käyttökieltopäätös astui voimaan heti ja päätöstä oli noudatettava mahdollisesta oikaisuvaatimuksesta huolimatta.

Rakennusvalvonnan rakennusvalvontapäällikkö, tarkastusinsinööri ja valvontainsinööri tekivät tarkentavan sisä- ja ulkotiloja koskevan tarkastuskäynnin kohteessa 23.8.2021, tarkentaen samalla kohteen valokuvadokumentaatiota.

Tarkastuskäyntien havaintojen perusteella rakennuksen keskiosan puurakenteinen ullakkokerros on palossa täysin tuhoutunut ja sammutusvesi on valunut läpi rakennuksen alimpaan kerrokseen saakka. Lisäksi ullakkopaloalueen kohdalla rakennuksen alemmissa kerroksissa on nähtävissä jo aiempia kosteudesta aiheutuneita mikrobivaurioita. Rakennuksen vesikatteen lisäksi kiviaineisia ulkoseinien yläosia on jouduttu repimään auki sammutustöiden aikana,

muodostaen irtonaisen aineksen putoamisvaaran edelleen rakennuksen vierustoille. Palon sammutustyön aikana irti revityt kattopellit on kasattu röykkiöiksi pihamaan eri kohtiin ja irti revityt kiviaineiset ulkoseinän osat ovat maassa pitkin rakennuksen vierustaa. Sittenmin peltikasoja on osittain poistettu naapurikiinteistön alueelta.

Myös rakennuksen palaneen keskiosan viereisissä osissa on laajasti aistinvaraisesti todettavia kosteus- ja mikrobivaurioita, näkyvää hometta ja sienikasvustoa. Katossa on vesivuotoja ja avoimista rikkoutuneista ikkunoista on valunut pitkäaikaisesti vettä rakenteisiin.

Tarkastuskäynneillä on lisäksi havaittu, että rakennuksen kaikissa osissa ikkunoita ja ovia on laajassa mitassa rikottu mahdollistaen rakennukseen vapaan sisäänkäsyn, sisätiloissa rakenteita ja rakennusosia on rikottu, palo-osastoivia ovia rikottu, poistumisteitä tukittu, sähkö- ja paloilmoitinlaitteistoja mekaanisesti hajotettu sekä rakennuksen ylläpito ja siisteys täysin laiminlyöty. Rakennuksesta on sähköt katkaistu ja paloilmoitinlaitteisto on kytketty pois käytöstä.

Rakennus on ollut jo vuosia tyhjillään, lämmittämätön ja luonteeltaan hylätty, rumentaen ympäristöä.

Rakennus on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 § 1 momentin mukaan ympäristöineen pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi MRL 166 § 3 momentin mukaan määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

28.7. ja 23.8.2021 tehtyjen tarkastuskäyntien perusteella rakennusta ei pysty korjaamaan, ilman purkamista ja uudisrakentamiseen verrattavaa rakentamista. Rakennus ei täytä MRL 166 § 1 momentin vaatimuksia ja rakennus aiheuttaa ilmeistä ja välitöntä vaaraa turvallisuudelle.

MRL 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa sitä, joka ryhtyy toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Saman lainkohdan mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 7 § mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Uhkasakkolain 14 § mukaan

teettämishukkaa asetettaessa noudatetaan soveltuvin osin, mitä uhkasakosta 7 § säädetään.

Kiinteistöjen omistajana [REDACTED] on oikeudellinen mahdollisuus noudattaa sille asetetut velvollisuudet. Kiinteistöjen omistaja ei ole esittänyt esteitä kehotuksen noudattamiseen, jolloin hänellä katsotaan olevan myös tosiasiallinen mahdollisuus huolehtia omistamiensa kiinteistöjen kunnosta.

28.7. ja 23.8.2021 tehtyjen tarkastuskäyntien perusteella rakennus ei täytä MRL 166 § 1 momentin vaatimuksia ja rakennus pihoineen aiheuttaa ilmeistä ja välitöntä vaaraa turvallisuudelle.

Koska rakennuksen osan omistaja on laiminlyönyt velvollisuutensa, eikä ole reagoinut 30.1.2023 päivätyn kehotus- ja kuulemiskirjeen kehotukseen siistiä piha sekä estää kiinteistöillä sijaitsevaan rakennukseen ja sen tulipalossa vaurioituneen osan vierustoille pääsy, on nyt asiassa ehdotettava annettavaksi määräys liittäen päätökseen MRL 182 § mukainen teettämishukka.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) § 166, § 182

Uhkasakkolaki (1113/1990) § 7, § 14, § 18, § 19

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. kumota teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksen 4.5.2022 § 62 kiinteistön 286-401-26-49 osalta
2. velvoittaa kiinteistön 286-401-26-49 omistajaa saattamaan kiinteistöllensä sijoittuvan rakennuksen (pysyvä rakennustunnus 101900277P) osan ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta ja rumenna ympäristöä. Rakennukseen pääsy tulee estää koko rakennuksen osalta sulkemalla auki olevat tai rikutut ovet ja ikkunat esim. vanerein, sekä estämään rakennuksen tulipalossa palaneen osan vierustoille pääsy esim. aitaamalla. Piha-alue on siistittävä kaikista vaaraa aiheuttavista ja ympäristöä rumentavista peltikasoista, muista rakennusjätteistä ja pihalle heitetystä irtaimistosta. Jätteenä luokiteltava materiaali ja tavarat tulee toimittaa asianmukaisesti käsittelypisteisiin. Toimenpiteet on toteutettava kahden (2) kuukauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.
3. asettaa kohdassa 2 merkityn päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain 14 § mukaisen teettämishukan, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

4. ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n edellyttämällä tavalla Kaakkois-Suomen maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin.
5. velvoittaa kiinteistön omistajaa ilmoittamaan uhkasakkolain (1113/1990) 18 §:n mukaisesti kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan luovutuksensaajalle tämän päätöksen mukaisesta veloitteesta ja sen tehostamiseksi asetetusta teettämisuudesta. Kiinteistön omistajan on lisäksi ilmoitettava Kouvolan teknisen lautakunnan lupajaostolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teettämisuhan täytäntöönpano kiinteistölle 286-401-26-7, Valkeala**1275/10.03.00.07/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 49**

Valmistelija: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Kouvolan teknisen lautakunnan lupajaosto on 4.5.2022 § 62 päättänyt:

1. velvoittaa kiinteistöjen 286-401-26-7 ja 286-401-26-49 omistajaa saattamaan rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä. Rakennukseen (pysyvä rakennustunnus 101900277P) pääsy tulee estää koko rakennuksen osalta sulkemalla auki olevat tai rikutut ovet ja ikkunat esim. vanerein, sekä estämään rakennuksen tulipalossa palaneen osan vierustoille pääsy esim. aitaamalla. Piha-alue on siistittävä kaikista vaaraa aiheuttavista ja ympäristöä rumentavista peltikasoista, muista rakennusjätteistä ja pihalle heitetystä irtaimistosta. Jätteenä luokiteltava materiaali ja tavarat tulee toimittaa asianmukaisesti käsittelypisteisiin. Toimenpiteet on toteutettava kahden (2) kuukauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista.
2. asettaa kohdassa 1 merkityn päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain 14 § mukaisen teettämisuhan, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.
3. ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n edellyttämällä tavalla Kaakkois-Suomen maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin.
4. velvoittaa kiinteistön omistajaa ilmoittamaan uhkasakkolain (1113/1990) 18 §:n mukaisesti kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan luovutuksensaajalle tämän päätöksen mukaisesta velvoitteesta ja sen tehostamiseksi asetetusta teettämisuhasta. Kiinteistön omistajan on lisäksi ilmoitettava Kouvolan teknisen lautakunnan lupajaostolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kohteeseen on tehty 7.12.2022 rakennusvalvontapäällikön ja valvontainsinöörin tarkastuskäynti. Lisäksi rakennusvalvontapäällikkö on käynyt kohteessa 30.1.2023 ja 26.5.2023. Käynneillä on todettu, että osa peltikasoista on hävinnyt, mutta muutoin teknisen lautakunnan lupajaoston 4.5.2022 § 62 päätöksen kohdan 1 mukaisen määräyksen päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Omistusmuutos ja kuuleminen

Kiinteistötietojärjestelmän (KTJ) lainhuutotodistuksesta on 30.11.2022 havaittu, että kiinteistön 286-401-26-49 omistus on [REDACTED]. Kiinteistötietojärjestelmää ylläpitävältä Maanmittauslaitokselta saadun selvityksen perusteella 25.11.2022 asti kiinteistön 286-401-26-49 lainhuutotodistuksessa näkynyt lainhuudattamattoman luovutus [REDACTED] on ollut virheellinen. Lisäksi Maanmittauslaitoksen 16.12.2022 toimittaman kauppakirjan perusteella on havaittu, että rakennuksen (pysyvä rakennustunnus 101900277P) kiinteistölle 286-401-26-49 sijoittuvan osan omistaa 22.4.2013 tehdyn kaupan perusteella [REDACTED]. Kiinteistön 286-401-26-7 sekä sille sijoittuvan rakennuksen (pysyvä rakennustunnus 101900277P) osan omistaa lainhuudon ja rakennusrekisterin mukaan edelleen [REDACTED].

Perusteena annetun määräyksen ennallaan pitämiseksi, lukuun ottamatta veloitteen kohdistamisen tarkentamista kiinteistöön 286-401-26-7, on viranomaisen oikeutettu odotus luottaa kiinteistötietojärjestelmän tietoihin. Järjestelmän julkisen luotettavuuden takaamiseksi kiinteistötietojärjestelmästä ja siitä tuotettavasta tietopalvelusta annetun lain 4 §:n mukaan, kiinteistötietojärjestelmää ylläpitävän viranomaisen on huolehdittava järjestelmän pitämisestä ajan tasalla.

Virheellinen kiinteistöä 286-401-26-49 koskenut omistajatieto ei laajenna kiinteistön omistajan 286-401-26-7 veloituksia, vaan päinvastoin supistaa. Virheellinen omistajatieto ei muutoinkaan ole aiheuttanut kiinteistön 286-401-26-7 omistajalle vahinkoa eikä estänyt ryhtymästä vaadittuihin toimenpiteisiin kiinteistönsä 286-401-26-7 osalta.

Kuuleminen teknisen lautakunnan lupajaoston 4.5.2022 § 62 päätöksen kohdan 1 mukaisen määräyksen pääveloitteen noudattamatta jättämisestä sekä selvinnyt kiinteistön ja rakennuksen osan omistajatiedon muutos ja veloitteen kohdistaminen vain kiinteistön 286-401-26-7 alueeseen ja sille sijoittuvan rakennuksen osaan on saatettu asianosaiselle tiedoksi 30.1.2023 päivätyssä kuuleminen ja veloitteen kohdistamisen tarkentaminen -kirjeessä. Kirje on **oheismateriaalina**. Haastetiedoksi antona toimitettavaksi annettu kirje sekä sen kiinan- ja englanninkieliset käännökset palautuivat estetodistuksella 8.3.2023. Tämän jälkeen tieto kirjeestä on annettu yleistiedoksi antona, tiedon ollen nähtävillä suomen- ja englanninkielisinä Kouvolan kaupungin verkkosivustolla 17.3.2023 alkaen 30 vuorokauden ajan. Asianosaisen katsotaan saaneen hallintolain 62 § mukaisesti tiedon seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta eli 24.3.2023. Näin ollen kuulemiseen annettu 30 vuorokauden määräaika päättyi 24.4.2023. Asianosainen ei antanut selitystään.

Päätöksen perustelu

Koska velvoitetta estää pääsy rakennukseen ja sen tulipalossa vaurioituneen osan vierustoille ei ole noudatettu ja pihan siistimisvelvoitetta on noudatettu vain osittain, asiassa joudutaan tekemään uhkasakkolain 15 § 1 momentin nojalla Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolle teettämisuhan täytäntöönpanoehdotus.

Uhkasakkolain 15 §:n 2 momentin mukaan tekemättä jätetty työ saadaan tehdä kaupungin toimesta laiminlyöjän kustannuksella siitä huolimatta, että uhkasakkolain 15 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Täytäntöönpanolle muutoksenhausta huolimatta on perusteena pitkään jatkunut lainvastainen tilanne, jossa peruuttamattomasti vaurioitunut rakennus avoimine sisäänpääsyineen ja pihalle levitetyt peltikaset, muu rakennusjäte ja irtain vaarantavat merkittävästi turvallisuutta ja rumentavat ympäristöä asemakaava-alueella asutukseen rajautuen.

Uhkasakkolain 17 § perusteella teettämiskustannukset maksetaan kunnan varoista ja peritään velvoitetulta tai 20 §:ssä tarkoitettulta luovutuksensaajalta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoimin on säädetty.

Sovelletut oikeushjeet

Uhkasakkolaki (1113/1990) § 14, § 15, § 17, § 18, § 19, § 20

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. määrätä teknisen lautakunnan lupajaoston päätöksessä 4.5.2022 § 62 kohdassa 2. asetettu teettämishka täytäntöön pantavaksi laiminlyöjän kustannuksella koskien päätöksen kohdassa 1. asetettua päävelvoitetta, rajaten velvoitteen kohdistumaan tässä päätöksessä kiinteistön 286-401-26-7 alueeseen ja sille sijoittuvaan rakennuksen (pysyvä rakennustunnus 101900277P) osaan.
2. määrätä teettämishka täytäntöön pantavaksi muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.
3. teettämiskustannukset perittävän velvoitetulta tai uhkasakkolain 20 §:ssä tarkoitettulta luovutuksensaajalta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoimin on säädetty.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Ilmoitusasiat

Historia

Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 50

,

Kaupunginarkkitehti

Yleinen päätös

3.5.2023 § 2: Poikkeamispäätös 286-3-3083-17, [REDACTED]

4.5.2023 § 3: Poikkeamispäätös 286-7-7049-7, [REDACTED]

16.5.2023 § 4: Suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamispäätös, 286-404-14-99, [REDACTED]

17.5.2023 § 5: Poikkeamispäätös 286-1-1106-3, [REDACTED]
[REDACTED]

Lisätietoja: kaupunginarkkitehti Anne Kangasniemi-Kuikka, puh. 020 615 9138, anne.kangasniemi-kuikka(at)kouvola.fi

Rakennustarkastaja

Yleinen päätös

8.5.2023 § 1: Poikkeaminen loma-asuntoaikan rakennusoikeudesta

Lisätietoja: rakennustarkastaja Esa Inkilä, puh. 020 615 6359, esa.inkila(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää merkitä viranhaltijapäätökset tiedoksi.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:Teknisen lautakunnan lupajaosto merkitsi asiat tiedoksi.

Muut asiat

Teknisen lautakunnan lupajaosto 14.06.2023 § 51

Teknisen lautakunnan lupajaoston jäsenten asiat:

Jäsen Jari Koskinen kysyi palaneen yhteiskoulun tontilla olevan värikkään kopin tarkoitusta.

Jäsen Garita Sundström toivoi Dynasty koulutusta asioiden hakemiseksi asianhallintajärjestelmästä.

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää merkitä jäsenten esille tuomat asiat tiedoksi.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto merkitsi asiat tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41, § 42, § 44, § 50, § 51

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätöksen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43**Valitusosoitus, Hallintovalitus****Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näyttä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

faksi: 029 56 42760

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.1

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 45, § 48, § 49**Valitusosoitus, Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero:

020 615 6200

Aukioloaika:

ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 46**Oikaisuvaatimusohje (Kuntalaki)**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kouvolan kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika:

ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvola kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:

PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite:

Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite:

kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero:

020 615 3054

Puhelinnumero:

020 615 6200

Aukioloaika:

ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 47

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Rakennus-,toimenpidelupa-, maisematyölupa- ja purkamislupapäätöksestä

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus **rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä** on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä kunnalla.

Valitusoikeus **maisematyölupaa** ja **rakennuksen purkamislupaa** koskevasta päätöksestä on:

- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnan jäsenellä;
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä alueellisella ympäristökeskuksella.

Valitusaika

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:	PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite:	Minna Canthin katu 64, Kuopio
Sähköpostiosoite:	ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029b564 2501
Puhelinnumero:	029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa niin, että valitus on perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valittajan vastuulla asiakirjat saa lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postin kuljetettavaksi asiakirjat on annettava niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00