

# VASTINELUETTELO

KOUVOLA  
MIEHONKANKAAN OSAYLEISKAAVA

22.02.2022  
SWECO INFRA & RAIL OY  
TIMO RYSÄ

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	NN1, 22.05.2019.	Kiitän hyvästä informaatiotilaisuudesta 21.5.2019 ja totean kaavan kehittyneen viime vuoden tilanteesta lähistöllä asuvien ja lomailevien kannalta oikeaan suuntaan. Omistan yhdessä vaimoni Tuija Rantasen kanssa kiinteistön 306-404-6-271 osoitteessa Kontjärventie 75. Kiinteistö on ympärivuotisessa vapaa-ajan käytössä. Haluan esittää sekä omana että vaimoni mielipiteenä seuraavat muutosesitykset osayleiskaavaan:		
		<p>1. Kaava-alueen itä- ja eteläreunassa olevan nyt maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) merkityn alueen muuttaminen suojaviheralueeksi</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- näin varmistetaan alueella asuvien ja lomailevien käyttöön pysyvä metsäalue, jota ei esim. avohakattaisi</li> <li>- alue toimii tällöin varmemmin asuntojen ja Kontjärven alueen näkö- ja melusuojana valtatielle sekä työpaikka-, teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueille päin</li> <li>- suojaviheralue on käsittääkseni myös pitkällä aikavälillä varmempi hiilinielu kuin M-alue</li> </ul>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Mielipiteessä viitattu, kaavaluonnoksessa maa- ja metsätalousalueeksi osoitettu kaava-alueen itäosa on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa.</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
		<p>2. Läjitysalueen poistaminen em. alueelta (Haapasilta -tilan pohjoispuolelta)</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- suunniteltu läjitysalue on verrattain suuri ja se tuhoaisi toteutuessaan vastaavalta alalta metsää, jolloin näkö- ja melusuoja-alue vähenee, samoin hiilinielu ja virkistyskäyttömahdollisuudet (marjastus, sienestys ym.)</li> <li>- läjitysalue voidaan osoittaa hyvin osayleiskaavan muilta alueilta niin, ettei kuljetuskustannus oleellisesti kasva</li> <li>- informaatiotilaisuudessa viitattiin, että läjitysalue voisi toimia Kymi Ringin paikoitusalueena. Tällöin melu- ja ilmansaasteet Miehonkankaalla lisääntyisivät samoin kuin liikenteen aiheuttamat turvallisuusriskit mm. rinnakkaisteillä. Kymi Ringin tulee osoittaa toimintaansa tarvittavat paikoitusalueet omalta maaltaan eikä Miehonkankaalta</li> </ul>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella</p>
		<p>3. Jätteenkäsittelyalueen itäpuolisen TY/res alueen poistaminen ja ko. alan muuttaminen suojaviheralueeksi</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jos TY/res alueelle tulisi teollista toimintaa, jäisi suojaviheralue kapeaksi jätteenkäsittelyalueelle päin</li> <li>- Lisäksi esitetty muutos kasvattaisi hiilinielua, jonka ala jää suhteellisen pieneksi, jos osayleiskaavan mukainen maankäyttö toteutuisi koko laajuudessaan</li> </ul>	<p>Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY).</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	NN2, 23.05.2019.	Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry toteaa lausunnossaan seuraavaa:  Kaavaluonnos vaikuttaa laaditun melko laajaan selvitysaineistoon perustuen, johon tosin tuonnempana esitetään muutamia täydennyksiä. On hieman harmillista, että luonto- ja soidinpaikkaselvitysaineisto eivät ole sähköisesti saatavilla (vrt. laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 24.1.2003/13).	Merkitään tiedoksi. Mielipiteessä viitatus selvitykset on liitetty kaava-aineiston liitteiksi ehdotusvaiheessa.	Mielipiteessä viitatus selvitykset on liitetty kaava-aineiston liitteiksi ehdotusvaiheessa.
		<p>Kaavan vaikutus maaperään: Kaavaselostuksessa (s. 16) todetaan kohdassa 6.2.2 MAAPERÄ, että alueen ottamisessa rakentamiselle esittäneen asemakaavoituksella korttelialueiden korot ja tämä tarkoittaa osittain voimakastakin maanmuokkausta.</p> <p>Rakennettavuusselvityksessä (s. 9) todetaan kohdassa 7 MAANRAKENNUSTYÖT ALUEELLA, että alueen maanpinta on pääosin tutkituilla alueilla viettävää rinnemaastoa, jossa rakentamista varten täytyy tehdä suuria määriä maamassojen leikkauksia ja pengerryksiä.</p> <p>Rakennettavuusselvityksessä (s. 10) todetaan lisäksi, että alueen laajuuden huomioiden (325 ha), pohjatutkimusten määrä on hyvin vähäinen ja rakennettavuusluokittelu on suuntaa antava.</p> <p>Edellä esitetystä saa vaikutelman, että kaavan toteuttaminen edellyttää voimakasta maanmuokkausta. Alueen geologisia arvoja ei ole kuitenkaan selvitetty tarkemmin. Siksi kaavan vaikutus alueen geologisiin muodostumiin on selvittävää. Tämä koskee erityisesti kaava-alueen lounaisosan EoT-alueita.</p> <p>Havainnekuvista toisaalta syntyy vaikutelma, että rakennukset sijoittuvat suunnittelualueen pohjoisosaan ja jyrkkäpiirteinen eteläosa, kuten em. lounaisosan EoT-alue, rakennettaisiin vain tasaisemmilta osiltaan. EoT-alueen rajausta olisi myös mahdollista pienentää eteläosasta ja ulottaa sinne maametsätalousalue, johon EoT-alue jo nyt itäreunastaan rajautuu.</p>	<p>Osayleiskaavan liiteaineistoa on täydennetty valmisteluvaiheen jälkeen kaava-alueen geologisten muodostumien arvottamista käsittelevällä selvityksellä. Selvityksen yhteenvedossa todetaan, ettei kaava-alueelle sijoitu käytettävissä olevan tiedon perusteella sellaisia geologisia muodostumia, joita voitaisiin pitää valtakunnallisesti tai alueellisesti niin merkittävänä, että ne estäisivät kaava-alueelle suunnitellun maankäytön toteuttamista pääpiirteittäin kaavaluonnoksessa esitetyn kaltaisena.</p> <p>Alueella todettujen muodostumien ja geologisten piirteet ovat Salpausselälle tyypillisiä ja suhteellisen yleisiä. Alueella esiintyvä maalajiyhdistelmä ja niiden vaihtuminen ovat Salpausselän reunamuodostumille tyypillisiä. Kallioperägeologisesti alue ei ole erityisen monipuolinen. Aluetta ei voida pitää erityisen edustavana geologisesti, sillä samankaltaisia Salpausselkien jaksoja on runsaasti ja suurin osa niistä on suhteellisen muuttumattomia. Ehkä arvokkaimmaksi geologiseksi piirteeksi arvioidaan alueen itäosassa esiintyvä sulamisvesiuomaksi arvioitu kalliopainanne, joka on jo kaavaehdotuksessa esitetty suojeltavaksi. Yleisesti ottaen kaavan osa-alueet eivät sijoitu geologisesti sellaisille kohdille, että maankäyttö kaavan mukaiseen tarkoitukseen ei olisi geologisista perusteista lainkaan hyväksyttävää.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettuja aluevarauksia on tarkistettu ja kaava-alueen eri osa-alueiden toteutettavuutta on jatkotarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen. Alueen käyttöönotto edellyttää huolellista jatkosuunnittelua ja ainakin osittaista alueellista esirakentamista alueen erityispiirteiden (mm. topografia, pohjavesien suojeluun liittyvät näkökulmat) ja alueen tulevalle maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittamiseksi. Kaava-alueen esirakentamisessa on tarkoitus hyödyntää kaava-alueelta otettavissa olevia, täyttöalueille soveltuvia maa-aineksia. Erialaisten maa-ainesten hyödyntämistä ja hyödynnettävyyttä kaava-alueella on tarkasteltu yksityiskohtaisesti kaavahankkeen ehdotusvaiheen aikana laaditun pohjavesilausunnon yhteydessä. Pohjavesilausunnossa esille tuodut olennaiset seikat on huomioitu kaavaehdotuksen kaavamerkinnoissa ja -määräyksissä. Mielipiteessä viitatus, kaava-alueen lounaisosalle osoitetun EO/T-aluevarausta on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Em. aluevarauksen ja olemassa olevan jätteenkäsittelyalueen välinen, kaavaluonnoksessa teollisuusalueeksi maanoton jälkeen muutettava alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maanoton jälkeen suojaviheralueeksi muutettavaksi alueeksi. Alue täydentää tältä osin kaava-alueelle kaavaehdotuksessa suunniteltua verkostomaista rakentamiselta vapaiden alueiden kudelmaa.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Kaavan vaikutus pinta- ja pohjavesiin: Kouvolan ja litin pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutosten kuuleminen järjestettiin vastikään. Kuulemisaineiston mukaisia pohjavesialueen rajauksia ei ole vielä vahvistettu. Mikäli esitetyt muotoilut säilyvät lopulliseen rajaukseen, ne on syytä huomioida käsillä olevassa kaavasuunnittelussa.</p> <p>Kaavaselostuksessa (s. 16) todetaan kohdassa 6.2.3 VEDET, että kaavalla ei ole välitöntä vaikutusta pohjavesiin.</p> <p>Kouvolan ja litin pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutosten kuulemisaineistossa on litin puolella vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue (1-luokka) (nro 0514202) rajautuu suunnittelualueeseen sen luoteiskulmasta.</p> <p>Kuulemisaineistossa on myös litin ja Kouvolan alueelle ulottuva muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (nro 0514253). Tämä alue sijoittuu suunnittelualueen pohjoisosaan.</p> <p>Kaavan vaikutus pohjavesiin on selvitettävä tarkemmin.</p> <p>Kaava-aineistosta ei käynyt ilmi, miten nykyisen teollisuuskaatopaikan valumavesiä tarkkaillaan ja miten kaatopaikan jatkokäyttö huomioidaan alueen vesienhallinnan suunnittelussa.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Kaava-alueelle ei voida osoittaa polttoaineiden jakeluasemaan em. perustein. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
3.	NN3, 26.05.2019.	<p>Talomme sijaitsee osoitteessa Haapasillantie 4 Korja, mikä on aivan tulevan kaava-alueen rajalla. Vaadimme riittävän suoja-alueen perustamista tonttimme rajaan nähden. Vetoamme meluun, pölyyn yms. häiriötä aiheuttaviin haittatekijöihin.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
4.	NN4, 28.05.2019.	<p>Kannanottona Miehonkankaan osayleiskaavaan esitämme seuraavaa:</p> <p>-Asuinkiinteistöihin rajoittuville alueille jätetään riittävät suoja-alueet, joko erikseen rajaamalla, tai maa- ja metsätaloukskäyttöön suunniteltujen alueiden, lukuun ottamatta läjitysalueita, jättäminen käsiteltävän kaavoituksen jatkon ulkopuolelle. Alueellahan on jo voimassa oleva kaava.</p> <p>-Alueen vesihuoltoratkaisuihin tulee kiinnittää erityishuomiota naapurikiinteistöjen näkökulmat huomioon ottaen, niin kunnallistekniikan kuin valumavesienkin osalta.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Kaava-alueen vesihuoltoon liittyen on laadittu kaavahankkeen ehdotusvaiheen aikana vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma. Kaava-alueelta muodostuvien hulevesien hallintaan liittyen on laadittu kaavahankkeen ehdotusvaiheen aikana hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma. Edellä viitattujen selvitysten ja suunnitelmien laadinnassa on huomioitu kaava-alueen ja sen lähiympäristön olosuhteet. Edellä viitatus selvitykset ja suunnitelmat ovat kaava-aineiston liitteenä ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
5.	NN5, 29.05.2019.	<p>Viitaten Kouvolan Miehonkankaan osayleiskaavan nähtävillä olevaan luonnokseen, esitämme seuraavan maanomistajan mielipiteen.</p> <p>Osayleiskaavaluonnoksen jätteenkäsittelyalue (EJ) pitää sisällään toiminnan tarvitseman suoja-alueen. Muuta suoja-aluetta ei tarvita luonnoksessa esitetyn EJ:llä merkityn alueen ulkopuolelle. EJ-merkinnän viereisillä alueilla on nyt M-merkintä, joka on osoitettu maa- ja metsätalouskäyttöön. Tämä varsin laaja maa- ja metsätalouskäyttöön osoitettu alue olisi myös rakentamiskelpoista aluetta, mutta M-merkinnällä voimme huomioida Kontjärven asukkaiden aiemmin esittämät toiveet.</p> <p>Muinaisjäännösalueet on kaavaluonnokseen esitetty rekisterin mukaisesti. Kaavaluonnoksen yleisissä määräyksissä on mainittu, että on pyydetty museoviranomaiselta lausunto koskien alueen mahdollisia suunnitelmia ja tarvittavia toimenpiteitä. Oletamme, että myös kaavaluonnoksesta pyydetään lausunto. Maanomistajalla ei ole muuta huomautettavaa.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyöluopavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien lähempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.</p> <p>Asema- ja yleiskaavoissa kiinteisiin muinaijännöksiin liittyvien aluevarausten ja kaavamääräysten yhteydessä todettu lausuntovelvoite ja museoviranomaisten kuuleminen muiden viranomaistahojen tapaan kaavan valmistelun aikana ovat kaksi toisistaan erillistä ja riippumatonta asiaa.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
6.	NN6, 30.05.2019.	<p>Haluan esittää seuraavat muutosesitykset osayleiskaavaan:</p> <p>1. Kaava-alueen itä- ja eteläreunassa olevan nyt maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) merkityn alueen muuttaminen suojaviheralueeksi. Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- näin varmistetaan alueella asuvien ja lomailevien käyttöön pysyvä metsäalue, jota ei esim. avohakattaisi</li> <li>- alue toimii tällöin varmemmin asuntojen ja Kontjärven alueen näkö- ja melusuojana valtatielle sekä työpaikka-, teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueille päin</li> <li>- suojaviheralue on käsittääkseni myös pitkällä aikavälillä varmempi hiilinielu kuin M-alue</li> <li>- suojaviheralue olisi hyvä säilyttää myös luonnon monimuotoisuuden turvaamisen vuoksi</li> </ul> <p>2. Läjitysalueen poistaminen em. alueelta (Haapasilta -tilan pohjoispuolelta) Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- suunniteltu läjitysalue on verrattain suuri ja se tuhoaisi toteutuessaan vastaavalta alalta metsää, jolloin näkö- ja melusuoja-alue vähenee, samoin hiilinielu ja virkistyskäyttömahdollisuudet (marjastus, sienestys ym.)</li> <li>- läjitysalue voidaan osoittaa hyvin osayleiskaavan muilta alueilta niin, ettei kuljetuskustannus oleellisesti kasva</li> <li>- informaatiotilaisuudessa on ilmeisesti viitattu, että läjitysalue voisi toimia Kymi Ringin paikoitusalueena. Tällöin melu- ja ilmansaasteet Miehonkankaalla lisääntyisivät samoin kuin liikenteen aiheuttamat turvallisuusriskit mm. rinnakkaisteillä. Kymi Ringin tulee osoittaa toimintaansa tarvittavat paikoitusalueet omalta maaltaan eikä Miehonkankaalta</li> </ul>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltainen alue (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p> <p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>3. Jätteenkäsittelyalueen itäpuolisen TY/res alueen poistaminen ja ko. alan muuttaminen suojaviheralueeksi</p> <p>Perustelut:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jos TY/res alueelle tulisi teollista toimintaa, jäisi suojaviheralue kapeaksi jätteenkäsittelyalueelle päin</li> <li>- Lisäksi esitetty muutos kasvattaisi hiilinielua, jonka ala jää suhteellisen pieneksi, jos osayleiskaavan mukainen maankäyttö toteutuisi koko laajuudessaan</li> </ul>	<p>Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY).</p> <p>Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.</p> <p>Rakentamiselta vapaiden alueiden (M-, EV-, SM-, EO/EV-alueet) pinta-ala on kaavaehdotuksessa noin 163 ha, mikä vastaa noin 50 % kaava-alueen pinta-alasta. Rakentamiselta vapaan alueen osuus kaava-alueesta jää osayleiskaavan toteutuessakin merkittäväksi.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
		4. Ympäristöstä johtuvien isojen muutosten vuoksi Kontjärven tilaa on seurattava.	Merkittään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
7.	NN7, 30.05.2019.	<p>Pyydämme huomioimaan ja toteuttamaan seuraavat asiat Miehonkankaan osayleiskaavassa Kontjärven kohdalla / ympäristössä:</p> <p>1. Osayleiskaavan itäreunassa (Vt 12:n ja Kontjärvenpolun risteyksestä radalle asti) oleva maa- ja metsätalousvaltainen alue tulisi muuttaa suojaviheralueeksi, jolla varmistetaan, että metsä säilyy nykyisellään eikä omistaja ( esim. UPM) voi sitä esimerkiksi avohakkuulla hakata. Tämä varmistaisi myös, että osayleiskaava-alueelle jäisi edes kohtuullisen kokoinen hiilinielu ja sekä kohtuullinen näkö-, että melusuoja lännen suuntaan Kontjärven vapaa-ajan asunnoista.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>2. Em. alueelle ei saa osoittaa lainkaan ylijäämämaiden läjitysalueita, koska se tuhoaisi vastaavalla alalla metsää. 21.5.2019 Miehonkankaan oyk infotilaisuudessa mainittiin, että läjitysalue voisi toimia myös Kymiringin paikoitusalueena. Kymiringin on omilta mailtaan järjestettävä tarvittavat paikoitusalueet. Mahdollinen paikoitusalue niin lähellä Kontjärven vapaa-ajan asuntoja aiheuttaa kohtuutonta haittaa asukkaille.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
		<p>3. UPM:n jätteenkäsittelyalueen itäpuolella TY/res -merkinnällä olevan teollisuusalueen laajentumisalueen pitää olla suojaviheralue. Tällöin järven länsipäästä olisi kohtuullinen noin kilometrin suojaviheralue jätteenkäsittelyalueelle ja hiilinielu myös kasvaisi hieman tämän ansiosta. Jätteenkäsittelyalueelle UPM tuo tehtailtaan loppusijoitusjätettä kuten lentotuhkaa joten on varmistettava, että ko. jätteet eivät pääse kulkeutumaan Kontjärven eikä niistä aiheudu esim. pöly- tai hajuhaittoja Kontjärven vapaa-ajan asukkaille.</p>	<p>Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY).</p> <p>Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita. Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on tarkoituksenmukainen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>
8.	NN8, 31.05.2019.	<p>Kaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa Kymen paviljongissa 21.05.2019. Seuraavassa muutama kommentti siellä esitetyihin asioihin liittyen:</p>		
		<p>Natura-alue NN ja hänen miehensä pitivät virheellisenä mainintaa "kaava-alueen lähellä ei ole Natura 2000-alueita". He kertoivat, että heidän omistamansa Haapasillan talon lähipellon eteläpuolella Kontojan varrella on tällainen alue, joka on merkitty metallipannalla (puunrungon ympäri). Natura-alueita ei merkitä tällä tavalla, joten arvelen, että kyse on jostakin muusta. Kävin 30.05.2019 maastossa tarkistamassa tilanteen. Tietääkseni Kontojan varrella on kyllä Natura-alue, Kontojan taponlehtilehto, mutta se on litin kunnassa noin kolmen kilometrin päässä kaava-alueen eteläreunasta. Haapasillan eteläpuolen alue on jotakin muuta. Alumiinipannan teksti ("ymp.tukialue Metsäkeskus, Kaakkois-Suomi") varmisti asian. Metsäkeskus on tehnyt maanomistajan kanssa ympäristötukisopimuksen, jonka nojalla maksetaan korvausta siitä, että metsää ei hakata. Tällainen sopimus perustuu kestävän metsätalouden rahoituslakiin. Po. sopimus on määräaikainen. Aluksi tehtiin 30 vuoden sopimuksia, mutta myöhemmin siirryttiin 10-vuotisiin sopimuksiin. Kyseessä lienee siis väärinkäsitys.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Lehmukset. Kymen paviljongin tilaisuudessa kerroin kaavan laatijalle, että kaava-alueen tienoilla kasvaa lehmuksia (=luonnonvaraisia metsälehmuksia) ainoastaan kolmessa paikassa (Ko. paikkoja voi olla muitakin, mutten tiedä niistä.) Näistä paikoista kaksi on kaava-alueen ulkopuolella, mutta hyvin lähellä sitä. 1. Haapasilta (jyrkänteen alus talosta kaakkoon, n. 50 m kaava-alueesta). 2. Salpausselän pohjoisrinne Kattilasuon länsipään kohdalla (tämä paikka näyttää tuhoutuneen tietöiden yhteydessä ainakin pääosin).3. Koivusillanmäki (tämä paikka on kaava-alueella) Yleisötilaisuudessa näytin kartalta vähän pohjoisempaa kohtaa. En muistanut tarkkaa paikkaa, koska en ollut käynyt po. paikalla moneen vuoteen. Lehmukset kasvavat tien molemmin puolin alueella, jolla on tehty avohakkuu joitakin vuosia sitten. Hakkuussa on kaadettu myös lehmuksia. Huomasin 4 runkomaista puuta ja kymmenkunta vesaryhmää. Metsälehmus ei ole kasvilajina rauhoitettu, mutta lehmusmetsiköt on määritelty suojelluksi luontotyyppiä (luonnonsuojelulaki 27 §:jalopuumetsiköt), jos ne täyttävät luonnonsuojeluasetuksessa mainitut vaatimukset eli ovat luontaisesti syntyneitä, ovat luonnontilaisia, runkomaisia (=vähintään 7 cm paksuja) jalopuita (esim. lehmus ja vaahtera), on ainakin 20 hehtaarilla. Koivusillanmäen lehmuspaikka ei anakaan tällä hetkellä täytä suojellun luontotyypin vaatimuksia. Se on kyllä luontaisesti syntynyt, muttei ainakaan nyt luonnontilainen ja runkomaisia lehmuksia on liian vähän.</p> <p>(En pidä Miehonkankaan kaavahankkeesta enkä toivo sen toteutuvan. Tämän tekstin tarkoitus on vain huolehtia siitä, että kaavaa käsiteltäessä käytetään oikeaa tietoa.)</p>	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
9.	NN9, 31.05.2019.	<p>Hei, ensiksi haluamme todeta, että olemme iloisia siitä, että Kouvolan kaupunki on huomionnut Kontjärven mökkiläisten toiveet ja huolet. Koemme, että meidät on otettu tosissaan. Kontjärvi on kesämökkiläisten virkistysalue, jonne tullaan lepäämään ja virkistymään. Tämän vuoksi on tärkeää, että nämä seikat otettaisiin huomioon osayleiskaavassa myös. Nyt jo olemme huomanneet, että KymiRingin suunnasta (järven länsipäästä) tulee huomattavaa melua kaadetun puuston takia, vaikkakin nyt liikenne johdetaan kiertotien kautta. Mikä onkaan melun määrä silloin kun moottoritie on valmis ja nopeudet nousevat 100-120 km/h.</p> <p>Näistä syistä toivomme, että seuraavat asiat huomioitaisiin koskien Miehonkankaan osayleiskaavaa:</p>		
		<p>- Osayleiskaavan itäreunassa (Vt 12:n ja Kontjärvenpolun risteyksestä radalle asti) oleva maa- ja metsätalousvaltainen alue tulisi muuttaa suojaviheralueeksi, jolla varmistetaan, että metsä säilyy nykyisellään eikä omistaja (UPM) voisi sitä esimerkiksi avohakkuulla hakata. Tällä varmistettaisiin sekä näkö- että melusuoja lännen suuntaan. Sillä varmistettaisiin myös se, että pintavedet eivät valuisi suoraan Kontjärveen. Tästä on kokemus 80-luvulta avohakkuiden aikaan, jolloin järven vesi muuttui humuspitoisemmaksi.</p>	<p>Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M).</p> <p>Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita. Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on tarkoituksenmukainen.</p>	<p>Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.</p>



nro	Mielipiteen jättäjä	Mielipide	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		- UPM:n jätteenkäsittelyalueen itäpuolella TY/res -merkinnällä olevan teollisuusalueen laajentumisalueen toivoisimme olevan myös suojaviheraluetta. Tällöin järven länsipäästä olisi noin kilometrin suojaviheralue jätteenkäsittelyalueelle. Jätteenkäsittelyalueelle UPM tuo tehtailtaan loppusijoitusjätettä kuten elohopeaa sisältäviä maa-aineksia ja lentotuhkaa.	Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on edellä viitatus alueen muuttuvasta maankäytöstä riippumatta tarkoituksenmukainen.	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
10.	NN10, 01.06.2019.	- osayleiskaavan itäreunassa (Vt 12:n ja Kontjärvenpolun risteyksestä radalle asti) oleva maa- ja metsätalousvaltainen alue tulisi muuttaa suojaviheralueeksi, jolla varmistetaan, että metsä säilyy nykyisellään eikä omistaja (UPM) voisi sitä esimerkiksi avohakkuulla hakata. Tämä varmistaisi myös osayleiskaava-alueelle jäävän edes kohtuullisen kokoisen hiilinielun ja sekä näkö-, että melusuojan lännen suuntaan	Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueen itä- ja eteläosille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueena (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).  Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on täältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita.	Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
		- em. alueelle ei mielestämme saisi osoittaa lainkaan ylijäämämaiden läjitysalueita, koska se tuhoaisi vastaavalta alalta metsää. Kuulimme, että läjitysalue voisi toimia Kymiringin paikoitusalueena. Meidänkin mielestä Kymiringin on omilta mailtaan osoitettava paikoitusalueet	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen.	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
		- UPM:n jätteenkäsittelyalueen itäpuolella TY/res -merkinnällä olevan teollisuusalueen laajentumisalueen haluaisimme olevan myös suojaviheraluetta. Tällöin järven länsipäästä olisi noin kilometrin suojaviheralue jätteenkäsittelyalueelle ja hiilinielu kasvaisi hieman. Jätteenkäsittelyalueelle UPM tuo tehtailtaan loppusijoitusjätettä kuten lentotuhkaa.	Jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle sijoittuvan alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Alue on osoitettu kaavaehdotuksessa maa-ainesten ottoalueeksi, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Kaava-alueen itä- ja eteläosille osoitettujen suojaviheralueiden mitoitus on edellä viitatus alueen muuttuvasta maankäytöstä riippumatta tarkoituksenmukainen.	Kaava-alueen aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen tarkentuneiden lähtötietojen, tavoitteiden ja saadun palautteen perusteella.
		Jo nyt tehdyt muutokset alueella on vaikuttanut linnustoon, esim. ennen jokapäiväisenä asukkina olleet taivaanvuohet ovat hävinneet alueelta kokonaan. Meidän monien alueella asustavien viihtyvyyden takaamiseksi nämä edellä mainitut toimenpiteet ovat mielestämme välttämättömiä.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	litin kunta, 20.05.2019.	<p><b>Ehdotus</b> Hallinto- ja talousjohtaja: Kunnanhallitus toteaa litin kunnan lausuntona osayleiskaavaluonnoksesta seuraavaa:</p>		
		- Alueesta suuri osa on rakentamiseen kelpaamatonta ja maan kaltevuudesta johtuen joudutaan tekemään suuria maamassan siirtoja.		
		- Jätteenkäsittely sekä maa-ainesten ottaminen saattavat aiheuttaa immissioita lähialueille. Esim. maa-ainestenottamiseen liittyvä pölyn leviäminen kaupallisten palvelujen tai moottoriradan alueelle aiheuttaisi haittaa. Nämä seikat tulee ottaa huomioon.		
		- Kaavaselostuksessa mainitaan huoltoaseman asemakaavoituksen tekemistä yhteistyössä litin kunnan kanssa. Asiasta tulisi käynnistää neuvottelut pikimmiten litin kunnan kanssa.		
		- Yleiskaavaluonnoksesta jää epäselväksi kaavamääräysten ja kaavaselostuksen ristiriitaisten ilmausten takia, onko tarkoitus sallia rakentaminen kokonaan tai osittain yleiskaavan perusteella (MRL 44 §), vai edellyttääkö rakentaminen osittain tai kaikilta osin asemakaavan laatimista. Kaavamääräykset ja -selostus tulee selkeyttää, ja kaikilta osin, myös esim. jätteenkäsittelyalueiden osalta, tulee edellyttää asemakaavoitusta.		
		- Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon myös pohjavesille koituvat riskit kaatopaikka-, teollisuus- ja huoltoasematoimintojen osalta.		
		<p><b>Päätös</b> kunnanhallitus:</p> <p>Merkittiin, että kunnanjohtaja Riku Rönnholm poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi klo 18:49- 18:56 (KymiRing Oy:n hallituksen jäsen) ja esittelijänä toimi hallinto- ja talousjohtaja. Keskustelun aikana esittelijä tarkensi päätösehdotusta seuraavasti:</p>		
		- Alueesta suuri osa on rakentamiseen kelpaamatonta ja maan kaltevuudesta johtuen joudutaan tekemään suuria maamassan siirtoja.	Kaava-alueelle osoitettuja aluevarauksia on tarkistettu ja alueen toteutettavuutta on jatkotarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen. Alueen käyttöönotto edellyttää kaava-alueen lähiympäristön tapaan yksityiskohtaista ja huolellista jatkosuunnittelua ja ainakin osittaista alueellista esirakentamista alueen erityispiirteiden (mm. topografia, pohjavesien suojeluun liittyvät näkökulmat) ja alueen tulevalle maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittamiseksi.	Ei toimenpiteitä.
		- Jätteenkäsittely sekä maa-ainesten ottaminen saattavat aiheuttaa immissioita lähialueille. Esim. maa-ainestenottamiseen liittyvä pölyn leviäminen kaupallisten palvelujen tai moottoriradan alueelle aiheuttaisi haittaa. Nämä seikat tulee ottaa huomioon.	Maa-ainesten ottamisesta aiheutuvia haittoja voidaan ennaltaehkäistä ja hallita yleisesti sovelletuin menettelytavoin ja luvituksen yhteydessä asetetuin ehdoin.	Ei toimenpiteitä.
		- Kaavaselostuksessa mainitaan huoltoaseman asemakaavoituksen tekemistä yhteistyössä litin kunnan kanssa. Asiasta tulisi käynnistää neuvottelut pikimmiten litin kunnan kanssa.	Kaava-alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen pohjavesien suojelutarpeen vuoksi. Kaavaehdotus ei mahdollista polttoaineiden jakeluaseman sijoittumista kaava-alueelle, eikä asiaan liittyen näin ollen ole jatkoneuvottelutarpeita.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>- Yleiskaavaluonnoksesta jää epäselväksi kaavamääräysten ja kaavaselostuksen ristiriitaisten ilmausten takia, onko tarkoitus sallia rakentaminen kokonaan tai osittain yleiskaavan perusteella (MRL 44 §), vai edellyttääkö rakentaminen osittain tai kaikilta osin asemakaavan laatimista. Kaavamääräykset ja -selostus tulee selkeyttää, ja kaikilta osin, myös esim. jätteenkäsittelyalueiden osalta, tulee edellyttää asemakaavoitusta.</p>	<p>Lausunnon antaja on oikeassa ja kaavamääräyksiä on selkeytetty tarpeelliseksi katsotuilta osin valmisteluvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen tuleva maankäyttö edellyttää asemakaavoitusta, mistä johtuen kaavakartasta on poistettu epäselvä viittaus MRL 44 §:ään, eikä osayleiskaavaa näin ollen voida käyttää rakennusluvituksen perusteena.</p>	<p>Kaavakarttaa ja -selostusta on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella.</p>
		<p>- Kaavoituksessa tulee ottaa huomioon myös pohjavesille koituvat riskit kaatopaikka-, teollisuus- ja huoltoasematoimintojen osalta.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Kaava-alueelle ei voida osoittaa polttoaineiden jakeluasemaan em. perustein. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
		<p>- Miehonkankaan ja samalla kohtaa valtatie 12:sta pohjoispuolella litissä sijaitsevaa KymiRingin alueen liikenteellisiä tarpeita palvelemaan rakennettavan eritasoliittymän kustannusjaosta on sovittu valtion kanssa siinä vaiheessa, jossa Kouvolan puolella sijaitsevan Miehonkankaan alueen kaavoitusta ei ollut vielä aloitettu. Miehonkankaan kaavoituksen nyt käynnistyttyä, tulee eritasoliittymän kustannusten jakautuminen kuntien välillä tarkistaa vastaamaan uutta kaavoituksellista ja maankäytöllistä tilannetta.</p>		
		<p>Kunnanhallitus hyväksyi hallinto- ja talousjohtajan muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.</p>		

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	Kymenlaakson Pelastuslaitos, 21.05.2019.	Kouvolan kaupunki on pyytänyt pelastuslaitokselta lausunnon Kouvolan Miehonkankaan osayleiskaavaluonnoksesta. Suunnittelussa on syytä ottaa myös huomioon alueen vaatima sammutusvesiverkosto ja mahdollisten automaattisten sammutusjärjestelmien vaatima vesijohtoverkosto.	Merkitään tiedoksi. Lausunnossa esille tuodut näkökulmat huomioidaan alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä.	Ei toimenpiteitä.
3.	Kymenlaakson Sähköverkko Oy, 24.05.2019.	Kymenlaakson Sähköverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa kaavaan. Miehonkangas on verkkoalueemme ulkopuolella.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
4.	Museovirasto, 24.05.2019.	Kouvolan kaupunki on pyytänyt Museoviraston lausuntoa Miehonkankaan osayleiskaavan luonnoksesta. Museovirasto lausuu asiasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.		
		Suunnittelualue sijaitsee KymiRingin alueen ja valtatie 12 eteläpuolella. Noin 340 hehtaarin laajuiselle kaava-alueelle on luonnoksessa osoitettu toimintoja läheiseen moottorirataan tukeutuvaan ja sen maankäyttöä täydentävään työpaikkarakentamiseen.		
		Tunnetut muinaisjäänökset on osoitettu kaavassa asianmukaisesti SM Muinaismuistoalueina. Merkinnän selitys on "Muinaismuistolain (295/1963) nojalla rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto"		
		Museovirasto on todennut 9.2.2018 antamassa lausunnossaan (MV/485/05.02.00/2015) ja viranomaisneuvotteluun 6.4.2018 lähettämässä kommentissaan, että kaava-alueella saattaa sijaita ennestään tunnettujen muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamien kiinteiden muinaisjäänösten, Tillolan taistelupaikka-nimisen Kustaan sodan aikaisen taistelupaikan (1790) ja Niemensuo-nimisen ensimmäisen maailmansodan aikaisen puolustusaseman, lisäksi ennestään tuntemattomia sotahistoriallisia kohteita. Samoin alueella voi olla myös asutus- ja elinkeinohistoriaan liittyvää arkeologista kulttuuriperintöä. Siksi Museovirasto on pitänyt tarpeellisena Miehonkankaan osayleiskaava-alueen arkeologista inventointia vähintäänkin muuttuvan maankäytön alueilla.	Kouvolan kaupunki laaditti Mikrolitti Oy:llä kaava-alueella koskevan muinaisjäänösinventoinnin vuoden 2019 aikana. Inventoinnin tuloksia käsittelevässä yhteenvedossa todetaan: <i>"Alueelta tunnettiin ennestään kaksi historiallisen ajan kiinteää muinaisjäänöstä. Kustaa III:n sodan aikainen Tillolan taistelupaikka (raportin kohde nro 1) ja ensimmäisen maailmansodan aikaiset taistelukaivannot Niemensuo (raportin kohde nro 2). Niemensuon taistelukaivannot kartoitettiin ja tarkennettiin kohteen muinaisjäänösrajausta. Tillolan taistelupaikan muinaisjäänösrajausta muutettiin sen eteläosalla maastossa tehtyjen uusien havaintojen perusteella – alueen eteläreunamilla havaittiin maakuoppa joka saattaa liittyä taistelupaikkaan.</i> <i>Alueelta löytyi lisäksi käytöstä poistunut louhos Lamminmäki (raportin kohde nro 3), joka on muu kohde, ei suojelukohde."</i> Kaavakartan aluevarauksiin ei tehty tarkistuksia inventoinnin perusteella.	Ei toimenpiteitä.
		Kaavaluonnoksen yleisissä määräyksissä todetaan, että "Osayleiskaava on MRL 42 §:n mukainen oikeusvaikutteinen yleiskaava. Alueet on tarkoitettu asemakaavoitettaviksi ja muuttuvan maankäytön osalta on inventoitava arkeologinen kulttuuriperintö". Toisaalta kaavaselostuksessa todetaan, että "Muinaismuistokohteet ja -alueet on osoitettu kaavakartalla ja selostuksessa [Liite 9]. Kohdealueet perustuvat [osayleiskaavaa varten tehtyyn esihistoriallisten ja historiallisten muinaisjäänösten inventointiin ja] museoviraston rekisteriin". Kaavaselostuksesta ei toisin sanoen käy selkeästi ilmi, onko Museoviraston esittämä arkeologinen inventointi tarkoitus toteuttaa yleiskaavatyön yhteydessä vai vasta myöhemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Museovirasto suosittelee, että inventointi tehdään jo yleiskaavavaiheessa, jolloin jo yleiskaava antaa oikean kuvan alueen maankäyttömahdollisuuksista.	Ks. edellä annettu vastine.	Ei toimenpiteitä.
		Kaavaluonnoksessa ei ole arvioitu kaavan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön. Kaavaselostusta tulee täydentää vielä tältä osin.  Museoviraston ja maakuntamuseon välisen yhteistyösopimuksen mukaan rakennetun ympäristön osalta lausunnonantaja on Kymenlaakson museo.	Kaavaselostusta on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen mm. lausunnossa viitatuilta osin. Ks. kaavaselostuksen kohta 8.5 Vaikutukset kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön.	Kaavaselostusta on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon perusteella.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
5.	Kymenlaakson museo, 27.05.2019.	Kymenlaakson museolla ei ole huomautettavaa Miehonkankaan osayleiskaava luonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
6.	Suomen metsäkeskus, 29.05.2019.	Suomen metsäkeskuksella ei ole huomautettavaa kaavaluonnokseen.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
7.	Kaakkois-Suomen ELY-keskus, 31.05.2019.	<b>Yleistä</b> Yleiskaavatyö on edennyt kaavaluonnosvaiheeseen. Osayleiskaavan tavoitteena on ohjata maankäytön suunnittelua, asemakaavoitusta ja rakentamista koko Miehonkankaan suunnittelualueella. Osayleiskaavan tehtävänä on täsmentää valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita sekä tarkentaa maakuntakaavan aluevarauksia. Kymenlaakson maakuntakaava 2040 luonnos on ollut nähtävillä 27.8.-7.10.2018. Siinä Miehonkankaan alueelle on osoitettu työpaikka-aluevaraus (TP) sekä jätteenkäsittelyalue (EJ).		
		<b>Tie ja liikenne</b> Yleiskaavamerkinnoissä ja -määräyksissä on esitetty maantien alueen aluevarausmerkintä (LT). Yleiskaavakartan mittakaavasta johtuen liikenneväylämerkinnöissä on tarkoituksenmukaisempaa käyttää pelkästään viivamerkintöjä.	Kaavakartan mittakaavaa on muutettu luettavuuden parantamiseksi valmisteluvaiheen jälkeen. Liikenneväylämerkinnöissä on käytetty mittakaavamuunnoksen jälkeenkin pääsääntöisesti viivamerkintöjä.	Kaavakartan mittakaavaa on muutettu luettavuuden parantamiseksi valmisteluvaiheen jälkeen.
		Viivamerkinnoissä ei ole tarpeen esittää liikenneväylän hallinnollista luokkaa, sillä se määritellään tarkemmassa suunnittelussa/asemakaavoituksessa. Valtatien rinnakkaistien osalta tulee käyttää merkintää yhdystie/kokoojakatu.	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnossa viitatuilta osin. Valtatien rinnakkaistie on osoitettu kaavaehdotuksessa merkinnällä yhdystie (yt).	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnossa viitatuilta osin.
		Osayleiskaavakartalla esitetty rinnakkaistien sijainti poikkeaa parhaillaan vt 12 Tillola-Keltti – osuuden parannushankkeessa toteutettavasta linjauksesta (vrt. kaavaselostuksen s. 7 kuva). Kaavakartan ja kaavaselostuksen sivulla 15 esitetyn liikenneverkko kuvan perusteella nyt toteutettava rinnakkaistie jäisi kaavan tavoitetilanteessa osin kokonaan liikenneverkosta pois ja valtatie rinnakkaistie siirtyisi etelämmäs noin 2 kilomerin matkalla. Mahdollisuudet korvata nyt rakentava rinnakkaistien kokonaan uudella kaava-alueen läpi linjatulla yhdystie-/kokoojakatutasoisella väylällä tulee arvioida tarkemmin. Arvioinnissa tulee huomioida liikenneverkolliset vaikutukset sekä vaiheittainen toteuttaminen. Havainnekuvan perusteella rinnakkaistien kiertoliittymän läheisyydessä rakennusmassoja on suunniteltu nyt rakennettavan rinnakkaistielinjauksen päälle. Mikäli kaavan toteuttaminen alkaa idän suunnasta, realisoituu rinnakkaistien siirtotarve heti toteutuksen alkaessa. ELY-keskus toteaa, että sillä ei ole mahdollisuuksia osallistua uudesta maankäytöstä johtuviin rinnakkaisen tieverkon muutos- tai rakennuskustannuksiin.	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, fyysiseen liikenneverkon tehtyjen muutosten, sekä kaupungin oman esisuunnittelun tarkentamien lähtötietojen perusteella.	Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, fyysiseen liikenneverkon tehtyjen muutosten, sekä kaupungin oman esisuunnittelun tarkentamien lähtötietojen perusteella.
		<b>Pohjavedet ja vesihuolto</b> <b>Pohjavedet</b> Kaakkois-suomen ELY-keskus on tarkistanut Kouvolan ja litin pohjavesialueet vesienhoitolain mukaisiksi keväällä 2019. Tarkistuksen yhteydessä Miehonkankaan aiemmin luokituksesta poistettu pohjavesialue on nostettu takaisin pohjavesialueluokitukseen, 2Eluokkaan (Muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen). Pohjavesialue tulee huomioida kaavoituksessa.	Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarauksen rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen.  Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken.  Myös kaava-alueen hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkistettu kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu ehdotusvaiheen aikana lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella kaava-alueen koskeva hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma.	Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Kaavaselostuksen ympäristövaikutuksia ja vesiä koskevaa kappaletta (6.2.3. Vedet) tulee tarkentaa. Selostuksesta tulee käydä ilmi, että suunnitteluala sijoittuu osittain Miehonkankaan 2E-luokan pohjavesialueelle. Myös kaavan vaikutukset pohjaveteen tulee tarkentaa selostukseen. Suunnittelulla maankäytöllä voi olla vaikutusta pohjaveden laatuun ja määrään. Asia tulee huomioida maankäytön suunnittelussa ja kaavamääräyksissä siten, että pohjavedelle haitalliset vaikutukset estetään joko toimintojen sijoittamisella tai rakenteellisin ratkaisuin. Suunnittelusta maankäytöstä ei saa aiheutua pohjaveden pilaamiskiellon (ympäristönsuojelulaki 17 §) mukaisia seurauksia.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, kaava-alueelle aluevaraukset, sekä pohjavesiasiaan käsittelevät kohdat kaavaselostuksessa ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen.</p> <p>Kaava-alueen pohjoisosa on osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>
		<p>Kaavaluonnoskartalle ei ole merkitty Miehonkankaan pohjavesialueen rajausta. Pohjavesialuerajaukset tulee merkitä kaavaan ja antaa kaavassa niitä koskien riittävät määräykset, joilla turvataan pohjaveden laatu ja määrä. ELY-keskus on toimittanut Miehonkankaan pohjavesialueen rajaukset paikkatietona Kouvolan kaupungille huhtikuussa 2019. Tarkistetut pohjavesialuerajaukset ovat saatavilla Suomen ympäristökeskuksen Avoin tieto -palvelusta 28.5.2019 lähtien.</p>	<p>Kaavakarttaa on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella. Kaavakarttaan on lisätty pohjavesialueen rajausta ja alueen maankäyttöä ohjataan yksityiskohtaisin määräyksin.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>
		<p>Hulevesien johtamisessa ja imeyttämisessä pohjavesialueella tulee huomioida pohjaveden suojelunäkökohdat. Vettä pidättävien pintojen rakentaminen ja hulevesien johtaminen voi vaikuttaa vähentävästi muodostuvan pohjaveden määrään alueella, mikäli vedet johdetaan pohjavesialueen ulkopuolelle. Suunnittelussa tulee pyrkiä siihen, että alueelle satavat vedet, jotka ovat puhtaita (esim. kattovedet), tulisi pyrkiä imeyttämään pohjavesialueelle. Alueilta, joilta hulevesiin voi päätyä epäpuhtauksia normaalista liikennöinnistä aiheutuvaa kuormitusta enemmän (esim. runsaasti liikennöidyt logistiikka-alueet tms.), tulee hulevesien johtaminen ja imeyttäminen suunnitella siten, ettei hulevesien imeytymisestä aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa.</p>	<p>Kaavakarttaa on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella. Kaavakarttaan on lisätty pohjavesialueen rajausta, maankäyttöä, hulevesien hallintaa ja pohjavesien suojelua yksityiskohtaisesti ohjaavat kaavamääräykset.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>
		<p>Kaavaselostuksessa on mainittu seuraavaa (kpl 4. Mitoitus): "Rakenteilla olevan KymiRingin eritasoliittymän kupeeseen, valtatie ja Miehonkankaan rinnakkaistien väliin, on osoitettu huoltoaseman aluetta kolme hehtaaria. Huoltoaseman asemakaavoitus tehtäen yhteistyössä Iitin kunnan kanssa." Kaavaluonnoskartalla eritasoliittymän läheisyyteen on osoitettu P/TP- ja TP -alueita. Kaavaselostuksesta jää epäselväksi onko huoltoasemavaraus osoitettu nyt kyseessä olevalle suunnittelualueelle vai suunnittelualueen ulkopuolelle VT12 pohjoispuolelle. Nykykäytännön mukaan uusia huoltoasemia ei tule sijoittaa pohjavesialueelle. Tätä tukee myös olemassa oleva oikeuskäytäntö. Edellä mainittuun viitaten, Miehonkankaan pohjavesialueelle ei tule osoittaa maankäyttöä, joka mahdollistaisi huoltoaseman. Kaavaselostus tulee korjata vastaamaan kaavaluonnoskarttaa ja poistaa selostuksesta maininta huoltoasemavaruudesta.</p>	<p>Kaava-alueen lähtötiedot ja tavoitteet ovat tarkentuneet olennaisella tavalla valmisteluvaiheen jälkeen. Huoltoasemavarausajatuksista on luovuttu. Alueen pohjavesien suojelutarve on tunnistettu, eikä kaavaehdotus mahdollista huoltoaseman sijoittamista kaava-alueelle.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Rakennettavuusselvityksessä on mainittu, että loivaan rinteeseen rakennettavat alueet suositellaan tehtävän leikattuun maanpintaan. Selvityksessä esitetään, että alueilla saatetaan tarvita pohjamaan vahvistamista ja kevennysmateriaalin käyttöä osana rakennetta. Kevennysmateriaalien osalta on mainittu teollisuuden sivutuotteet ja rengasrouhe/rengas sekä todettu, ettei alue ole pohjavesialuetta. Koska osa alueesta on vesienhoitolain mukaisen pohjavesialueiden tarkistamisen myötä noussut keväällä 2019 pohjavesialueeksi, tulee kaavan suunnittelussa ja toteuttamisessa huomioida pohjavesialue ja pohjaveden suojelun näkökohdat. Esimerkiksi maaleikkausten tekemisessä Miehonkankaan pohjavesialueen eteläosiin, Salpausselän etelärinteelle tulee huomioida pohjaveden pinnan korkeus sekä kaivun mahdolliset vaikutukset pohjaveteen. Mikäli pohjaveden pinta on lähellä kaivun alinta tasoa, tulee rakentamisen suunnittelussa huomioida mahdollinen paineellinen pohjavesei sekä se, ettei kaivulla aiheuteta hallitsematonta pohjaveden purkautumista, joka voi heikentää pohjavesialueen määrällistä tilaa. Ylimpään pohjaveden pinnan tasoon on suositeltavaa jättää riittävä suojakerros haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi. Rakentamisessa tulee käyttää puhtaita, pohjavesialueelle soveltuvia materiaaleja (vrt. pohjaveden pilaamiskielto). Teollisuuden sivutuotteiden käyttö ym. pohjavesialueella vaatii usein ympäristöluvan. Selvityksessä on todettu, että "alueen pohjaveden korkeus suositellaan tarkastettavan rakennettavilla alueilla. Oletuksena reunamuodostuman alueella pohjavesei on syvemmällä pohjamaassa, mutta lähellä Lamminsuota ja Lamminmäkeä pohjaveden korkeus on tarpeen tarkistaa." ELY-keskus toteaa, että Salpausselän etelärinteillä, pohjaveden muodostumisalueen tuntumassa/läheisyydessä on pohjavesei todennäköisesti lähellä maanpintaa ja purkautuu muodostumisalueen tuntumassa etelän soistuneille alueille. Mikäli alueella on tarkoitus tehdä maaleikkauksia pohjaveden muodostumisalueen rajan läheisyydessä, on alueen pohjaveden pinnankorkeuksista hyvä saada tarkempaa tietoa pohjaveden muodostumisalueen rajan pohjois- ja eteläpuolelta. Pohjaveden pinnankorkeustiedon perusteella on mahdollista arvioida maaleikkausten vaikutus pohjaveden laatuun/määrään.</p>	<p>Kaava-alueen lähtötiedot, sekä alueen tulevalle maankäytölle ja toteutustavalle asetetut vaatimukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla valmisteluvaiheen jälkeen. Pohjavesialueen erityispiirteiden ja alueen tulevalle maankäytölle asetettavien tavoitteiden yhteensovittamiseen liittyviä asioita on tarkasteltu yksityiskohtaisesti kaava-alueen koskien vuoden 2020 aikana konsultin toimesta laaditussa pohjavesilausunnossa, jossa on annettu seikkaperäiset ohjeet alueen toteuttamistapaa, käyttöä ja lausunnossa viitattuja asioita koskien. Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu ja tarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen viranomaisyhteistyön puitteissa konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen edustajien välisen yhteistyön puitteissa.</p>	<p>Kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu ja tarkasteltu valmisteluvaiheen jälkeen viranomaisyhteistyön puitteissa konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen edustajien välisen yhteistyön puitteissa.</p>
		<p>Nykykäytännön mukaan ja vesienhoidon tavoitteiden mukaisesti uusia teollisuusalueita ei tulisi perustaa pohjavesialueelle. Kaavaluonnoskartan perusteella suurin osa teollisuusalueista sijoittuu pohjavesialueen ulkopuolelle tai pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle. Pohjavesialueelle suunniteltu maankäyttö on pääosin TP ja P/TP-alueita. Suunnittelun länsiosan teollisuusaluevarausten osalta aluevarauksia olisi hyvä vielä tarkastella pohjavesialue huomioiden. Mikäli teollisuusaluevarauksia on tarpeen osoittaa nyt suunnitellun kaltaisesti osin pohjavesialueelle, tulisi aluevarausmerkintä muuttaa TY-alueeksi. Ensisijaisesti teollisuusaluevaraukset (myös TY) tulisi suunnitella pohjavesialueen ulkopuolelle. Suunnittelun itä- ja keskiosiin on merkitty aluevarauksena kaksi läjitysalueita (ohjeellinen puhtaiden ylijäämämaiden läjitysalue). Läjitysalueet sijoittuvat osin pohjavesialueelle, pääosin kuitenkin pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolelle. Nykykäytännön mukaan uusia maankaatopaikkoja/maanläjitysalueita ei tule sijoittaa pohjavesialueelle. ELY-keskus suosittelee, että läjitysalueiden aluevarauksia tarkennetaan/muutetaan siten, ettei läjitysalueita sijoituisi pohjavesialueelle. Myös EJ ja EJ/res -alueiden osalta tulisi tarkistaa aluevarauksia siten, että jätteenkäsittelyaluetta ei laajenneta pohjavesialueelle.</p>	<p>Kaava-alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita, eri toiminnoille osoitettuja aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueelle kaavaluonnoksessa osoitetuista puhtaiden maiden läjitysalueista ja jätteenkäsittelyalueen laajentamistavoitteesta pohjoiseen on luovuttu valmisteluvaiheen jälkeen. Kaavaehdotuksessa rakennuskäyttöön osoitettuja aluevarauksia on muutenkin supistettu etenkin teollisuus- ja varastokäyttöön osoitettujen alueiden osalta ja alueen tulevan maankäytön luonnetta on yhteensovitetty alueen tarkentuneiden lähtötietojen (mm. pohjavesiolosuhteet) perusteella valmisteluvaihetta kevyempään suuntaan. Kaava-alueen pohjoisosalle sijoittuvien rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten käyttötarkoitusta on yhtenäistetty. Em. alueet on osoitettu työpaikkatoimintojen alueeksi (TPY-1), jolla ympäristö ja alueen sijoittuminen pohjavesialueelle asettavat toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue varataan ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomille toimisto-, työpaikka- ja teollisuustoiminnoille, sekä niihin liittyville myymälä- ja varastotiloille.</p> <p>Kaava-alueen lounaisosalle, jätteenkäsittelyalueen länsipuolelle on osoitettu maa-ainestenottoalue, joka ottamisen päätyttyä varataan teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi (EO/T). Vastaavasti jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle on osoitettu maa-ainestenottoalue, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Alueelle osoitetut käyttötarkoitukset on sopeutettu alueen lähtökohtiin.</p>	<p>Kaavakartan merkintöjä, määräyksiä ja aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen lausunnon, sekä tarkentuneiden lähtötietojen ja tavoitteiden perusteella.</p>

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p><b>Vesihuolto</b> Kaavan yleisissä määräyksissä on vesihuollon osalta määräys "Alueelle on rakennettava voimassa olevan lainsäädännön mukaiset vesihuoltoratkaisut." Kaavaselostuksessa on todettu, että "Asemakaavoitettavalla alueella kiinteistöt liitetään kunnan vesi- ja jätevesiverkostoon." ELY-keskus toteaa, että kaavanmukaista laajaalaista maankäyttöä suunniteltaessa vesihuolto tulisi järjestää keskitetysti ja kaavamääräystä tulee tarkentaa asian osalta esim. "Alue tulee liittää keskitettyyn vesihuoltoon."</p>	<p>Kaava-alue tullaan liittämään alueelle toteutettaviin kunnallisteknisiin verkostoihin alueen käyttönoton yhteydessä. Kaava-alueelle on laadittu kaavahankkeen yhteydessä vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma vuoden 2021 aikana. Vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma ovat kaava-aineiston liitteenä. Kaava-alueen vesihuollon yksityiskohtainen toteutustapa ja aluevaraukset suunnitellaan ja määritellään alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Kaavakartalta on poistettu ns. yleismääräykset valmisteluvaiheen jälkeen. Yleismääräysten poistamisella ei tule olemaan vaikutusta alueen vesihuollon järjestelyihin.</p>	<p>Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu vesihuoltoselvitys ja vesihuollon yleissuunnitelma kaavahankkeen ehdotusvaiheessa.</p>
8.	Kouvolan kaupunki, Ympäristönsuojelu, 31.05.2019.	<p>Miehonkankaan kaavaluonnoskarttaan tulee merkitä pohjavesialueen raja. Pohjavesialueelle on suunniteltu mm. teollisuusaluetta. Uuden teollisuusalueen kaavoittaminen pohjavesialueelle on kyseenalaista ja vähintäänkin kaavamääräyksissä tulee kieltää pohjaveden pilaantumisvaaraa aiheuttavat toiminnot.</p>	<p>Pohjavesiin liittyvät lähtötiedot ja siten myös pohjavesien suojeluun liittyvät tarpeet, asiaan liittyvät kaavamääräykset, sekä kaava-alueella rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten rajaukset ovat tarkentuneet olennaisella tavalla kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueen pohjoisosa on mm. osoitettu kaavaehdotuksessa pohjavesialueeksi (pv). Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä, alueelle sijoittuvien toimintojen luonnetta ja alueiden toteutustapaa ohjataan pohjavesien suojelun näkökulmasta poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti osayleiskaavan kaavamääräysten perusteella, eikä kaava-alueelle voida sijoittaa pohjavesien pilaantumisvaaraa aiheuttavia toimintoja. Pohjavesien suojeluun liittyen on tehty kaavahankkeen aikana tiivistä yhteistyötä konsultin, Kouvolan kaupungin ja asiaan liittyvien viranomaistahojen kesken. Kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ehtojen mukaisesti.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
		<p>Kaava-alueelle tultaneen rakentamaan runsaasti päällystettyä aluetta. Mikäli alueelta kertyvien hulevesien kaava-alueen alapuoliselle maankäytölle aiheuttamien haittojen ehkäisemiseksi tarvitaan huleveden viivytysrakenteita, tulee niiden sijainti merkitä karttaan. Hulevesien käsittelyyn tulee muutoinkin kiinnittää huomiota, hulevesien imeyttämismahdollisuuksia ei pidä estää ja toisaalta pohjavesialueella on huomioitava, että kattovedet saadaan imeytettyä ja vastaavasti likaiset vedet johdettua pohjavesialueen ulkopuolelle. Lisäksi tulee miettiä, onko kaavamääräyksissä annettava hulevesien viivyttämiseen liittyviä määräyksiä.</p>	<p>Kaava-alueen hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkistettu kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu ehdotusvaiheen aikana lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella kaava-aluetta koskeva hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma. Pohjavesialueelle sijoittuvien teollisuuden lastaus- ja purkualueet sekä ajoneuvoliikenteeseen ja pysäköintiin käytettävät alueet on eristettävä vettä läpäisemättömällä materiaalilla. Alueelta kertyvät likaantuneet sade- ja sulamisvedet on johdettava pohjavesialueen ulkopuolelle tai vesihuoltolaitoksen viemäriin. Puhtaat hulevedet tulee ensisijaisesti imeyttää tontilla. Kaava-alueen suojaviheralueille saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita.</p>	<p>Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu lausunnon ja tarkentuneiden lähtötietojen perusteella hulevesiselvitys ja -suunnitelma ehdotusvaiheen aikana. Kaavamääräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen.</p>

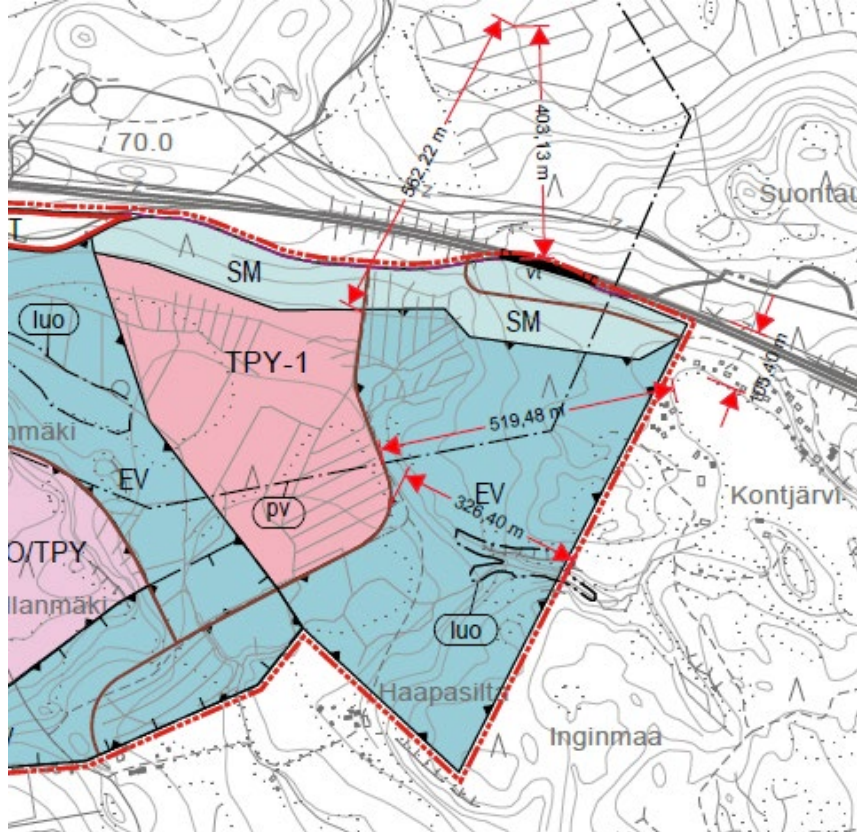


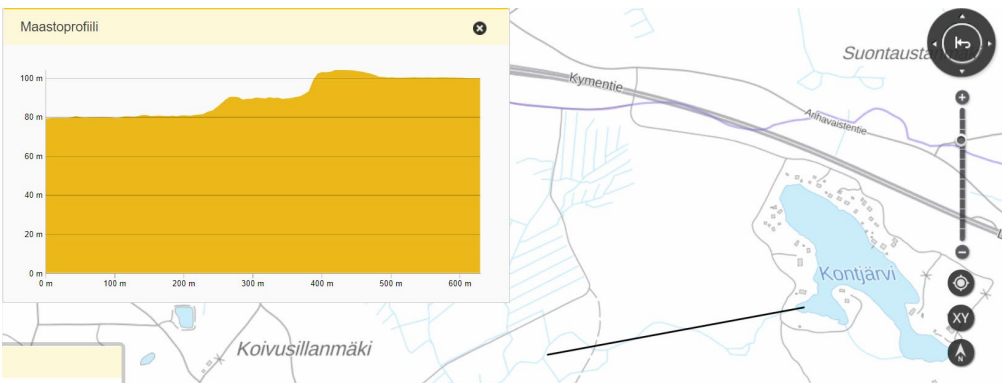
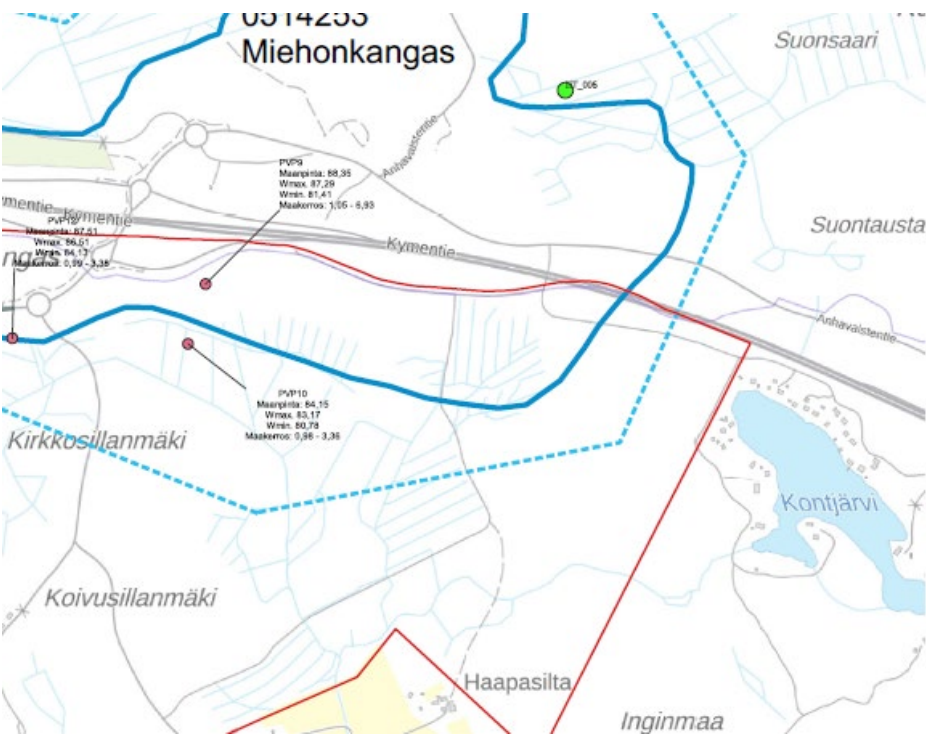
Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
9.	Kymenlaakson liitto, 06.06.2019.	Kymenlaakson liitto kiittää lausuntopyyntöä.		
		<p>Kaavaselostuksessa on esitetty maakuntakaavatilanne yleispiirteisesti. Alue on osoitettu vahvistetussa maakuntakaavassa maa-ainestenoalueeksi (EOM) ja jätteenkäsittelyalueeksi (EJ), alueella ei sijaitse muita aluevarausmerkintöjä. Lisäksi osayleiskaavassa tulee erityisesti ottaa huomioon koko maakuntakaava-alueella koskevat suunnittelumääräykset.</p> <p>Kymenlaakson kokonismaakuntakaavan 2040 luonnoksessa alueelle oli esitettyä työpaikka-alue (TP) sekä jätteenkäsittelyalue (EJ). Työpaikka-alueeseen sisältyy aluekohtainen suunnittelusuositus: "Miehonkankaan työpaikka-alueen suunnittelun ja toteutuksen tulee mahdollisuuksien mukaan tukea moottoriurheiluradan toimintoja." Kokonismaakuntakaavan ehdotus on tulossa nähtäville syksyllä 2019.</p>	<p>Kymenlaakson maakuntavaltuusto hyväksyi Kymenlaakson maakuntakaava 2040:n 15.06.2020. Maakuntahallitus määräsi 24.8.2020 maankäyttö- ja rakennuslain 201 §:n mukaisesti maakuntakaavan tulemaan voimaan ennen kaavan lainvoimaisuutta. Voimaantullessaan Kymenlaakson maakuntakaava 2040 kumosi kaikki kaava-alueen aiempien maakuntakaavojen kaavamerkinnot ja niihin liittyvät suunnittelumääräykset.</p> <p>Kaava-alue sijoittuu maakuntakaavassa työpaikka-alueeksi (TP) ja jätteenkäsittelyalueeksi (EJ) osoitetulle alueelle. Alueen pohjoisosalle on osoitettu Kymi Ringin moottoriradan melualueella koskeva merkintä. Alueen keskiosalle on osoitettu tärkeää pohjavesialuetta koskeva merkintä. Kaava-alue sijoittuu maakuntakaavassa tuulivoimaloiden sijoitusalueeksi osoitetulle alueelle.</p>	Ei toimenpiteitä.
		Osayleiskaavassa on suunnittelualueelle osoitettu palvelu- ja toimitilarakentamista sekä tuotanto- ja toimitilarakentamista sekä niihin liittyviä myymälätiloja. Maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu vähittäiskaupan suuryksikköä, joten alueen myymälätilat eivät saa ylittää seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön rajaa (4 000 k-m <sup>2</sup> ).	Osayleiskaavan kaavamerkintöjä ja -määräyksiä, sekä aluevarauksia on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Kaava-alueelle ei ole tavoitteena osoittaa seudullisesti merkittäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä.	Ei toimenpiteitä.
		<p>Osayleiskaavassa on suunnittelualueelle osoitettu teollisuusalueita (T) sekä teollisuusalueita, joilla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TV). Kymenlaakson liitto toteaa, että alueelle ei ole vahvistetussa maakuntakaavassa osoitettu teollisuustoimintaa ja kokonismaakuntakaavan luonnoksessa alue on osoitettu työpaikka-alueeksi. Työpaikka-alueelle saa sijoittaa ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta teollisuutta ja varastointia. Miehonkankaan alueelle on perusteltua osoittaa KymiRingin alueen kokonaisuutteen tukeutuvia ja sitä täydentäviä tuotanto-, korjaamo- ja varastotiloja. Alueelle ei kuitenkaan voida osoittaa maakunnallisesti merkittävää raskasta teollisuustoimintaa.</p> <p>Kymenlaakson liitolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta.</p>	<p>Kaava-alueen tulevalle maankäytölle asetettuja tavoitteita, eri toiminnoille osoitettuja aluevarauksia, sekä kaavamerkintöjä ja -määräyksiä on tarkistettu valmisteluvaiheen jälkeen. Rakennuskäyttöön osoitettuja aluevarauksia on supistettu etenkin teollisuus- ja varastokäyttöön osoitettujen alueiden osalta ja alueen tulevan maankäytön luonnetta on yhteensovitettu alueen tarkentuneiden lähtötietojen (mm. pohjavesiolosuhteet) perusteella valmisteluvaihetta kevyempään suuntaan. Kaava-alueen pohjoisosalle sijoittuvien rakennuskäyttöön osoitettujen aluevarausten käyttötarkoitusta on yhtenäistetty. Em. alueet on osoitettu työpaikkatoimintojen alueeksi (TPY-1), jolla ympäristö ja alueen sijoittuminen pohjavesialueelle asettavat toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alue varataan ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomille toimisto-, työpaikka- ja teollisuustoiminnoille, sekä niihin liittyville myymälä- ja varastotiloille.</p> <p>Kaava-alueen lounaisosalle, jätteenkäsittelyalueen länsipuolelle on osoitettu maa-ainestenoaluetta, joka ottamisen päätyttyä varataan teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi (EO/T). Vastaavasti jätteenkäsittelyalueen itäpuolelle on osoitettu maa-ainestenoaluetta, joka ottamisen päätyttyä varataan työpaikkatoimintojen alueeksi, jolla ympäristö aiheuttaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (EO/TPY). Alueelle osoitetut käyttötarkoitukset on sopeutettu alueen lähtökohtiin.</p>	Ei toimenpiteitä.

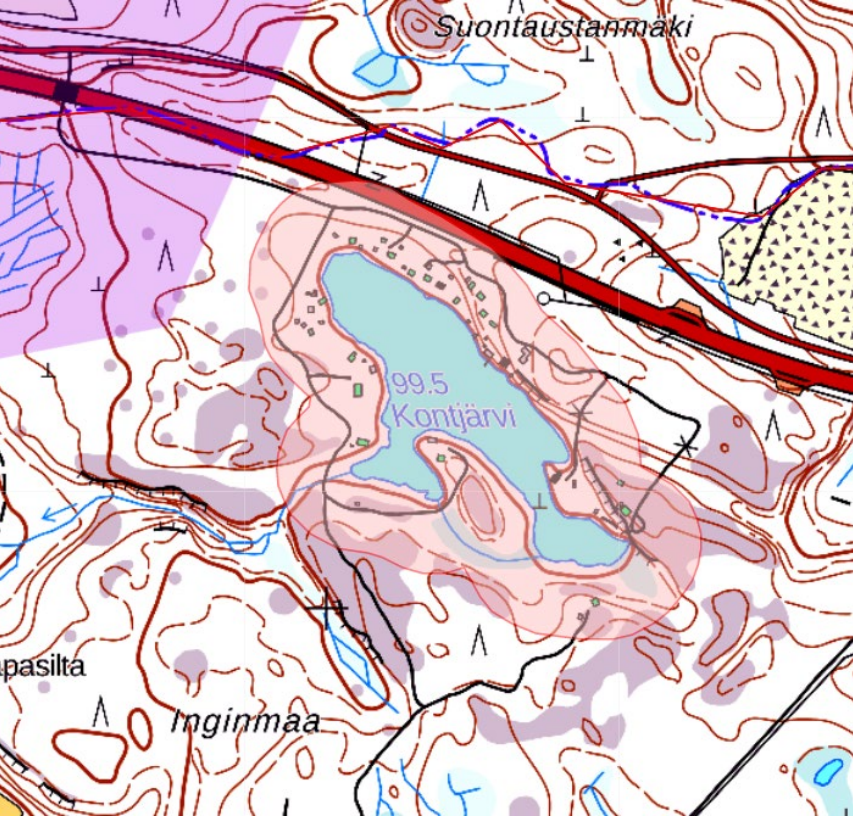
Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
10.	Väylävirasto, 11.06.2019.	<p>Hulevedet  Kaavaluonnoksessa osoitetaan rautatien vierialueita maa-ainesten ottoalueeksi ja myöhemmin teollisuusalueeksi. Toteutettavat muutokset eivät saa lisätä hulevesien kulkeutumista rautatien vieriojaan tai rautatien alittavaan rumpuun. Tästä tulee kirjoittaa soveltuvien osien määräykset osayleiskaavan kaavamääräyksiin.</p>	<p>Kaava-alueen hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkistettu kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Yhtenä keskeisenä hulevesien hallinnan lähtökohtana on paitsi ko. kaava-alueella, myös yleisesti hulevesien paikallinen imeyttäminen muodostumisalueella.</p> <p>Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu ehdotusvaiheen aikana kaava-alueella koskeva hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma, joissa on esitetty tarvittavat aluevaraukset ja suunnitteluratkaisut kaava-alueelta muodostuvien hulevesien hallintaan ja viivytykseen liittyen. Kaavan laatijan käytävissä olevan tiedon perusteella hulevesisuunnitelmassa esitetyt ratkaisut mahdollistavat kaava-alueelta muodostuvien hulevesien hallinnan siten, ettei kaava-alueelle osoitettu maankäyttö lisää lausunnossa viitattujen rakenteiden kuormitusta. Näin ollen lausunnossa viitattujen yksittäisten kuivatusrakenteiden tai näkökulmien kirjaaminen kaavamääräyksiin ei ole perusteltua.</p>	Ei toimenpiteitä.
		<p>Rautatien suoja-alue  Kaavaluonnoksessa ei riittävän selkeästi ole merkitty rautatien suoja-alueita, joka ulottuu 30 metrin etäisyydelle lähimmän raiteen keskilinjasta. Suoja-alueella maan muokkaus ja rakentaminen on kiellettyä ilman radanpitäjän suostumusta. Suoja-alue tulee merkitä joko kaavakartalle tai tekstimuotoisena kaavamääräyksiin.</p>	Lausunnossa viitattu suoja-alue voidaan lisätä niin haluttaessa kaavakarttaan teknisenä tarkistuksena hyväksymisvaiheessa.	Ei toimenpiteitä ehdotusvaiheessa. Kaavakarttaan voidaan tehdä hyväksymisvaiheessa tekninen tarkistus, niin haluttaessa.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	NN1 ym., 10.08.2021.	Vastustamme Miehonkankaan kaavaehdotusta. Mikäli alueen muokkaus jollain tavalla toteutuu, teimme seuraavia huomioita ja muutosehdotuksia Miehonkankaan osayleiskaavaan (YK2_5 Miehonkangas_OYK_kaavaehdotus_kaavakartta_20210615.pdf):		
		<p>- Vaadimme, että Kontjärveä lähempänä oleva alue TPY-1 alue muutetaan suojaviheralueeksi. Kaikki rakentaminen tulee tapahtua Miehonkankaan liikenneympyrästä ja siitä alaspäin lähtevän tien Länsipuolelle. Kaikki melua aiheuttava teollinen, pohjavesiä ja Kontjärven vesistöä uhkaava toiminta tulee ehdottomasti kieltää Miehonkankaan alueella. Suojaviheralue tulee säilyttää kokonaisuudessaan luonnontilaisena eikä avohakkuita saa suorittaa. Alueen itäreunalla on vanhaa metsää Kontjärveen rajautuvalla alueella ja siitä etelään lähtien, joka jatkuu norolle ja siitä eteenpäin. Tätä aluetta on suojeltava erityisesti.</p>	<p>Yhtenä keskeisimmistä nyt laadittavalle osayleiskaavalle asetetuista maankäytöllisistä tavoitteista on yritystoiminnan aluevarausten osoittaminen kaava-alueelle. Yritysalueiden sijoittumista ja aluevarauksia on tarkasteltu ja tarkennettu kaavahankkeen aikana mm. pohjavesiin liittyvien lähtötietojen tarkennuttua. Rakennuskäyttöön osoitettavien alueiden osuus kaava-alueen pinta-alasta on supistunut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana. Vastaavasti kaava-alueen rakentamiselta vapaiden alueiden osuus on kasvanut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana ja osuus on suhteellisen suuri. Riittävän suuri aluetehokkuus luo edellytykset kaava-alueen ja sen lähiympäristön edellyttämien kunnallisteknisten verkostojen ja liikenneverkon toteuttamiselle, kehittämiselle, toimivuudelle ja ylläpidolle. Kaava-alueen itäosalle osoitettu TPY-1-alue on olennainen osa kaava-alueelle osoitettujen erityyppisten yritysalueiden muodostamaa kokonaisuutta.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman viherverkon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyölupamenettelyn yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p>	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		Kontjärven alue on jo kohtuuttomasti kärsinyt Lahden tien leventämisestä, toimimattomasta meluvallista sekä moottoriradalta kantautuvasta melusta, jota eivät ole helpottaneet metsien harventaminen. Melu tulisi entisestään lisääntymään metsien lisäharventamisen tai jopa kaatamisen johdosta sekä rakentamisen myötä, puhumattakaan nyt suunnitellusta tulevan toiminnan aiheuttamasta melusta. Käytännössä se tuhoaisi lopullisesti Kontjärven ympäristön rauhan ja virkistysarvon alueen asukkaille ja kymmenille mökkiläisille. Lisäksi suunnitelmat vaikuttavat alentavasti alueen kiinteistöjen arvoon.	<p>Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei sijoitu toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melunsuojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle.</p> <p>Metsänhoidollisten toimenpiteiden luvitukseen on kiinnitetty osayleiskaavan laadinnassa erityistä huomioita. Tähän liittyvät näkökulmat ja suunnitteluratkaisut on kuvattu tämän muistutuksen edelliseen kohtaan annetussa vastineessa.</p>	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		- Toimistoalueen sijoittaminen Kouvolan keskustaan tai Korjalan teollisuusalueelle olisi parempi vaihtoehto. Kouvolan kuihtunut keskusta tarvitsee kipeästi uutta elinvoimaa sekä ravintoloille työpaikkalounastajia ja liikkeisiin asiakkaita.	Keskustavetoiset toiminnot hakeutuvat luontaisesti kaupunkikeskustoihin. Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle sijoittuvat toimistotilat tulevat hyvin todennäköisesti liittymään alueelle sijoittuviin muihin toimintoihin, jolloin yrityksen muusta toiminnasta irralleen kaupungin keskustaan sijoittuminen ei ole todellinen vaihtoehto.	Ei toimenpiteitä.
		Toimisto-/teollisuusalueeseen liittyen kannattaisi myös selvittää mahdollisuutta hyödyntää Korian ABC:n vieressä olevaa valmista teollisuusaluetta, jossa on jo mm. Novita ja tämän alueen laajennusmahdollisuutta. Alue on edelleen moottoriradan läheisyydessä ja alueella on jo tälläkin hetkellä tyhjää tilaa vuokralla. Alueen sijainti on loistava ja se on suoraan junaradan ja valtatie 6 varressa sekä alueella on valmis kunnallistekniikka ja palveluita. Junarata aiheuttaa jo valmiiksi melua tällä alueella. Kaupunki säästäisi merkittävän määrän kustannuksia hyödyntäessään valmista infraa. Myös Korja kaipaisi kipeästi uutta elinvoimaa.	<p>Kaavahankkeen käynnistäminen perustuu yksityiseltä kiinteistönomistajalta tulleen aloitteen ohella Kouvolan kaupungin luottamuselimissä tehtyihin päätöksiin ja maankäytön toteuttamishjelmassa asetettuihin tavoitteisiin, jotka on kuvattu mm. kaavaselostuksessa (s. 31, 9 Kaavan toteuttaminen).</p> <p>Yleiskaavoissa varaudutaan alueiden käyttöönottoon pitkällä aikavälillä, eikä uusia alueita tyyppisesti oteta käyttöön ennen kuin niille on todellinen tarve. Muistutuksessa viitatus alueen käyttöönotettavuus riippuu mm. valtateiden 6 ja 12 liikennejärjestelyiden toteutusaikataulusta.</p>	Ei toimenpiteitä.
		Miehonkankaan alueen toteutuessa on todennäköistä, että suuri osa alueen päivittäisestä asioinnista suuntautuu Kausalaan ja täten kaupungin panostukset menevät suoraan Iitin ja samalla Päijät-Hämeen hyvinvoinnin kehittämiseen, mitä ei voi pitää järkevänä sijoituksena kaupungilta.	Miehonkankaan alueen kehittäminen palvelee Kouvolan kaupungin ohella Kouvolan kaupunkiseudun yritysalamän ylikunnallisia tarpeita ja kilpailukykyä.	Ei toimenpiteitä.

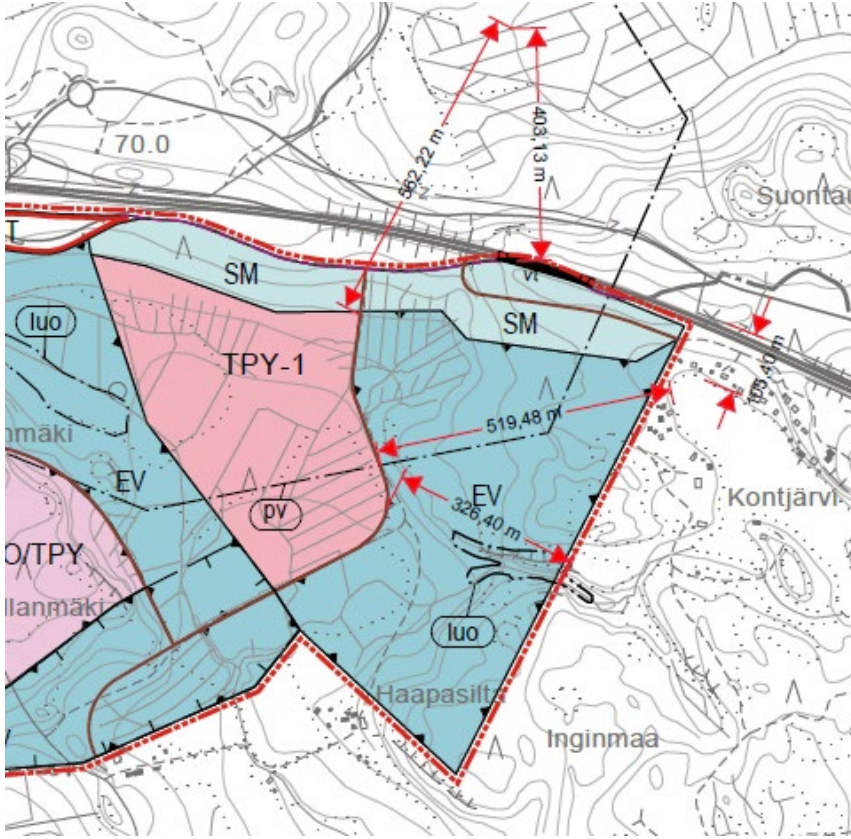
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>- Kaava-alueella on hienoja luontokohteita, pohjavedestä riippuvainen ekosysteemi (joka mainitaan pohjavesilausunnossa), luontoselvityksessäkin mainittu noro sekä hyviä sieni- ja marjamaastoja. Nykyisessä kaavakartassa osa näistä jää suojavyöhykkeelle, mutta TPY-1 alue tulee siitä huolimatta liian lähelle ja on uhka alueelle. Onkin kyseenalaista, kestäkö suojeltava noro, tai Kontjärvi, näin lähelle tulevan mahdollisen teollisuusalueen. Aluetta käytetään myös metsästyksen. Myös lisääntyvä liikenne ja TPY-1 alueen vieressä olevan tien parannus aiheuttavat lisää liikennettä, melua, sotkua ja painetta Kontjärvellä.</p>	<p>Osayleiskaavatyön yhteydessä on laadittu mm. luonto-, pohjavesi- ja hulevesiselvityksiä, joissa esille nousseet kaava-alueelle sijoittuvat erityisarvot ja näkökulmat on huomioitu kaavaratkaisussa.</p> <p>Kaava-alueen itäosalle sijoittuvan suojaviheralueen leveys on kapeimmillaan noin 325 m. Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvat, kaava-aluetta lähinnä olevat asuinalueet sijaitsevat noin puolen kilometrin etäisyydelle lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1). Edellä viitatu suojatäisyydet ovat kaavan laatijan näkemyksen mukaan riittävät kaava-alueelle osoitetun maankäytön huomioiden.</p> <p>Muistutuksessa viitattu pohjavedestä riippuvainen ekosysteemi sijoittuu kaava-alueen pohjoispuolelle (ks. alla oleva kaavakarttaote mittaviivoinen), yli 400 m etäisyydelle nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueesta ja yli puolen kilometrin etäisyydelle lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1). Ekosysteemin ja nyt laadittavan osayleiskaavan väliselle alueelle sijoittuu VT12:n liikennealue, valtatie pohjoispuolinen rinnakkaistie, sekä Kontjärven alueelle kulkeva tie valtatie eteläpuolella. Kaavan laatijan näkemyksen mukaan edellä viitatu pohjavesialueelle sijoittuvat pohjasuojaamattomat tiet käyttäjiin muodostavat huomattavasti suuremman pohjavesien pilaantumisriskin kuin esim. muistutuksessa viitatuille työpaikkatoimintojen alueelle (TPY-1) sijoittuvat toiminnot, joita tullaan ohjaamaan erittäin yksityiskohtaisin yleiskaavamääräyksin nimenomaan pohja- ja pintavesien suojelun näkökulmasta.</p>  <p>Osayleiskaavassa osoitettujen aluevarausten keskinäistä rajausta tyypillisesti myös tarkennetaan yksityiskohtaisemman maankäytönsuunnittelun eli asemakaavoituksen yhteydessä. Asemakaavoituksen yhteydessä kaupungilla on näin ollen mahdollisuus määrittää ja tarkentaa mm. rakentamiselta vapaaksi jäävät tontin osat, joita voidaan tyypillisesti hyödyntää puskuroivina, vyöhykkeenomaisina aluevarauksina rakennuskäyttöön otettavien tontin osien ja lähiympäristöön sijoittuvien herkempien erityisarvojen, toimintojen ja aluevarausten rajapinnassa. Alueiden käyttötapaa voidaan niin haluttaessa ohjata mm. erityyppisin istutus- ja hulevesimääräyksin.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

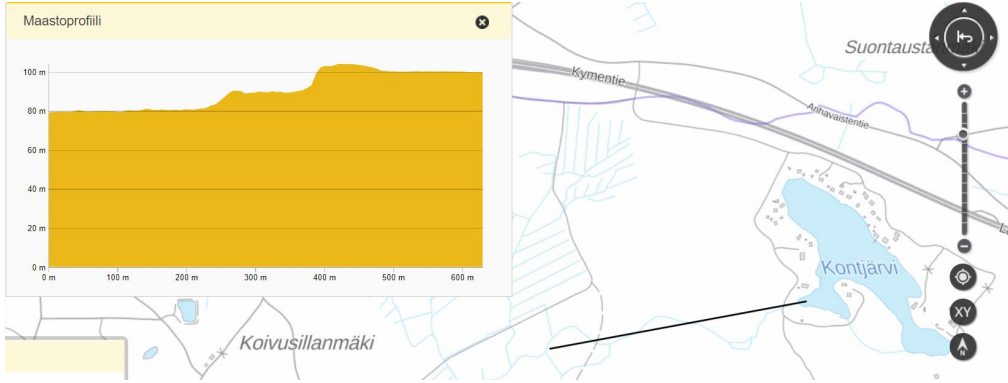
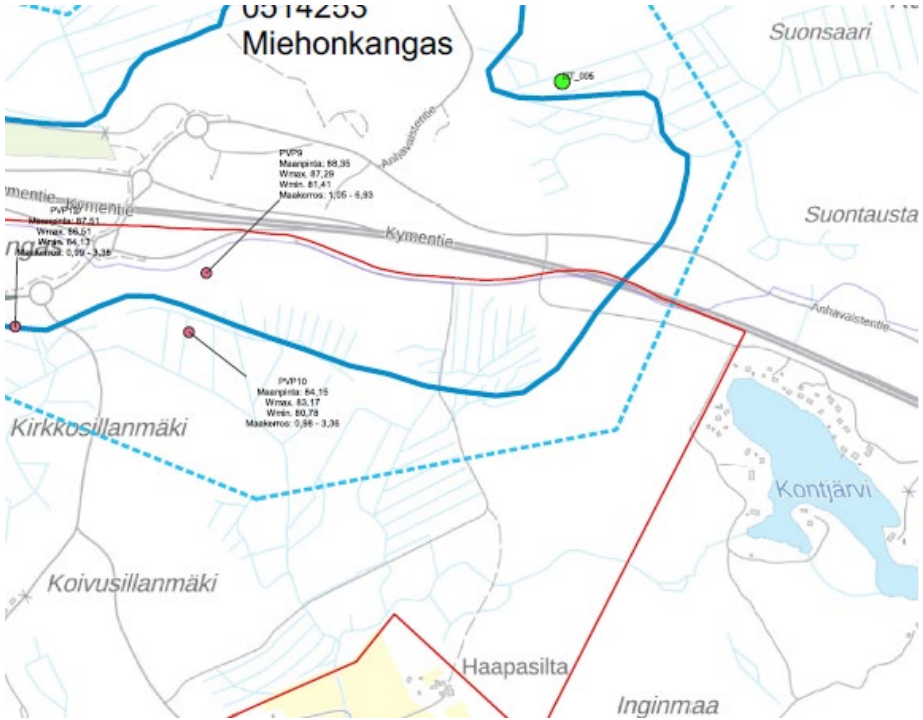
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylempiä kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu työpaikkatoimintojen alue (ks. alla oleva kuva). Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta maastoprofililyökalua käyttäen: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a></p>  <p>Kontjärven vedenpinnan korkeusasema on noin +99,5. Kaavahankkeen yhteydessä kaava-alueelle asennetussa, Kontjärveä lähimmässä pohjavesiputkessa (PVP9, ks. alla oleva karttaote) pohjaveden korkeus vaihteli välillä +81,41-87,29. Pohjaveden pinta on tehtyjen mittausten perusteella ko. kohdassa vähintään 12 m Kontjärveä alemmalla tasolla.</p> <p>Käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla pohjaveden muodostumisalueella (paksu sininen viiva) ei ole yhteyttä Kontjärveen ainakaan siten, että virtaussuunta olisi ko. pohjaveden muodostumisalueelta Kontjärveen. Näin ollen Kontjärven, sekä järveltä länteen ja nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueella (punainen viiva) kohti virtaavan noron veden laadun kannalta suurimman riskin muodostavat kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan näkemyksen mukaan alueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella kulkeva VT12, sekä järven ranta-alueelle sijoittuvat kiinteistöt kiinteistökohtaisine jätevesijärjestelmineen.</p> 	

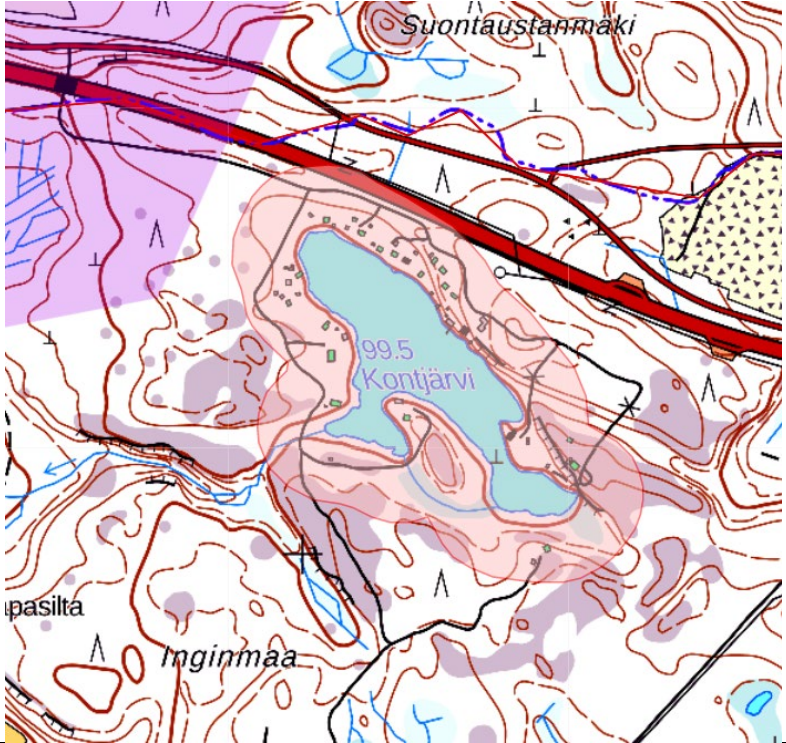
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Ympäristönsuojelulain perusteella ennen vuotta 2004 voimassa olleisiin rakentamisajankohdan mukaisiin vaatimuksiin tai myönnettyihin rakennuslupiin perustuvien jätevedenkäsittelyjärjestelmien tehostaminen tuli toteuttaa 31.10.2019 mennessä. Tehostamisvaatimuksen piirissä ovat ne jätevesien käsittelyjärjestelmät, jotka sijaitsevat vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella eli käytännössä 1- tai 2-luokan pohjavesialueilla, sekä käsittelyjärjestelmät, joihin muodostuu talousjätevettä rakennuksesta, joka sijaitsee enintään 100 metrin päässä vesistön tai meren keskiveden mukaisesta rantaviivasta.</p>	
			<p>Kontjärven rannalla sijaitsevat kiinteistöt sijoittuvat Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineiston perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittamalle ranta-alueelle, mutta eivät pohjavesialueille (ks. alla oleva karttaote). Ranta-alueet on osoitettu alla olevassa karttaotteessa vaaleanpunaisella täyttövärillä ja pohjavesialueet violetilla täyttövärillä. Kaavan laatijalla ei ole tietoa Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvien kiinteistöjen kiinteistökohtaisten talousvesien käsittelyjärjestelmien yksityiskohtaisesta toteutustavasta tai siitä, täyttävätkö ne ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset.</p> <p>Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineistoon voi tutustua alla olevan linkin kautta (poista rivityksestä aiheutuvat välilyönnit):  <a href="https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d">https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d</a></p> 	
			<p>Metsästyoikeuksista päättää aina alueen kiinteistönomistaja, eikä asia liity suoraan kaavoitukseen.</p> <p>Nyt laadittavassa osayleiskaavan rakennuskäyttöön osoitettujen alueiden liikennöinti järjestetään ensisijaisesti kaava-alueen keskiosan uusien liikennejärjestelyjen kautta VT 12:n olemassa olevaan rinnakkaistiehen ja alikulkuun. Kaava-alueen itä- ja länsiosille on tarkoituksenmukaista osoittaa vaihtoehtoiset liittymät olemassa olevaan liikenneverkkoon mm. alueen huollettavuudellisista näkökulmista. Tarvittaessa alueen liikenteen ohjautumista halutuille reiteille voidaan ohjata liikennemerkkein osana normaalia katusuunnittelua.</p>	

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		- Mitä tulee eläimistöön, Kontjärven alueella ja kaavaehdotuksen itä-puolella on tehty useita todistettuja liito-orava havaintoja, joten alueella mitä todennäköisemmin niitä myös elää. Alueella on nähty myös mm. ilveksiä, useita perhoslajeja ja peuroja. Ainakin liito-orava ja ilves ovat rauhoitettuja eläinlajeja joiden elinpiiriä tulee varjella.	Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 22/25) todetaan: <i>"Kaava-alueelta ei löytynyt kevään 2017 liito-oravaselvityksessä merkkejä lajista, mutta lajin tiedetään elävän alueen läheisyydessä Kontjärvellä. Kaava-alueelta rajattiin kaksi lajille sopivaa metsäkuviota, joissa tulee ennen mahdollisia hakkuita tehdä liito-oravatarkistus. Liito-oravan esiintyminen lähivuosina myös muualla kaava-alueella on mahdollista, mutta lisääntyminen on melko epätodennäköistä. Laji suosii elinympäristöinä varttuneita sekametsiä, joissa kasvaa sen tärkeintä ravintopuuta haapaa."</i> Luontoselvityksessä viitatus metsäkuviot sijoittuvat kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi osoitetuille alueille (luo). Em. osa-alueet sijoittuvat kaavaehdotuksessa osoitetuille laajoille suojaviheralueille (EV). Kaavaehdotuksessa osoitettu katkeamaton viherverkko mahdollistaa eläinten liikkumisen alueella.	Ei toimenpiteitä.
		- Kaava-alueen reunassa on lisäksi kiinne tai välittömässä läheisyydessä useita hevostiloja sekä muita kotieläimiä. Kaikenlainen meteli rasittaa ja aiheuttaa stressiä kotieläimille.	Kaava-alueen lounaispuolelle, kaava-alueen ulkopuolelle sijoittuvan hevostilan pohjoispuolelle on osoitettu kaavaehdotuksessa kaava-alueen laajin yhtenäinen rakentamiselta vapaa metsäalue. Kaava-alueelta rakennuskäyttöön otettavien alueiden rakentamisesta aiheutuvat haitat liittyvät alueen maanottoon ja esirakentamiseen, kuten useimmilla rakennuskäyttöön otettavilla alueilla.	Ei toimenpiteitä.
		- Mitä tulee pohjavesiläusuntoon, tämän luettuaan on pakko ihmetellä, minkä vuoksi alueelle suunnitellaan rakentamista. Riskien ottaminen pohjaveden, ja tähän liittyvien ekosysteemien suhteen tuntuu vastuuttomalta maailmassa, jossa ollaan luonnon ja ilmaston suhteen niin sanotusti viimeisellä rannalla. Pohjavedet tulevat olemaan jo lähitulevaisuudessa arvokkainta kansakuntamme omaisuutta.	Pohjavesien suojelutarve on tiedostettu kaavahankkeen yhteydessä ja siihen liittyvät lähtötiedot ovat tarkentuneet hankkeen aikana olennaisella tavalla. Tarkentuneilla lähtötiedoilla on ollut olennainen vaikutus kaava-alueelle osoitettuun maankäyttöön ja kaavamääräyksiin. Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä ohjataan yhteistyössä tarvittavien viranomaistahojen kanssa laadittujen, erittäin yksityiskohtaisten kaavamääräysten avulla, kuten käytännössä muillakin vastaavilla alueilla eri puolilla Suomea.	Ei toimenpiteitä.
		Lisäksi haluamme huomauttaa, että Kontjärven alueen asukkaille ja lukuisille mökkiläisille ei ole tiedotettu kaavaehdotuksen julkitulosta. Mökkiläisistä suuri osa asuu kunnan ulkopuolella, joten kaavan etenemisestä ja julkaisusta ei ole mahdollista olla tietoinen. Tieto vireillä olosta on kuultu vahingossa. Kunnalla on velvollisuus tiedottaa riittävästi kaavasta asianosaisille.	Kaavahanke on ollut vireillä 13.12.2017 lähtien noin neljän vuoden ajan. Kouvolan kaupunki on tiedottanut hankkeen vireille tulosta, osallistamisen tavoista, palautteenantamismahdollisuuksista, kaava-aineistojen nähtävillä asettamisista, yleisötilaisuuksista yms. hankkeen kaikissa vaiheissa mm. julkisia kuulutuksia, kaavoituksen Internet-sivuja yms. apuna käyttäen, yleisesti sovellettujen käytäntöjen pohjalta. Muistutuksessa viitatus kiinteistöt eivät sijoitu kaava-alueelle, mistä johtuen ko. kiinteistöille ei ole tiedotettu kiinteistökohtaisesti erikseen kirjeitse.	Ei toimenpiteitä.



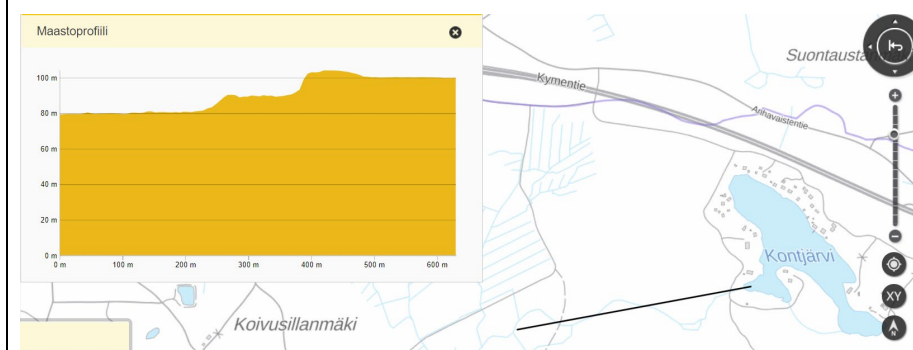
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	NN2 ym, 12.08.2021 (sähköpostin aikaleima 11.08.2021).	<p>Kontjärven vakituisina asukkaina vastustamme jyrkästi kaavaehdotusta. Vaadimme, että teollisuusalue tulee rakentaa muualle kuin Kontjärven läheiseen ympäristöön, esimerkiksi Lahteen menevän ison tien toiselle puolelle. Tähän on lukuisia painavia syitä. Kontjärven ympäristön metsät noroineen ovat kauneinta Suomen luontoa, joka uhataan tuhota kaava-alueen alle, vieläpä meluisan teollisuusalueen rakentamista varten. Kontjärvi on useista lähteistä koostuva pieni kirkasvetinen järvi, jonka viereiselle pohjavesialueelle teollisuusalue on suunniteltu. Pohjavesialueiden koko ajan kasvavaa arvoa tuskin tarvii erikseen perustella. Lisäksi kaavoitus tällä suunnitelmalla tuhoaa arvokasta kasvillisuutta ja uhanalaisten/harvinaisten metsän eläinten ympäristöä. Alueella on tehty havaintoja liito-oravan lisäksi rauhoitetusta ilveksestä sekä uhanalaisesta sinisiipiperhosesta, jonka tyypillistä elinympäristöä Kontjärven alue on. Kontjärven viereiset metsät ovat tärkeitä virkistysalueita alueen mökkiläisille ja asukkaille sekä metsästäjille. Lisäksi kaavoitusalueen vieressä on kaksi hevostallia, joille molemmille nykyisen kaavasuunnitelman alle jäävä metsästystie on ollut tärkeä viikottaisessa hevosten liikutuksessa ja treenissä. Teollisuusalueen melu aiheuttaisi stressiä sekä alueen eläimille, että asukkaille.</p>	<p>Osayleiskaavatyön yhteydessä on laadittu mm. luonto-, pohjavesi- ja hulevesiselvityksiä, joissa esille nousseet kaava-alueelle sijoittuvat erityisarvot ja näkökulmat on huomioitu kaavaratkaisussa mm. luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita koskevien kaavamerkintöjen (luo), sekä yhtenäisen viherverkon muodostavien suojaviheraluevarausten (EV) muodossa.</p> <p>Muistutuksessa viitattu Kontjärven alue sijoittuu kaava-alueen ulkopuolelle, yli puolen kilometrin etäisyydelle lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1, ks. alla oleva kuva). Kontjärven alueen ja em. työpaikkatoimintojen välinen alue on osoitettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyöluovapalveluun osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisemalupamenettelyn yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p> 	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylemmäksi kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu työpaikkatoimintojen alue (ks. alla oleva kuva). Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta maastoprofiiliyökalua käyttäen: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a></p>  <p>Kontjärven vedenpinnan korkeusasema on noin +99,5. Kaavahankkeen yhteydessä kaava-alueelle asennetussa, Kontjärveä lähimmässä pohjavesiputkessa (PVP9, ks. alla oleva karttaote) pohjaveden korkeus vaihteli välillä +81,41-87,29. Pohjaveden pinta on tehtyjen mittausten perusteella ko. kohdassa vähintään 12 m Kontjärveä alemmalla tasolla.</p> <p>Käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla pohjaveden muodostumisalueella (paksu sininen viiva) ei ole yhteyttä Kontjärveen ainakaan siten, että virtaussuunta olisi ko. pohjaveden muodostumisalueelta Kontjärveen. Näin ollen Kontjärven, sekä järveltä länteen ja nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueella (punainen viiva) kohti virtaavan noron veden laadun kannalta suurimman riskin muodostavat kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan näkemyksen mukaan alueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella kulkeva VT12, sekä järven ranta-alueelle sijoittuvat kiinteistöt kiinteistökohtaisine jätevesijärjestelmineen.</p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

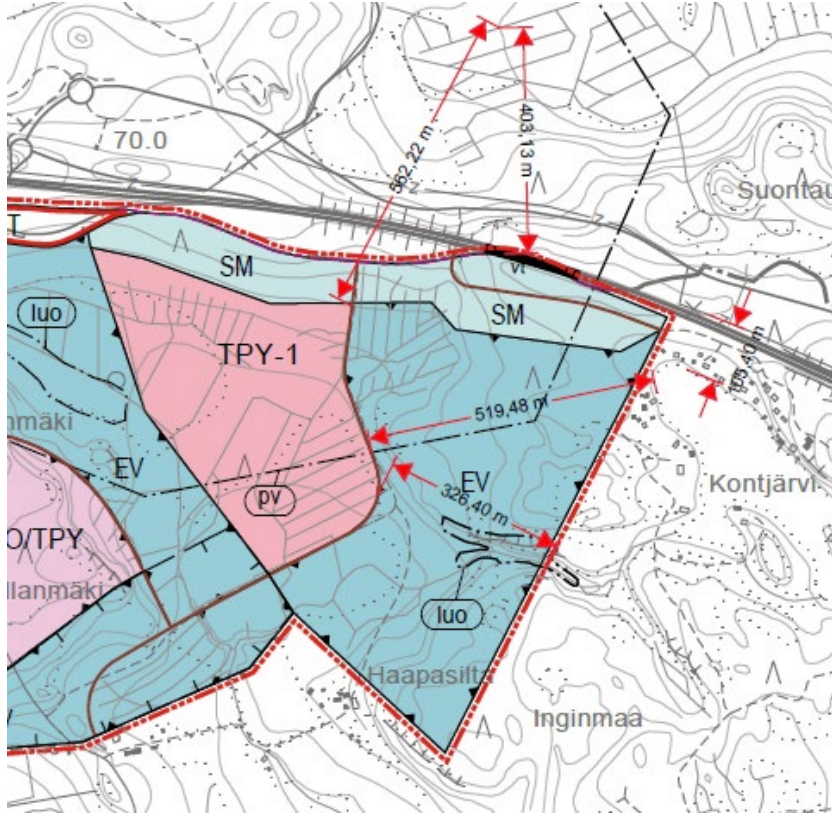
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Ympäristönsuojelulain perusteella ennen vuotta 2004 voimassa olleisiin rakentamisajankohdan mukaisiin vaatimuksiin tai myönnettyihin rakennuslupiin perustuvien jätevedenkäsittelyjärjestelmien tehostaminen tuli toteuttaa 31.10.2019 mennessä. Tehostamisvaatimuksen piirissä ovat ne jätevesien käsittelyjärjestelmät, jotka sijaitsevat vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella eli käytännössä 1- tai 2-luokan pohjavesialueilla, sekä käsittelyjärjestelmät, joihin muodostuu talousjätevettä rakennuksesta, joka sijaitsee enintään 100 metrin päässä vesistön tai meren keskiveden mukaisesta rantaviivasta.</p> <p>Kontjärven rannalla sijaitsevat kiinteistöt sijoittuvat Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineiston perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittamalle ranta-alueelle, mutta eivät pohjavesialueille (ks. alla oleva karttaote). Ranta-alueet on osoitettu alla olevassa karttaotteessa vaaleanpunaisella täyttövärillä ja pohjavesialueet (suoja-alue) violetilla täyttövärillä. Kaavan laatijalla ei ole tietoa Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvien kiinteistöjen kiinteistökohtaisten talousvesien käsittelyjärjestelmien yksityiskohtaisesta toteutustavasta tai siitä, täyttävätkö ne ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset.</p> <p>Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineistoon voi tutustua alla olevan linkin kautta (poista rivityksestä aiheutuvat välilyönnit):  <a href="https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d">https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d</a></p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
			<p>Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 22/25) todetaan:</p> <p><i>"Kaava-alueelta ei löytynyt kevään 2017 liito-oravaselvityksessä merkkejä lajista, mutta lajin tiedetään elävän alueen läheisyydessä Kontjärvellä. Kaava-alueelta rajattiin kaksi lajille sopivaa metsäkuviota, joissa tulee ennen mahdollisia hakkuita tehdä liito-oravatarkistus. Liito-oravan esiintyminen lähivuosina myös muualla kaava-alueella on mahdollista, mutta lisääntyminen on melko epätodennäköistä. Laji suosii elinympäristöinä vartuneita sekametsiä, joissa kasvaa sen tärkeintä ravintopuuta haapaa."</i></p> <p>Luontoselvityksessä viitatu metsäkuviot sijoittuvat kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi osoitetuille alueille (luo). Em. osa-alueet sijoittuvat kaavaehdotuksessa osoitetuille laajoille suojaviheralueille (EV). Kaavaehdotuksessa osoitettu katkeamaton viherverkko mahdollistaa eläinten liikkumisen alueella.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

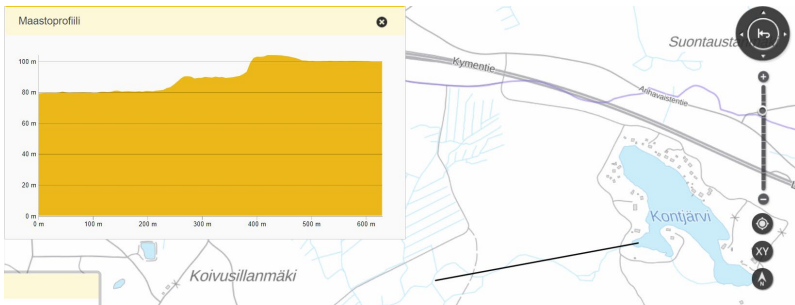
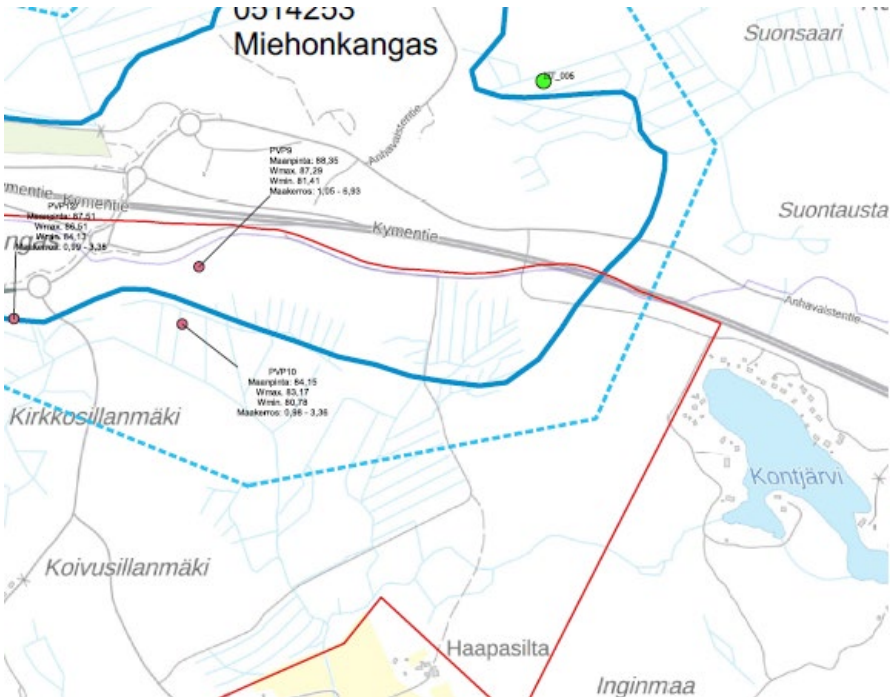
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			Kaava-alueen käytöstä metsästykseseen ja muuhun kuin yksityishenkilöiden jokamiehenoikeudella tapahtuvaan ratsastuskäyttöön päättää kiinteistönomistaja, eikä asia liity suoraan kaavoitukseen.	
		Varsinkin Kontjärveä lähimpänä oleva kaavasuosittelman alue TPY-1 tulee säilyttää koskemattomana. Kaikki rakentaminen tulee tapahtua Miehonkankaan liikenneympyrästä ja siitä Lahteen päin. Kaikki melua aiheuttava teollinen, pohjavesiä ja Kontjärven vesistöä uhkaava rakentaminen tulee ehdottomasti kieltää Miehonkankaan alueella. Kontjärven asukkaita ja mökkiläisiä on jo riittävästi häiritty ja alueen talojen ja mökkien arvoa laskettu halkomalla tontteja, kun Lahden uusi tie rakennettiin. Tieltä kantautuu jatkuvaa melua. Lisäksi kovaäänistä melua kantautuu Kymiringiltä. Ympäröivien metsien harventaminen ja uuden, melua aiheuttavan teollisuusalueen rakentaminen on kestävämpiä meille Kontjärven asukkaille.	Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Samoin Kymiring vastaa kiinteistöllään harjoitetun toiminnan meluntorjunnasta. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei sijoitu toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melunsuojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaisten maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle.	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		Herää myös kysymys, miksi toimistoalue halutaan tehdä tänne keskelle metsää? Ekologisuuden ja järjen nimissä, toimistoalue tulisi sijoittaa sinne, missä niille on jo valmiina tarvittava infra. Kouvolan keskusta hyötyisi näistä toimistoista, tuoden lisää asiakkaita keskustan kauppoihin ja ravintoloihin. Toinen vaihtoehto on sijoittaa toimistot lähemmäs Korian keskustaa, joka myös kaipaa uutta elinvoimaa.	Keskustavetoiset toiminnot hakeutuvat luontaisesti kaupunkikeskustoihin. Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle sijoittuvat toimistotilat tulevat hyvin todennäköisesti liittymään alueelle sijoittuvaan yritystoimintaan, jolloin yrityksen muusta toiminnasta irralleen kaupungin keskustaan sijoittuminen ei ole todellinen vaihtoehto.	Ei toimenpiteitä.
		Alueen lisääntyvä liikenne ja noron viereinen TPY-1 alueen tien parannus aiheuttavat sotkua, hälinää ja saastetta sekä vähentävät merkittävästi alueen viihtyisyyttä.	Alueen rakennuskäyttöön otosta aiheutuu luonnollisesti maa- ja metsätalouksikäytöstä poikkeavia vaikutuksia, jotka voidaan hallita kaavaehdotuksessa osoitetuin puskuroivien suojaviheraluevarauksin.	

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
3.	NN3, 25.08.2021.	Omistan vaimoni kanssa loma-asunnon osoitteessa Kontjärventie 75. Toimin myös Karhuniemen yksityistien tiehoitokunnan puheenjohtajana. Karhuniemen yksityistie koostuu Kontjärventiestä ja Kontjärvenpolusta.		
		Teen seuraavan muistutuksen osayleiskaavaehdotukseen:  - Kontjärven alueen meluhaittojen estämiseksi ehdotan, että Kontjärvenpolun oikealle puolelle noin 250 m matkalle (siis nyk. UPM:n maalle) rakentaa riittävän korkea meluvalli alkaen ao. tien alusta. Meluvallin ja tien väliin tulee kaivaa oja, johon meluvallilta valuvat hulevedet voidaan imeyttää. Miehonkankaan puolen hulevesien pääsy Kontjärveen tulee estää.	Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho (ELY) hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei olla sijoittamassa toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melunsuojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaisten maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melunsuojatarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.  Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylemmäksi kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu TPY-1-alue (ks. alla oleva kuva). Veden virtaussuunta on Kontjärveltä nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle. Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a>	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		- Miehonkankaan alueen liikennettä ei saa ohjata rinnakkaistie 3623:lta Karhuniemeen (eli Kontjärvelle) vievän tien kautta. Kyseessä oleva uusi tie ei ole suunniteltu jatkuvalla raskaalle tai asiointiliikenteelle ja tie on niin kapea, ettei siinä kaksi autoa mahdu kaikin paikoin kohtaamaan.	Nyt laadittavassa osayleiskaavan rakennuskäyttöön osoitettujen alueiden liikennöinti järjestetään ensisijaisesti kaava-alueen keskiosan uusien liikennejärjestelyjen kautta VT 12:n olemassa olevaan rinnakkaistiehen ja alikulkuun. Kaava-alueen itä- ja länsiosille on tarkoituksenmukaista osoittaa vaihtoehtoiset liittynät olemassa olevaan liikenneverkkoon mm. alueen huollettavuudellisista näkökulmista. Tarvittaessa alueen liikenteen ohjautumista halutuille reiteille voidaan ohjata liikennemerkein osana normaalia katusuunnittelua.	Ei toimenpiteitä.
		- Lisäksi ehdotan, että Miehonkankaan mahdollinen rakentaminen aloitetaan alueen länsipäästä.	Alueen toteutusaikataulu ja -järjestys määritellään myöhemmin.	Ei toimenpiteitä.

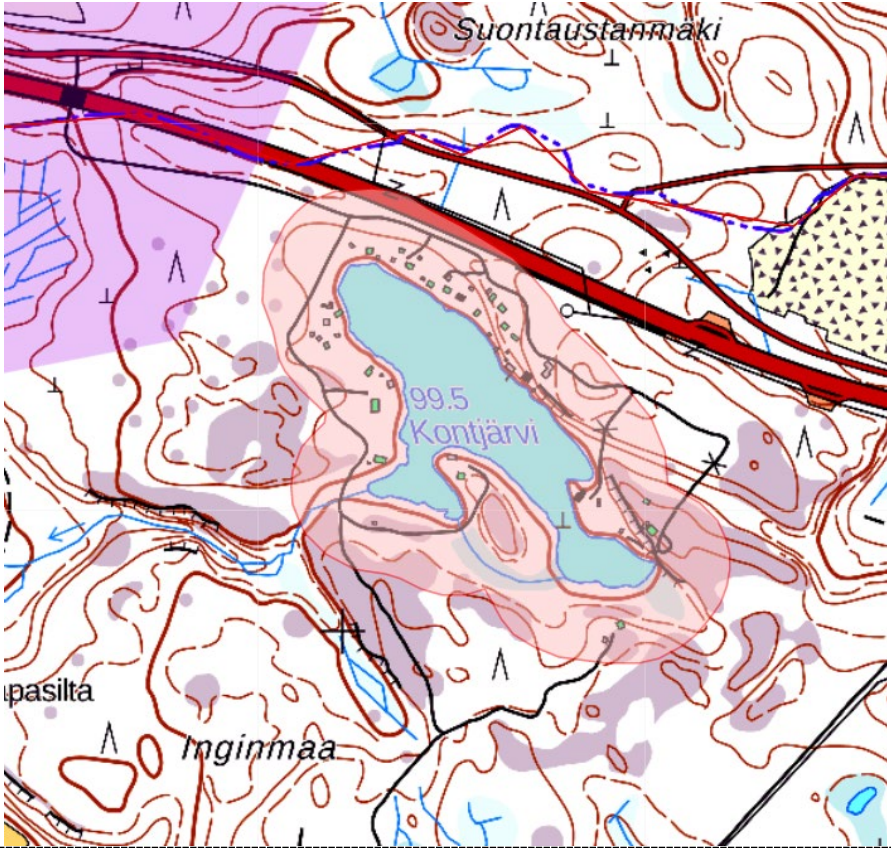


nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
4.	NN4 ym, 26.08.2021.	Vastustamme Miehonkankaan osayleiskaavan toteutusta nykyisessä muodossaan. Suunnitelman mukainen toiminta tuhoaa Kontjärven ympäristön.		
		Miehonkankaan osayleiskaavassa esitetyt suojaviheralueet ovat riittämättömiä estämään toiminnasta aiheutuvat meluhaitat Kontjärven mökkiyhteisölle.	<p>Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho (ELY) hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melunsojaustarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.</p> <p>Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei sijoitu toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melunsojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi.</p>	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		Esitämme suojaviheralueen leventämistä 1500 – 2500 metriin. Leveämpi suojaviheralue vähentää toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa sekä suojaa ympäristöselvityksessä esiteltyä runsasta kasvi- ja eläinkuntaa, mukaan lukien uhanalaista liito-oravaa. Erityisen melua aiheuttava toiminta tulisi erottaa meluaidoilla.	<p>Kaavan laatijan näkemyksen muistutuksessa esitetty suojaviheralueen leventäminen tai rakenteellinen meluntorjunta ei ole perusteltua kaava-alueelle osoitetun maankäytön ja eri toiminnoille osoitettujen aluevarausten perusteella.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman viherverkon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyölupamenettelyn yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p>	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Kaava-alueen itäosalle sijoittuvan suojaviheralueen leveys on kapeimmillaan noin 325 m. Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvat, kaava-alueella lähinnä olevat asuinkeuhkeistöt sijaitsevat noin puolen kilometrin etäisyydelle lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1). Edellä viitatu suojatäisyydet ovat kaavan laatijan näkemysten mukaan riittävät kaava-alueelle osoitetun maankäytön huomioiden.</p>  <p>Mikäli kaava-alueelle sijoittuisi olennaista ympäristöhäiriötä aiheuttavia toimintoja, edellyttäisi sellaisten luvittaminen yksityiskohtaisia esiselvityksiä, toiminnan ympäristöluvitusta ja konkreettisia toteutuksia ympäristöhaittojen hallintaa koskien. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle ei olla sijoittamassa edellä kuvatu kaltaista toimintaa olemassa olevaa jätteenkäsittelyaluetta lukuun ottamatta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
			<p>Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 22/25) todetaan:</p> <p><i>”Kaava-alueelta ei löytynyt kevään 2017 liito-oravaselvityksessä merkkejä lajista, mutta lajin tiedetään elävän alueen läheisyydessä Kontjärvellä. Kaava-alueelta rajattiin kaksi lajille sopivaa metsäkuviota, joissa tulee ennen mahdollisia hakkuita tehdä liito-oravatarkistus. Liito-oravan esiintyminen lähivuosina myös muualla kaava-alueella on mahdollista, mutta lisääntyminen on melko epätodennäköistä. Laji suosii elinympäristöinä varttuneita sekametsiä, joissa kasvaa sen tärkeintä ravintopuuta haapaa.”</i></p> <p>Luontoselvityksessä viitatu metsäkuviot sijoittuvat kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi osoitetuille alueille (luo). Em. osa-alueet sijoittuvat kaavaehdotuksessa osoitetuille laajoille suojaviheralueille (EV). Kaavaehdotuksessa osoitettu katkeamaton viherverkko mahdollistaa eläinten liikkumisen alueella.</p>	

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Lisäksi olemme huolissamme Kontjärven veden laadusta. Aiheuttaako tuleva toiminta haitallisia valumia Kontjärveen?</p>	<p>Kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan käytettävissä olevan tiedon perusteella ei aiheudu.</p> <p>Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylemmäksi kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu työpaikkatoimintojen alue (ks. alla oleva kuva). Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta maastoprofiilityökalua käyttäen: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a></p> <p>Alueleikkaus mustan viivan kohdalta.</p>  <p>Kontjärven vedenpinnan korkeusasema on noin +99,5. Kaavahankkeen yhteydessä kaava-alueelle asennetussa, Kontjärveä lähimmässä pohjavesiputkessa (PVP9, ks. alla oleva karttaote) pohjaveden korkeus vaihteli välillä +81,41- 87,29. Pohjaveden pinta on tehtyjen mittausten perusteella ko. kohdassa vähintään 12 m Kontjärveä alemmalla tasolla.</p> <p>Käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla pohjaveden muodostumisalueella (paksu sininen viiva) ei ole yhteyttä Kontjärveen ainakaan siten, että virtaussuunta olisi ko. pohjaveden muodostumisalueelta Kontjärveen. Näin ollen Kontjärven, sekä järveltä länteen ja nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelta (punainen viiva) kohti virtaavan noron veden laadun kannalta suurimman riskin muodostavat kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan näkemyksen mukaan alueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella kulkeva VT12, sekä järven ranta-alueelle sijoittuvat kiinteistöt kiinteistökohtaisine jätevesijärjestelmineen.</p> 	

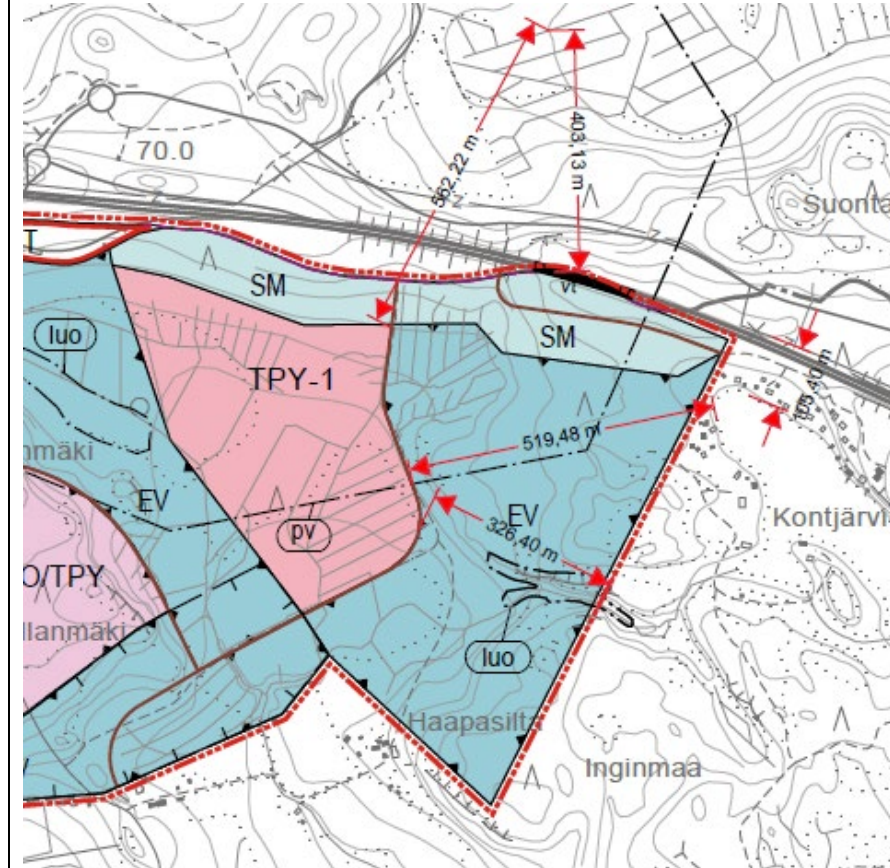


nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Ympäristönsuojelulain perusteella ennen vuotta 2004 voimassa olleisiin rakentamisajankohdan mukaisiin vaatimuksiin tai myönnettyihin rakennuslupiin perustuvien jätevedenkäsittelyjärjestelmien tehostaminen tuli toteuttaa 31.10.2019 mennessä. Tehostamisvaatimuksen piirissä ovat ne jätevesien käsittelyjärjestelmät, jotka sijaitsevat vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella eli käytännössä 1- tai 2-luokan pohjavesialueilla, sekä käsittelyjärjestelmät, joihin muodostuu talousjätevettä rakennuksesta, joka sijaitsee enintään 100 metrin päässä vesistön tai meren keskiveden mukaisesta rantaviivasta.</p> <p>Kontjärven rannalla sijaitsevat kiinteistöt sijoittuvat Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineiston perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittamalle ranta-alueelle, mutta eivät pohjavesialueille (ks. alla oleva karttaote). Ranta-alueet on osoitettu alla olevassa karttaotteessa vaaleanpunaisella täyttövärillä ja pohjavesialueet (suoja-alue) violetilla täyttövärillä. Kaavan laatijalla ei ole tietoa Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvien kiinteistöjen kiinteistökohtaisten talousvesien käsittelyjärjestelmien yksityiskohtaisesta toteutustavasta tai siitä, täyttävätkö ne ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset.</p> <p>Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineistoon voi tutustua alla olevan linkin kautta (poista rivityksestä aiheutuvat välilyönnit):  <a href="https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d">https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d</a></p> 	
		<p>Leveämpi metsäalue mahdollistaa myös marjastuksen ja sienestyksen jatkumisen tutussa Miehonkankaan metsässä.</p>	<p>Ks. edellä samaan muistutukseen annettu vastine.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		Vastustamme jyrkästi Miehonkankaan osayleiskaavan toteutusta nykyisessä muodossaan. Aluettamme rasittavat jo edelliset tehdyt suunnitelmat. Kymi Ringiltä rata ja VT 12- tie tuovat merkittävää meluhaittaa alueelle. Vaadimme kunnalta, ettei se suunnitelmillaan enää asumis- ja elinolojen heikentämistä Kontjärven alueella.	Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Samoin Kymiring vastaa kiinteistöllään harjoitetun toiminnan meluntorjunnasta. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei olla sijoittamassa toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melunsuojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melunsuojatarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		VT 12- tien toteuttaminen nykyiselle paikalle ja sen leventäminen toteutettiin, vaikka Kontjärven mökkiläiset vastustivat suunnitelmia. Tietä levennettiin vain 100 m päähän Kontjärvestä, mikä tuo voimakasta meluhaittaa alueelle. Aiemmin rauhallista mökkialuetta on jo tuhottu vastuksesta huolimatta tehdyillä suunnitelmilla, ja Miehonkankaan osayleiskaavan suunnitelmat heikentäisivät entisestään mökkiläisten hyvinvointia. Olemme tehneet korjausvaatimuksen Ely- keskukseseen, jossa olemme esittäneet nykyisen meluesteen parantamista paremmin liikenteen ääntä eristäväksi Kontjärven kohdalla ja uuden rakentamista Lahden ja Kouvolan suuntiin. Emme ole vielä kuulleet, aiotaanko nämä suunnitelmat toteuttaa.	Ks. edellinen kohta.	Ei toimenpiteitä.
		Lisäksi meitä kuormittaa myös Kymi Ringin ajopäivien meluhaittojen kantautuminen mökkiyhteisöömme.	Ks. edellinen kohta. Muistutuksessa viitattu alue ja melulähde sijoittuvat nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen ulkopuolelle.	Ei toimenpiteitä.
		Miehonkankaan osayleiskaavan suunnitelman mukainen toiminta tuhoaa Kontjärven ympäristön. Osayleiskaavassa suunnitellaan teollisuutta pohjavesialueelle, eikä siinä ole otettu huomioon ympäristöselvityksessä esitettyä Kontjärven ainutlaatuisia kasvi- ja eläinkuntaa. Alueelta löytyy esimerkiksi liito-oravia ja yhä harvinaisempi metso, joiden elinoloja tulisi suojella. Miehonkankaan alue on lisäksi suosittua marjastus- ja sienestysaluetta, ja suunnitelman toteutuminen vaarantaisi myös tämän toiminnan. Osayleiskaavassa esitetyt suojaviheralueet ovat aivan riittämättömät estämään toiminnasta aiheutuvan meluhaitan Kontjärven mökkiyhteisölle.	Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä ja pohjavesiselvityksissä esille tuodut erityisarvot on huomioitu kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä. Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 22/25) todetaan liito-oraviin liittyen:  <i>"Kaava-alueelta ei löytynyt kevään 2017 liito-oravaselvityksessä merkkejä lajista, mutta lajin tiedetään elävän alueen läheisyydessä Kontjärvellä. Kaava-alueelta rajattiin kaksi lajille sopivaa metsäkuviota, joissa tulee ennen mahdollisia hakkuita tehdä liito-oravatarkistus. Liito-oravan esiintyminen lähivuosina myös muualla kaava-alueella on mahdollista, mutta lisääntyminen on melko epätodennäköistä. Laji suosii elinympäristönään vartuneita sekametsiä, joissa kasvaa sen tärkeintä ravintopuuta haapaa."</i>  Luontoselvityksessä viitatu metsäkuviot sijoittuvat kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi osoitetuille alueille (luo).  Alueella tehtiin kesällä 2017 metson poikuehavainto. Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 24/25) todetaan metsoon liittyen: <i>"Kaava-alueella elää muutamia vaateliaita metsälajeja, joita suositaan säästämällä arvokkaiksi elinympäristöiksi arvioidut kohteet sekä jättämällä kaava-alueella vähän laajempia vartuneen metsän kuvioita esimerkiksi virkistysalueiksi. Metsoille (Tetrao urogallus) RT tulisi jättää sekä soidinalueita että etenkin poikasille tärkeitä mustikkakankaita, joita on Haapasillan pohjoispuolen metsissä sekä teollisuuskaatopaikan eteläpuolella. Lajin soidinpaikat kaava-alueelta tulisi selvittää juuri ennen lumien sulamista keväällä 2018."</i>  <i>"Alueella tehtiin kesällä 2017 poikuehavainto suurimmasta kanalinustamme metsosta (Tetrao urogallus) RT. Huhtikuussa 2018 olisi syytä selvittää metson soidinpaikat kaava-alueelta, sillä lajin säilyminen Miehonkankaalla edellyttää niiden säästämistä kaavassa. Todennäköisimmät soidinalueet ovat aivan alueen itäosassa, Haapasillan pohjoispuolen kankailla, sekä teollisuuskaatopaikan eteläpuolen metsissä."</i>	

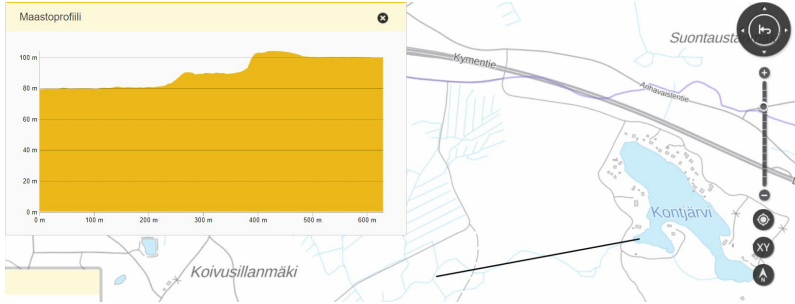
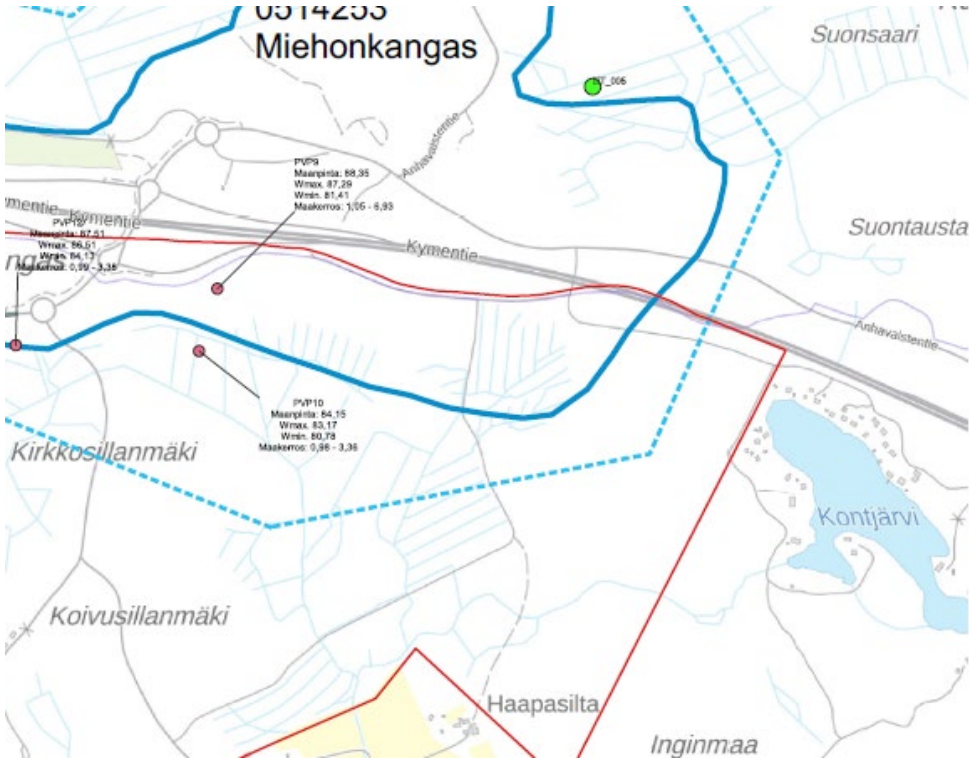
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Kaavan liitteeksi laaditussa metson soidinpaikkakartoituksessa (s. 5-6/6) todetaan:  <i>"Miehonkankaan osayleiskaava-alueelta ei löytynyt metson soidinpaikkoja, mutta laji elää alueella edelleen. Lajin elinalue jatkuu varmasti kaava-alueen ulkopuolella, jossa soidinpaikatkin melko varmasti sijaitsevat. Etenkin Kontjärven eteläpuolella on vielä jäljellä metsolle sopivaa habitaattia. Metso tarvitsee elinpiirillään monipuolisesti erilaisia metsiä. Talvikaudella laji suosii ruokailupuinaan kitukasvuisia mäntyjä, joita kasvaa erityisesti kallioalueilla ja soilla. Kesäkaudella metson poikasille mustikan peitteisyys on hyvin tärkeää, sillä ne käyttävät marjojen lisäksi ravinnokseen mustikalla eläviä hyönteisiä. Erilaisten korpien on todettu täyttävän monet metson tarvitsemista metsän rakennetekijöistä ja erityisen tärkeitä ne ovat poikueille (Miettinen 2010)."</i></p> <p>Kaava-alueen keskiosalle sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen eteläpuolinen alue on osoitettu suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa.</p> <p>Kaava-alueelle sijoittuvan toiminnan melun suojaustarvetta, suojaviheralueiden mitoitusta, sekä kaavaehdotuksessa osoitettujen kaavamääräysten vaikutuksia alueen luonto- ja virkistysarvojen huomioimiseen liittyen on käsitelty samaan muistutukseen edellä annetuissa vastineissa.</p>	Ei toimenpiteitä.
		<p>Vaadimme vähintäänkin suojaviheralueen leventämistä 2500 metriin ja, että melua aiheuttava toiminta erotetaan toimivilla meluaidoilla. Tällä tavalla mökkialuetta ja sen luontoa suojataan teollisuuden haitoilta, ja estetään teollisuudesta tulevan meluhaitan kantautuminen mökkialueelle. Kaavan esittelytilaisuudessa jäi epäselväksi myös liikenteen määrä, mutta sen ei tule häiritä mökkialuetta tai haitata mökkiläisten liikkumista.</p> <p>Vaadimme jyrkästi työpaikka-alueen poistoa, joka se jakaa suojaviheraluetta. Työpaikka-alueen poistaminen on välttämätöntä, koska se asettuu aivan liian lähelle järvi-aluetta (LOU-alueiden välissä) ja heikentää merkittävästi Miehonkankaan luonnon hyvinvointia, pilaten sen lopullisesti.</p> <p>Olemme merkinneet Liitteeseen 1. kyseisen alueen.</p>	<p>Kaavan laatijan näkemyksen muistutuksessa esitetty suojaviheralueen leventäminen tai rakenteellinen meluntorjunta ei ole perusteltua kaava-alueelle osoitetun maankäytön ja eri toimintoille osoitettujen aluevarausten perusteella.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman yhervetikon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssä osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyölupamenettelyn yhteydessä. Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset mm. muistutuksessa viitattujen näkökulmien, virkistysarvojen, sekä osa-aluekohtaisten luontoon liittyvien erityispiirteiden säilymiselle ja vahvistamiselle.</p>	
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet

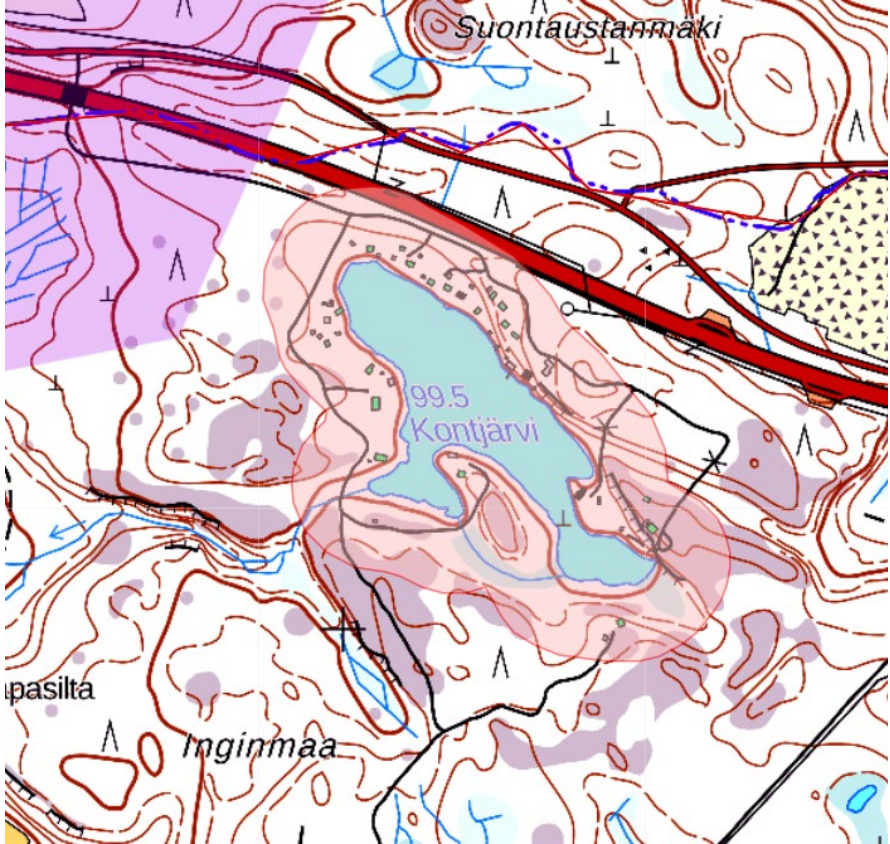
Kaava-alueen itäosalle sijoittuvan suojaviheralueen leveys on kapeimmillaan noin 325 m. Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvat, kaava-aluetta lähinnä olevat asuinkiinteistöt sijaitsevat noin puolen kilometrin etäisyydelle lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1). Edellä viitatu suojatäisyydet ovat kaavan laatijan näkemyksen mukaan riittävät kaava-alueelle osoitetun maankäytön huomioiden.



Mikäli kaava-alueelle sijoittuisi olennaista ympäristöhäiriötä aiheuttavia toimintoja, edellyttäisi sellaisten luvittaminen yksityiskohtaisia esiselvityksiä, toiminnan ympäristöluvitusta ja konkreettisia toteutuksia ympäristöhaittojen hallintaa koskien. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle ei olla sijoittamassa edellä kuvatun kaltaista toimintaa olemassa olevaa jätteenkäsittelyaluetta lukuun ottamatta.

Nyt laadittavassa osayleiskaavan rakennuskäyttöön osoitettujen alueiden liikennöinti järjestetään ensisijaisesti kaava-alueen keskiosan uusien liikennejärjestelyjen kautta VT 12:n olemassa olevaan rinnakkaistiehen ja alikulkuun. Kaava-alueen itä- ja länsiosille on tarkoituksenmukaista osoittaa vaihtoehtoiset liittymät olemassa olevaan liikenneverkkoon mm. alueen huollettavuudellisista näkökulmista. Tarvittaessa alueen liikenteen ohjautumista halutuille reiteille voidaan ohjata liikennemerkkein osana normaalia katusuunnittelua.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Olemme myös huolissamme Kontjärven veden laadusta. Haluamme tietää, aiheuttaako suunniteltu toiminta ympäristöriskiä ja haitallisia valumia Kontjärveen.</p>	<p>Kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan käytettävissä olevan tiedon perusteella ei aiheuta, eikä aiheudu.</p> <p>Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylemmäksi kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu työpaikkatoimintojen alue (ks. alla oleva kuva). Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta maastoprofililyökalua käyttäen: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a></p> <p>Alueleikkaus mustan viivan kohdalta.</p>  <p>Kontjärven vedenpinnan korkeusasema on noin +99,5. Kaavahankkeen yhteydessä kaava-alueelle asennetussa, Kontjärveä lähimmässä pohjavesiputkessa (PVP9, ks. alla oleva karttaote) pohjaveden korkeus vaihteli välillä +81,41- 87,29. Pohjaveden pinta on tehtyjen mittausten perusteella ko. kohdassa vähintään 12 m Kontjärveä alemmalla tasolla.</p> <p>Käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla pohjaveden muodostumisalueella (paksu sininen viiva) ei ole yhteyttä Kontjärveen ainakaan siten, että virtaussuunta olisi ko. pohjaveden muodostumisalueelta Kontjärveen. Näin ollen Kontjärven, sekä järveltä länteen ja nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelta (punainen viiva) kohti virtaavan noron veden laadun kannalta suurimman riskin muodostavat kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan näkemyksen mukaan alueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella kulkeva VT12, sekä järven ranta-alueelle sijoittuvat kiinteistöt kiinteistökohtaisine jätevesijärjestelmineen.</p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Ympäristönsuojelulain perusteella ennen vuotta 2004 voimassa olleisiin rakentamisajankohdan mukaisiin vaatimuksiin tai myönnettyihin rakennuslupiin perustuvien jätevedenkäsittelyjärjestelmien tehostaminen tuli toteuttaa 31.10.2019 mennessä. Tehostamisvaatimuksen piirissä ovat ne jätevesien käsittelyjärjestelmät, jotka sijaitsevat vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella eli käytännössä 1- tai 2-luokan pohjavesialueilla, sekä käsittelyjärjestelmät, joihin muodostuu talousjätevettä rakennuksesta, joka sijaitsee enintään 100 metrin päässä vesistön tai meren keskiveden mukaisesta rantaviivasta.</p> <p>Kontjärven rannalla sijaitsevat kiinteistöt sijoittuvat Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineiston perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittamalle ranta-alueelle, mutta eivät pohjavesialueille (ks. alla oleva karttaote). Ranta-alueet on osoitettu alla olevassa karttaotteessa vaaleanpunaisella täyttövärillä ja pohjavesialueet (suoja-alue) violetilla täyttövärillä. Kaavan laatijalla ei ole tietoa Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvien kiinteistöjen kiinteistökohtaisten talousvesien käsittelyjärjestelmien yksityiskohtaisesta toteutustavasta tai siitä, täyttävätkö ne ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset.</p> <p>Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineistoon voi tutustua alla olevan linkin kautta (poista rivityksestä aiheutuvat välilyönnit):  <a href="https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d">https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d</a></p> 	
		Pidämme oikeuden jatkotoimiin.		

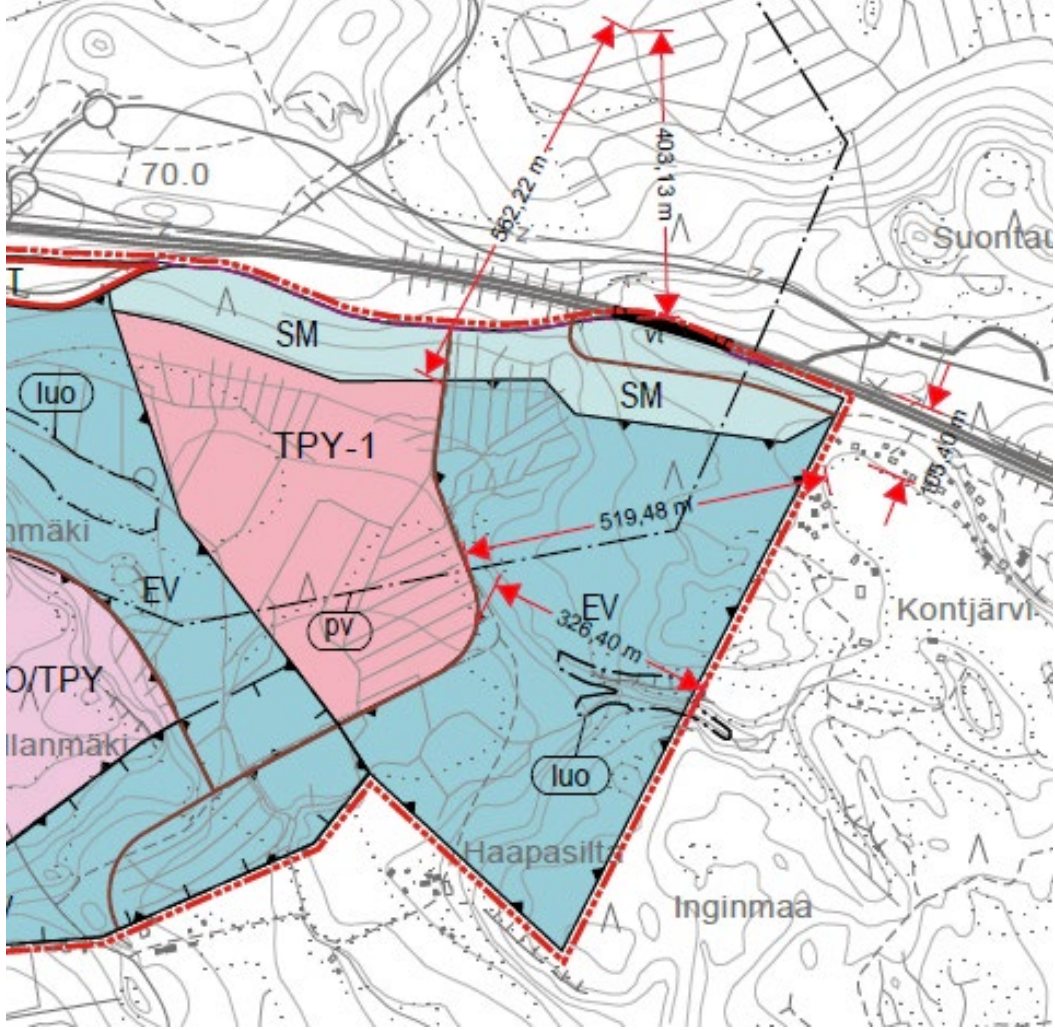
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
5.	UPM-Kymmene Oyj/Metsä, 30.08.2021.	Miehonkankaan osayleiskaavan ehdotuksen aineistosta UPM-Kymmene Oyj/Metsä jättää seuraavan mielipiteen:		
		UPM kiittää mahdollisuudesta lausua Miehonkankaan osayleiskaavan ehdotuksesta. Yhtiö pitää kaavaehdotuksessa esitettyjä ratkaisuja tarkoituksenmukaisina ja perusteltuina. Kaavaehdotuksen ratkaisut luovat hyvät edellytykset Kymiring-moottoriratahankkeen ympäristöön monipuoliselle työpaikka- ja teollisuustoiminnalle.		
		Alla kuvattujen kahden kaavaehdotuksen alumerkinnän osalta yhtiö lausuu mielipiteenä seuraavaa:		
		Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosaan sijoitetun EV-alueen osalta yhtiö on jättänyt mielipiteen jo kaavan luonnosvaiheessa. Luonnosvaiheessa jätetyn mielipiteen mukaan kaavamerkinnällä EJ merkityn jätteenkäsittelyalueen ympärille ei tarvita erillisiä suojavyöhykkeitä. Kyseinen alue on vielä kaavan luonnosvaiheessa ollut merkittynä maa- ja metsätalousvaltaisena alueena kaavamerkinnällä M, mutta kaavaehdotuksessa merkintä on muutettu suojaviheralueeksi. Yhtiön näkemyksen mukaan alue voitaisiin edelleen merkitä kaavaan samalla luonnosvaiheen mukaisella kaavamerkinnällä M.	<p>Kaavan laatijan näkemyksen muistutuksessa esitetty suojaviheralueen (EV) muuttaminen maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi ei ole perusteltua kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön osoitettujen ja sijoittuvien toimintojen ja aluevarausten perusteella.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman viherverkon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyölupamenettelyn yhteydessä. Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).</p> <p>Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p>	Ei toimenpiteitä.
		Edelleen kaavaehdotuksessa kaava-alueen lounaisnurkkaan osoitetun EO/T -alueen laajentamista luoteen suuntaan yhtiö pitää hyvänä ratkaisuna. Yhtiön näkemyksen mukaan aluetta voitaisiin edelleen laajentaa luo-alueen rajan tuntumaan.	Muistutuksessa viitattua EO/T-aluetta laajennettiin lännen suuntaan kaavaehdotuksessa. Em. alueen edelleen laajentaminen muistutuksessa esitetyllä tavalla ei ole kaavan laatijan näkemyksen perusteella tarkoituksenmukaista alueelle sijoittuvien erityisarvojen (luo) ja alueen läheisyyteen sijoittuvan hevostilan vuoksi.	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
6.	NN6, 31.08.2021 (sähköpostin aikaleima 30.08.2021).	Miehonkangas oyk Kun rakennukset tullaan aloittamaan, valvokaa ja vaatikkaa rakentamisesta vastaavia noudattamaan tarkasti tehtyjä suunnitelmia, sekä niitä koskevia lakeja ja asetuksia.		
		Kaavoitusalueella on ympärivuotista asutusta aivan rajojen läheisyydessä.		
		Onko kaavoituksessa otettu huomioon kevyt liikenne? Alueella liikkuu paljon pyöräilijöitä, lenkkeilijöitä, syksyisin marjastajia ja sienestäjiä, sekä muita virkistyskäyttäjiä. Ottakaa huomioon kaikki alueella liikkuvat ja, että heidän turvallisuutensa liikkuu säilyy tulevaisuudessakin. Raskaan liikenteen väylä tuo isoja haasteita turvallisuuteen, jollei kevyttä liikennettä huomioida lainkaan.	Kaavaehdotuksessa on osoitettu alueen edellyttämän liikenneverkon keskeiset järjestelyt periaatetasolla. Eri kulkumuotoja (myös kevyttä liikennettä) palvelevan liikenneverkon toiminnallisia ja aluevarauksellisia tarpeita tarkastellaan alueen yksityiskohtaisemman maankäytön suunnittelun (asemakaavoituksen) ja katusuunnittelun yhteydessä. Kevyen liikenteen kehittämistarpeet on huomioitu ehdotusvaiheen jälkeen teknisesti tarkistetussa liikenneverkkosuunnitelmassa, sekä kaavakartassa. Liikenneverkkosuunnitelmaan ja kaavakarttaan lisättiin ohjeellisia kevyen liikenteen reittejä koskevat merkinnät tarpeelliseksi katsottuihin kohtiin. Kevyen liikenteen yhteyksiä kehitetään alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä tarkentuvien aluevarausten, tarpeiden ja tavoitteiden pohjalta osana normaalia asemakaava- ja katusuunnittelua.	Liikenneverkko-suunnitelmaan ja kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Liikenneverkkosuunnitelmaan ja kaavakarttaan lisättiin ohjeellisia kevyen liikenteen reittejä koskevat merkinnät tarpeelliseksi katsottuihin kohtiin.
		Alueen melutaso tulee myös nousemaan merkittävästi. Onko otettu huomioon tai tehty laskelmia raskaanliikenteen aiheuttamasta melusta rajatonteilla asuvien osalta? Riittävien meluvallien rakentaminen täytyy toteutua kaavoituksessa, jotta alueella asuminen voi edelleen olla jollain tasolla rauhallista ja kodikasta.	Kaavahankkeiden yhteydessä laadittavat selvitystarpeet määritellään viranomaisneuvottelujen ja/tai viranomaislausuntojen yhteydessä. Nyt laadittavan osayleiskaavan yhteydessä ei ole nähty Kouvolan kaupungin kaavoittajan tai muiden viranomaisten toimesta tarpeellisenä laatia kaavan liitteeksi erillistä meluselvitystä.  Kaava-alueelle osoitettu uusi maankäyttö painottuu kaava-alueen keski- ja pohjoisosille, olemassa olevien ja kehitettävien liikenneyhteyksien äärelle, suhteellisen etäälle kaava-alueen ulkopuolelle sijoittuvista asuinkiinteistöistä. Kaavaehdotuksessa on osoitettu laajat yhtenäiset suojaviheralueet edellä kuvattujen toimintojen välille. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei olla sijoittamassa toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melun suojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melun suojaustarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.  Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Samoin Kymring vastaa kiinteistöllään harjoitetun toiminnan meluntorjunnasta.	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		Kuinka luotettavat ovat tehdyt laskelmat pohjavesien laatuun tulevan jätteenkäsittelyalueen läheisyydessä? Oma perheeni asuu tulevan jätteenkäsittelyalueen rajatontilla ja käyttää ympäri vuoden oman kaivon vettä. Olemme huolissamme juoma-/käyttövetemme puhtaudesta ja mahdollisista terveysriskeistä mitä tulevasta toiminnasta mahdollisesti voi aiheutua. Kyseessä on usean ihmisen terveyden takaaminen, joten rakentamisessa on syytä ottaa huomioon korkean tason riskitekijät.  Toivon, että olette ottaneet kaikissa suunnitelmissanne ja laskelmissanne riittävästi huomioon riskit, mitkä liittyvät luonnon ja ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen. Tarpeellisten muutosten tekeminen on toteuduttava, jotta alue säilyy turvallisena kaikille.	Kaava-alueelle ei olla osoittamassa nyt laadittavan osayleiskaavan perusteella uutta ympäristöluvanvaraista maankäyttöä tai jätteenkäsittelyaluetta. Kaava-alueelle entuudestaan (vuodesta 1994 lähtien) sijoittuvan Lamminmäen teollisuuskaatopaikan aluevarauksiin, toimintaan ja seurantaan liittyvät lupaehdot, seurantaan liittyvät raja-arvot ja menettelytavat yms. on määritelty normaalin käytännön mukaisesti alueelle myönnetyssä, toistaiseksi voimassa olevassa, nyt laadittavasta osayleiskaavasta riippumattomassa ympäristöluvassa. Kaatopaikan toiminnan vaikutuksia mm. pohjavesiin tarkkaillaan voimassa olevan tarkkailusuunnitelman edellyttämällä tavalla. Jätteenkäsittelyalueelle nyt laadittavassa osayleiskaavassa osoitettu aluevaraus (EJ) käsittää ko. toiminnalle ympäristöluvassa osoitetun aluevarauksen pitäen sisällään suojapuustovyöhykkeen. Kaavan laatijalla ei ole syytä kyseenalaistaa kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvaa jätteenkäsittelyaluetta koskevien selvitysten tai seurantatulosten luotettavuutta. Alueen kehittyminen voi luoda edellytykset myös kaava-alueen lähiympäristöön sijoittuvien kiinteistöjen liittymiselle kunnallisteknisiin verkostoihin.  Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon (voimassa oleva ympäristö lupa, s. 4/26) perusteella jätteenkäsittelyalueen jätevedet (sade- ja sulamisvedet mukaan lukien) on johdettu ja johdetaan jatkossakin siirtoviemäreitä ja -pumppaamoja apuna käyttäen Kouvolan Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle.  Linkki teollisuuskaatopaikan ympäristölupaun: <a href="https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf">https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf</a>  Kaivon omistaja vastaa kaivoveden laadusta ja laadun tutkituttamisesta. Kaivoveden laatuun liittyvissä ongelmatilanteissa asiantuntija-apua voi kysyä oman kunnan terveydensuojeluviranomaiselta. Kaivoveden laatuvaatimuksista säädetään asetuksella STMa 401/2001: <a href="https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2001/20010401">https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2001/20010401</a> .	Ei toimenpiteitä.

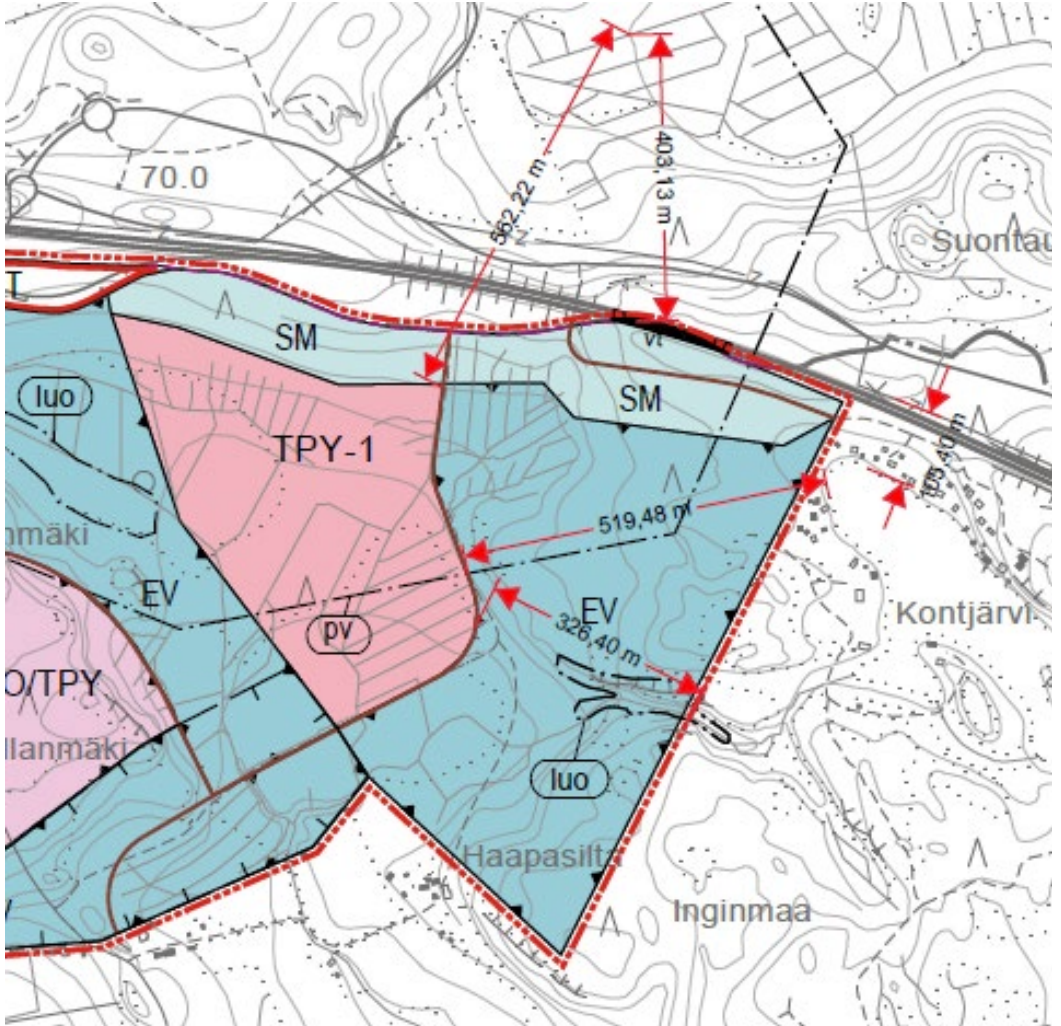


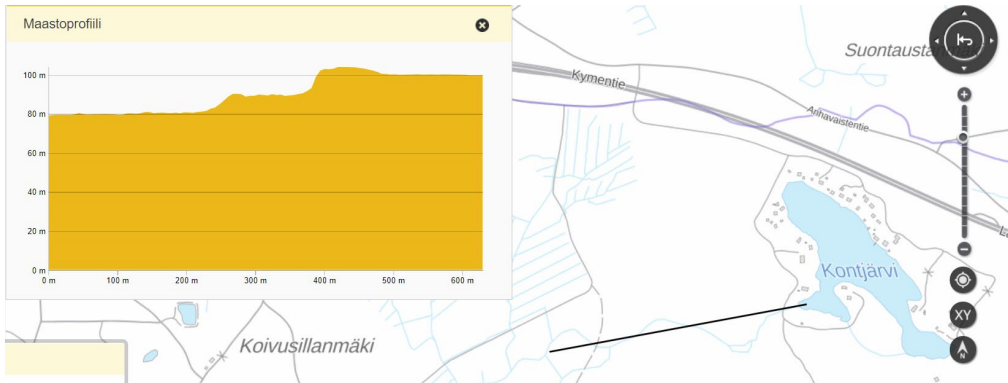
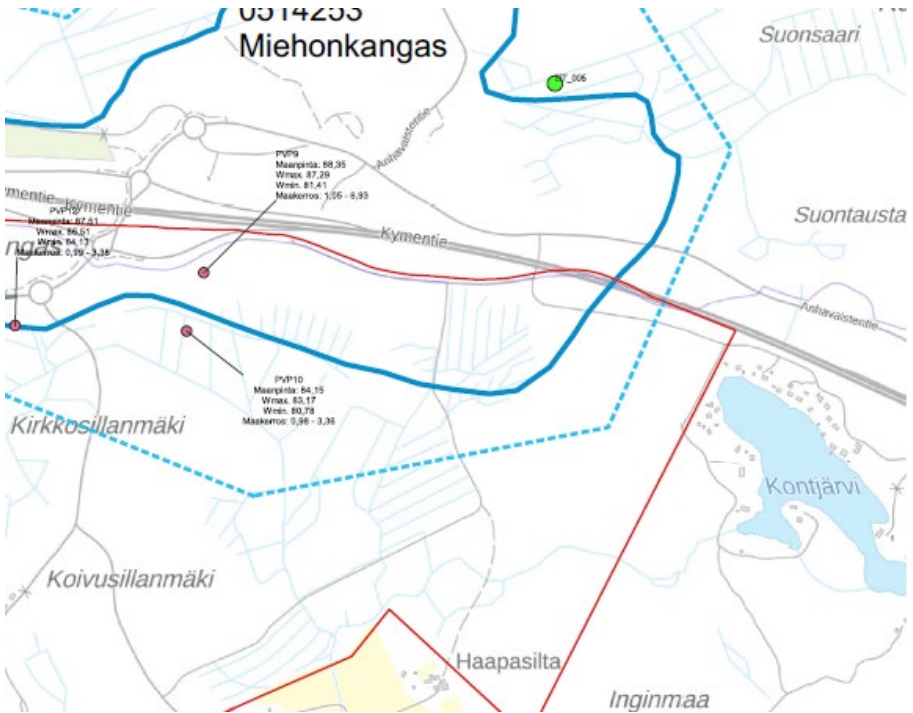
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
7.	NN7, 31.08.2021 (sähköpostin aikaleima 30.08.2021).	Kaava-alueen eteläpuolella sijaitsevien kiinteistöjen kaivoveden laadun säilyttämiseksi on kiinnitettävä erityistä huomiota mahdollista jätteenkäsittelyaluetta rakennettaessa.	<p>Kaava-alueelle ei olla osoittamassa nyt laadittavan osayleiskaavan perusteella uutta ympäristöluvanvaraista maankäyttöä tai jätteenkäsittelyaluetta. Kaava-alueelle entuudestaan (vuodesta 1994 lähtien) sijoittuvan Lamminmäen teollisuuskaatopaikan aluevarauksiin, toimintaan ja seurantaan liittyvät lupaehdot, seurantaan liittyvät raja-arvot ja menettelytavat yms. on määritelty normaalin käytännön mukaisesti alueelle myönnettyssä, toistaiseksi voimassa olevassa, nyt laadittavasta osayleiskaavasta riippumattomassa ympäristöluvassa. Kaatopaikan toiminnan vaikutuksia mm. pohjavesiin tarkkaillaan voimassa olevan tarkkailusuunnitelman edellyttämällä tavalla. Jätteenkäsittelyalueelle nyt laadittavassa osayleiskaavassa osoitettu aluevaraus (EJ) käsittää ko. toiminnalle ympäristöluvassa osoitetun aluevarauksen pitäen sisällään suojapuustovyöhykkeen. Kaavan laatijalla ei ole syytä kyseenalaistaa kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvaa jätteenkäsittelyaluetta koskevien selvitysten tai seurantatulosten luotettavuutta. Alueen kehittyminen voi luoda edellytykset myös kaava-alueen lähiympäristöön sijoittuvien kiinteistöjen liittymiselle kunnallisteknisiin verkostoihin.</p> <p>Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon (voimassa oleva ympäristölupa, s. 4/26) perusteella jätteenkäsittelyalueen jätevedet (sade- ja sulamisvedet mukaan lukien) on johdettu ja johdetaan jatkossakin siirtoviemäreitä ja -pumppaamoja apuna käyttäen Kouvolan Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle.</p> <p>Linkki teollisuuskaatopaikan ympäristölupaun:  <a href="https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf">https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf</a></p> <p>Kaivon omistaja vastaa kaivoveden laadusta ja laadun tutkituttamisesta. Kaivoveden laatuun liittyvissä ongelmatilanteissa asiantuntija-apua voi kysyä oman kunnan terveydensuojeluviranomaiselta. Kaivoveden laatuvaatimuksista säädetään asetuksella STMa 401/2001:  <a href="https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2001/20010401">https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2001/20010401</a>.</p>	Ei toimenpiteitä.
		Varastoitavan jätteen laatu on otettava huomioon luonnon ja asukkaiden terveyden turvaamiseksi.	Kaava-alueelle kaavaehdotuksessa osoitettujen uusien rakennuskäyttöön otettavien alueiden toteutus- ja käytötapa ohjataan yksityiskohtaisin kaavamääräyksin mm. pohjavesien suojelun näkökulmasta. Kaava-alueelle entuudestaan (vuodesta 1994 lähtien) sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen toimintaa ja vaikutuksia seurataan kaavasta riippumattomasti ympäristöluvan ja tarkkailusuunnitelman edellyttämällä tavalla.	Ei toimenpiteitä.
		Raskaalle liikenteelle suunnitellut tielinjat ja niiden aiheuttama meluhaitta vaativat meluvallien rakentamista. Mahdollinen katuvalaistus on suunniteltava mahdollisimman vähän asuinympäristöä haittaavaksi.	<p>Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Samoin Kymiring vastaa kiinteistöllään harjoitetun toiminnan meluntorjunnasta. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei olla sijoittamassa toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melunsuojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melunsuojaustarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa on osoitettu alueen edellyttämän liikenneverkon keskeiset järjestelyt periaatetasolla. Eri kulkumuotoja palvelevan liikenneverkon toiminnallisia ja aluevarauksellisia tarpeita, sekä katurakenteiden yksityiskohtia tarkastellaan alueen yksityiskohtaisemman maankäytön suunnittelun (asemakaavoituksen) ja katusuunnittelun yhteydessä.</p>	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		Runsas raskas liikenne edellyttää myös kevyenliikenteen väylien rakentamista koko uuden tielinjauksen matkalle.	Kaavaehdotuksessa on osoitettu alueen edellyttämän liikenneverkon keskeiset järjestelyt periaatetasolla. Eri kulkumuotoja (myös kevyttä liikennettä) palvelevan liikenneverkon toiminnallisia ja aluevarauksellisia tarpeita tarkastellaan alueen yksityiskohtaisemman maankäytön suunnittelun (asemakaavoituksen) ja katusuunnittelun yhteydessä. Kevyen liikenteen kehittämistarpeet on huomioitu ehdotusvaiheen jälkeen teknisesti tarkistetussa liikenneverkkosuunnitelmassa, sekä kaavakartassa. Liikenneverkkosuunnitelmaan ja kaavakarttaan lisättiin ohjeellisia kevyen liikenteen reittejä koskevat merkinnät tarpeelliseksi katsottuihin kohtiin. Kevyen liikenteen yhteyksiä kehitetään alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä tarkentuvien aluevarausten, tarpeiden ja tavoitteiden pohjalta osana normaalia asemakaava- ja katusuunnittelua.	Liikenneverkko-suunnitelmaan ja kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Liikenneverkkosuunnitelmaan ja kaavakarttaan lisättiin ohjeellisia kevyen liikenteen reittejä koskevat merkinnät tarpeelliseksi katsottuihin kohtiin.

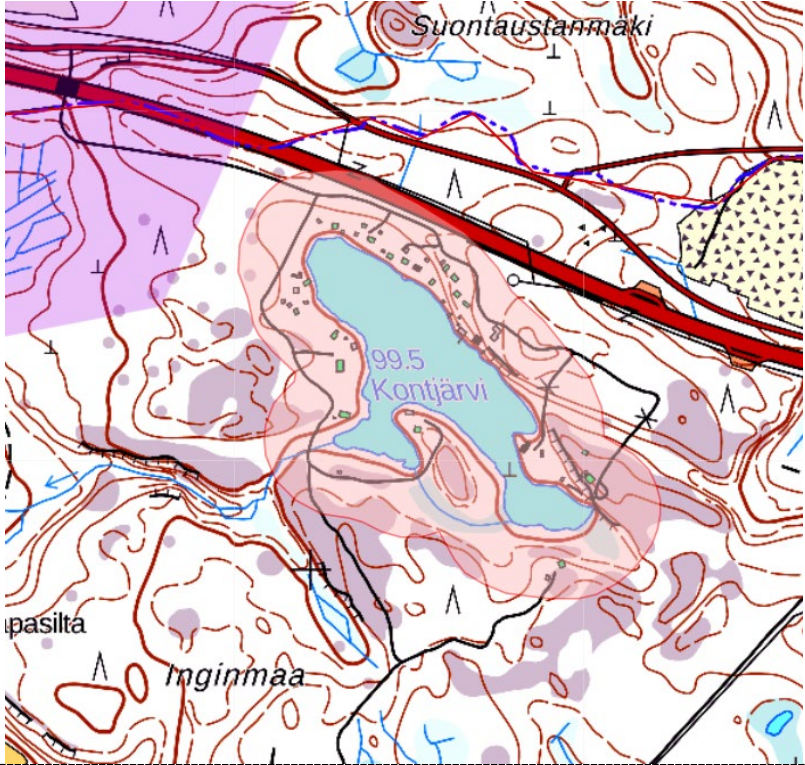
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
8.	NN8 ym, 31.08.2021.	<p>Miehonkankaan alueen osayleiskaavaesittelyssä 21.5.2019 keskustelimme kaava-alueen itä- ja eteläreunassa olevan nyt maa- ja metsätalousvaltaisen alueen muuttamisesta 1000 m suuruiseksi suojaviheralueeksi.</p> <p>Kaavaehdotuksessa suoja-alue on nyt merkitty alle 500 m. Ehdotamme, että suoja-alue, (EV), laajennettaisiin Työpaikka- ja toimistojenalue, (TPY-1), suuntaan niin, että keskustelemamme 1000 m suoja-alue tulisi täytettyä.</p>	<p>Kaavan laatijan näkemyksen muistutuksessa esitetty suojaviheralueen leventäminen ei ole perusteltua kaava-alueelle osoitetun maankäytön ja eri toimintoille osoitettujen aluevarausten perusteella.</p> <p>Yhtenä keskeisimmistä nyt laadittavalle osayleiskaavalle asetetuista maankäytöllisistä tavoitteista on yritystoiminnan aluevarausten osoittaminen kaava-alueelle. Yritysalueiden sijoittumista ja aluevarauksia on tarkasteltu ja tarkennettu kaavahankkeen aikana mm. pohjavesiin liittyvien lähtötietojen tarkennuttua. Rakennuskäyttöön osoitettavien alueiden osuus kaava-alueen pinta-alasta on supistunut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana. Vastaavasti kaava-alueen rakentamiselta vapaiden alueiden osuus on kasvanut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana ja osuus on suhteellisen suuri. Riittävän suuri aluetehokkuus luo edellytykset kaava-alueen ja sen lähiympäristön edellyttämien kunnallisteknisten verkostojen ja liikenneverkon toteuttamiselle, kehittämiselle, toimivuudelle ja ylläpidolle. Kaava-alueen itäosalle osoitettu TPY-1-alue on olennainen osa kaava-alueelle osoitettujen erityyppisten yritysalueiden muodostamaa kokonaisuutta.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman viherverkon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyölupamenettelyn yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo). Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p>	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Kaava-alueen itäosalle sijoittuvan suojaviheralueen leveys on kapeimmillaan noin 325 m. Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvat, kaava-alueita lähinnä olevat asuin- ja työpaikkatoimintot sijaitsevat noin puolen kilometrin etäisyydelle lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1). Edellä viitatuista suojaviheralueista (TPY-1) näkemyksen mukaan riittävät kaava-alueelle osoitetun maankäytön huomioiden.</p> 	Ei toimenpiteitä.
		<p>Perustelut: Näin varmistetaan alueella asuvien ja lomailevien käyttöön pysyvä metsäalue, jota ei esim. avohakattaisi, alue toimii tällöin varmemmin asuntojen ja Kontjärven alueen näkö- ja melusuojana valtatielle sekä työpaikka-, teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueille päin. Suojaviheralue on myös pitkällä aikavälillä varma hiilinielu. Työpaikka- ja toimistoalueen, (TPY-1), muuntaminen suojaviheralueeksi varmistaisi myös pohjaveden säilyminen ennallaan, sekä estäisi pohjaveden purkautumisen ja pinnan alenemisen.</p>	<p>Metsänhoidollisten toimenpiteiden luvitukseen ja ohjaukseen liittyen ks. samaan muistutukseen aiemmin annetut vastineet.</p> <p>Alueen pohjavesien suojeluun liittyviä näkökulmia (mm. pohjaveden pinnan korkeuksia ja vaihteluväliä, tonttien rakennustapaa) on tarkasteltu poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti hankkeen aikana yhteistyössä viranomaisten ja erikoissuunnittelijoiden kanssa. Kaava-alueen tulevaa maankäyttöä ohjataan mm. muistutuksessa viitatuista näkökulmista johtuen erittäin yksityiskohtaisin kaavamääräyksin.</p>	Ei toimenpiteitä.
		Liite 1kpl: Kuva liito-oravasta, alueen vakinaisesta asukkaasta.		

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
9.	NN9 ym, 31.08.2021.	<p>Viitaten Miehonkankaan oyk-esittelyyn 21.5.2019 Kymen Paviljongissa.</p> <p>Keskustelimme kaava-alueen itä- ja eteläreunassa olevan, nyt maa- ja metsätalousvaltaisen, alueen muuttamisesta n 1000 m kokoiseksi suojaviheralueeksi, Kontjärven länsipuolesta lännen suuntaan esitetystä kaavaehdotuksessa. Tällä hetkellä tuo alue olisi alle 500m.</p> <p>Ehdotamme, että suoja-alue (EV) laajennettaisiin työpaikkatoimintojen (TPY-1) alueelle, tällöin toivomamme 1000 m suojaviheralue toteutuisi.</p> <p>Perustelut: Tällä varmistettaisiin alueella asuvien sekä lomamökkiläisten virkistyskäyttöön pysyvä metsäalue, jota ei esim. voitaisi avohakata. Silloin EV-alue toimisi varmimmin Kontjärven alueen ja asukkaiden virkistysalueena sekä melu- ja näkösuojana valtatielle sekä työpaikka-, teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueille päin. Tällä hetkellä meluhaitat ovat suuressa määrin kasvaneet Kontjärvellä eikä ainoastaan KymiRingin tapahtumien aikana.</p>	<p>Kaavan laatijan näkemyksen muistutuksessa esitetty suojaviheralueen leventäminen ei ole perusteltua kaava-alueelle osoitetun maankäytön ja eri toiminnoille osoitettujen aluevarausten perusteella.</p> <p>Yhtenä keskeisimmistä nyt laadittavalle osayleiskaavalle asetetuista maankäytöllisistä tavoitteista on yritystoiminnan aluevarausten osoittaminen kaava-alueelle. Yritysalueiden sijoittumista ja aluevarauksia on tarkasteltu ja tarkennettu kaavahankkeen aikana mm. pohjavesiin liittyvien lähtötietojen tarkennuttua. Rakennuskäyttöön osoitettavien alueiden osuus kaava-alueen pinta-alasta on supistunut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana. Vastaavasti kaava-alueen rakentamiselta vapaiden alueiden osuus on kasvanut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana ja osuus on suhteellisen suuri. Riittävän suuri aluetehokkuus luo edellytykset kaava-alueen ja sen lähiympäristön edellyttämien kunnallisteknisten verkostojen ja liikenneverkon toteuttamiselle, kehittämiselle, toimivuudelle ja ylläpidolle. Kaava-alueen itäosalle osoitettu TPY-1-alue on olennainen osa kaava-alueelle osoitettujen erityyppisten yritysalueiden muodostamaa kokonaisuutta.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman vihervetikon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupavelvoitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyölupamenettelyn yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).</p> <p>Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p>	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Kaava-alueen itäosalle sijoittuvan suojaviheralueen leveys on kapeimmillaan noin 325 m. Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvat, kaava-alueella lähinnä olevat asuin- ja rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1). Edellä viitatuista suojaviheralueista (TPY-1). Edellä viitatuista suojaviheralueista (TPY-1). Edellä viitatuista suojaviheralueista (TPY-1).</p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
			<p>Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho (ELY) hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Samoin Kymiring vastaa kiinteistöllään harjoitetun toiminnan meluntorjunnasta.</p> <p>Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei olla sijoittamassa toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melunsuojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melunsuojatarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.</p>	<p>Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p>

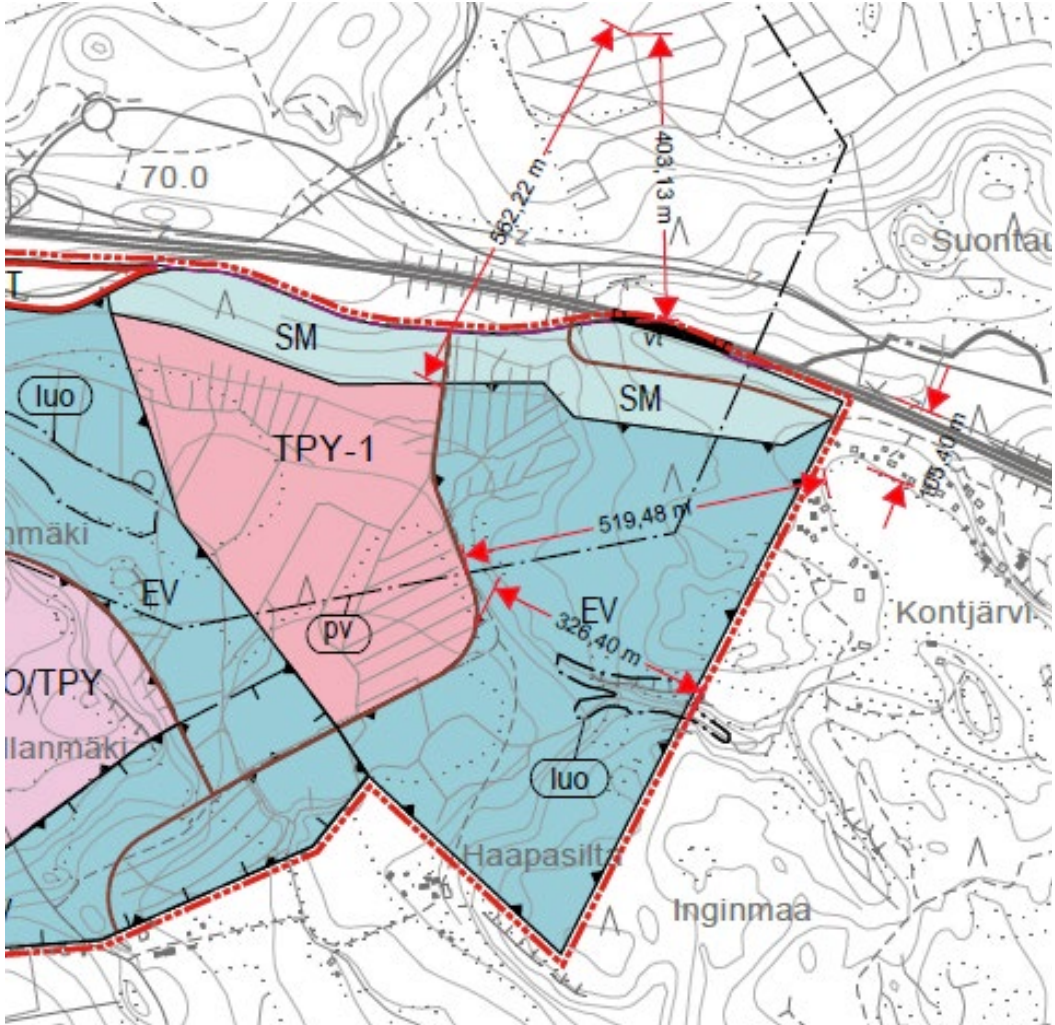
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Suojaviheralue on myös parempi ns. hiilinielu pitkällä aikavälillä. Tällä varmistettaisiin myös pohjavesialueen (PV) parempi suojeleminen, estettäisiin vedenpinnan aleneminen ja haitallisten jätevesien kulkeutuminen pohjaveteen. Samalla suojeltaisiin Kontjärven vedenlaatua ja pinnan korkeutta. Suoja-alueella taattaisiin myös elinolosuhteiden ja pesimisalueiden hyvänä pysyminen Liito-oraville, joista alueella on runsaasti havaintoja.</p>	<p>Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylemmäksi kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu työpaikkatoimintojen alue (ks. alla oleva kuva). Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta maastoprofiilityökälua käyttäen: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a></p> <p>Aluekeikkaus mustan viivan kohdalta.</p>  <p>Kontjärven vedenpinnan korkeusasema on noin +99,5. Kaavahankkeen yhteydessä kaava-alueelle asennetussa, Kontjärveä lähimmässä pohjavesiputkessa (PVP9, ks. alla oleva karttaote) pohjaveden korkeus vaihteli välillä +81,41-87,29. Pohjaveden pinta on tehtyjen mittauksen perusteella ko. kohdassa vähintään 12 m Kontjärveä alemmalla tasolla.</p> <p>Käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla pohjaveden muodostumisalueella (paksu sininen viiva) ei ole yhteyttä Kontjärveen ainakaan siten, että virtausuunta olisi ko. pohjaveden muodostumisalueelta Kontjärveen. Näin ollen Kontjärven, sekä järveltä länteen ja nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueella (punainen viiva) kohti virtaavan noron veden laadun kannalta suurimman riskin muodostavat kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan näkemyksen mukaan alueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella kulkeva VT12, sekä järven ranta-alueelle sijoittuvat kiinteistöt kiinteistökohtaisine jätevesijärjestelmineen.</p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

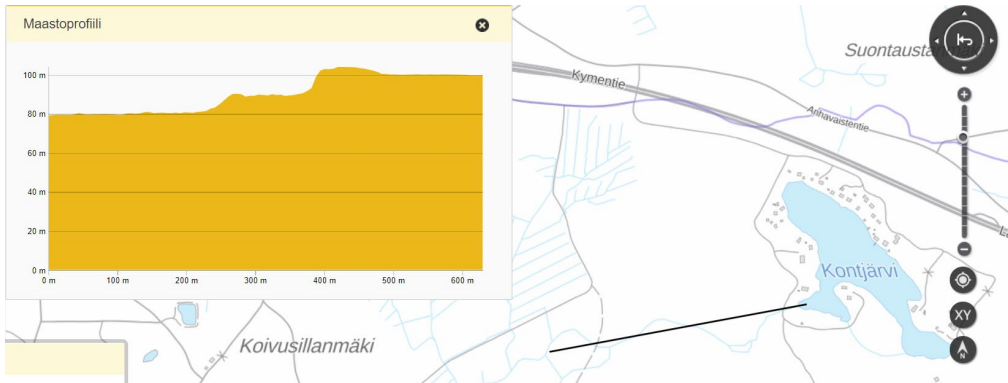
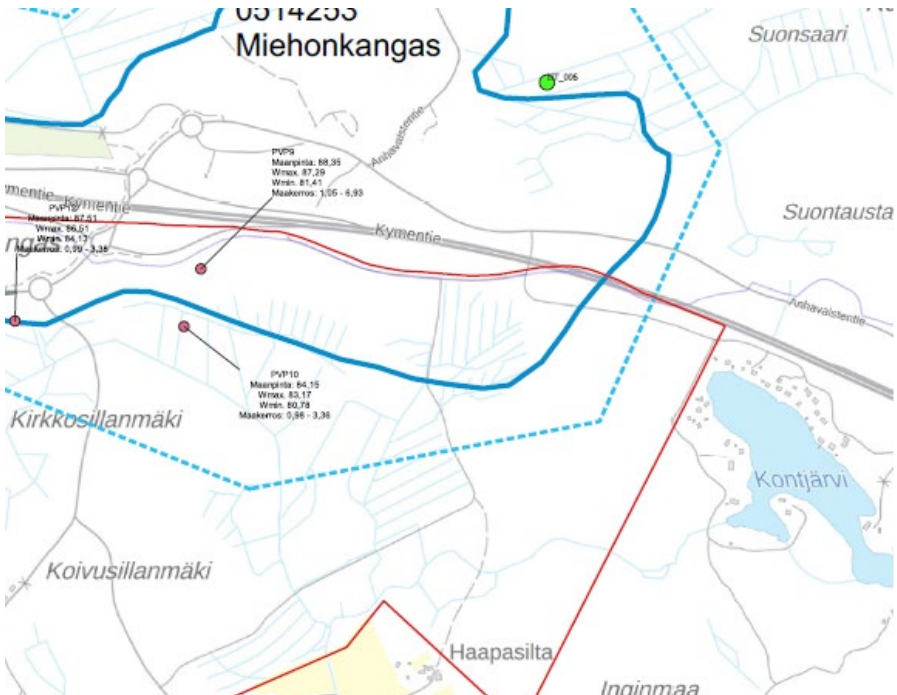
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Ympäristönsuojelulain perusteella ennen vuotta 2004 voimassa olleisiin rakentamisajankohdan mukaisiin vaatimuksiin tai myönnettyihin rakennuslupiin perustuvien jätevedenkäsittelyjärjestelmien tehostaminen tuli toteuttaa 31.10.2019 mennessä. Tehostamisvaatimuksen piirissä ovat ne jätevesien käsittelyjärjestelmät, jotka sijaitsevat vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella eli käytännössä 1- tai 2-luokan pohjavesialueilla, sekä käsittelyjärjestelmät, joihin muodostuu talousjätevettä rakennuksesta, joka sijaitsee enintään 100 metrin päässä vesistön tai meren keskiveden mukaisesta rantaviivasta.</p>	
			<p>Kontjärven rannalla sijaitsevat kiinteistöt sijoittuvat Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineiston perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittamalle ranta-alueelle, mutta eivät pohjavesialueille (ks. alla oleva karttaote). Ranta-alueet on osoitettu alla olevassa karttaotteessa vaaleanpunaisella täyttövärillä ja pohjavesialueet violetilla täyttövärillä. Kaavan laatijalla ei ole tietoa Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvien kiinteistöjen kiinteistökohtaisten talousvesien käsittelyjärjestelmien yksityiskohtaisesta toteutustavasta tai siitä, täyttävätkö ne ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset.</p> <p>Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineistoon voi tutustua alla olevan linkin kautta (poista rivityksestä aiheutuvat välilyönnit):  <a href="https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d">https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d</a></p> 	
			<p>Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 22/25) todetaan:</p> <p><i>”Kaava-alueelta ei löytynyt kevään 2017 liito-oravaselvityksessä merkkejä lajista, mutta lajin tiedetään elävän alueen läheisyydessä Kontjärvellä. Kaava-alueelta rajattiin kaksi lajille sopivaa metsäkuviota, joissa tulee ennen mahdollisia hakkuuta tehdä liito-oravatarkistus. Liito-oravan esiintyminen lähivuosina myös muualla kaava-alueella on mahdollista, mutta lisääntyminen on melko epätodennäköistä. Laji suosii elinympäristönään varttuneita sekametsiä, joissa kasvaa sen tärkeintä ravintopuuta haapaa.”</i></p> <p>Luontoselvityksessä viitatu metsäkuviot sijoittuvat kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi osoitetuille alueille (luo). Em. osa-alueet sijoittuvat kaavaehdotuksessa osoitetuille laajoille suoja-alueille (EV). Kaavaehdotuksessa osoitettu katkeamaton viherverkko mahdollistaa eläinten liikkumisen alueella.</p>	

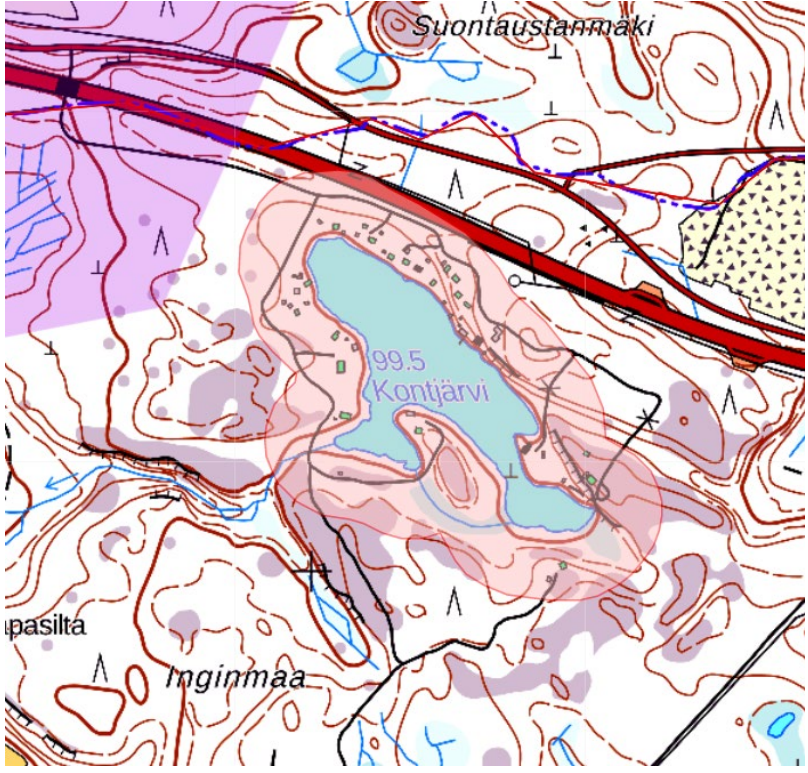
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
10.	NN10, 31.08.2021.	Talomme sijaitsee aivan yleiskaavan rajalla jätteenkäsittelyalueen lähellä. Olemme huolissamme valumavesien vaikutuksista oman ja muiden lähellä asuvien kaivovesiin jätteenkäsittelyalueen laajentuessa, koska nykyinen alue on kallion toisella puolella kiinteistömme nähdessä, mutta laajentumisen jälkeen kallioaluetta ei olisi enää välissä.	<p>Kaava-alueelle ei olla osoittamassa nyt laadittavan osayleiskaavan perusteella uutta ympäristöluvanvaraista maankäyttöä tai jätteenkäsittelyaluetta. Kaava-alueelle entuudestaan (vuodesta 1994 lähtien) sijoittuvan Lamminmäen teollisuuskaatopaikan aluevarauksiin, toimintaan ja seurantaan liittyvät lupaehdot, seurantaan liittyvät raja-arvot ja menettelytavat yms. on määritelty normaalin käytännön mukaisesti alueelle myönnettyssä, toistaiseksi voimassa olevassa, nyt laadittavasta osayleiskaavasta riippumattomassa ympäristöluvassa. Kaatopaikan toiminnan vaikutuksia mm. pohjavesiin tarkkaillaan voimassa olevan tarkkailusuunnitelman edellyttämällä tavalla. Jätteenkäsittelyalueelle nyt laadittavassa osayleiskaavassa osoitettu aluevaraus (EJ) käsittää ko. toiminnalle ympäristöluvassa osoitetun aluevarauksen pitäen sisällään suojaustovyöhykkeen. Kaavan laatijalla ei ole syytä kyseenalaistaa kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvaa jätteenkäsittelyaluetta koskevien selvitysten tai seurantatulosten luotettavuutta. Alueen kehittyminen voi luoda edellytykset myös kaava-alueen lähiympäristöön sijoittuvien kiinteistöjen liittymiselle kunnallisteknisiin verkostoihin.</p> <p>Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon (voimassa oleva ympäristölupa, s. 4/26) perusteella jätteenkäsittelyalueen jätevedet (sade- ja sulamisvedet mukaan lukien) on johdettu ja johdetaan jatkossakin siirtoviemäreitä ja -pumppaamoja apuna käyttäen Kouvolan Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle.</p> <p>Linkki teollisuuskaatopaikan ympäristölupaun:  <a href="https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf">https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf</a></p> <p>Alueen topografian, maaperäolosuhteiden, valuntasuuntien, sekä alueelle sijoittuvien toimintojen ja aluevarausten erityispiirteet tulee huomioida kaava-alueen täydennysrakentamisen ja kunnallisteknisen verkoston toteuttamisen yhteydessä osana normaalia yksityiskohtaisempaa suunnittelua.</p> <p>Kaivon omistaja vastaa kaivoveden laadusta ja laadun tutkituttamisesta. Kaivoveden laatuun liittyvissä ongelmatilanteissa asiantuntija-apua voi kysyä oman kunnan terveydensuojeluviranomaiselta. Kaivoveden laatuvaatimuksista säädetään asetuksella STMa 401/2001: <a href="https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2001/20010401">https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2001/20010401</a>.</p>	
		Tiedotustilaisuudessa kerrottiin, että teollisuusalueelle liikkuva työmatka- ja raskasajoneuvoliikenne etelästä päin ohjataan KymiRingin ympyröiden kautta. Kuinka huolehditaan siitä, että liikenne ei kuitenkaan kulje Inginmaantien / Vehkosillantien (yksityistiet) kautta kaava-alueelle. Yleiskaavassa näkyi uusi tie piirrettyä meidän tonttimme rajaan kiinni. Oletettavasti näin ei tulla tietä toteuttamaan vaan se siirtyy tarkemmassa kaavassa. Onko meluvalleja suunniteltu uusien tieverkkojen ja maanottoalueiden sekä kiinteistöjen välille?	<p>Nyt laadittavassa osayleiskaavan rakennuskäyttöön osoitettujen alueiden liikennöinti järjestetään ensisijaisesti kaava-alueen keskiosan uusien liikennejärjestelyjen kautta VT 12:n olemassa olevaan rinnakkaistiehen ja alikulkuihin. Kaava-alueen itä- ja länsiosille on tarkoituksenmukaista osoittaa vaihtoehtoiset liittynyt olemassa olevaan liikenneverkkoon mm. alueen huollettavuudellisista näkökulmista. Tarvittaessa alueen liikenteen ohjautumista halutuille reiteille voidaan ohjata liikennemerkein osana normaalia katusuunnittelua.</p> <p>Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaava-alueen eteläosalle osoitetun, muistutuksessa viitatuksen tien liityntäkohta kaava-alueen eteläpuolisen alueen tieverkkoon osoitetaan kaavaehdotuksessa esitettyä lännempää, olemassa olevaan tieverkkoon tukeutuen.</p> <p>Melu-/maisemavallien toteuttaminen ratkaistaan kaava-alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä. Kaava-alueen etelä- ja itäosille osoitetuille suojaviheralueille (EV) on osoitettu ohjeelliset aluevaraukset, joille saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Kaava-alueen itäosalle osoitettu ohjeellinen aluevaraus on lisätty kaavakarttaan ehdotusvaiheen jälkeen tehtynä teknisenä tarkistuksena.</p>	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).
		Alueella käy paljon kevyenliikenteen kulkijoita. Onko uuden tieverkon yhteyteen suunniteltu kevyen liikenteen väylää, joka olisi välttämätön raskasajoneuvojen vuoksi?	<p>Kaavaehdotuksessa on osoitettu alueen edellyttämän liikenneverkon keskeiset järjestelyt periaatetasolla. Eri kulkumuotoja (myös kevyttä liikennettä) palvelevan liikenneverkon toiminnallisia ja aluevarauksellisia tarpeita tarkastellaan alueen yksityiskohtaisemman maankäytön suunnittelun (asemakaavoituksen) ja katusuunnittelun yhteydessä. Kevyen liikenteen kehittämistarpeet on huomioitu ehdotusvaiheen jälkeen teknisesti tarkistetussa liikenneverkkosuunnitelmassa, sekä kaavakartassa. Liikenneverkkosuunnitelmaan ja kaavakarttaan lisättiin ohjeellisia kevyen liikenteen reittejä koskevat merkinnät tarpeelliseksi katsottuihin kohtiin. Kevyen liikenteen yhteyksiä kehitetään alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä tarkentuvien aluevarausten, tarpeiden ja tavoitteiden pohjalta osana normaalia asemakaava- ja katusuunnittelua.</p>	Liikenneverkko-suunnitelmaan ja kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Liikenneverkkosuunnitelmaan ja kaavakarttaan lisättiin ohjeellisia kevyen liikenteen reittejä koskevat merkinnät tarpeelliseksi katsottuihin kohtiin.
		Käsityksemme mukaan hulevedet ohjataan alueen itäpuolella kulkevaan avo-ojaan. Millä tavoin huolehditaan siitä, etteivät epäpuhtaudet vesien mukana pääse alapuolella sijaitsevaan luonnonsuojelualueelle ja lähteisiin, joita on useita? Edellisissä muistutuksissa oli vastineessa maininta, että luonnonsuojelualueen metsän (n. 0,3 ha) omistajan kanssa olisi tehty sopimus pidempiaikaisesta alueen suojelusta. Tällaista ei ole, koska metsä oli noihin aikoihin meidän omistuksessamme. Alue on suojeltu siis yksipuolisella päätöksellä kuulematta metsän omistajaa.	<p>Kaava-alueella käytettävissä olevin ennalta ehkäisevin, poikkeuksellisen yksityiskohtaisin kaavamääräyksiin, hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyen laadituin selvityksiin ja suunnitelmiin, joita voidaan tarkentaa tarpeen mukaan alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä, kuten muillakin vastaavilla alueilla.</p> <p>Muistutuksessa viitattu sopimusasia ei liity nyt laadittavaan osayleiskaavaan.</p>	Ei toimenpiteitä.



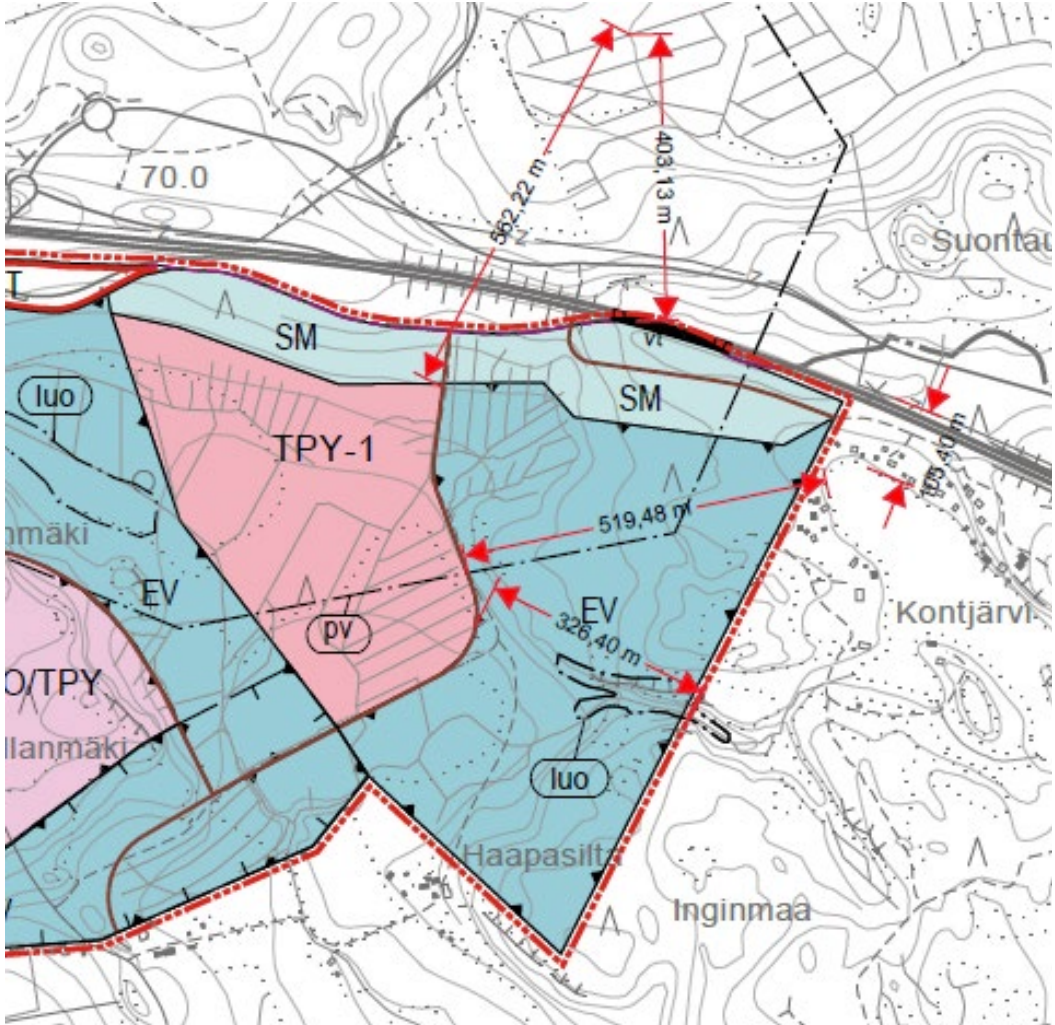
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
11.	NN11 ym, 31.08.2021.	<p>Viitaten Miehonkankaan oyk-esittelyyn 21.5.2019 Kymen Paviljongissa.</p> <p>Keskustelimme kaava-alueen itä- ja eteläreunassa olevan, nyt maa- ja metsätalousvaltaisen, alueen muuttamisesta n 1000 m kokoiseksi suojaviheralueeksi, Kontjärven länsipuolesta lännen suuntaan esitetystä kaavaehdotuksessa. Tällä hetkellä tuo alue olisi alle 500 m.</p> <p>Ehdotamme, että suoja-alue (EV) laajennettaisiin työpaikkatoimintojen (TPY-1) alueelle, tällöin toivomamme 1000 m suojaviheralue toteutuisi.</p> <p>Perustelut: Tällä varmistettaisiin alueella asuvien sekä lomamökkiläisten virkistyskäyttöön pysyvä metsäalue, jota ei esim. voitaisi avohakata. Silloin EV-alue toimisi varmimmin Kontjärven alueen ja asukkaiden virkistysalueena sekä melu- ja näkösuojana valtatielle sekä työpaikka-, teollisuus- ja jätteenkäsittelyalueille päin. Tällä hetkellä meluhaitat ovat suuressa määrin kasvaneet Kontjärvellä eikä ainoastaan KymiRingin tapahtumien aikana.</p>	<p>Kaavan laatijan näkemyksen muistutuksessa esitetty suojaviheralueen leventäminen ei ole perusteltua kaava-alueelle osoitetun maankäytön ja eri toiminnoille osoitettujen aluevarausten perusteella.</p> <p>Yhtenä keskeisimmistä nyt laadittavalle osayleiskaavalle asetetuista maankäytöllisistä tavoitteista on yritystoiminnan aluevarausten osoittaminen kaava-alueelle. Yritysalueiden sijoittumista ja aluevarauksia on tarkasteltu ja tarkennettu kaavahankkeen aikana mm. pohjavesiin liittyvien lähtötietojen tarkennuttua. Rakennuskäyttöön osoitettavien alueiden osuus kaava-alueen pinta-alasta on supistunut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana. Vastaavasti kaava-alueen rakentamiselta vapaiden alueiden osuus on kasvanut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana ja osuus on suhteellisen suuri. Riittävän suuri aluetehokkuus luo edellytykset kaava-alueen ja sen lähiympäristön edellyttämien kunnallisteknisten verkostojen ja liikenneverkon toteuttamiselle, kehittämiselle, toimivuudelle ja ylläpidolle. Kaava-alueen itäosalle osoitettu TPY-1-alue on olennainen osa kaava-alueelle osoitettujen erityyppisten yritysalueiden muodostamaa kokonaisuutta.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman viherverkon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyölupapalveloitteen osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyölupamenettelyn yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).</p> <p>Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p>	Ei toimenpiteitä.

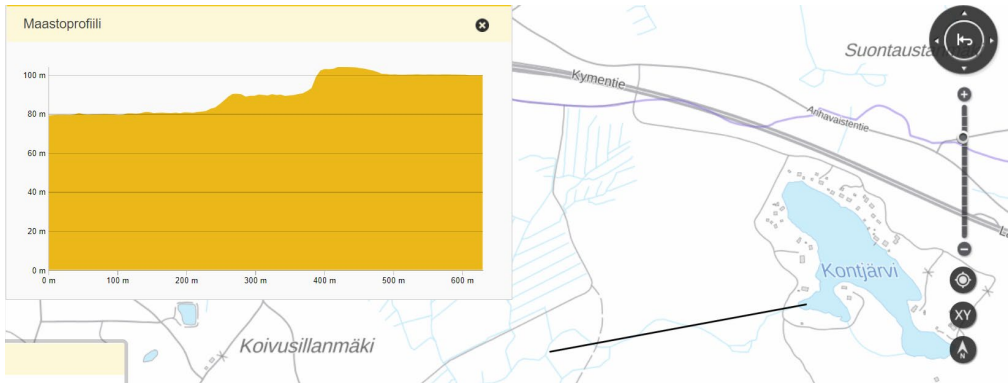
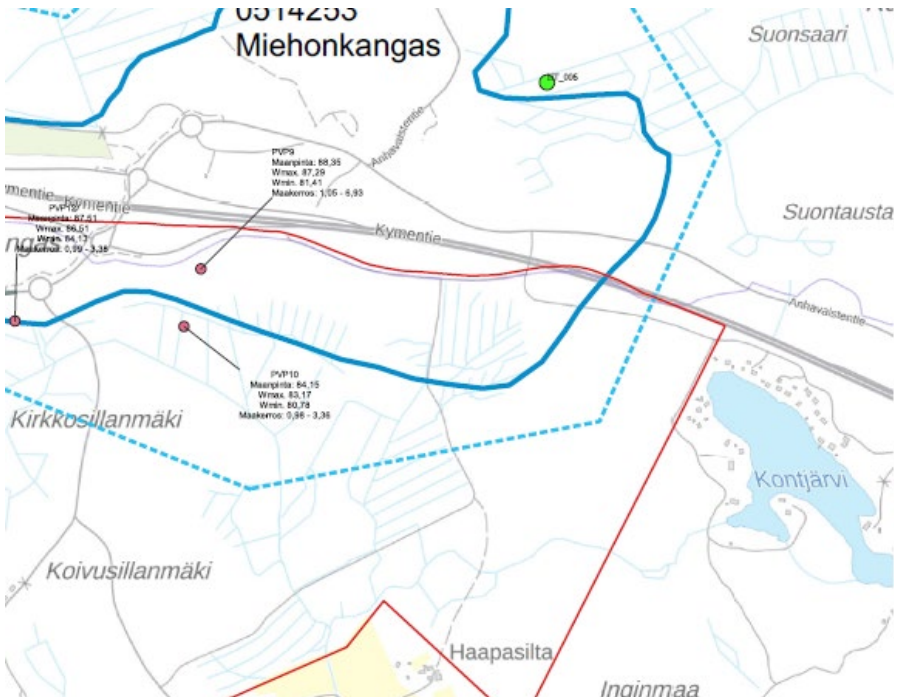
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho (ELY) hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Samoin Kymring vastaa kiinteistöllään harjoitetun toiminnan meluntorjunnasta.</p> <p>Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei olla sijoittamassa toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melun suojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melun suojaustarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.</p>	<p>Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen.</p>
			<p>Kaava-alueen itäosalle sijoittuvan suojaviheralueen leveys on kapeimmillaan noin 325 m. Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvat, kaava-alueella lähinnä olevat asuin- ja työpaikkakiinteistöt sijaitsevat noin puolen kilometrin etäisyydellä lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintojen alueesta (TPY-1). Edellä viitatuista suojatäisyyksistä kaavan laatijan näkemyksen mukaan riittävät kaava-alueelle osoitetun maankäytön huomioiden.</p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

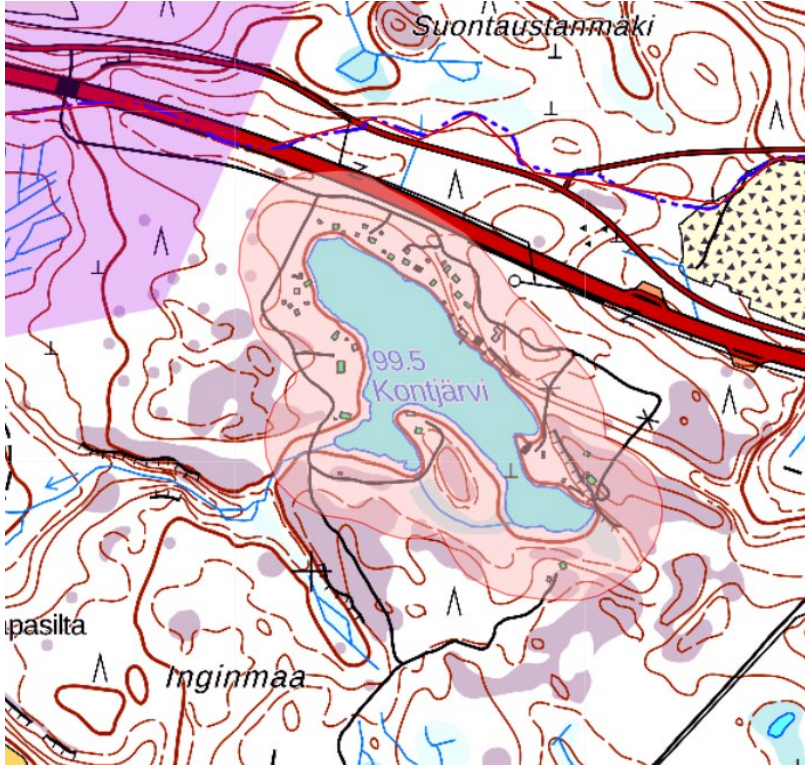
nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Suojaviheralue on myös parempi ns. hiilinielu pitkällä aikavälillä. Tällä varmistettaisiin myös pohjavesialueen (PV) parempi suojeleminen, estettäisiin vedenpinnan aleneminen ja haitallisten jätevesien kulkeutuminen pohjaveteen. Samalla suojeltaisiin Kontjärven vedenlaatua ja pinnan korkeutta. Suoja-alueella taattaisiin myös elinolosuhteiden ja pesimisalueiden hyvänä pysyminen Liito-oraville, joista alueella on runsaasti havaintoja.</p>	<p>Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylemmäksi kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu työpaikkatoimintojen alue (ks. alla oleva kuva). Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta maastoprofiilityökälua käyttäen: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a></p> <p>Aluekeikkaus mustan viivan kohdalta.</p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
			<p>Kontjärven vedenpinnan korkeusasema on noin +99,5. Kaavahankkeen yhteydessä kaava-alueelle asennetussa, Kontjärveä lähimmässä pohjavesiputkessa (PVP9, ks. alla oleva karttaote) pohjaveden korkeus vaihteli välillä +81,41-87,29. Pohjaveden pinta on tehtyjen mittausten perusteella ko. kohdassa vähintään 12 m Kontjärveä alemmalla tasolla.</p> <p>Käytettävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla pohjaveden muodostumisalueella (paksu sininen viiva) ei ole yhteyttä Kontjärveen ainakaan siten, että virtausuunta olisi ko. pohjaveden muodostumisalueelta Kontjärveen. Näin ollen Kontjärven, sekä järveltä länteen ja nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelta (punainen viiva) kohti virtaavan noron veden laadun kannalta suurimman riskin muodostavat kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan näkemyksen mukaan alueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella kulkeva VT12, sekä järven ranta-alueelle sijoittuvat kiinteistöt kiinteistökohtaisine jätevesijärjestelmineen.</p> 	

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Ympäristönsuojelulain perusteella ennen vuotta 2004 voimassa olleisiin rakentamisajankohdan mukaisiin vaatimuksiin tai myönnettyihin rakennuslupiin perustuvien jätevedenkäsittelyjärjestelmien tehostaminen tuli toteuttaa 31.10.2019 mennessä. Tehostamisvaatimuksen piirissä ovat ne jätevesien käsittelyjärjestelmät, jotka sijaitsevat vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella eli käytännössä 1- tai 2-luokan pohjavesialueilla, sekä käsittelyjärjestelmät, joihin muodostuu talousjätevettä rakennuksesta, joka sijaitsee enintään 100 metrin päässä vesistön tai meren keskiveden mukaisesta rantaviivasta.</p>	
			<p>Kontjärven rannalla sijaitsevat kiinteistöt sijoittuvat Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineiston perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittamalle ranta-alueelle, mutta eivät pohjavesialueille (ks. alla oleva karttaote). Ranta-alueet on osoitettu alla olevassa karttaotteessa vaaleanpunaisella täyttövärillä ja pohjavesialueet violetilla täyttövärillä. Kaavan laatijalla ei ole tietoa Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvien kiinteistöjen kiinteistökohtaisten talousvesien käsittelyjärjestelmien yksityiskohtaisesta toteutustavasta tai siitä, täyttävätkö ne ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset.</p> <p>Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineistoon voi tutustua alla olevan linkin kautta (poista rivityksestä aiheutuvat välilyönnit):  <a href="https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d">https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d</a></p> 	
			<p>Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 22/25) todetaan:</p> <p><i>”Kaava-alueelta ei löytynyt kevään 2017 liito-oravaselvityksessä merkkejä lajista, mutta lajin tiedetään elävän alueen läheisyydessä Kontjärvellä. Kaava-alueelta rajattiin kaksi lajille sopivaa metsäkuviota, joissa tulee ennen mahdollisia hakkuita tehdä liito-oravatarkistus. Liito-oravan esiintyminen lähivuosina myös muualla kaava-alueella on mahdollista, mutta lisääntyminen on melko epätodennäköistä. Laji suosii elinympäristöinä varttuneita sekametsiä, joissa kasvaa sen tärkeintä ravintopuuta haapaa.”</i></p> <p>Luontoselvityksessä viitatu metsäkuviot sijoittuvat kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiksi osoitetuille alueille (luo). Em. osa-alueet sijoittuvat kaavaehdotuksessa osoitetuille laajoille suojaviheralueille (EV). Kaavaehdotuksessa osoitettu katkeamaton viherverkko mahdollistaa eläinten liikkumisen alueella.</p>	

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
12.	NN12, 31.08.2021.	<p>SUOJAVIHERALUETTA (EV) on laajennettava Kontjärvestä niin, että se ulottuu vähintään 1 km päähän joka suuntaan Miehonkankaan osayleiskaavan alueella Kontjärven rannasta mitattuna.</p> <p>Perustelut:            Riittävän laajalla suojaviheralueella varmistetaan Kontjärven alueen virkistyskäyttö, joka on jo nyt KymiRingin moottoriradan tulon ja valtatie laajennuksen jälkeen huonontunut. Tällä hetkellä meluhaitat ovat suuressa määrin kasvaneet Kontjärvellä eikä ainoastaan KymiRingin tapahtumien aikana.</p> <p>Riittävän laajalla suojaviheralueella varmistetaan pohjavesialueen (PV) hyvänä pysyminen, estetään vedenpinnan aleneminen ja haitallisten jätevesien kulkeutuminen pohjaveteen. Samalla suojellaan Kontjärven vedenlaatua ja pinnan korkeutta, koska Kontjärven vesi tulee lähteiden kautta.</p> <p>Riittävän laajalla suojaviheralueella varmistetaan elinolosuhteet ja pesimisalue liito-oraville, joista kyseisellä alueella on runsaasti havaintoja. Kyseisellä alueella on nähty myös sinisiiperhosia.</p>	<p>Kaavan laatijan näkemyksen muistutuksessa esitetty suojaviheralueen leventäminen ei ole perusteltua kaava-alueelle osoitetun maankäytön ja eri toiminnoille osoitettujen aluevarausten perusteella.</p> <p>Yhtenä keskeisimmistä nyt laadittavalle osayleiskaavalle asetetuista maankäytöllisistä tavoitteista on yritystoiminnan aluevarausten osoittaminen kaava-alueelle. Yritysalueiden sijoittumista ja aluevarauksia on tarkasteltu ja tarkennettu kaavahankkeen aikana mm. pohjavesiin liittyvien lähtötietojen tarkennuttua. Rakennuskäyttöön osoitettavien alueiden osuus kaava-alueen pinta-alasta on supistunut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana. Vastaavasti kaava-alueen rakentamiselta vapaiden alueiden osuus on kasvanut olennaisella tavalla kaavahankkeen aikana ja osuus on suhteellisen suuri. Riittävän suuri aluetehokkuus luo edellytykset kaava-alueen ja sen lähiympäristön edellyttämien kunnallisteknisten verkostojen ja liikenneverkon toteuttamiselle, kehittämiselle, toimivuudelle ja ylläpidolle. Kaava-alueen itäosalle osoitettu TPY-1-alue on olennainen osa kaava-alueelle osoitettujen erityyppisten yritysalueiden muodostamaa kokonaisuutta.</p> <p>Kaava-alueelle osoitettujen yritysalueiden ja kaava-alueelle entuudestaan sijoittuneen jätteenkäsittelyalueen välisten, rakentamiselta vapaiden alueiden muodostaman viherverkon jatkuvuuteen, aluevarauksiin ja kaavamääräyksiin on kiinnitetty erityistä huomiota luonnosvaiheesta ehdotusvaiheeseen siirryttäessä.</p> <p>Jätteenkäsittelyalueen (EJ) ympärille kaavaluonnoksessa osoitetut maa- ja metsätalousvaltaiset alueet (M) on muutettu kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV). Alueelle saa sijoittaa hulevesien hallintaan liittyviä rakenteita. Alueella ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ilman MRL 128 §:n mukaista lupaa. Suojaviheralueen eteläosalle osoitetulle alueen osalle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv).</p> <p>Suojaviheraluetta koskeva kaavamerkintä (EV) mahdollistaa MRL 128 §:n mukaisen maisematyöluopalveluun osoittamisen yleiskaavassa, toisin kuin ko. alueelle kaavaluonnoksessa ja alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssa osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta koskeva kaavamääräys (M). Kyse on tältä osin tietoisesti tarkennetusta kaavamerkinnästä ja -määräyksestä, joka ennaltaehkäisee kaava-alueelle entuudestaan sijoittuvan jätteenkäsittelyalueen ja sen lähiympäristöön sijoittuvien herkempien toimintojen yhteensovittavuudellisia haasteita mm. metsänhoidollisten toimenpiteiden yhteydessä. Kouvolan kaupungilla on näin ollen mahdollisuus ohjata suojaviheralueisiin kohdistuvia toimenpiteitä asettamiensa lupaehtojen mukaisella tavalla maisematyöluopamenettelyn yhteydessä.</p> <p>Kaavaehdotuksessa kaava-alueen itäosalle sijoittuva Kontjärven lasku-uoman alue on osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi alueeksi (luo).</p> <p>Kaavaehdotuksessa osoitetut aluevaraukset ja kaavamääräykset luovat voimassa olevaa yleiskaavaa paremmat edellytykset kaava-alueelle ja sen lähiympäristöön sijoittuvien toimintojen, erityisarvojen, sekä kaavaehdotuksesta eri tahojen toimesta jätetyissä muistutuksissa viitattujen näkökulmien yhteensovittamiselle ja huomioimiselle.</p>	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Liikennealueen meluntorjunnasta vastaa lähtökohtaisesti tienpitäjänä toimiva taho (ELY) hallinnoimansa liikennealueen puitteissa, ei nyt laadittavan yleiskaavan kiinteistönomistaja tai Kouvolan kaupunki. Samoin Kymring vastaa kiinteistöllään harjoitetun toiminnan meluntorjunnasta.</p> <p>Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei olla sijoittamassa toimintoja, jotka edellyttäisivät rakenteellista melun suojausta (esim. meluvallia). Tästä huolimatta nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen koillisosalle on lisätty ehdotusvaiheessa saadun palautteen perusteella ns. teknisenä tarkistuksena ohjeellinen aluevaraus, jolle saa sijoittaa melu- tai maisemavallin (mv). Ohjeellinen aluevaraus mahdollistaa kaava-alueelta mahdollisesti ylijäävien puhtaiden maamassojen sijoittamisen alueelle meluvalliksi. Kaava-alueen eteläosan suojaviheralueelle (EV) on osoitettu jo ehdotusvaiheessa sama ohjeellinen aluevaraus melu- tai maisemavallin rakentamiselle. Kouvolan kaupunki välittää tiedon VT12:n melun suojaustarpeesta tienpitäjälle kaavahankkeen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun yhteydessä.</p>	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen.
			<p>Kaava-alueen itäosalle sijoittuvan suojaviheralueen leveys on kapeimmillaan noin 325 m. Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvat, kaava-alueella lähinnä olevat asuin- ja työpaikkatoimintatilat sijaitsevat noin puolen kilometrin etäisyydellä lähimmästä kaava-alueelta rakennuskäyttöön osoitetusta työpaikkatoimintatilan alueesta (TPY-1). Edellä viitatuista suojatäisyyksistä kaavan laatijan näkemyksen mukaan riittävät kaava-alueelle osoitetun maankäytön huomioiden.</p> 	Ei toimenpiteitä.

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Riittävän laajalla suojaviheralueella varmistetaan pohjavesialueen (PV) hyvänä pysyminen, estetään vedenpinnan aleneminen ja haitallisten jätevesien kulkeutuminen pohjaveteen. Samalla suojellaan Kontjärven vedenlaatua ja pinnan korkeutta, koska Kontjärveen vesi tulee lähteiden kautta.</p>	<p>Kontjärvi sijoittuu noin 20 metriä ylemmäksi kuin järveä lähin nyt laadittavassa osayleiskaavassa rakennuskäyttöön osoitettu työpaikkatoimintojen alue (ks. alla oleva kuva). Korkeussuhteita voi tarkastella tämän palvelun kautta maastoprofiilityökälua käyttäen: <a href="https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/">https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/</a></p> <p>Aluekeikkaus mustan viivan kohdalta.</p>  <p>Kontjärven vedenpinnan korkeusasema on noin +99,5. Kaavahankkeen yhteydessä kaava-alueelle asennetussa, Kontjärveä lähimmässä pohjavesiputkessa (PVP9, ks. alla oleva karttaote) pohjaveden korkeus vaihteli välillä +81,41-87,29. Pohjaveden pinta on tehtyjen mittausten perusteella ko. kohdassa vähintään 12 m Kontjärveä alemmalla tasolla.</p> <p>Käytävissä olevan tiedon perusteella kaava-alueelle sijoittuvalla pohjaveden muodostumisalueella (paksu sininen viiva) ei ole yhteyttä Kontjärveen ainakaan siten, että virtaussuunta olisi ko. pohjaveden muodostumisalueelta Kontjärveen. Näin ollen Kontjärven, sekä järveltä länteen ja nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueella (punainen viiva) kohti virtaavan noron veden laadun kannalta suurimman riskin muodostavat kaavan laatijan ja kaavahankkeessa toimineen vesihuollon asiantuntijan näkemyksen mukaan alueen välittömässä läheisyydessä pohjoispuolella kulkeva VT12, sekä järven ranta-alueelle sijoittuvat kiinteistöt kiinteistökohtaisine jätevesijärjestelmineen.</p> 	<p>Ei toimenpiteitä.</p>

nro	Muistutuksen jättäjä	Muistutus	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p>Ympäristönsuojelulain perusteella ennen vuotta 2004 voimassa olleisiin rakentamisajankohdan mukaisiin vaatimuksiin tai myönnettyihin rakennuslupiin perustuvien jätevedenkäsittelyjärjestelmien tehostaminen tuli toteuttaa 31.10.2019 mennessä. Tehostamisvaatimuksen piirissä ovat ne jätevesien käsittelyjärjestelmät, jotka sijaitsevat vedenhankintakäytössä olevalla tai siihen soveltuvalla pohjavesialueella eli käytännössä 1- tai 2-luokan pohjavesialueilla, sekä käsittelyjärjestelmät, joihin muodostuu talousjätevettä rakennuksesta, joka sijaitsee enintään 100 metrin päässä vesistön tai meren keskiveden mukaisesta rantaviivasta.</p>	
			<p>Kontjärven rannalla sijaitsevat kiinteistöt sijoittuvat Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineiston perusteella ympäristönsuojelulain tarkoittamalle ranta-alueelle, mutta eivät pohjavesialueille (ks. alla oleva karttaote). Ranta-alueet on osoitettu alla olevassa karttaotteessa vaaleanpunaisella täyttövärillä ja pohjavesialueet violetilla täyttövärillä. Kaavan laatijalla ei ole tietoa Kontjärven ranta-alueelle sijoittuvien kiinteistöjen kiinteistökohtaisten talousvesien käsittelyjärjestelmien yksityiskohtaisesta toteutustavasta tai siitä, täyttävätkö ne ympäristönsuojelulaissa asetetut vaatimukset.</p> <p>Suomen ympäristökeskus SYKE:n kartta-aineistoon voi tutustua alla olevan linkin kautta (poista rivityksestä aiheutuvat välilyönnit):  <a href="https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d">https://syke.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=71791c7856da4f268b68ffb62e2a532d</a></p> 	
		<p>Riittävän laajalla suojaviheralueella varmistetaan elinolosuhteet ja pesimäalue liito-oraville, joista kyseisellä alueella on runsaasti havaintoja. Kyseisellä alueella on nähty myös sinisiiperhosia.</p>	<p>Kaavan liitteeksi laaditussa luontoselvityksessä (s. 22/25) todetaan:  <i>"Kaava-alueelta ei löytynyt kevään 2017 liito-oravaselvityksessä merkkejä lajista, mutta lajin tiedetään elävän alueen läheisyydessä Kontjärvellä. Kaava-alueelta rajattiin kaksi lajille sopivaa metsäkuviota, joissa tulee ennen mahdollisia hakkuita tehdä liito-oravatarkistus. Liito-oravan esiintyminen lähivuosina myös muualla kaava-alueella on mahdollista, mutta lisääntyminen on melko epätodennäköistä. Laji suosii elinympäristönään varttuneita sekametsiä, joissa kasvaa sen tärkeintä ravintopuuta haapaa."</i></p> <p>Luontoselvityksessä viitatu metsäkuviot sijoittuvat kaavaehdotuksessa luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeäksi osoitetuille alueille (luo). Em. osa-alueet sijoittuvat kaavaehdotuksessa osoitetuille laajoille suojaviheralueille (EV). Kaavaehdotuksessa osoitettu katkeamaton viherverkko mahdollistaa eläinten liikkumisen alueella.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>



KOUVOLA  
MIEHONKANKAAN OSAYLEISKAAVA

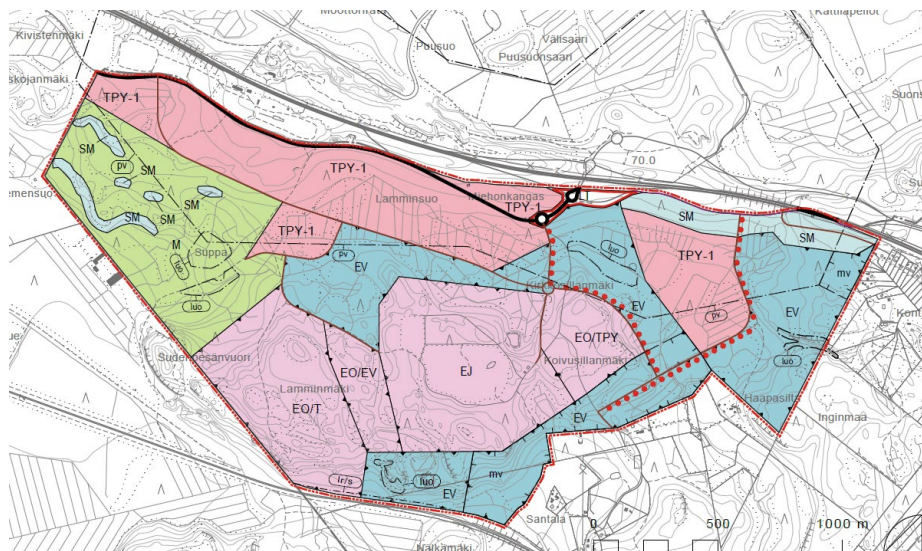
EHDOTUSVAIHEEN AIKANA ANNETUT LAUSUNNOT (8 KPL)  
LAUSUNTOAIKA: AIKA: 07.07.2021 – 31.08.2021.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
1.	Kymenlaakson pelastuslaitos, 14.07.2021.	Pelastusviranomaiselta on pyydetty lausuntoa Miehonkankaan osayleiskaavan ehdotuksesta.		
		Kaava-alueen pinta-ala on hieman yli 300 ha ja se sijaitsee Korian ja Kausalan puolivälissä vt12 ja pääradan välisellä alueella KymiRingin eritasoliittymän eteläpuolella. Kaava mahdollistaa alueen kehittämisen mm. liikennehakuisille ja muille alueen sijaintia ja saavutettavuutta hyödyntäville työpaikka- ja teollisuustoiminnoille. Kaava-alue koostuu yhdestä yksityisomistuksessa olevasta kiinteistöstä.		
		Pelastusviranomaisen on antanut kaavaluonnoksesta lausunnon 21.5.2019. Lausunnossa on muistutettu sammutusvesiverkoston tarpeesta ja mahdollisten rakennusten vaatimasta sammutusjärjestelmien vesijohtoverkostosta. Kaavan laatija on vastannut, että asia kirjataan tiedoksi ja näkökulmat huomioidaan alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä.		
		Kaavaehdotuksen liitteenä olevassa vesihuoltoselvityksessä mainitaan: "Mitoituksessa ei ole otettu huomioon sammutusvesivarmuutta, koska palovesien määrään ei voida puutteellisten tietojen takia ottaa kantaa. Eri teollisuusalojen toiminnat vaativat erilaisia mitoituksia palonsuojelun vesimäärissä. Alueella toimijan tulee varmistaa palovesivarmuus omaan toimintaansa sopivaksi omalla erillisellä järjestelmällä."		
		Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa esitettyyn osayleiskaavan ehdotukseen.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

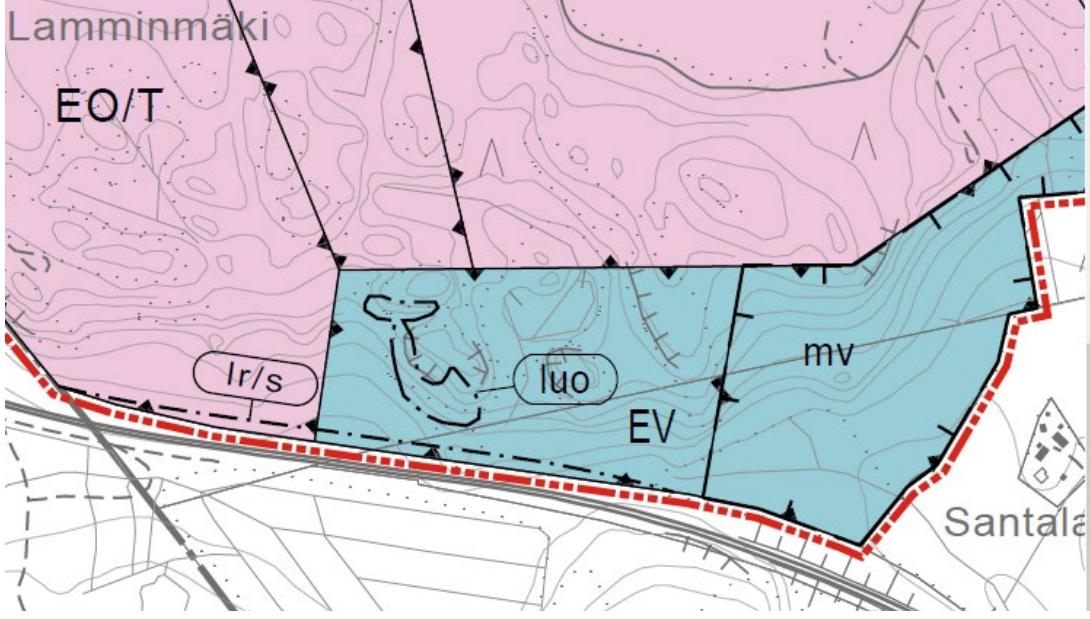
Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
2.	Kymenlaakson liitto, 18.08.2021.	Kymenlaakson liitto kiittää lausuntopyyntönsä		
		Kymenlaakson liitto viittaa luonnosvaiheessa antamaansa lausuntoon. Kaavaselostuksessa on esitetty maakuntakaavatilanne yleispiirteisesti, mutta lisäksi tulee huomioida koko maakuntaa koskevat suunnittelumääräykset, jotka ovat keskeisiä osayleiskaavoituksessa. Kaavaselostuksesta tulisi käydä ilmi, miten maakuntakaava on huomioitu Miehonkankaan osayleiskaavan laadinnassa.	<p>Kaavaselostukseen on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavaselostukseen on lisätty koko maakuntakaavaa koskevat suunnittelumääräykset ja todettu, kuinka ko. määräykset on huomioitu osayleiskaavassa (kohdat 7.2.1-8).</p> <p>Koko maakuntakaavaa koskevat suunnittelumääräykset ovat maakuntakaavan kaavaselostuksen (kohta 4.2.1) perusteella:</p> <p><u>Merkittävät tulvariskialueet</u>  Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alue sijoittuu maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti tulvavaara-alueiden ulkopuolelle, vettä hyvin läpäisevälle harjualueelle ja sen kupeeseen. Osayleiskaavan kaava-alueella edellytetään puhtaiden hulevesien imeyttämistä tontilla, mikä toteuttaa käytännön tasolla maakuntakaavan tavoitetta varautua sään ääri-ilmiöihin.</p> <p><u>Vapaa-ajan asumisen alueet</u>  Kaava-alueelle ei sijoitu maakuntakaavan selostuksen kohdassa 4.2.1 viitattuja vapaa-ajan asumisen alueita. Osayleiskaavassa on tietoisesti osoitettu rakentamiselta ja jätteenkäsittelyltä vapaaksi jäävät alueet suojaviheralueina (EV), jotta ko. alueille voidaan asettaa yleiskaavassa Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n mukainen maisematyölupavelvoite toisin, kuin esim. alueella voimassa olevassa Kuusankosken yleiskaava 2020:ssä, jossa alueet on osoitettu maa- ja metsätalousalueina. Nyt laadittavalla osayleiskaavalla halutaan tältä osin tietoisesti tukea ko. alueiden puskuroivan luonteen ohella myös alueiden luonnontilaisuuden säilymistä aiempaa paremmin, mikä on myös maakuntakaavan tavoitteena.</p>	Kaavaselostukseen on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavaselostukseen on lisätty koko maakuntakaavaa koskevat suunnittelumääräykset ja todettu, kuinka ko. määräykset on huomioitu osayleiskaavassa (kohdat 7.2.1-8)..
			<p><u>Uusiutuva energia, Tuulivoima</u>  Maakuntakaavan suunnittelumääräys tähtää valtakunnallisissa ja maakunnallisissa ilmasto- ja energiastrategioissa esitettyjen, uusiutuvan energian käytön edistämiseen liittyvien tavoitteiden huomioon ottamiseen ja tarkasteluun maankäytön suunnittelun yhteydessä.</p> <p>Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueen itä- ja eteläosa sijoittuu maakuntakaavassa tuulivoimaloiden alueeksi (tv) osoitetulle alueelle. Aluevarauksen suppeus, topografia, alueelle entuudestaan sijoittuvat toiminnot, alueelle tavoiteltu uusi maankäyttö, sekä loma-asutuksen sijoittuminen alueen välittömään läheisyyteen eivät käytännössä mahdollista kaupallisen tuulivoimahankkeen toteuttamista alueelle maakuntakaavassa osoitetun aluevarauksen ja maakuntakaavan selostuksen kohdassa 4.2.1 tuulivoimaan liittyen asetetun suunnittelumääräyksen ja tavoitteiden puitteissa. Tyypillisen tuulivoimahankkeen edellyttämä aluevaraus on turbiinien kasvaneen koon ja suoja-alueiden vuoksi tarkasteluhetkellä noin 800-2000 ha. Osayleiskaavan kaava-alueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 325 ha.</p> <p>Osayleiskaavassa osoitettu maankäyttö luo edellytykset alueen, infraverkoston, sekä sitä myöten niin haluttaessa myös uusiutuvan energian keskitetylle tuottamiselle ja hyödyntämiselle tulevaisuudessa.</p> <p><u>Vaelluskalakannat ja vesien ekologinen tila</u>  Maakuntakaavan tavoitteena on uhanalaisten ja vaarantuneiden vaelluskalakantojen elinvoimaisuuden vahvistaminen. Aluerakenteeseen ei tule luoda tarpeettomia esteitä vaelluskalakantojen luontaiselle nousulle jokialueilla. Maakuntakaavan suunnittelumääräyksellä edistetään lisäksi vesien ekologisen tilan parantamista. Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain ja sen taustalla olevan EU:n vesipolitiikan puitteiden tavoitteena on suojella, parantaa ja ennallistaa vesiä.</p> <p>Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei sijoitu vaelluskalakantojen kannalta olennaisia vesialueita, eikä kaava-alueelle osoitettu maankäyttö näin ollen myöskään luo esteitä vaelluskalakantojen luontaiselle nousulle jokialueilla. Osayleiskaavan valmistelussa ja kaavamääräyksissä on kiinnitetty erityistä huomiota pohja- ja pintavesien suojeluun, mikä tukee maakuntakaavassa vesien suojeluun liittyen asetettujen tavoitteiden toteutumista.</p>	

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
			<p><u>Kauppa</u> Maankäyttö- ja rakennuslain muutos vähittäiskaupan suuryksiköiden osalta astui voimaan 1.5.2017. Maakuntakaavassa esitetään merkitykseltään seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön koon alarajat.</p> <p>Maakuntakaavan kaavamääräysosion perusteella seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön alaraja on seuraavanlainen, ellei selvitysten perusteella toisin osoiteta. Päivittäistavarakauppa: koko Kymenlaakso 4 000 k-m<sup>2</sup>; Erikoiskauppa ja laajan tavaravalikoiman kauppa: Kotka, Kouvola 7 000 k-m<sup>2</sup>, Hamina, Inkeroinen, Myllykoski 5 000 k-m<sup>2</sup>, muu Kymenlaakso 4 000 k-m<sup>2</sup>; Tilaa vaativa kauppa: Kotka, Kouvola 5 000 k-m<sup>2</sup>, muu Kymenlaakso 4000 k-m<sup>2</sup>.</p> <p>Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle ei ole osoitettu maakuntakaavassa seudullisesti merkittäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä eikä niihin rinnastettavia myymäläkeskittymiä, joten sellaisia ei luonnollisesti voida myöskään MRL 71 c §:n vastaisesti nyt laadittavassa osayleiskaavassa osoittaa.</p> <p><u>Natura 2000-ohjelman verkosto</u> Natura 2000 -ohjelman verkoston tavoitteena on vaalia luonnon monimuotoisuutta EU:n alueella. Maakunta-kaavalla turvataan Natura 2000 -ohjelman alueiden arvot ja estetään ohjelma-alueiden luonnonarvojen heikentyminen. Maakuntakaava-ratkaisulla varmistetaan, ettei suojelualueiden ulkopuolisella maankäytöllä heikennetä merkittävästi alueiden suojellisia arvoja.</p> <p>Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle tai sen läheisyyteen ei sijoitu Natura 2000-ohjelman alueita. Kaava-alueelle sijoittuu entuudestaan jätteenkäsittelytoimintoja. Osayleiskaavan valmistelussa ja kaavamääräyksissä on kiinnitetty erityistä huomiota pohja- ja pintavesien suojeluun, sekä ympäristöhäiriöiden hallintaan ja ennaltaehkäisyyn, mikä tukee maakuntakaavassa suojelualueiden ulkopuolisten alueiden maankäytölle em. osin asetettujen tavoitteiden toteutumista kaava-alueella ja sen lähiympäristössä.</p> <p><u>Kiinteät muinaisjäännökset</u> Maakuntakaavalla turvataan kiinteiden muinaisjäännösten huomioiminen alueiden käytön suunnittelussa siten, ettei niiden arvoja heikennetä.</p> <p>Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu kaava-alueelle sijoittuvat, tiedossa olevat muinaisjäännökset suhteellisen laajoina, yhtenäisinä aluevarauksina. Osayleiskaavassa osoitettujen muinaismuistoalueiden maankäyttöä ja alueisiin kohdistuvia toimenpiteitä ohjataan yksityiskohtaisella kaavamääräyksellä (SM), joka on laadittu yhteistyössä museoviranomaisten kanssa. Osayleiskaava tukeen maakuntakaavassa kiinteiden muinaisjäännösten ja niiden arvojen säilymiseen liittyen asetettujen tavoitteiden toteutumista.</p>	
			<p><u>Kestävät liikkumistavat</u> Suunnittelumääräys pyrkii edistämään alueidenkäytön suunnittelussa kestäviä liikkumistapoja huomioiden reitistöjen jatkuvuus. Tämä on tärkeää viihtyisän, sujuvan, turvallisen ja terveellisen alue- ja yhdyskuntarakenteen muodostumiseksi. Samalla edistetään niin kansainvälisiä, kansallisia kuin maakunnallisia ilmasto- ja energiastrategioita.</p> <p>Nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueella on varauduttu kehittämään kaava-alueen liikenneverkkoa alueen olemassa olevan ja alueelle suunnitellun maankäytön tarpeista käsin, olemassa olevaan liikenneverkkoon tukeutuen ja sitä edelleen kehittäen. Eri kulkumuotojen kestävyys ei nyt laadittavassa osayleiskaavassa oteta kantaa, eikä sitä myöskään maakuntakaavassa ole määritelty. Osayleiskaavassa osoitetut aluevaraukset mahdollistavat kaikkien keskeisten kulkutapojen reitistöjen pitkäjänteisen, joustavan kehittämisen kulloinkin käytettävissä olevien resurssien ja asetettujen tavoitteiden pohjalta.</p>	

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Kymenlaakson liitto lausui osayleiskaavan luonnosvaiheessa, että alueelle ei saa muodostua vähittäiskaupan suuryksikköä. Maakuntakaavassa alueelle ei ole osoitettu vähittäiskaupan suuryksikköä, joten alueen myymälätilat eivät saa ylittää seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön rajaa (4 000 k-m<sup>2</sup>).</p> <p>Kymenlaakson liitolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaluonnoksesta.</p>	<p>Lausunnonssa mitä ilmeisimmin sekoitetaan seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön ja vähittäiskaupan suuryksikön termit. Lausunto on lisäksi ristiriidassa Kymenlaakson maakuntakaava 2040:n kaavamääräysten ja Maankäyttö- ja rakennuslain kanssa.</p> <p>Maakuntakaavan kaavamääräysten perusteella <u>seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön</u> kerrosalan alaraja ei ole kaupan toimialasta riippumatta 4000 m<sup>2</sup>, vaan noudattaa osa-alue- ja toimialakohtaista kerrosalan mitoitusta. Kymenlaakson maakuntakaava 2040:n kaavamääräysosiossa (Merkinnät ja määräykset, s. 5/54) todetaan asiaan liittyen seuraavaa:</p> <p><i>”Seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön alaraja on seuraavanlainen, ellei selvitysten perusteella toisin osoiteta. Päivittäistavarakauppa: koko Kymenlaakso 4 000 k-m<sup>2</sup>; Erikoiskauppa ja laajan tavaravalikoiman kauppa: Kotka, Kouvola 7000 k-m<sup>2</sup>, Hamina, Inkeroinen, Myllykoski 5 000 k-m<sup>2</sup>, muu Kymenlaakso 4000 k-m<sup>2</sup>; Tilaa vaativa kauppa: Kotka, Kouvola 5000 k-m<sup>2</sup>, muu Kymenlaakso 4000 k-m<sup>2</sup>.”</i></p> <p>Maakuntakaavan kaavamääräysten perusteella merkitykseltään seudullisten vähittäiskaupan suuryksiköiden määritelmä täyttyy näin ollen monilta osin vasta selkeästi suurempien vähittäiskaupan suuryksiköiden kohdalla kuin mitä Maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitetaan vähittäiskaupan suuryksiköllä. MRL 71 a §:ssä todetaan:</p> <p><i>”Vähittäiskaupan suuryksikkö Vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan tässä laissa yli 4000 kerrosneliömetrin suuruista vähittäiskaupan myymälää.”</i></p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 71 c §:n perusteella <u>vähittäiskaupan suuryksiköiden</u> ensisijainen sijaintipaikka on keskusta-alue, ellei muu sijainti kaupan palvelujen saatavuus huomioon ottaen ole perusteltu. Hallituksen esityksen (HE 251/2016 vp) mukaan sijoittumiseen muualle voi olla myös muita perusteita, kuten esimerkiksi kilpailun kehittymisen edistäminen ja erilaisten liiketoimintamallien kehittäminen.</p> <p>MRL 71 c §:n perusteella <u>merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön</u> sijoittuminen maakuntakaavan keskustatoiminnoille tarkoitetun alueen ulkopuolelle edellyttää, että vähittäiskaupan suuryksikön sijaintipaikaksi tarkoitettu alue on maakuntakaavassa erityisesti osoitettu tähän tarkoitukseen. Edellä viitattu pykälä koskee vain ja ainoastaan merkitykseltään seudullisia vähittäiskaupan suuryksiköitä. Muiden vähittäiskaupan suuryksiköiden kohdalla tulee ottaa huomioon yleiskaavan ohjausvaikutus. Asia on todettu mm. Maankäyttö- ja rakennuslakia koskevassa kommentaarissa (Ekroos &amp; Majamaa, s. 376, 2018).</p> <p>Kymenlaakson maakuntakaava 2040:n kaavakartassa ei ole osoitettu nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle seudullisesti merkittäviä vähittäiskaupan suuryksiköitä, joten sellaisia ei voida, eikä ole esitetty nyt laadittavassa osayleiskaavassa. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, etteikö alueelle voitaisi Kouvolan kaupungin niin halutessa sijoittaa Maankäyttö- ja rakennuslain tai Kymenlaakson maakuntakaava 2040:n estämättä sellaisia vähittäiskaupan suuryksiköitä, jotka eivät täytä edellä kuvattuja, maakuntakaavassa Maankäyttö- ja rakennuslain 71 b §:n mukaisesti esitettyjä, merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön kerrosalamääritelmiä.</p> <p>Kouvolan kaupungin tavoitteena ei ole mahdollistaa edellä kuvatun kaltaisten vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittumista nyt laadittavan osayleiskaavan kaava-alueelle. Näin ollen kaavakartan kaavamääräyksiin tehtiin työpaikkatoimintojen alueita (TPY-1) koskeva tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Tarkistettuun kaavamääräykseen lisättiin maininta siitä, ettei alueelle saa sijoittaa Maankäyttö- ja rakennuslain 71 a §:n mukaista vähittäiskaupan suuryksikköä.</p>	<p>Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavakartan TPY-1-alueita koskevaan kaavamääräykseen lisättiin maininta siitä, ettei alueelle saa sijoittaa Maankäyttö- ja rakennuslain 71 a §:n mukaista vähittäiskaupan suuryksikköä.</p>

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
3.	Kymenlaakson museo, 25.08.2021.	Kymenlaakson museo on tutustunut osayleiskaavaehdotukseen ja toteaa lausuntoaan seuraavaa.		
		<b>Rakennettu kulttuuriympäristö</b> Museo on lausunut osayleiskaavan luonnoksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta 27.5.2019 (KyM36). Museolla ei ole lisättävää lausuntoon.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		<b>Arkeologinen kulttuuriperintö</b> Museovirasto on antanut 24.5.2019 lausunnon (MV/485/05.02.00/2015) Miehonkankaan osayleiskaavan luonnoksesta, jossa esitetyt arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyvät kommentit on huomioitu kaavaehdotuksessa. Kaavoittaja on teettänyt suunnittelualueella arkeologisen inventoinnin (Mikroliitti Oy 2019) ja kaavaselistusta on täydennetty arviolla kaavan vaikutuksista arkeologiseen kulttuuriperintöön. Vuoden 2019 inventointitulosten perusteella kaava-alueella sijaitsee kaksi muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamaa kiinteää muinaisjäännöstä, Tillolan taistelupaikka (muinaisjäännösrekisterin tunnus 1000012842) sekä Niemensuo (rekisteritunnus 1000012864). Kohteet on osoitettu kaavassa asianmukaisella merkinnällä SM Muinaismuistoalue ja siihen liittyvällä selityksellä.	Ks. seuraava kohta.	Ks. seuraava kohta.
		Sen sijaan Niemensuon puolustusvarustukselle kaavaehdotuskartalla osoitettu aluerajaus ei vastaa täysin kohteelle inventoinnin yhteydessä määriteltyä rajausta. Kaavaehdotuskartalle on jäänyt merkittävää kokonaisuudessaan puolustusvarustukseen liittyvä kaivanto D, minkä lisäksi kartalla esitetty kaivannon A itäpään rajaus ei vastaa kohteen todellista sijaintia maastossa. Koska kyseessä olevaan puolustusvarustukseen liittyvät sijaintitiedot ovat osittain virheellisiä tai puutteellisia tulee muinaisjäännökseen liittyvien kaivantojen A ja D rajaus/sijainti korjata/lisätä kaavakarttaan vastaamaan muinaisjäännösrekisterin kohdetietoja: <a href="https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000012864">https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000012864</a> .	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavakartassa osoitettujen muinaismuistoalueiden (SM) rajaukset on tarkistettu muinaisjäännösrekisterin mukaisiksi (myös Tillolan taistelupaikan aluerajausa koskien). 	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavakartassa osoitettujen muinaismuistoalueiden (SM) rajaukset on tarkistettu muinaisjäännösrekisterin mukaisiksi.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
4.	Metsänhoitoyhdistys Kymenlaakso ry, 27.08.2021.	Ei lausuntoa.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
5.	Väylävirasto, 31.08.2021.	Väylävirasto on tutustunut yleiskaavaehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Väylävirasto on antanut lausunnon kaavaluonnoksesta 11.6.2019, eikä lausuntoa ole huomioitu riittäväällä tavalla kaavaehdotuksessa.		
		<p>Hulevedet</p> <p>Kaavaluonnoksessa osoitetaan rautatien vierialueita maa-ainesten ottoalueeksi ja myöhemmin teollisuusalueeksi. Toteutettavat muutokset eivät saa lisätä hulevesien kulkeutumista rautatien vieriojaan tai rautatien alittavaan rumpuun. Tästä tulee kirjoittaa soveltuvin osin määräykset osayleiskaavan kaavamääräyksiin.</p>	<p>Kaava-alueen hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyviä kaavamääräyksiä on tarkasteltu ja tarkistettu tiiviissä yhteistyössä tarvittavien viranomaisten kanssa kaavahankkeen valmisteluvaiheen jälkeen. Hulevesien hallinnan keskeisinä lähtökohtina ovat kaava-alueella olleet pinta- ja pohjavesien suojelun ohella hulevesien paikallinen imeyttäminen ja viivyttäminen muodostumisalueella.</p> <p>Kaava-aineiston liitteeksi on laadittu ehdotusvaiheen aikana kaava-aluetta koskeva hulevesiselvitys ja hulevesisuunnitelma, joissa on esitetty tarvittavat aluevaraukset ja suunnitteluratkaisut kaava-alueelta muodostuvien hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan liittyen. Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon perusteella hulevesisuunnitelmassa esitetyt ratkaisut mahdollistavat kaava-alueelta muodostuvien hulevesien hallinnan siten, ettei kaava-alueelle osoitettu maankäyttö lisää lausunnossa viitattujen rakenteiden kuormitusta tai niihin kohdistuvia virtaamia. Näin ollen lausunnossa viitattujen yksittäisten kuivatusrakenteiden tai näkökulmien kirjaaminen kaavamääräyksiin ei ole perusteltua.</p>	Ei toimenpiteitä.
		<p>Rautatien suoja-alue</p> <p>Kaavaluonnoksessa ei riittävän selkeästi ole merkitty rautatien suoja-alueita, joka ulottuu 30 metrin etäisyydelle lähimmän raiteen keskilinjasta. Suoja-alueella maan muokkaus ja rakentaminen on kiellettyä ilman radanpitäjän suostumusta. Suoja-alue tulee merkitä joko kaavakartalle tai tekstimuotoisena kaavamääräyksiin.</p>	<p>Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavakarttaan on lisätty rautatieliikenteen suoja-alueita koskeva osa-aluemerkintä (lr/s), joka ulottuu 30 metrin etäisyydelle lähimmän raiteen keskilinjasta. Suoja-alueen maanmuokkaus ja alueelle rakentaminen edellyttää radanpitäjän suostumusta.</p> 	Kaavakarttaan on tehty tekninen tarkistus ehdotusvaiheen jälkeen. Kaavakarttaan on lisätty rautatieliikenteen suoja-alueita koskeva osa-aluemerkintä (lr/s), joka ulottuu 30 metrin etäisyydelle lähimmän raiteen keskilinjasta. Suoja-alueen maanmuokkaus ja alueelle rakentaminen edellyttää radanpitäjän suostumusta.
		Väylävirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.		

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
6.	Kaakkois-Suomen ELY-keskus, 31.08.2021.	<p>Taustaa Kaakkois-Suomen ELY-keskus on lausunut Miehonkankaan osayleiskaavasta sen luonnosvaiheessa 31.5.2019.</p> <p>Annetun lausunnon lisäksi ELY-keskus on vaikuttanut osayleiskaavan sisältöön keskusteluihin, sähköpostein ja mm. 18.5.2021 pidetyssä, Kouvolan kaupungin järjestämässä kaavahankkeen työneuvottelussa (MRL 18 §).</p> <p>Kaavan laatija on huomionnut annettujen kannanottojen muutosehdotuksia kiittävästi. Kaakkois-Suomen ELY-keskus tuo vielä esille seuraavaa:</p>		
		<p>Geologiset muodostumat Kaava-alueella ei sijaitse valtakunnallisesti arvokkaita tuuli- ja rantakerrostumia, moreenikerrostumia, kivikoita, kallio- tai harjualueita.</p>	Merkittään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		<p>Kaavaprosessin yhteydessä kaava-alueen geologiaa ja geologisia arvoja on selvitetty kattavasti. Kaavaprosessin selvityksessä (geologisten muodostuminen arvottaminen, Miehonkangas Kouvola) kaava-alueen itäosassa sijaitseva sulamisvesiuomaksi arveltu kalliopainanne arvioitiin kaava-alueen mahdollisesti arvokkaimmaksi geologiseksi piirteeksi. Kalliopainanne on kaavaehdotuksessa merkitty luo-merkinnällä ja kohde sijoittuu suojaviheralueelle. KASELY katsoo, että kaavaehdotuksella ei ole merkittäviä haitallisia vaikutuksia alueen geologisiin arvoihin.</p>	Merkittään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		<p>Pohjavesi Miehonkankaan 2E-luokan pohjavesialue on huomioitu kaavaselostuksessa, vaikutusten arvioinnissa ja pohjavesialueen rajausta on merkitty kaavakarttaan. Pohjaveden suojelun kannalta on myönteistä, että pohjavesialueelle osoitetun rakennettavan alueen määrää on vähennetty sitten kaavaluonnoksen ja että kaavaehdotuksessa pohjavesialueelle ei ole osoitettu uutta huoltoasemaa tai maanlajitusalueita.</p>	Merkittään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		<p>Pohjaveden suojelumääräystä on syytä täydentää maaperän pilaamiskiellolla (YSL, 527/2014, 16 §). Pohjavesimääräyksen täydennys voi kuulua: Alueella ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka voi aiheuttaa pohjavesien muuttumista tai pilaantumista tai maaperän pilaantumista.</p>	<p>Ko. ympäristönsuojelulain pykälä on voimassa nyt laadittavasta osayleiskaavasta ja siinä osoitetusta pohjavesialueesta riippumatta kaikkialla, joten maaperän pilaamiskielltoa on kaavan laatijan näkemyksen mukaan turha erikseen nimenomaan pohjavesien suojelua koskevan kaavamääräyksen yhteydessä lisätä. Ko. kaavamääräyksessä viitataan yleisemmällä tasolla sellaisen toiminnan kieltämiseen, joka voi aiheuttaa pohjavesien muuttumista tai pilaantumista, mitä ei varmastikaan voi tapahtua pilaamatta samalla myös maaperää.</p>	Ei toimenpiteitä.



Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
		<p>Hulevesien johtamisesta EJ-alueen sekä uuden tien hulevedet (ovat ns. likaisia hulevesiä) näyttävät johtuvan pohjavesialueen ulkopuolelta pohjavesialueelle (ei kuitenkaan muodostumisalueelle) ja sieltä taas kaakkoon pois pohjavesialueelta. EJ-alueen pohjoispuolelle sijoitettaviin hulevesialtisiin on syytä tehdä huleveden laatua parantavia rakenteita. Lisäksi tulisi välttää ns. likaisia hulevesiä viivyttävien rakenteiden sijoittamista pohjavesialueelle.</p>	<p>Kaavan laatijan käytettävissä olevan tiedon (voimassa oleva ympäristölupa, s. 4/26) perusteella jätteenkäsittelyalueen jätevedet (sade- ja sulamisvedet mukaan lukien) on johdettu ja johdetaan jatkossakin siirtoviemäreitä ja -pumppaamoja apuna käyttäen Kouvolan Vesi Oy:n jätevedenpuhdistamolle.</p> <p>Linkki teollisuuskaatopaikan ympäristölupaan:  <a href="https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf">https://www.kouvola.fi/wp-content/uploads/2019/09/Paatos_Lamminmaen-kaatopaikka.pdf</a></p> <p>Kaavaehdotuksen liitteenä olevassa hulevesisuunnitelmassa on esitetty kosteikkomaisen allastuksen toteuttamista jätteenkäsittelyalueen (EJ) pohjoispuolelle hulevesien määrällistä ja laadullista hallintaa silmällä pitäen. Allastukset palvelevat muilta alueilta kuin jätteenkäsittelyalueelta muodostuvien hulevesien määrällistä ja laadullista hallintaa. Hulevesisuunnitelmassa on lisäksi todettu, että alueen hulevesien pääjohtamisreittinä toimivan ojan yhteyteen tulee suunnitella hulevesien viivytysratkaisuja parantamaan hulevesien laatua ja tasaamaan virtaamia. Kaavan liitteeksi laaditun hulevesisuunnitelman perusteella allastusten pohjoispuolelle (pohjavesialueelle ja sen ulkopuolelle sijoittuvan) kaavaehdotuksessa osoitetun uuden kadun kuivatus voidaan toteuttaa vaihtoehtoisesti avo-ojaa tai hulevesiviemäriä käyttäen. Hulevesiviemäriä käytettäessä voidaan luonnollisesti tarkastella niin haluttaessa myös sitä, voitaisiinko em. katualueelta tulevat hulevedet purkaa em. altaikkoa hyödyntämättä ja pohjavesialueella avouomassa kierrättämättä, suoraan suojaviheralueen kaakkoisosalle. Edellä viitatut allastukset voidaan toteuttaa pohjavesialueen ulkopuolelle, aiemmin laadittua hulevesisuunnitelmaa soveltaen.</p>	Ei toimenpiteitä.
		<p>Vesihuollon yleissuunnitelma  Alueelle laadittu vesihuollon yleissuunnitelma on Miehonkankaan osayleiskaavaan riittävä.</p>	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.
		<p>Tie ja liikenne  Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue toteaa lausuntonaan seuraavaa:  Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen tätä asiaa koskevassa lausunnossa 31.5.2019 Tie ja liikenne -kohdassa todettu lisäselvitystä vaatinut valtatie 12 rinnakkaistien linjaus on tässä kaavaehdotuksessa muutettu vastaamaan olemassa nykyisin olevia liikennejärjestelyä siten, ettei lisäselvityksille ole tarvetta.</p> <p>Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole asiassa muuta huomautettavaa.</p>	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
7.	Kouvolan kaupungin ympäristöpalvelut, 31.08.2021.	Kouvolan ympäristöpalvelut lausuu kaavaehdotuksesta seuraavaa:		
		Kaavaehdotuksessa on sijoitettu pohjavesialueelle TPY-alueita, joille saa sijoittaa mm. ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuustoimintoja. Kaavamääräyksen mukaan TPY/pv-alueelta kertyvät likaantuneet sade- ja sulamisvedet on johdettava pohjavesialueen ulkopuolelle tai vesihuoltolaitoksen viemäriin.	Pohjavesialuetta koskevan kaavamääräyksen (pv) muotoilua on tarkistettu ehdotusvaiheen jälkeen siten, että alueelta kertyvät likaantuneet sade- ja sulamisvedet on johdettava pohjavesialueen ulkopuolelle tai hulevesiviemäriin, eikä vesihuoltolaitoksen viemäriin, kuten kaavaehdotuksessa viitattiin.	Pohjavesialuetta koskevan kaavamääräyksen (pv) muotoilua on tarkistettu ehdotusvaiheen jälkeen siten, että alueelta kertyvät likaantuneet sade- ja sulamisvedet on johdettava pohjavesialueen ulkopuolelle tai hulevesiviemäriin, eikä vesihuoltolaitoksen viemäriin, kuten kaavaehdotuksessa viitattiin.
		Hulevesien johtamista jätevesiverkoston tulee välttää. Koska hulevesille ei pohjavesialueella rakenneta ojastoa, jossa on tiivis rakenne, tai putkea, voi tämä rajoittaa alueelle sijoitettavia toimintoja. Kaikkia epäpuhtauksia ei voida poistaa erottimilla. Kaavamääräyksen maininta pilaantuneiden hulevesien johtamisesta pv-alueen ulkopuolelle ei ole riittävä, koska johtaminen tulee tehdä nimenomaan tiiviissä rakenteessa.	Kaavamääräyksissä ei oteta tietoisesti kantaa tonttikohtaisten hulevesijärjestelmien tekniseen toteutustapaan. Osayleiskaavan kaavamääräyksen perusteella alueella ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, joka aiheuttaa pohjavesien muuttumista tai pilaantumista. Pohjavesialuetta koskeva kaavamääräys (pv) edellyttää pohjavesialueelta kertyvien likaantuneiden sade- ja sulamisvesien johtamisen pohjavesialueen ulkopuolelle tai hulevesiviemäriin.  Tonttikohtaisia hulevesien määrällisen ja laadullisen hallinnan menetelmiä voidaan ohjata niin haluttaessa alueen yksityiskohtaisemman maankäytönsuunnittelun (asemakaavoitus) yhteydessä asetettavin tarkentavin kaavamääräyksin ja rakennusluvituksen yhteydessä edellytettävää tonttikohtaista hulevesisuunnitelmaa apuna käyttäen. Näin ollen kaavan laatija ei näe tarpeellisena ottaa hulevesijärjestelmän tekniseen toteutustapaan kantaa yleiskaavatasolla asetetuissa kaavamääräyksissä. Kaavamääräyksen lopullinen muotoilu perustuu Kouvolan kaupungin yleiskaavoituksen kanssa tehtyihin kaavamääräyksellisiin tarkasteluihin.	Ei toimenpiteitä.
		Hulevesien pääjohtamisreitti kulkee noroksi luokitellun osuuden kautta. Noro on merkitty kaavaehdotukseen luo-merkinnällä. On huomioitava, että vaikka oja liettyisikin, ei noron osuutta voida tulevaisuudessakaan perata.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.

Nro	Lausunnon antaja	Lausunto	Kaavan laatijan vastine	Toimenpiteet
8.	Suomen metsäkeskus, 31.08.2021.	Suomen metsäkeskuksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.	Merkitään tiedoksi.	Ei toimenpiteitä.