

Käsittelyt kuntalaisaloitteet 1.1.-31.8.2022						
Avauspm	Otsikko	Asianumero	Yksikkö	Vastaus/tilanne	Tekninen lautakunta/merkitty loppuunkäsittelyksi kokouspäivä	
1	13.5.2020	Kuusankosken Kettumäentie-Pohjoistie-Sepantie liikenneturvallisuuden lisääminen liikennejärjestelyjä muuttamalla	1526/00.05.01/2020	Liikenneinsinööri	23.3.2022: Aloitteen perusteella emme aloita toimenpiteitä, koska alueelle on tehty katu- ja yleisen alueen suunnitelma, jonka tarkoituksena on mm. lisätä alueen liikenneturvallisuutta sekä rauhoittaa liikennettä.	Tela 31.5.2022 § 144
2	16.02.2022	Kouvolan alueen entisten kuntien muistomerkin perustaminen keskuskansalliskulttuuripuistoon Kuusankosken Pappilan kentälle	460/00.05.01/2022	Kaupunginarkkitehti	20.4.2022: Pappilan kentällä tarkoitettaneen Kuusankosken vanhan pappilan koillispuolella olevaa Pallokenttää. Kentän osille, jotka on kaavoitettu virkistyskäyttöön, tarkemmin puistoalueeksi, on mahdollista sijoittaa myös muistomerkki. Muistomerkin sijoittamisesta alueelle ei ole ollut aloitetta silloin, kun puiston suunnitelmia on laadittu, joten suunnitelmiin pitäisi tehdä muutos, jos muistomerkki päätettäisiin alueelle sijoittaa. Muistomerkkihankke tarvitsi toteutuakseen sekä viranhaltijoiden että päättäjien tuen ja erillisrahoituksen, sillä puiston rakentamiseen varatuissa määrärahoissa ei muistomerkkiä luonnollisesti ole huomioitu. Asia voidaan huomioida seuraavan kaupungin juhluvuoden järjestelyissä, mutta tällä hetkellä sitä ei nähdä ajankohtaiseksi.	Tela 31.5.2022 § 144
3	10.02.2022	Veneenlaskupaikka Verlaan Suolajärven puolelle	400/00.05.01/2022	Kaupungininsinööri	28.2.2022: Kyseisen laskupaikka on UPM:n omistuksessa. Omistaja on todennut, että ko. paikka ei ole turvallinen. Turvattuomuus on ymmärtääkseni yhteydessä voimalaitoksen läheisyyteen ja kovaan virtaan. Veneenlaskupaikan sulkemista on ilmeisesti esittänyt aiemmin nimenomaan KSS. Alue ei ole kaupungin omistuksessa eikä alueella ole asemakaavaa, jonka perusteella kaupunki ei pysty lunastamaan aluetta itselleen. Alueen vuokraaminenkaan ei ole mahdollista, jos vuokranantaja (UPM) vastustaa alueen käyttöä veneenlaskupaikkana. Kaupunki ei ryhdy toimenpiteisiin aloitteenne johdosta.	Tela 31.5.2022 § 144
4	25.01.2022	Läpajokierto Keltakankaan Kirkkotielle	228/00.05.01/2022	Liikenneinsinööri	14.3.2022: Aloitteen johdosta emme laita Kirkkotielle läpajokiertoa. Tulomme kuitenkin suorittamaan liikennemittauksia sekä aloite kirjataan myös hidastealoitteisiin. Olemme jo aikaisemmin saaneet aloitetta hidasteiden rakentamisesta Keltakankaan Kirkkotielle. Hidastealoitteet tullaan pisteyttämään kevään/kesän 2022 aikana. Hidastealoitteiden pisteyttäminen edellyttää mm. liikennemittauksia ja näiden mittauksien perusteella voimme tarvittaessa harkita läpajokiertoa Kirkkotielle	Tela 31.5.2022 § 144
5	03.01.2022	Päätöksen oikaiseminen koskien Elimäen alueen Laiduntien hulevesianeerauksen toimeenpanoa ja toteutusta	47/00.05.01/2022	Tekninen johtaja	7.3.2022: Tekninen lautakunta käsittelee asian kokouksessaan 7.3.2022 § 67. Kouvolan kaupungin ja Kouvolan Vesi Oy:n solmiman sopimuksen perusteella avo-ojat ovat Kouvolan kaupungin kunnossapitovastuulla. Asia siirrettiin avo-ojen kunnostustarvetta koskeville osin alueen tiemestarin käsiteltäväksi.	Tela 31.5.2022 § 144
6	29.04.2022	Varoitus Tunnelikadun alikulkutunneliin kävelijöistä ja pyöräilijöistä	1340/00.05.01/2022	Liikenneinsinööri	21.6.2022: Aloitteentekijälle on vastattu, että tilannetta seurataan ja tarvittaessa tehdään toimenpiteitä.	Tela 4.10.2022 § 212
7	20.04.2022	Pyöräilyturvallisuuden parantaminen Anjalantiellä (tie 359)	1173/00.05.01/2022	Liikenneinsinööri	21.6.2022: Aloitteentekijälle on vastattu, että kohde on ELY:n hallinnoimaa tiealuetta. Näin ollen päättävältä asiassa on ELY:llä.	Tela 4.10.2022 § 212
8	15.03.2022	Tien nimeäminen uudelleen (Samelintie)	708/00.05.01/2022	Paikkatietoinsinööri	5.4.2022: Pietarintien nimeksi muutetaan Samelintie. Tien osoitenumerot säilyvät ennallaan. Kaupunki asettaa uuden tienimäytit.	Tela 4.10.2022 § 212
9	10.02.2022	Ratulantien katuvalot	6481/00.05.01/2021	Liikenneinsinööri	21.2.2022: Aloitteessa todetaan, että katuvalot olisivat turhat maaseudulla, koska liikkujia ei ole paljoakaan sekä alueen kyläkoulu on lakkautettu. Valot palavat nykyään klo 5:30 - 0:00 välisenä aikana riippuen hämäryydestä/pimeydestä. Aloitteessa ehdotetaan, että valot sammuisivat klo 20:00 ja sytyisivät aamulla klo 7:00 tai vaihtoehtoisesti eivät sytyisi aamulla ollenkaan. Aloitteen tekijälle on vastattu, että kevään 2022 aikana emme tule tekemään asialle muutosta. Voimme kuitenkin yhdessä KSS:n kanssa ottaa syksyllä 2022 asian parempaan tarkasteluun. Suosittelemme, että Ratulantien alueen asukkailta kerättäisiin nimiä adressiin koskien Ratulantien katuvälis-tuksen palamisaikeiden muutosta, koska yhden ihmisen tekemän aloitteen perusteella emme voi ryhtyä toimenpiteisiin, joka koskettaa muitakin alueen asukkaita. Ratulantien katuvalaisimet ovat tällä hetkellä SpNa-valaisimia, joiden sähkönkulutus on suu-rempi kuin LED-valaisimien, mutta suunnitelmassa ei ole ainakaan vielä vuonna 2022 vaihtaa valaisimia Ratulantiellä LED-valaisimiksi, joten sinänsä voisi olla perusteltua muuttaa Ratulantien katuvalojen palamisaikeita. Kuitenkaan kokonaisenergiankulutuksen kannalta katuvalojen palamisaikeidenmuutos ei tuo merkittäviä säästöjä, koska muutoksien tekeminen katuvalojenohjausjärjestelmään aiheuttaa kaupungille lisäkustannuksia.	Tela 4.10.2022 § 212
10	07.02.2022	Kevyen liikenteen väylän jatkaminen Ahlmanintielle tai hidaste risteyskohtaan	365/00.05.01/2022	Liikenneinsinööri	21.6.2022: Aloitteentekijälle on vastattu, että kohde huomioidaan seuraavan kerran kevyen liikenteen verkkoa arvioidessa ja kohteen talvikunnossapitoa tehostetaan. Hidasteen osalta aloitteentekijälle on tarjottu mahdollisuus lisätä kohde kevään 2023 liikenteenrahoituskohdeiden tarkasteluun.	Tela 4.10.2022 § 212
11	10.01.2022	Pysäköintikielto Salmentöyryntielle	7821/00.05.01/2021	Liikenneinsinööri	21.6.2022: Liikenneinsinööri on päättänyt 21.6.2022 § 4/2022, että pysyviä pysäköintikieltoja ei aseteta. Esitetään talvipysäköintikiellon laajentamista niin, että se on voimassa talvikaudella joka päivä 24h.	Tela 4.10.2022 § 212
12	13.12.2021	Suojelualue Kouvolan kaupungin maiden suojelusta Kuusankosken alueella; Peräojan metsä, Niivemäen luonnonsuojelualueen laajennus, Sompasen Huuhkajavuori, Punkkerimetsä, Suppa, Aholanmäki, Brejlininte-Hirveläntien metsä ja Kolarinmäen metsät	6098/00.05.00/2021	Kaupungingeodeetti	4.2.2022: Suomen luonnonsuojeluliiton Kymenlaakson piiri ry on tehnyt Kouvolan kaupungille 30.6.2021 aloitteen yhdeksän luonnonsuojelualueen perustamisesta entisen Kuusankosken kaupungin alueelle sen 100-vuotisjuhlan kunniaksi. Aloitteessa esitetyjen kohteiden luonto-, maisema ja virkistysarvot sekä niiden nykyinen ja tulevaisuuden tavoitteellinen maankäyttölinjat ja kaavallinen tilanne käytiin läpi avo- viranomaisen kesken kokouksessa 22.10.2021. Kokouksen perusteella kaupunki päätti edistää kahden esitetyn kohteen suojelua. Kyseiset kohteet olivat Ruotsilassa sijaitseva Aholanmäki ja Voikkaalla sijaitseva Sompasen ranta-alue. Tieto kaupungin tekemästä kohdevalinnasta välitettiin myös ko. aloitteen tekijälle. Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri ry jätti 16.12.2021 kaupungille vastakommentin tehdystä päätöksestä ja esitti sen lisäksi toiveen, että suojeluun esitetyjen kahden kohteen lisäksi myös loput seitsemän alkuperäisessä suojeluesityksessä mukana ollut aluekohdetta tulisi huomioida suojelualueina. Kaupunki on käynyt SLL:n: esittämiä perusteita ja jatkoesitystä läpi kokouksessa 27.1.2022, jolloin asiaa valmistellut työryhmä päätti, että se pitäytyy aiemmassa esityksessään esittämällä teknisellä lautakunnalle Aholanmäen ja Sompasen ranta alueiden suojelua Metso - suojeluohjelman kautta. Muiden suojelualueiksi esitetyjen kohteiden osalta Kouvolan kaupunki jatkaa edelleen alueiden omaehtoista suojelua. Kaupunki myös toteaa, että tunnistetut ja arvokkaat luontokohteet luokitellaan arvometsinä, joiden kaikissa mahdollisissa hoitotavoissa pyritään mahdollisimman laaja-alaisesti huomioimaan alueiden erityispiirteet. Nykyinen toimintatapa on ollut suojelua tukevaa ja saanut positiivista palautetta. Kaupungille ei siis ehkä aina ole tarkoituksenmukaisinta ottaa käyttöön kaikkein virallisinta ja raskainta suojelualuekäytäntöä, vaan kaupungin omistuksessa olevien maa- ja metsäalueiden hallinnoinnissa ja luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa tulee olla käytössä erilaisia suojelun tasoja. Tämä koskee erityisesti niitä alueita, joilla tulevaisuudessa voi olla kasvavaa tarvetta ulkoilun ja muun yleisen virkistyskäytön lisäämiselle tai muille maankäytön muutoksille. On resurssien tehokkaampaa käyttöä tehdä suojelualuepäätökset vasta tehtyjen mahdollisten alueellaisen metsänhoidon - tai kaavallisten selvitysten jälkeen.	Tela 4.10.2021 § 212
13	01.12.2021	Pyörätien kunnostus välillä Okantie-Kotipolku	7625/00.05.00/2021	Kaupungininsinööri	17.1.2022: Aloitteessa esitetään, että Kotipolun ja Okantien välinen pyörätie kunnostettaisiin. Ko. kohdalle saisi tutkimustemme mukaan polkupyörä- / lastenrattaat -kelpoisen väylän, mutta se vaatii melko mittavia kallioliouhintoja ja serpentiiniratkaisuja kohdan jyrkkyyden takia. Nimenomaan kallioliouhinnat ovat lähiseudun omakotiinteistöille suuri rasite, emmekä sen ja töiden kalleuden takia siihen ryhdy. Portaat ovat kaupungin kunnossapidon piirissä ja niitä talvihoitetaan lapiovoimin. Niille ollaan tehty välttämättömiä korjauksia, mutta muutoin tilanteeseen ei ole tulossa muutoksia lähivuosina.	Tela 4.10.2021 § 212