

kirjaamo

Lähetetty: perjantai 25. maaliskuuta 2022 18.07
Vastaanottaja: kirjaamo
Kopio: Kytölä Marika
Aihe: Vahingonkorvauspäätös, esinevahinko ja valituksen valitus !
Liitteet: Vahingonkorvauspäätös, esinevahinko.pdf

Luokat: Asia selvittelyssä

Hei,

En tiedä pidätkö minua ihan hölmönä, kun en ymmärrä mikä tässä on sellaista mikä estää korvauksen ?

Ensinnäkin aika uskomatonta, että valituksen hoitaa sellainen, joka aluetta hoitaa. Eli, jos mä teen sähkötöitä ja joku valittaa niin mä itse hyväksyn tai hylkään valituksen näin esimerkkinä.. Tämä on mielestäni hyvin väärin ! Siinähan suututaan ja ajatellaan, että KUKA kehtaa valittaa, HYLKYYN !

Tie oli silloin jäänyt koko matkalta ja olisi ollut mahdoton ajaa autolla kotiin ettei autooni olisi tullut jälkiä. En tietysti tiennyt sitä, kuin vasta kun yritin väistellä korkeita kovia jääkönttejä. Muut autot olivat nostattaneet lunta ylös ajamalla, kun lunta oli niin paljon. Oli pakko yrittää ajaa uria pitkin, kun ei voinut siinä jäätyneen lumen päälläkään ajaa. En ole koskaan ajannut autolla kolaria (siksi en halua laittaa auto kaskoon, kun en pidä tätä kolarina), joten ette voi vedota ettei ole ajokokemusta. Sitä on ja kaikilla laitteilla mitkä kulkee moottorilla (myös aurasuorasta ja ammattilypeydellä). Siihen vastaus, että muut ei ole valittanut niin muilla ei ole tuon mallista matalaa autoa, jossa edessä matala spoileri. Auto on vähän ajettu (ei vanha) ja täysin laillinen, eikä ole tehty mitään muutoksia. Meidän Ford ei myöskään saanut jälkiä (vähän korkeempi, mutta matala) vaikka ennen pakkasta se jäi jumiin ja tarvi työntöapua sohjoisessa lumessa (etuveto). Kertoo siitä lumen määrästä. Painotan vieläkin, että liittymä oli hyvin kolattu ainakin 6 metriä portilta (ETTE VOI KÄÄNTÄÄ SYYTÄ MINUUN, sellaisen käsityksen sain päätöksestä). Ostamani aurasuorastikin sojotti paikallaan, kun niitäkään ei ollut ALEMMAN kansan tielle laitettu, johon olen maksanut tämänkin vuoden kiinteistöverot. Valitukseni koski aikaisemmin auraukseen, jotka ei tehty ammattitaidolla, kuin kerran. Tästäkin on epäily, että sen teki joku naapuri, eikä kunta. Aurasuorastin ei siis osaa aurata aurasuorastien mukaan. Jos 6 metriä menee ohi niin käsittämätöntä. Myöskin, miksi puiston läpi pitää aurata tie vaikka se on tarkoitettu kävelyä varten. Siitä kyllä on pidetty huolta, mutta ei tiestä. Kuten olen kertonut niin voitte tulla maalle katsomaan miten olen aurauksen hoitanut ihan umpihankeen (samoihin aikoihin) tehtynä kilometri tolkkulla. Vinkkinä, kun auraste harvoin niin voisi tehdä senkin edes kunnolla !

Olen nyt kysellyt korjaus hintoja. Halvin hinta tarjous on 250 euroa Kouvolan Autoklinikalla. Eli pyytämäni 1000 euroa olisi ehkä ollut sinne päin, jos vie Mersu liikkeeseen ja saa tilalle auton.Vuokra autoa tarvin, koska käyn töissä Loviisassa asti. Voin siis tulla vastaan ja tyydyn tuohon summaan, mutta ns. "paskan maku jää suuhun" tästä koko hommasta. Olin kyllä niin vihainen silloin, kun tien hoito on koko ajan ihan ala arvoisa ollut vuositolkkulla ja summan heitin ihan hatusta. Vielä monen valituksen jälkeen kävi näin.

Tie muutenkin on kesällä ihan urilla ja sitäkään ei voitu esim. pikeämällä korjata. Silloin aikaisemmin kaadu in polkupyörällä ja pyysin tietä korjaamaan ja vastaus oli silloinkin, että tie on ihan hyvä ? En voi ymmärtää miksi ei tietä voi tehdä kesällä edes turvallisiksi. Siinä on myös sellainen hidastustöyssi ihan luonnon muokkaama. Nämäkin on ollut kymmeniä vuosia.

Alla on viesti , jonka laitoin Marika Kytölälle. Siitä voi lukea tähän valitukseen liittyen:

Vaikka olisin ajanut kuinka hiljaa (hiljaa kyllä ajoin) olisi kysesiset vauriot tulleet autooni. Ainoa vaihtoehto olisi ollut, että olisin itse tilannut jostain maksullisen aurauksen ja ajanut vasta sitten kotiin. Auto olisi pitänyt jättää jonnekin tien laitaan (ehkä puolen kilsan päähän tai keskustaan parkkipaikalle) siihen asti. Eihän se asia voi niin olla ?! Miten

tulevaisuudessa, voinko tilata maksullisen aurauksen jostain ja laskuttaa KAUPUNKIA ? Tuollaista matkaa en olisi jaksanut kolata (noin 200 metriä tietä) tai tässä tapauksessa kovaa lunta olisi ollut mahdoton kolata. Autoni on matalaa mallia, mutta katsastettu ja laillinen (kaupasta ostettu, nyt vähän yli 50 tuhatta ajettu). Tällä tiellä ei muilla ole vastaavanlaista autoa.

Vien auton Mersuliikkeeseen NYT joka tapauksessa. Se raha ehdotus oli sellainen, että olisin kärsinyt myydessä auton arvon alennuksen.

Oliko tuo lausunto puolueeton ?
Miten valitan asiasta ?

Marikalta en saanut vastausta miten tulee toimia tulevaisuudessa, kun huomaa, että kotiin on vaikea päästä ja voi tulla autoon jopa vaurioita ? Soitanko numeroon 112 vai mihinkä ? Mihin jätän silloin auton. Pitääkö soittaa johonkin, jolla on traktori ja aura ? Pitääkö se itse maksaa ? Voiko siitä saada kotitalousvähennystä ? Tällaisiin halua vastauksen, jos teidän mielestä KAIKKI oli tässä tapauksessa ihan OK !!!

TIEDÄN jo etukäteen, että tämän viesti käsittelijä ei ole puolueeton, mutta periaatteessa en voi jättää tätä valitusta tekemättä.

Vihaan kaikkea korruptiota, valetta, ym vääryyttä ja oikeudenmukaisuus kuuluu tärkeimpiin aatteisiini. Esimerkiksi missä olen töissä on taustani tarkoin tutkittu suojelu poliisin toimesta ja sitä tehdään koko ajan.

Ainahan voi yrittää saada oikeumukaisuutta.

Ystävällisin terveisin,

[REDACTED]

-----Original Message-----

From: dynasty@noreply.kouvola.fi [mailto:dynasty@noreply.kouvola.fi]

Sent: maanantai 21. maaliskuuta 2022 15.32

To: [REDACTED]

> Subject: Vahingonkorvauspäätös, esinevahinko

Hei,

Ohessa viranhaltijapäätös koskien vahingonkorvaushakemusta.

Ystävällisin terveisin:

Marika Kytölä
Kouvolan kaupunki

--

Avast Antivirus on tarkistanut tämän sähköpostin virusten varalta.

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.avast.com%2Fantivirus&data=04%7C01%7C%7Cca75483caa654bd3edc008da0e7978a1%7C08b21313808342aaaf1d2f4c9f2cad5d%7C1%7C0%7C637838212380458389%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljojoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjojoiV2luMzliLCJBTil6Ik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sd=7JPw89kd5yHUJhQDyKa6kysQvzqCg60OpX7Bfr%2Fo0kk%3D&reserved=0>