

Pöytäkirja: Kouvola Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022**Aika** 07.09.2022 klo 16:00 - 18:47**Paikka** Kokoushuone 265, Kouvola kaupungintalo**Asiat**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 84		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 85		Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 86		Ympäristöluvan myöntäminen Länsi-Jaalan Metsästäjät ry:lle ja Jaalan Metsästysseura ry:lle Jaalan ampumaratatoimintaan, 286-476-1-362	6
§ 87		Määräyksen antaminen RINKI Oy:lle Utinkatu 65 ekopisteen toiminnasta aiheutuvan ympäristöhaitan takia	28
§ 88		Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin viranhaltijapäätökseen 8.6.2022 § 1	37
§ 89		Uhkasakon asettaminen kiinteistölle 286-419-7-290, Inkeroinen	40
§ 90		Rakennustyön keskeyttämisen pysyttäminen kiinteistöllä 286-467-3-64	43
§ 91		Ilmoitusasiat	49

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Melkko Sari	1. varapuheenjohtaja	
	Arola Sami	jäsen	
	Rantakaulio Juha	jäsen	
	Rouvari Sinikka	jäsen	
	Sundström Garita	jäsen	
	Vainikka Toni	varajäsen	
	Kontkanen Juha	varajäsen	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muu	Kinnunen Ossi	nuorisovaltuuston edustaja	
	Friman Hannu	esittelijä, ympäristöjohtaja	
	Mikkola Risto	rakennusvalvontapäällikkö	
	Kaalinpää Kirsi	sihteeri, hallintos sihteeri	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Poissa	Mörk Joni-Petri	puheenjohtaja	
	Koskinen Jari	jäsen	
	Pakkanen Markku	kaupunginhallituksen edustaja	
	Tylli Hannu	tekninen johtaja	
	Kytölä Marika	lakimies	

Pöytäkirjan tarkastus

puheenjohtaja Sari Melkko

sihteeri Kirsi Kaalinpää

pöytäkirjan tarkastaja Sinikka Rouvari

pöytäkirjan tarkastaja Garita Sundström

Pöytäkirja on tarkastettu 9.9.2022.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 14.9.2022 lähtien

Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 84**

Hallintosäännön 137 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 129 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi teknisen lautakunnan lupajaosto totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajat**Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 85**

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 148 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 149 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Sinikka Rouvarin ja Garita Sundströmin.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Sinikka Rouvarin ja Garita Sundströmin.

Ympäristöluvan myöntäminen Länsi-Jaalan Metsästäjät ry:lle ja Jaalan Metsästysseura ry:lle Jaalan ampumaratatoimintaan, 286-476-1-362**727/11.01.00.00/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 86**

Valmistelija: ympäristötarkastaja Sanna Jattu-Mattila, puh. 020 615 7995, sanna.jattu-mattila(at)kouvola.fi

Hakemuksesta on laadittu seuraava päätösehdotus, josta ilmenee hakemuksen sisältö, asian käsittely ja ehdotus teknisen lautakunnan lupajaoston ratkaisuksi perusteluineen.

Kohta 1. Asia

Päätös ympäristösuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta pyynnöstä aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakijat

Länsi-Jaalan Metsästäjät ry

Y-tunnus: 0159458-4

Jaalan Metsästysseura ry

Y-tunnus: 0408619-8

Yhteyshenkilö: [REDACTED]

Laitoksen toiminta ja sen sijainti

Lupahakemus koskee Kouvolassa osoitteessa Kangasmäentie 218, 47710 Jaala (286-476-1-362) tapahtuvaa ampumaratatoimintaa.

Samalla haetaan lupaa tuhkan hyödyntämiseen ampumaradan sivu- ja taustavallin korottamiseksi.

Lupavelvollisuus

Ampumaratatoiminta on ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § liitteen 1 taulukon 2 kohdan 14 a) (ulkona sijaitseva ampumarata) mukaan.

Lupaviranomainen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ulkona sijaitsevien ampumaratojen lupa-asiat ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n kohdan 13 a) perusteella.

Kohta 2. Hakemus

Hakemuksen vireille tulo

Ympäristölupahakemus on saapunut Kouvola kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolle 16.3.2022. Hakija on täydentänyt hakemusta 29.3.2022 ja 5.4.2022.

Aluetta koskevat luvat

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolla ei ole aiempaa ympäristölupaa. Ampumaradalle on 16.1.1987 myönnetty Kymen Lääninhallituksen Poliisitoimiston lupa ampumaradan rakentamiselle ja käytölle sekä Poliisihallituksen 29.3.2012 päätös ampumarataluvan muuttamisesta.

Alueen kaavoitustilanne

Jaalan ampumarataa ei ole merkitty Kymenlaakson maakuntakaavaan 2040. Rata on mainittu maakuntakaavaan liittyvässä Kymenlaakson ampumarataverkoston nykytilaselvityksessä (2017) yhtenä ratatyypiltään monipuolisimmista radoista Kymenlaaksossa.

Ampumarata-alueella ei ole yleis- tai asemakaavaa. Ampumaradan lähialueilla on vuonna 2004 voimaan tullut Jaalan Etelä- ja Länsiosan rantayleiskaava ja ampumaradasta länteen sijaitsevalla Palvaanniemellä on voimassa Rautniemen tilan, Keskimaan tilan ja Rautalahden tilan rantakaavat.

Sijaintipaikka ja sen ympäristö

Ampumarata sijaitsee Jaalan Metsästysseura ry ja Länsi-Jaalan Metsästäjät ry:n omistamalla kiinteistöllä (286-476-1-362) noin 11 kilometrin päässä Jaalan kirkonkylän keskustasta.

Kilometrin etäisyydellä ampumaradasta sijaitsee vain yksi yksittäinen vakituinen asuinrakennus, noin 900 m päässä hirviradan ampumapaikasta länsilounaaseen, sivuun ampumasuunnasta. Lähin yksittäinen vapaa-ajan asunto sijaitsee noin 1,1 kilometrin päässä hirviradan ampumapaikasta kaakossa, sivuun ampumasuunnasta. Kyseinen kiinteistö on kuitenkin tietyvästi ollut tyhjiällä noin 20 vuotta, eikä sille ole löydetty omistajan yhteystietoja. Ampumasuunnassa lähin yksittäinen asuinrakennus sijaitsee noin 2 kilometrin päässä ja lomarakennukset noin 2,5 kilometrin päässä luoteessa. Rautjärven rannalla, Palvaanniemessä ja Raajärven rannalla sijaitsee runsaasti loma-asutusta. Lähimpänä ovat Palvaanniemessä sijaitsevat loma-asunnot, joista lähin sijaitsee noin 1,1 kilometrin päässä länsiluoteessa.

Ratakiinteistön ympäristöön on asetettu ampumarata-alueesta ilmoittavia kylttejä. Kyltitys kiertää koko rata-alueen.

Kallioperä, maaperä ja pohjavesi

Ampumarata-alueen maaperä on sekalajitteista ja maalaji on sora- ja hiekkamoreeni. Rata-alue koostuu karkeasta, hyvin vettä läpäisevästä hiekasta. Rata on perustettu hiekkapohjaiselle kentälle, joka on muodostunut, kun alueelta on 1970-luvulla otettu maata kantatien pohjan rakentamista varten.

Reilun 800 metrin päässä koillisessa on pienet maanotto- ja louhinta-alueet.

Rata ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue on linnuntietä noin 6 kilometrin päässä idässä sijaitseva Petäjäpostinkankaan (0516303) 2 luokan pohjavesialue.

Pintavesi

Jaalan ampumarata-alue on pääsääntöisesti hyvin kuivaa, eikä ratakiinteistöllä ole oja, joita pitkin mahdollisia pintavesiä kulkeutuisi rata-alueen ulkopuolelle. Sade- ja sulamisvedet todennäköisesti imeytyvät alueelle. Mahdolliset pintavedet valuvat Rautjärven suuntaan. Kyseisessä suunnassa lähimmät ojat, joissa voisi ainakin ajoittain olla vettä, ovat noin 400 m päästä radasta etelälounaaseen. Näistä ojista vedet virtaavat noin 1,3 kilometrin matkan Rautjärveen. Koska ampurata-alueella ei ole selkeitä oja, on epätodennäköistä, että ojissa olisi havaittavissa ampumaratatoiminnan vaikutuksia. Näin ollen on vielä epätodennäköisempää, että mahdolliset vaikutukset olisi havaittavissa Rautjärvessä.

Kasvillisuus, eläimistö ja luonnonsuojelualueet

Ampumarata sijaitsee eteläboreaalaisella metsäkasvillisuusvyöhykkeellä (Lounaismaa ja Pohjanmaan rannikko). Ampumaradasta itäkoilliseen on metsittynyt Nurmistonsuo ja eteläkaakkoon lähimmillään noin 400 metrin päässä on metsittynyt Hyllyvänsuo.

Viiden kilometrin etäisyydellä ampumaradasta ei ole luonnonsuojelualueita.

Toiminnan kuvaus

Jaalan ampumaradalla on kaksi haulikkorataa (skeet ja trap), hirvirata, luodikkorata, ja pistooli/pienoiskiväärirata. Luodikkoradan toiminta tullaan siirtämään hirviradalle, ja erillinen luodikkorata jää pois käytöstä. Hirvi- ja luodikkoradoilla on ammuttu metsästyskaliiperin kivääreillä. Pienoiskivääri- ja pistooliradalla ei kaliiperirajoitusta, mutta käytännössä radalla on ammuttu .22, .32 ja 9 mm kaliiperin aseilla. Radalla ammutaan ylääänipatruunoilla.

Viimeisen viiden vuoden aikana haulikolla on ammuttu vuosittain noin 34 000 laukausta ja kiväärillä noin 10 000 laukausta. Kiväärin

laukauksista valtaosa on ammuttu hirviradalla. Pistooli- ja pienoiskivääriradan käyttö on ollut vähäistä. Lähialueen nykyisen ampumaratatilanteen vuoksi nykyinen laukausmäärä saattaa hieman kasvaa. Maksimilaukausmäärän arvioidaan tulevaisuudessa olevan noin 90 000 laukausta vuodessa.

Radalla järjestetään vuosittain keskimäärin viisi lakisääteistä ampumakoetilaisuutta sekä muutamia sisäisiä kilpailuja. Ampumaradan pääasialliset käyttäjät koostuvat seurojen jäsenistä ja paikallisista metsästäjistä.

Toiminta-aika

Radalla on ampumatoimintaa 15.4.–15.10. Toiminta-ajat ovat tiistai, keskiviikko ja torstai klo 9–21 ja lauantai klo 9–17. Toiminta on runsainta heinäkuun puolivälistä elokuun loppuun.

Toiminta-aikojen esitetään pysyvän ennallaan. Toiminnanharjoittaja kuitenkin esittää, että edellä mainituista toiminta-ajoista voisi etukäteen ilmoittamalla poiketa neljää kertaa vuodessa esimerkiksi kilpailujen tai muiden tapahtumien vuoksi.

Liikenne

Ampumaradan alueelle liikennöi käyttökaudella keskimäärin alle 100 kevyttä ajoneuvoa viikossa.

Päästöt ja niiden vähentäminen sekä arvio ympäristövaikutuksista

Jätteet

Ampumaratatoiminnasta syntyy hylsyjen lisäksi pahvia maalitauluista ja pakkauksista. Vastuuhenkilöt ovat toimittaneet jätteet keräyspisteille. Jatkossa jätteiden keräämistä radalla sekä toimitusta kierrätykseen tullaan parantamaan ja jätteet toimitetaan lajiteltuina keräyspisteille. Kertyneet jätteet siivotaan radalta talkoilla.

Viemärointi ja vaikutukset vesistöihin

Ampumaratatoiminnassa ei käytetä vettä eikä rata ole vesi- ja viemäriverkoston piirissä. Ratakiinteistöllä on kuivakäymälä, jonka jätteet kompostoidaan tai tarvittaessa toimitetaan asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Melu

Ampumaratatoiminnan melun vaikutukset liittyvät ensisijaisesti häiritsevyyteen ja elinympäristön viihtyisyyteen. Ampumaratamelua arvioidaan Suomessa käyttäen melusuurena A_{Lmax} -enimmäisäänitasoa. Ensisijaisesti melun haitallisuutta arvioidaan valtioneuvoston päätöksen 53/1997 mukaisten ohjearvojen perusteella. Ohjearvot on tarkoitettu maankäytön ja rakentamisen suunnittelua varten, eikä niiden

perusteella arvioida terveys- ja viihtyisyyshaittaa. Rakennetuilla radoilla ohjearvoja voitaisiin pitää tavoitearvoina.

Jaalan ampumaradalle on tehty melumallinnus syksyllä 2021 (HMMT Partners Oy). Tarkastelu keskittyi asuin- ja vapaa-ajan asuntoihin, koska viiden kilometrin etäisyydellä ampumaradasta ei sijaitse melulle erityisen herkkiä kohteita, kuten sairaaloita, päiväkoteja tai oppilaitoksia. Mallinnuksessa huomioitiin alueen silloiset maastonmuodot sekä radan rakenteet, kuten sivu- ja taustavallit ja ampumasuojat. Puustoa ei huomioitu, sillä se ei ole ympäristön pysyvä piirre, johon voi kohdistua hakkuita. Lisäksi metsän todellinen vaimentava vaikutus erityisesti suupamauksesta aiheutuvan melun leviämiseen on pieni.

Melumallinnuksessa ei huomioitu loma-asunnoksi luokiteltua kohdetta Rajajärventie 146, koska kyseinen vapaa-ajan asunto on ollut tyhjillään noin 20 vuotta eikä sillä ole omistajaa.

Melumallinnuksen mukaan ampumaradan melun A_{I} -enimmäisäänitaso $L_{A_{I}max}$ ylittää Vnp 53/1997 mukaisen asuinalueen ohjearvon 65 dB kahdella asuinrakennuksella. Loma-asumiseen käytettävien alueiden ohjearvo 60 dB ylittyy useilla vapaa-ajan asunnoilla. Ylitykset aiheutuvat hirvi- ja luodikkoratojen sekä trap-radan toiminnasta. Pistooli-/pienoiskivääriradan ja skeet-radan toiminta eivät aiheuta ohjearvojen ylityksiä.

Vakituksilla asuinrakennuksilla ohjearvojen ylitykset ovat 2 ja 8 dB ja ne aiheutuvat kivääriratojen toiminnasta. Vapaa-ajan asuntojen ohjearvojen ylitykset ovat alueesta ja kohteesta riippuen 1–11 dB, ja valtaosa ylityksistä aiheutuu niin ikään kivääriratojen toiminnasta. Lisäksi Palvaanniemen koillisosassa ja Levonniemessä ylityksiä (2–6 dB) aiheuttaa myös trap-radan toiminta.

Jaalan ampumaradalle esitetään rakenteellisia meluntorjuntatoimenpiteitä hirvi- ja luodikkoratojen osalta siten, että nykyisen luodikkoradan paikalla ei enää jatkossa harjoitettaisi ampumista, vaan toiminta siirrettäisiin nykyiselle hirviradalle. Yhdistetyn hirvi- ja luodikkoradan meluvaikutusta aiotaan pienentää 75 metrin ja 100 metrin ampumaetäisyydelle rakennettavalla, liikuteltavalla ns. C-tyypin ampumakatoksella ja vasemman sivuvallin ja taustavallin korottamisella.

Toiminnanharjoittaja esittää, että parannettu ampumakatos rakennetaan vuoden kuluessa ympäristöluvan saatua lainvoiman. Vallien korottamiselle haetaan pidempää toteutusaikaa ja esitetään, että taustavallien korotukset ovat valmiit viimeistään kahdeksan vuoden päästä ympäristöluvan saatua lainvoiman. Rakentamiselle halutaan varata riittävästi aikaa käytettävien materiaalien saamiseksi sekä kustannusten jakamiseksi useammalle vuodelle. Hakijan mukaan

torjuntatoimenpiteiden jälkeen yhdistetyn radan toiminnan melu ei ylitä ohjearvoja.

Trap-radan melun häiritsevyyttä esitetään hallittavan käyttöaikojen avulla, sillä haulikkoratojen rakenteellinen meluntorjunta on haastavaa. Lähestulkoon ainoa vaihtoehto meluntorjuntaan on yleensä massiiviset meluvallit, joiden kustannukset nousevat nopeasti kohtuuttomiksi. Hakija esittää, että nykyisen käyttöajat riittävät hallitsemaan trap-radan toiminnasta aiheutuvan melun häiritsevyyttä.

Skeet- ja pistooli-/pienoiskivääriradan melu ei ylitä ohjearvoja, joten kyseisten ratojen osalta hakija ei esitä meluntorjuntatoimenpiteitä.

Tuhkan ja pilaantumattomien maa-ainesten käyttö valleissa

Sivuvallin ja taustavallin korotus toteutetaan tuhalla (10 01 03 ja/tai 10 01 24) ja pilaantumattomilla maa-aineksilla (17 05 04). Sivuvalli korotetaan nykyisestä +116 m harjakorkeudesta +119 m korkeuteen ja taustavalli nykyisestä +119,5...+121 m harjakorkeudesta +126 m korkeuteen. Taustavalli rakennetaan joko kokonaan maa-aineksista, tai siten, että esitetty korko saavutetaan maavallin ja esim. 3 m korkean seinäkkeen yhdistelmällä.

Valleissa esitetään käytettäväksi alustavan suunnitelman mukaan Kymin Voiman (Kuusankoski) leijupetikattilan tuhkaa. Tuhkasta on teetetty haitta-aineanalyysi sekä perusmäärittely. Tuhkan tulokset ylittävät väliillä MARA-asetuksen asettamat raja-arvot sulfaatin ja bariumin osalta. Tuhkan vanhetessa kasalla pitoisuudet laskevat ja tuhka kovettuu.

Ennen meluntorjuntatoimenpiteiden aloittamista tausta- ja sivuvallin korot vaihtelevat, joten tuhalla ja pilaantumattomilla maa-aineksilla tehtävän kerroksen paksuus tulee vaihtelevaan. Alustavaksi arvioksi käytettävän tuhkan määrästä arvioidaan 5 200–6 000 t, ja määrä tarkentuu työn edetessä. Lopullinen määrä raportoidaan valvontaviranomaiselle.

Tuhkan sekaan sekoitetaan pilaantumattomia maa-aineksia tuhkan kantavuuden ja käytettävyyden parantamiseksi. Pilaantumattoman maa-aineksen määrä on riippuvainen saatavan tuhkan määrästä sekä siitä, paljonko maa-ainesta sekoitetaan tuhkan joukkoon, jotta kantavuus ja käytettävyys saavutetaan. Päällimmäinen kerros (paksuus vähintään n. 1 m) tehdään pelkästään pilaantumattomista maa-aineksista.

Päästöt ilmaan

Päästöt ilmaan ovat hakijan mukaan paikallisia, eikä pöly leviä tuulen mukana pitkiä matkoja.

Päästöt ratarakenteisiin ja maaperään

Jaalan ampumaradan rakenteisiin on toimintahistorian aikana laskennallisesti arvioitu kertyneen n. 11,6 tonnia lyijyä. Tästä valtaosa on kertynyt haulikkoratojen rakenteisiin. Oletuksena on, että kaikki laukaukset on ammuttu lyijyä käyttämällä, eikä arvio huomioi vaihtoehtoisten materiaalien käyttöä. Näin ollen ratarakenteisiin kertyneen lyijyn määrä on todennäköisesti pienempi.

Arvio ympäristöriskeistä ja niihin varautuminen

Jaalan ampumaradalle on tehty BAT-selvityksen mukainen haitta-aineiden hallinnan tarvearviointi, jonka mukaan radan päästöpotentiaali on kohtalainen ja pinta- ja pohjavesiriskit pienet. Tämän perusteella Jaalan ampumarata luokitellaan riskitasoltaan matalan ympäristöriskin radaksi. Alhaisen riskitason radoille riskinhallinnan kannalta riittävinä toimenpiteinä pidetään kuormituksen seuraamista laukausmäärien avulla ja kohdennetusti mahdollista vaikutusten tarkkailua. Maaperän suojausrakenteille ei ole tarvetta.

Ratarakenteen häiriintymätön pintarakenne, sen kasvillisuus ja orgaaninen aines sitovat tehokkaasti lyijyä ja siten pienentävät haitta-aineiden kulkeutumisen mahdollisuutta. Haulikkoradoilla puusto pienentää haulien leviämisaluetta rajaten siten aluetta, jolle haitta-aineet kertyvät. Jaalan ampumaradalla ei ole selkeitä ojia rata-alueen ulkopuolelle, rata ei sijaitse pohjavesialueella eikä radan välittömässä läheisyydessä ole talousvesikaivoja. Näiden tietojen perusteella ja huomioiden ampumaratatoiminnan haitta-aineiden äärimmäisen hidas kulkeutuminen, on haitta-aineiden leviämisen riski Jaalan ampumaradalla pieni.

Jaalan ampumaradalle tehdyn meluselvityksen perusteella hirvi-, luodikko- ja trap-radan toiminnasta aiheutuu nykyisellään Vnp 53/1997 mukaisten ampumaratamelun ohjearvojen ylityksiä kahdelle vakituiselle asuinkiinteistölle ja useille vapaa-ajan asunnoille. Melua esitetään hallittavan hirvi- ja luodikkoradan osalta rakenteellisten meluntorjuntatoimenpiteiden avulla ja trap-radan osalta nykyisten rajoitettujen toiminta-aikojen avulla. Toteutettavien meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeen hirvi- ja luodikkoradan melu ei enää ylitä ampumaratamelun ohjearvoja. Luotiaseratojen käyttöaikoja ei myöskään ole esitetty laajennettavan meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeenkään.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT)

Jaalan ampumaradan ympäristöriskin määrittämisessä on käytetty BAT-selvityksen mukaista arviointia, jonka perusteella rata luokitellaan matalan ympäristöriskin radaksi. Riskinhallintakeinot on suunniteltu tämän pohjalta.

Ampumaratatoiminnan melua voidaan vähentää melupäästöä pienentämällä tai vaikuttamalla melun leviämiseen. Nykyisellään Jaalan ampumaradan melua hallitaan käyttöaikojen, ratojen sijoittelun, ampumasuojien ja sivuvallien avulla. Lisäksi soveltuviissa luotiasseissa käytetään runsaasti äänenvaimenninta. Äänenvaimennin pienentää suupamauksen melua erityisesti taakse ja sivusuuntiin.

Melumallinnusten perusteella Jaalan ampumaradalle esitetään nykyisen luodikoradan toiminnan yhdistämistä hirviradan kanssa yhdessä rakenteellisten meluntorjuntatoimenpiteiden kanssa. Trap-radan melua esitetään hallittavan käyttöaikojen avulla. Esitetyt toimenpiteet ovat parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja käytäntöjen (BEP) mukaisia.

Tarkkailu ja raportointi

Ampumaradan melupäästöjä esitetään tarkkailtavan laukausmäärien perusteella. Toiminnanharjoittaja ohjeistaa ja valvoo, että ampumaradan toiminta-aikoja noudatetaan. Rata-alueen rakenteiden kuntoa seurataan silmämääräisesti ja ympäristön kylttien kunto tarkistetaan säännöllisesti ja ne korjataan tarvittaessa. Haitta-aineiden kertymistä ratarakenteisiin ja sitä kautta ratakohtaista kuormituspotentiaalia seurataan laukausmääristä vuositasolla. Valleihin kokonaisuudessaan vastaanotetun tuhkan määrä raportoidaan valvovalle viranomaiselle. Kierrätykseen toimitetuista jätemääristä pidetään kirjaa.

Jaalan ampumarata ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä radalta ole selkeää pintavesien kulkeutumisreittiä rata-alueen ulkopuolelle. Siten radalla ei katsota olevan soveltuvaa näytteenottopistettä, jolloin myöskään päästöjen ja vaikutusten tarkkailua näytteenoton kautta ei esitetä.

Tarkkailun tuloksista laaditaan vuosiraportti, joka toimitetaan valvovalle viranomaiselle vuosittain ympäristöluvassa määritettyyn ajankohtaan mennessä.

Kohta 3. Hakemuksen käsittely

Tiedottaminen

Hakemuksesta on kuulutettu Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla 20.4.–20.5.2022 välisenä aikana. Kuulutuksesta on ilmoitettu Kouvolan Sanomissa 20.4.2022. Hakemus ja siihen liittyvät asiakirjat ovat olleet kuulutusaikana nähtävillä Kouvolan kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla sekä luettavissa Kouvolan kaupungin kirjastojen asiakaspääteiltä. Hakemuksen nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjeitse ja naapureille.

Tarkastukset ja neuvottelut

Hakemuksen johdosta ei ole erikseen katsottu tarpeelliseksi käydä tarkastuksella, koska ympäristötarkastaja on käynyt alueella viimeksi

8.6.2021. Hakijan kanssa on lisäksi käyty useita neuvotteluja hakemukseen ja toimintaan liittyen erityisesti meluntorjunnan osalta.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausuntoa Kaakkois-Suomen ELY-keskukselta ja Kouvolan kaupungin terveystalvonnasta.

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on 31.5.2022 saapuneessa lausunnossaan todennut mm., että melumallinnus antaa riittävän hyvän kuvan ampumaradan toiminnasta aiheutuvasta melusta melulle herkissä kohteissa. Mikäli asetyypit vaihtuvat meluisampiin, ampumasuunnissa tapahtuu muutoksia tms., on tarpeen harkita mallinnuksen päivittämistä. Lisäksi, kun meluntorjuntarakenteiden lopulliset toteutussuunnitelmat varmistuvat, tulee tarkistaa, että rakenteet vastaavat mallinnuksen lähtöoletuksia. Rakentamisen jälkeen on syytä raportoida rakenteiden toteutus.

Hirviradan osalta meluntorjuntatoimenpiteillä melutasot saadaan herkissä kohteissa ohjearvojen mukaisiksi. ELY-keskus kuitenkin pitää kahdeksan vuoden rakentamisaikaa luvan voimaan tulosta varsin pitkänä. Näin ollen rakentamisaikaa voisi tiivistää, koska vakituksille asunnoille ja valtaosalle vapaa-ajan asunnoista kohdistuvat ohjearvojen ylitykset aiheutuvat hirvi- ja luodikkoradoista. Trap-radan kohdalla ELY-keskus katsoo, että ampumamelusta aiheutuvaa haittaa vähennetään riittävästi, kun toiminta-aikaa rajoitetaan hakijan esittämällä tavalla. On kuitenkin syytä seurata ampumamäärien tai ohjearvot ylittävien asuntojen ja vapaa-ajan asuntojen määrän kehitystä pidemmällä aikavälillä.

ELY-keskus ei näe estettä esitetyn tuhkamateriaalin käytölle vallirakenteessa. Tuhkan sisältämien suolojen ja haitta-aineiden liukoisuutta on kuitenkin hyvä alentaa ns. vanhentamalla lähtöpaikalla. Etenkin pitkän rakentamisajan (8 vuotta) vuoksi tuhkan käsittely, välivarastointi ja rakenteeseen sijoittaminen tulisi ELY-keskuksen mukaan tehdä siten, että peittämätöntä tuhkapintaa ei jää avoimeksi ainakaan talvikaudeksi kunkin rakentamisjakson jälkeen. Vallit on hakijan mukaan tarkoitus peittää ns. puhtaalla maalla. ELY-keskus esittää, että vallin peittomateriaalina käytettäisiin suhteellisen tiiviitä mineraalimaita vallien läpi suotautuvien sadevesien vähentämiseksi. Pintakerroksessa tapahtuvaa noroutumista tulee seurata säännöllisesti ja mahdolliset rikkoutumiset korjata. Noroutumista voitaneen ehkäistä peittämällä pinta vain orgaanista ainesta sisältävällä materiaalilla, mikä myös edistäisi kasvillisuuden juurtumista. Lopullisia muotoiluja tehtäessä sekä jälkitarkkailussa on syytä huolehtia siitä, ettei valleihiin muodostu sadevesiä kerääviä painanteita. Koska tuhka liukenee maaperään haitta-aineita, voisi harkita seurantaan tuhkan ja myös

ampumaratatoiminnan vaikutuksista pohjaveteen. Tarkkailun voisi toteuttaa harvahkolla näytteenottovälillä.

Haulien leviämisestä ulkopuolisten alueelle ja niistä mahdollisesti aiheutuvat haitalliset ympäristövaikutukset ovat toiminnanharjoittajan vastuulla. Tästä huolimatta ELY-keskus painottaa, että koska skeet- ja trap-ratojen haulit leviävät toiminnanharjoittajan omistaman ratakiinteistön ulkopuolelle, tulee vastuu mahdollisesta pilaantuneen maaperän kunnostamisesta (esim. maankäytön muuttuessa) ulkopuoliselle maanomistajalle, mikäli pilaaja ei kykene kunnostusta hoitamaan. Maanomistajien on hyvä olla em. asiasta tietoisia.

Kouvolan kaupungin terveysturvallisuus on 23.5.2022 saapuneessa lausunnossaan todennut mm., että meluntorjuntasuunnitelman mukaisin ratkaisuin on mallinnuksen mukaan mahdollista saada melutasot yhdistetyn hirvi- ja luodikkoradan toiminnassa pysymään ohjearvojen alapuolella. Terveysturvallisuus kuitenkin toteaa, että hakijan esittämä meluvallien korotuksen toteutus viimeistään kahdeksan vuoden päästä ympäristölupaan saatua lainvoimaisuuden on aikataulultaan liian pitkä meluntorjuntatoimille ja luvan myöntäjän tulee varmistaa, että toimet tullaan toteuttamaan riittävän nopealla aikataululla.

Lausunnot ovat **oheismateriaalina**.

Muistutukset ja mielipiteet

Muistuttaja A on 26.4.2022 saapuneessa muistutuksessaan todennut mm., että ampumaradan toiminnasta on syntynyt meluhaittaa heidän vapaa-ajan asunnolleen erityisesti hirvi- ja mahdollisesti luodikkoradan osalta, minkä vuoksi laukausmäärien jopa kaksinkertaistuksessa on syytä tehdä kaikki mahdolliset meluntorjuntatoimenpiteet (riittävät meluvallit ja -aidat sekä ampumakatokset). Lisäksi muistutuksessa pohditaan, pystyisikö äänenvaimenninta käyttämään ampumaharjoittelussa nykyistä enemmän ja toivotaan, että meluhaitta saadaan vähennettyä alle sallittujen raja-arvojen. Mikäli meluntorjunta ei toimi, on sillä vaikutusta kiinteistöjen myyntiarvoon. Muistutuksessa kuitenkin todetaan, että metsästys ja riistanhoito ovat tärkeää toimintaa, joka vaatii ampumaharjoittelua.

Muistuttaja B on 9.5.2022 saapuneessa muistutuksessaan todennut mm., että ampumaradan aiheuttamat lisääntyneet meluongelmat, joista mökkiläiset ovat kärsineet jo vuosikausia, on ympäristölupahakemuksen kautta todettu virallisin tutkimuksin. Muistutuksessa todetaan myös, että radalla ei ole ollut riittäviä meluntorjuntasuojauksia ja samalla toiminta on radalla lisääntynyt viime vuosina. Myös ampumaradan ja Rautjärven alueen välisen maaston avohakkuut ovat muuttaneet ympäristöä. Muistuttajan mielestä ampumaharrastus loma-asutuksen ja asutuksen lähiympäristössä ei ole nykyaikaista ja häiritsevää ja mahdollisesti myös ympäristöä saastuttava ampumaharrastaminen tulisi ohjata keskuksiin,

joissa haitat ovat minimoitavissa. Ensisijaisesti kannatetaan Jaalan ampumaradan lakkauttamista ja toiminnan siirtämistä Yrtinkankaalle rakenteilla olevaan ampumakeskukseen.

Muistuttaja B ilmaisee myös huolensa siitä, ovatko esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet riittäviä, kun huomioidaan laukausmäärien kasvu ja melulle altistuvien loma-asuntojen määrä. Lisäksi arvellaan, että ympäristöluvan hakijan arviot laukausmääristä ovat todellista pienempiä. Todetaan myös, että ampumatoimintaa on radalla eniten juuri silloin, kun loma-asutuskin on vilkkaimmillaan ja että ympäristöluvan hakija perustelee jo rajatuilla ja vähäisillä ampumajoilla sitä, että osalla radoista ei tarvittaisi tulevaisuudessakaan meluntorjuntatoimenpiteitä, vaikka sallitut dB-rajat ylittyvät. Muistutuksessa ehdotetaan, että nykyisistä, runsaista ampumajoista vähennettäisiin vähintään yksi arkipäivä, mikä auttaisi meluntorjunnassa myös skeet-radan osalta, jolle ei ole esitetty minkäänlaisia meluntorjuntatoimenpiteitä. Myös skeet-radan laukausmäärien kasvu huolestuttaa. Toinen vaihtoehto muistuttajan mukaan olisi ampumajojen supistaminen, esim. siten, että arkipäivisin saisi ampua klo 15–19 nykyisen klo 9–21 sijaan ja lauantaisin ampuminen loppuisi klo 15, koska muistutuksen mukaan radan toiminta on arkisin painottunut iltapäiviin ja iltoihin.

Hakijan esittämää kahdeksan vuoden aikarajaa meluntorjuntavallien rakentamiselle pidetään kohtuuttoman pitkänä aikana ja todetaan, että kaikki tarvittavat meluntorjuntatoimenpiteet tulisi saattaa valmiiksi mahdollisimman nopealla aikataululla. Koska radan melu aiheuttaa haittaa jo nykyisellään laajalla alueella ja siten meluntorjunta nähdään kiireellisenä toimenpiteenä, ehdotetaan muistutuksessa, että luodikkoradan toiminnan siirtäminen hirviradalle voitaisiin tehdä välittömästi, liikuteltava katos enintään yhden vuoden aikana ja vallien rakentaminen enintään kahden vuoden aikana.

Muistuttaja C on 18.5.2022 saapuneessa muistutuksessaan todennut mm., että viime vuosina ampumaratamelua on kantautunut kesämökille aikaisempia vuosia enemmän ja myös laukausten äänenvoimakkuus on merkittävästi lisääntynyt ja melu on ajoittain varsin häiritsevää. Muistutuksessa arvellaan, että vaikuttavana tekijänä äänen kantautumiselle on puutteellisen meluntorjunnan, toiminnan lisääntymisen ja laajentumisen ohella myös alueella tehdyt laajat avohakkuut. Laukausmäärien kaksinkertaistumisesta ollaan huolissaan ja esitetään, että ympäristöluvassa toiminnalle asetetaan vuosittaisia maksimilaukausmääriä. Kyseinen maksimilaukausmäärä ei muistuttajan mukaan voisi olla nykyistä laukausmäärää korkeampi, mutta edellyttäisi kuitenkin nykyistä tehokkaampaa meluntorjuntaa, mikä tulisi asettaa ampumaradan ympäristöluvan ehdoksi. Lisäksi meluarvoja tulisi säännöllisesti valvoa.

Muistuttaja pyytää kaupunkia tai toiminnanharjoittajaa huolellisesti ennakolta selvittämään ympäristövaikutukset (esim. haitalliset vaikutukset pohjaveteen, lähialueen vesistöihin ja niiden eliöihin) liittyen tuhkan hyödyntämiseen ampumaradan sivu- ja taustavallin korottamisessa. Muistutuksessa kuitenkin kannatetaan melusteiden rakentamista, kunhan se voidaan toteuttaa ympäristöä vahingoittamatta.

Jaalan seura- ja harrastustoiminnan – olkoon metsästystä tai muuta – virkistymistä pidetään positiivisena asiana, kunhan paikalliset asukkaat huomioidaan ja ympäristöhaitat minimoidaan.

Muistutukset ovat **oheismateriaalina**.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Hakijalle on varattu tilaisuus antaa vastineensa lausuntoihin ja muistutuksiin 17.6.2022 mennessä. Hakijan vastine saapui 16.6.2022 ja siinä on todettu mm. seuraavaa:

Lausunnoissa ja muistutuksissa esiin tuotu meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamisen aikataulu: Hakijan mukaan paremmin melua torjuva ja liikuteltava ampumasuoja valmistuu hirviradalle viimeistään vuoden päästä ympäristöluvan lainvoimaisuudesta. Luodikkoradan toiminta yhdistetään hirvirataan ampumasuojan valmistuttua. Edellä mainituilla toimenpiteillä vaikutetaan jo jonkin verran melukuormitukseen, vaikkakin laajemmalti merkittävin toimenpide onkin sivu- ja taustavallin korottaminen. Vallien korotukselle on haettu aikataulua, jonka puitteissa korotukset ovat mahdollista toteuttaa ja kustannukset jakaa eri vuosille. Ennakoimaton hintatasojen ja raaka-aineiden hintojen nousu tuo hankkeeseen omat haasteensa. Hakija toteaa, että toteutuksen kanssa ei ole tarkoitus viivytellä, vaan toimenpiteet tehdään mahdollisimman pian. Lisäksi viitataan ampumaratojen BAT-selvitykseen, jonka mukaan aikataulun pidentäminen ja mahdollisuuden antaminen investointeihin valmistautumiseen parantaa merkittävästi toimenpiteiden toteuttamiskelpoisuutta. Vastineessa korostetaan, että sivuvallin korotustarve nykyisestä on kolme metriä ja taustavallin 5–6,5 metriä, eli kyseessä on merkittävä toimenpide.

Metsän melua torjuva vaikutus: Hakija toteaa, että melumallinnusasiantuntijoiden mukaan metsän todellinen melua torjuva vaikutus on kohtalaisen pieni, minkä vuoksi melumallinnuksessa metsää ei huomioida ympäristön pysyvänä, melua torjuvana piirteenä. Näin ollen nykytilanteen tarkastelu sekä meluntorjuntatoimenpiteet on esitetty siten, kuin alueella ei olisi puustoa.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen lausunto: ELY-keskus lausuu meluun liittyen seuraavasti: *”On kuitenkin syytä seurata ampumamäärien tai ohjearovot ylittävien asuntojen ja vapaa-ajan asuntojen määrän kehitystä myös pidemmällä aikavälillä.”* Hakija toteaa

vakituisten ja vapaa-ajan asuntojen määrän kehityksen osalta, että BAT-selvityksen suositusten mukaisesti radalle tulisi määritellä meluvyöhyke, jotta ampumaradan toiminnan melu tulee huomioiduksi maankäytön suunnittelussa. Tavoite on, että melulle altistuvien määrä ei nykytilanteeseen nähden kasva. Vastuu asiasta on kaupungilla kaavoituksen ja rakennuslupien laadinnan ja toteutuksen kautta, eikä toiminnanharjoittajalle voida osoittaa velvoitetta tai seuraamuksia liittyen asuntojen määrän kehitykseen.

Tuhkavallin mahdolliseen tarkkailuun liittyen hakija viittaa AMPY-oppaaseen (Ampumaratojen ympäristölupa – Opas toiminnanharjoittajille sekä lupa- ja valvontaviranomaisille, Ympäristöministeriö 2012), jossa todetaan, että viranomaisen tulee aina ottaa toiminnassaan huomioon hallinnon suhteellisuus- ja kohtuullisuusperiaatteet eikä ympäristölupaan tule asettaa ”varmuuden vuoksi” -määräyksiä tai selvitysvelvoitteita, vaan todellinen tarve tulee arvioida ja esim. tarkkailuvelvoitteen tulee perustua jonkin oletettavasti mahdollisen päästön seurantaan. Riskinarvioinnin mukaisesti tulee huomioida päästölähteen olemassaolo, mahdollinen kulkeutumisreitti ja se, onko päästölle altistujia. Niin ikään tiedossa on oltava viitearvot, joihin tuloksia verrataan. Hakija huomauttaa, että ampumaradan lähialueella ei ole talousvesikaivoja, joten mahdollinen pohjaveden tarkkailu edellyttäisi pohjavesiputken asentamista. Myöskään tietoja alueen pohjaveden pinnan korkeudesta tai yleensäkin esiintymisestä ei ole, joten putken asentamisen kustannukset voivat nousta korkeiksi. Hakija katsoo, että tiiviin mineraalimaan käyttö peittomateriaalina vähentää merkittävästi vajoveden syntyä ja haitta-aineiden kulkeutumista.

Muistuttaja A: Hakija toteaa, että hakemuksessa on esitetty merkittäviä meluntorjuntatoimenpiteitä, joiden toteuttamisen jälkeen luotiaseratojen toiminnan melu ei ylitä ampumaratamelun ohjearvoja.

Äänenvaimenninta käytetään radalla jo runsaasti soveltuvissa aseissa ja niiden käyttö tulee tulevaisuudessa todennäköisesti vielä lisääntymään.

Muistuttaja B: Hakija toteaa, että ampumaratojen BAT-selvityksen mukaan tehdyn arvioinnin perusteella Jaalan ampumarata on matalan ympäristöriskin rata, eikä toiminnasta aiheudu merkittävää riskiä ympäristölle. Vaatimukseen radan lakkauttamisesta ja siirtämisestä todetaan, että tarkoituksenmukaisuusharkinta ei kuulu ympäristölupaprosessiin, vaan lupaa harkittaessa tulee huomioon ottaa vain kyseisen toiminnan ympäristönsuojelulliset asiat, ei esim. muiden ampumaratojen sijaintia. Hakijan mukaan meluntorjuntatoimenpiteiden mitoittamisessa on huomioitu vakituiset ja vapaa-ajan asunnot sekä esitetty maksimilaukausmäärä. Laukausmääristä on pidetty – ja pidetään jatkossakin – kirjanpitoa. Vastineessa todetaan, että esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet on suunniteltu BAT-selvityksen ohjeistuksen

mukaisesti, jonka perusteella trap-radan toiminnan melukuormitusta voidaan hallita käyttöaikoja rajoittamalla. Lisäksi huomautetaan, että melun ohjearvoylytykset aiheutuvat trap-radan, ei skeet-radan, toiminnasta. Hakija toteaa, että melun ohjearvojen alittuessa AMPY-opas ohjeistaa, että lähtökohtaisesti toimintaa voisi harjoittaa joka päivä klo 7–22, mihin nähden Jaalan ampumaradan toiminta-ajat ovat varsin rajoitetut. Alueella on siis huomattavasti hiljaisia aikoja, jotka pienentävät melukuormitusta. Lupahakemuksessa ei myöskään ole esitetty toiminta-aikojen laajentamista radoilla, joilla ohjearvot eivät nykyään tai meluntorjuntatoimenpiteiden jälkeen ylity, vaikka tämä olisi AMPY-oppaan ohjeistuksen perusteella mahdollista. Kohtuuttomana pidetään, että radalle tehtävien merkittävien meluntorjuntainvestointien jälkeen nykyisiä käyttöaikoja rajoitettaisiin lisää.

Muistuttaja C: Hakija toteaa, että Jaalan ampumaradalla on radan toiminnan alusta saakka ollut kaikki nykyiset radat, joita on aina käytetty. 2010-luvulla seudun muutaman pienemmän ampumaradan sulkeminen aiheutti laukausmäärän huomattavan nousun. Hakemuksessa esitetyillä meluntorjuntatoimenpiteillä radan melukuormitus pienenee merkittävästi. Radalla ei jatkossakaan ammuta ympäri vuoden eikä toimintakaudellakaan maanantaisin, perjantaisin ja sunnuntaisin. Todetaan myös, että vaikka laukausmäärä kasvaisi, melu on torjuntatoimenpiteiden jälkeen pienempi ja luotiaseratojen osalta melun ohjearvot eivät enää ylity. Hakijan mukaan viime vuosina laukausmäärät ovat olleet huippuvuosien jälkeen taas laskusuunnassa, mutta toiminnalle halutaan kuitenkin jättää vara uusien harrastajien mukaan tulolle sekä nykyisten käyttäjien harjoittelun turvaamiseksi. Nykyinen maailmanpoliittinen tilanne on lisännyt kiinnostusta ampumaratatoimintaa kohtaan maanlaajuisesti. Tuhkan käyttöä vallirakenteessa kommentoidaan siten, että tuhkaa on käytetty myös muissa kohteissa Kouvolassa, joten sen soveltuvuus on tiedossa. Lisäksi tuhkan laatua seurataan tarvittavilla näytteenotoilla. Todetaan vielä, että lupahakemuksessa on tuotu esiin se, että melun säännöllistä seurantaa ei pidetä tarpeellisenä, koska laskentaan perustuva mallinnus antaa yksittäisiä mittauksia luotettavamman kuvan toiminnan melusta. Melu ei myöskään ole kertyvä suure.

Vastine on **oheismateriaalina**.

Kohta 4. Lupajaoston ratkaisu

Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaosto on tarkastanut Länsi-Jaalan Metsästäjät ry:n ja Jaalan Metsästysseura ry:n ympäristölupahakemuksen. Toiminnan tulee tapahtua ympäristölupahakemuksen ja seuraavien lupamääräysten mukaisesti:

Lupamääräykset*Ampumaratatoiminta*

1. Ampumaradalla on kaksi haulikkorataa (skeet ja trap), hirvi- ja luodikkorata ja pistooli-/pienoiskiväärirata. Radalla saa ampua maksimissaan noin 90 000 laukausta vuodessa. Ampumarataa saa käyttää 15.4.–15.10. välisenä aikana seuraavasti:
 - ti, ke ja to klo 9–21
 - la 9–17
 - Edellä mainituista toiminta-ajoista voi poiketa neljä (4) kertaa vuodessa esim. kilpailujen ja muiden tapahtumien vuoksi. Em. tapahtumissa toimintaa saa olla ma–su klo 8–21. Poikkeamisista ilmoitetaan toiminnanharjoittajan nettisivuilla.
 - Ampuminen on kielletty juhlapyhinä, juhannusaattona sekä pääsiäislauantaina. (YSL 7 ja 52 §, NaapL 17 §)
2. Ampumaradan toiminta-ajoista ja kilpailutapahtumista sekä toiminnasta vastaavan yhteystiedot on ilmoitettava ampumarata-alueelle sijoitetuilla tauluilla, toiminnanharjoittajan internetsivuilla ja muulla tavoin, niin, että kaikki rataa käyttävät ja sen läheisyydessä asuvat ovat niistä tietoisia. Ampumarata-aluetta ympäröivään maastoon on asennettava rajamerkinnyt ja toiminnasta kertovat varoitustaulut. Rajamerkinnyt ja varoitustaulut on pidettävä kunnossa. (YSL 7 ja 52 §, NaapL 17 §)

Jättemateriaalien hyödyntäminen ampumaradan vallirakenteissa

3. Ampumaradan sivu- ja taustavallirakenteisiin saa sijoittaa riittävän korkeuden saavuttamisen kannalta tarpeellisen määrän pilaantumattomia maa-aineksia ja pohjatuhkaa. Tuhkan laatu on varmistettava MARA-asetuksen (VNA 843/2017) vaatimusten mukaisesti. Hyödynnettävän pohjatuhkan ominaisuuksien on täytettävä MARA-asetuksen valliin sijoitettavan peitetyn rakenteen vaatimukset. Jätetuhkaa sisältävän kerroksen paksuus saa olla enintään 6 m ja se tulee peittää vähintään 1 m kerroksella pilaantumattomia maa-aineksia. Vastaanotettujen maa-ainesten pilaantuneisuus tulee olla tutkittu ennen niiden vastaanottoa VNA 214/2007 mukaisesti. Lopullinen toteutus suunnitelma ja käytettävän tuhkan ja ylijäämämaan määrät tulee hyväksyttävä Kouvola ympäristönsuojelussa ennen rakentamisen aloittamista. (YSL 16, 17, 52 ja 58 §, JäteL 13 §, VNA 843/2017, VNA 214/2007)
4. Tuhkan käsittely, välivarastointi ja rakenteeseen sijoittaminen tulee tehdä siten, että peittämätöntä tuhkapintaa ei jää avoimeksi ainakaan talvikaudeksi kunkin rakentamisjakson jälkeen. Lopullisia muotoiluja tehtäessä sekä jälkitarkkailussa tulee huolehtia siitä, ettei valleihiin muodostu sadevesiä kerääviä painanteita. Pintakerroksen mahdolliset rikkoutumiset tulee korjata. (YSL 7 ja 52 §)

Melu

5. Ammunnan aiheuttama melu ei saa ylittää luotiaseratojen osalta A-painotettuna enimmäistasona impulssivakiolla määritettyä arvoa 65 dB(LA_{max}) lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla ja 60 dB(LA_{max}) loma-asutukseen käytettävillä alueilla. Hirvi- ja luodikkoradoilla on pyrittävä käyttämään äänenvaimenninta. (YSL 7 ja 52 §, VNp 53/1997, NaapL 17 §)
6. Ampumaratojen ampumakatos- ja muiden rakenteiden suunnittelussa tulee huomioida melun leviämisen estäminen. C-tyypin ampumakatoksen tulee olla valmis vuoden kuluttua luvan tultua lainvoimaiseksi. Sivu- ja taustavallien korotukset tulee olla valmiit viimeistään 6 vuoden kuluttua luvan saatua lainvoiman. Rakennustyöt tulee aloittaa mahdollisimman pian ja siten, että taustavalli rakentuu ensin. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa vaatia melumittauksia tehtäväksi meluntorjuntatoimien valmistuttua. (YSL 7, 52 ja 172 §).
7. Mikäli ampumatoiminnassa tapahtuu muutoksia, on tarpeen harkita melumallinnuksen päivittämistä. (YSL 7 ja 52 §)

Maaperän, pohjaveden ja pintaveden suojele

8. Haulikkoradalla tulee mahdollisuuksien mukaan käyttää ns. ekokiekkoja, joiden PAH-yhdisteiden pitoisuus on tavallisia kiekkoja pienempi. (YSL 7, 16, 17 ja 52 §)

Jätteiden käsittely

9. Ampumaratatoiminnassa on noudatettava Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräyksiä. Toiminta tulee järjestää siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erilleen ja toimitettava lajiteltuina asianmukaiselle keräyspisteelle tai toimijalle. Jätteistä ei saa aiheutua roskaantumista eikä haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle. Hakijan tulee huolehtia lähialueen siivoamisesta, mikäli roskaantumista ilmenee. (YSL 7, 52, 58 §, JäteL 8, 12, 13, 15, 29 ja 72 §)
10. Kuivakäymäläjäte tulee joko kompostoida kiinteistöllä tai toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan (Kymen Jätelautakunnan jätehuoltomääräykset 17 §, JäteL 29 §).

Häiriö- ja onnettomuustilanteet

11. Poikkeuksellisissa päästö- ja häiriötilanteissa sekä onnettomuuksissa, joista voi olla vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle, on välittömästi ryhdyttävä toimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten vaikutusten vähentämiseksi sekä vastaavien tapahtumien ehkäisemiseksi jatkossa. Lisäksi näistä tapahtumista on viipymättä ilmoitettava pelastusviranomaisille ja ympäristönsuojeluviranomaiselle. (YSL 7, 52, 123 ja 134 §)

Yleinen ympäristönsuojelu

12. Toiminnalle on osoitettava vastaava henkilö, joka vastaa ampumaradan toiminnan ympäristönsuojelusta sekä toiminnan ja päästöjen tarkkailusta ja raportoinnista sekä pitää tarvittaessa yhteyttä valvontaviranomaisiin. Ympäristövastaavan nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava Kouvola kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. (YSL 6, 52, 62 §, JäteL 12, 13 ja 122 §)
13. Luvan haltijan tulee olla riittävästi selvillä ampumaratojen parhaan käytettävissä olevan tekniikan (BAT) kehitymisestä ja varauduttava tällaisten tekniikoiden käyttöönottoon uudistusten yhteydessä. (YSL 7, 52 ja 53 §, JäteL 13 §)

Tarkkailu ja raportointi

14. Ampumaradan toiminnasta on pidettävä kirjaa. Kirjanpidon tulee sisältää ainakin seuraavat tiedot:

- harjoitus- ja kilpailupäivät
- laukausmäärät (myös ratakohtaisesti eriteltyinä ja eri asetyyppien osalta)
- toiminnan muutokset
- valleissa rakennustyön aikana käytetyt jätetuhkat ja maa-ainekset (laatu, määrä, luovuttaja)
- jätetiedot (laatu, määrä, toimituspaikka)
- tiedot poikkeavista tilanteista

Kaikki kirjanpitoliedot ja asiakirjat on säilytettävä kuusi (6) vuotta ja ne on pyydetessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Yhteenvedo edellisen vuoden toiminnasta ja kirjanpidosta on toimitettava valvontaviranomaiselle vuosittain maaliskuun loppuun mennessä. Samassa yhteenvedossa on ilmoitettava kuluvan vuoden tulevat kilpailutapahtumat. (YSL 6, 7, 8, 52, 62 ja 172 §, JäteL 12, 118, 119, 120 ja 122 §, VNA 978/2021)

Toiminnan lopettaminen tai muuttaminen

15. Luvanhaltijan on viipymättä ilmoitettava valvontaviranomaiselle toiminnan olennaisista muutoksista, pitkäaikaisesta keskeyttämisestä tai toiminnan lopettamisesta. Luvanhaltijan vaihtuessa uuden toiminnanharjoittajan on ilmoitettava tästä kirjallisesti Kouvola kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. (YSL 52 ja 170 §)
16. Toiminnan lopettamisesta ja sen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta tulee laatia suunnitelma, joka on toimitettava hyvissä ajoin ennen lopettamista hyväksyttäväksi Kouvola kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle. Suunnitelmassa tulee esittää alueelle tehtävät toimenpiteet, mm. mahdollisten rakenteiden poistaminen, maaperän ja pohjaveden mahdollisen pilaantumisen selvittäminen sekä suunnitellut puhdistustoimenpiteet. Toiminta-alue on saatettava toiminnan loputtua sellaiseen kuntoon, ettei siitä

aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai haittaa terveydelle. (YSL 52, 62 ja 94 §)

Kohta 5. Ratkaisun perustelut

Luvan myöntämisen edellytykset

Hakemuksen ja edellä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti toteutettuna toiminnan voidaan katsoa täyttävän ympäristönsuojelulain 49 §:ssä esitetyt vaatimukset luvan myöntämiselle sekä parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset. Toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan terveydellistä haittaa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolojen huononemista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta räsitystä naapurustolle.

Toiminta-alue sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella ja kyseisellä kiinteistöllä on jo ennestään ollut vastaavaa ampumaratatoimintaa.

Lupamääräysten perustelut

Määräys 1. Hakija on ilmoittanut ampumaradan käyttöajaksi 15.4.–15.10. ja toiminta-ajoiksi tiistain, keskiviikon ja torstain klo 9–21 ja lauantain klo 9–17.

Määräys 2. Tiedotusvelvollisuus on määrätty, jotta kaikki radan käyttäjät olisivat tietoisia sallituista ampuma-ajoista ja jotta lähialueen asukkaat voivat varautua ammunnan aiheuttamaan meluun. Ampumarata-alue tulee merkitä maastoon kyltein ja kylttien kunnossapidosta tulee huolehtia, jotta maastossa liikkujat eivät tietämättään päädy rata-alueelle.

Määräys 3. Määräykset on annettu, jotta voidaan todeta, että vallirakenteissa käytettävistä materiaaleista ei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Lopulliset vallien rakennesuunnitelmat ja käytettävien materiaalien määrät tulee toimittaa ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi ennen rakentamista, jotta voidaan varmistua siitä, että toteutettavat rakenteet vastaavat mallinnuksen lähtöoletuksia.

Määräys 4. Määrätyillä toimenpiteillä ehkäistään ympäristön pilaantuminen tuhka- ja räjähdysainesta sekä varmistetaan vallirakenteen säilyminen ehjänä ampumaratatoiminnassa.

Määräykset 5–7. VNp 993/1992 mukaisia melutason ohjearvoja asuinalueille tulee noudattaa luotiaseratojen osalta. Trap-radan melua hallitaan BAT:in mukaisesti toiminta-ajoilla siten, että ampumaradan käyttöaikojen suunnittelulla voidaan vähentää melun aiheuttamia haittavaikutuksia. Äänenvaimentimilla voidaan pienentää ympäristöön suuntautuvaa melupäästöä. Oikein toteutetuilla meluntorjuntarakenteilla saadaan lähiasutukselle kohdistuvaa meluhaittaa vähennettyä

merkittävästi. Alueelle tehdyn melumallinnuksen perusteella katoksen ja vallien valmistuttua luotiaseratojen toiminnan melu ei ylitä ampumaratamelun ohjearvoja lähimmillä vakituisilla ja vapaa-ajan asunnoilla. Melumittauksia ja/tai -mallinnuksia voidaan vaatia tehtäviksi, jotta varmistutaan toiminnan aiheuttamasta melutasosta. Esim. jos toiminta muuttuu melun kannalta oleellisesti, saatetaan torjuntatoimien riittävyyttä joutua tarkastelemaan uudelleen.

Määräys 8. Ekologisten savikiekkojen haitta-ainepitoisuudet ovat pienemmät kuin muiden kiekkojen.

Määräykset 9 ja 10. Jätehuollosta on annettu määräykset asianmukaisen jätehuollon, jätteiden hyötykäyttöön ohjaamisen ja alueen siisteyden turvaamiseksi.

Määräys 11. Poikkeustilanteita varten on tarpeen antaa määräyksiä, jotta ympäristö- ja terveysvahingot voidaan rajata mahdollisimman pieniksi.

Määräykset 12 ja 13. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista ja -riskeistä. Tätä varten on tarpeen nimetä asiantunteva vastuuhenkilö, joka myös varmistaa viranomaisten tiedonsaannin valvontaa varten. Kaikessa toiminnassa tulee pyrkiä vähentämään haitallisia vaikutuksia mm. parhaan käyttökelpoisen tekniikan avulla.

Määräys 14. Kirjanpitoa ja raportointia koskevat lupamääräykset ovat tarpeen lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi ja toiminnan valvomiseksi.

Määräykset 15 ja 16. Toiminnan muutoksista on ilmoitettava mm. valvonnallisista syistä. Toiminnanharjoittaja on vastuussa ympäristövaikutuksista, niiden torjunnasta ja tarkkailusta myös toiminnan päätyttyä. Määräyksillä varmistetaan mm., ettei toiminta ole aiheuttanut maaperän pilaantumista eikä alueelle jää pilaantumisriskiä aiheuttavia rakenteita.

Päätöksen valmistelussa on olemassa olevien säännösten lisäksi hyödynnetty Ympäristöministeriön opasta (23/2012): "Ampumaratojen ympäristölupa" sekä ampumaratojen BAT-opasta (4/2014) "Parhaat käyttökelpoiset tekniikat ja parhaat käytännöt ulkona sijaitsevien ampumaratojen ympäristövaikutusten hallinnassa".

Lausuntojen ja muistutusten huomiointi

Lausunnoissa ja muistutuksissa esiin tuodut seikat on huomioitu soveltuvin osin lupamääräyksissä.

Sovelletut säädökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)
Jätelaki (646/2011)
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920)
Valtioneuvoston päätös ampumaratojen aiheuttaman melutason ohjearvoista (53/1997)
Valtioneuvoston asetus jätteistä (978/2021)
Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maanrakentamisessa (843/2017)
Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007)
Kymen Jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (1.1.2020)

Kohta 6. Luvan muut ehdot

Päätöksen voimassaolo

Tämä lupa on voimassa toistaiseksi. Mikäli toiminta muuttuu olennaisesti, on sille haettava uutta ympäristölupaa. (YSL 87 ja 89 §)

Asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla tämän luvan määräyksiä ankarampia säännöksiä tai tästä luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §)

Kohta 7. Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Toiminnanharjoittaja on hakenut ympäristönsuojelulain 199 §:n tarkoittamaa päätöksen täytäntöönpanoa muutoksenhausta huolimatta. Perusteluina on esitetty, että kyseessä on olemassa oleva toiminta. Toimintaa jatkettaisiin nykyisellään, kunnes hakemuksen mukaisen toiminnan ympäristölupapäätös on lainvoimainen. YSL 119 §:n mukaisen aloittamisluvan osalta vakuudeksi on esitetty 1 000 €.

Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että toiminta voidaan aloittaa tätä lupapäätöstä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Hakemuksen ja lupamääräysten mukainen toiminta ei aiheuta ympäristölle sellaisia haittavaikutuksia, joita ei voitaisi jälkeinpäin korjata. Toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Toiminnan aloittamisvakuus on määrätty kohdassa Maksut ja niiden määräytyminen.

Kohta 8. Maksut ja niiden määräytyminen

Lupahakemuksen maksut määräytyvät Kouvolan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 8.5.2018 § 50 hyväksymän

ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaan (tullut voimaan 1.6.2018).

Lupahakemuksen käsittelymaksu

Lupahakemuksen käsittelystä peritään taksan 13) a) -kohdan (ulkona sijaitseva ampumarata) mukaisesti 4 200 €.

Taksan 14.1 kohdan mukaisesti ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelystä peritään lisämaksu, joka on 20 % kyseistä toimintaa koskevasta taksan 13) a) -kohdan (ulkona sijaitseva ampumarata) mukaisesta maksusta, eli $0,20 \times 4\,200\text{ €} = 840\text{ €}$.

Ympäristöluvan käsittelymaksu on näin ollen $4\,200\text{ €} + 840\text{ €} = 5\,040\text{ €}$.

Lisäksi hakijalta peritään kuulutuskustannukset todellisten kustannusten mukaisina.

Käsittelymaksu laskutetaan, kun asiaa koskeva päätös on annettu.

Vakuus toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta

Hakijan tulee asettaa ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen aloittamisluvan vakuus ympäristön saamiseksi ennalleen tai mahdollisten vahinkojen korvaamiseksi lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta. Valitusviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Aloittamisvakuudeksi määrätään 1 000 €. Kyseinen vakuussumma on riittävä kattamaan mahdolliset muutoksenhaun aiheuttamat kustannukset. Vakuus on asetettava heti, kun päätös on annettu. Vakuus palautetaan luvan saatua lainvoiman.

Kohta 9. Päätöksestä tiedottaminen

Lupajaosto tiedottaa päätöksestä seuraavasti:

Päätös kirjallisena

Hakija
Muistuttajat

Päätös sähköpostilla

Kaakkois-Suomen elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualue
Kouvolan kaupungin terveysturvallisuus

Ilmoitus päätöksestä kirjallisena

Toiminnan sijoituspaikan naapurit, joille on lähetetty tieto lupahakemuksen vireille tulosta.

Ilmoittaminen lehdissä ja internetsivuilla

Päätöksestä kuulutetaan Kouvolan kaupungin internetsivuilla. Lisäksi päätöksestä ilmoitetaan Kouvolan Sanomissa.

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Sanna Jattu-Mattila, puh. 020 615 7995, sanna.jattu-mattila(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. myöntää ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen luvan Länsi-Jaalan Metsästäjät ry:lle ja Jaalan Metsästysseura ry:lle Jaalan ampumaradan toimintaan esityksen mukaisesti.
2. myöntää hakijalle ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Määräyksen antaminen RINKI Oy:lle Utinkatu 65 ekopisteen toiminnasta aiheutuvan ympäristöhaitan takia**409/11.03.02.00/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 87**

Valmistelija: ympäristötarkastaja Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016, marleena.kuitikka(at)kouvola.fi

██████ (myöhemmin ”valittaja”) on 9.2.2022 jättänyt Kouvola kaupungin ympäristöpalveluihin teknisen lautakunnan lupajaostolle osoitetun kirjelmän liittyen Utinkatu 65:ssä sijaitsevan ekopisteen naapureille aiheuttamiin ympäristöhaittoihin.

Kirjelmän mukaan kyseinen ekopiste on kooltaan kaupungin suurin ja toisaalta ainoa näin lähellä asuinkiinteistöjä oleva piste. Jätteen keräyspaikka on laajentunut huomattavasti viime vuosina. Asumisviihtyvyys on kärsinyt mm. melu-, siisteys- ja ympäristöhygieenisten haittojen vuoksi. Ekopiste vaaditaan siirrettäväksi toisaalle asianmukaiseen paikkaan.

Kirjelmässä on kyseenalaistettu ekopisteen toiminnan luvallisuus kyseisessä paikassa. Toiminta perustuu v. 1998 silloiselle kauppakiinteistölle myönnettyyn lupaan, jonka mukaan jäteastiat sijoittuivat Utinkadun suuntaiselle tontin reunalle. Vuonna 2008 uuden kauppakiinteistön rakennuslupa-asiakirjoissa ei ekopistettä ole merkittynä. Vuonna 2012 edelliseen rakennuslupa-asiakirjan asemapiirrokseen on varjopiirustuksella lisätty paikka ekopisteelle, joka ei vastaa nykyisen 12 kontin kokoa ja sijaintia. Asemapiirroksesta puuttuvat ekopistettä lähinnä olevien kiinteistöjen asuinrakennukset.

Kirjelmän mukaan toimijoihin tehtyjen yhteydenottojen johdosta jotakin edistystä ongelmien poistamiseksi on tapahtunut, mutta riittävää pysyvää muutosta asiaan ei ole tullut, joten naapurustoa häiritsemätön toiminta on mahdollista ainoastaan alueella, jossa asuinkiinteistöt ovat huomattavasti nykyistä kauempana.

Ekopisteen toiminnasta aiheutuva meluhaitta on häirinnyt jo useamman vuoden ajan, lisääntyen keräilyastioiden koon kasvaessa nostureilla nostettaviksi konteiksi. Myös konttien määrä on lisääntynyt ja tullee edelleen lisääntymään kierrätyksen tehostumisen myötä. Osa konttien tyhjennyksistä on siirtynyt aamusta myöhempään aamupäivään, mutta edelleen osa kuljettajista ei tiedä sovitusta tyhjennysajasta mitään. Ekopistettä käytetään ympäri vuorokauden ja käytöstä aiheutuvat äänet (autojen ovien pauke, metallin ja lasin kilinä, vaatekeräysastian kannen

Valittaja ja lähinaapurit ovat olleet aiemmin yhteydessä Kouvolan kaupungin ympäristöpalveluihin kesällä 2020. Yhteydenottojen mukaan ekopisteen toiminnasta aiheutuu naapurustolle melu-, roskaantumis- ja viihtyisyyshaittaa sekä lieveilmiönä turvattomuuden tunnetta ylimääräisten kulkijoiden aiheuttamana. Haittaa kokevat lähimmät [REDACTED] kiinteistöt sekä [REDACTED] kiinteistö. Ekopisteen jätteistä sijaitsevat Utinkatu 65 kiinteistön lounaiskulmassa ja niistä on lähimpään asuinrakennukseen etäisyyttä vain 8 m. Asukkaiden mukaan haittaa aiheutuu ekopisteen normaalista käytöstä, kuten metallien ja jätelasien pudottamisesta keräysastiaan ja jätetönnön käyntiäänestä sekä erityisesti jätekonttien kolahduksista tyhjentämisen yhteydessä.

Tyhjennyksiä on tehty aamuisin ennen klo 7. Ekopisteen kävijämäärät ovat suuria, mistä johtuen myös autoliikenne kiinteistön lounaiskulmalla on merkittävää ja sitä on myös yöaikaan. ■■■■■ suuntaan kiinteistöjen rajalla on n. 2 m korkea lauta-aita, mutta roskat lentelevät aidan yli tai alitse asuintonteille. Tontin länsireunalla on verkkoaita ja ■■■■■ kiinteistön omistaja on itse asentanut verkkoaitaan lisäksi pressua, pyrkien estämään roskien leviämisen tontilleen.

Yhteydenottojen johdosta paikalla pidettiin katselmus 25.8.2020, jossa olivat läsnä Rinki Oy:n, Keskon, Kymenlaakson jäte Oy:n, Kouvolan kaupungin rakennusvalvonnan ja ympäristöpalveluiden sekä lähikiinteistöjen asukkaiden edustajat. Katselmuksessa päädyttiin siihen, että RINKI ja Kesko selvittävät mahdollisuutta siirtää ekopiste kiinteistön toiselle reunalle. Tontin pohjoisreuna oli kuitenkin liikenteellisesti ahdas, eikä siirto siten toteutunut.

Ympäristöpalvelut lähetti RINKI Oy:lle kehotuksen 26.10.2020, jossa kehoitettiin poistamaan ekopisteen toiminnasta naapureille aiheutuva haitta. Ensisijaisesti tuli selvittää mahdollisuus ekopisteen siirtämiselle kokonaan pois Utinkatu 65 tontilta uudelle sijaintipaikalle ja toissijaisesti ehkäistä haitat muilla keinoin. Suunnitellut toimenpiteet haittojen poistamiseksi tuli esittää kirjallisesti Kouvolan kaupungin ympäristöpalveluille hyväksyttäväksi 30.11.2020 mennessä.

RINKI Oy jätti vastineen asiaan 9.11.2020. Vastineessa esitettiin haittojen poistamiskeinoksi sen, että ekopisteen jäteastioita ei käydä tyhjentämässä ennen klo 07. Muita toimia haittojen poistamiseksi ei esitetty. RINKI Oy totesi selvityksessään, että ekopisteen toiminnan siirryttyä v. 2016 alussa RINKI Oy:lle, se toimitti ekopisteelle omat keräysvälineet ja on ylläpitänyt pistettä samassa paikassa alusta lähtien. Ekopiste on siis ollut tuttu alueen asukkaille. Selvityksen mukaan ekopisteellä ei ole juurikaan ollut ylitäyttymistä. Urakoitsijana toimiva Kymenlaakson Jäte Oy siivoaa ekopisteen säännöllisesti, eikä heiltä ole tullut Ringille palautetta sotkuisuudesta.

Koska RINKI Oy ei esittänyt riittäviä konkreettisia toimia haitan poistamiseksi, sille lähetettiin ympäristöpalvelujen toimesta uusi kehoitus 18.1.2021, jonka mukaan sen tuli ensisijaisesti selvittää mahdollisuus ekopisteen siirtämiselle kokonaan pois Utinkatu 65 tontilta. Kehotuksessa todettiin kuitenkin, että mikäli toimija pystyy edelleen esittämään nykyisellä sijaintipaikalla sellaisia konkreettisia muutoksia, jotka viranomainen voi hyväksyä, voidaan asia tarkastella uudelleen. Selvitys tuli toimittaa 19.2.2021 mennessä.

RINKI Oy toimitti 17.2.2021 selvityksen toimenpiteistä, miten se pyrkii yhdessä Keskon kanssa vähentämään ekopisteestä koettua haittaa. Selvityksessä on yhteenvedo keräysvälineistä ja niiden käytöstä. Kartonkipuristimen käyttötunnit on esitetty ajalla 15.-16.2.2021, jona

aikana puristin on käynyt 1.3 h päiväsaikaan. Puristimen käynnistymiskertojen määrä ei tiedoista selviä, mutta jos arvioidaan yhden käyntikerran kestävän esim. 1 min, käynnistymiskertoja olisi yhteensä noin 120 kpl päiväaikaan ja yksi käyntikerta voi sisältää useampia häiritseviä kolahduksia. Puristinvalmistaja Europressin mukaan puristimen äänitaso on 56 dB. Selvityksen mukaan lasi- ja metallisäiliöiden kattoon asennetaan äänieristyslevyt. Lisäksi muovi-, paperi- ja vaateastioista johtuvaa mahdollista roskaantumista vähennetään lisäämällä siivouskertoja kahdesta kerrasta viikossa kolmeen kertaan viikossa siten, että ne ovat jatkossa ma, ke ja pe. Selvityksessä RINKI Oy myös ilmoitti, että Kesko on hakenut toimenpideluvan rakentaakseen aidan lähimmän naapurin suojaksi [REDACTED] rajalle. Lisäksi selvityksen mukaan Rinki Oy:n edustaja kävi alkuvuodesta 2021 ekopisteellä viikoittain. Sotkeentumista tai epäasiallista toimintaa ei havaittu eikä pisteellä täyttöasteseurannan mukaan ollut ylitäyttymisiä vuoden 2020 aikana.

Ympäristöpalvelut sopi asukkaiden kanssa keväällä 2021, että RINKI Oy:lle annetaan mahdollisuus toteuttaa esitetyt toimenpiteet ja tilannetta seurataan kesän 2021 ajan. Asukkaita myös pyydettiin mahdollisuuksien mukaan kirjaamaan hättätapahtumia. Valittaja on ollut yhteydessä ympäristöpalveluihin useasti syksyn 2021 aikana ja kertonut, että häitä ei ole juurikaan vähentynyt. Valittaja on myös toimittanut 1.2.2022 ympäristöpalveluihin listauksen hättätapahtumista 24.5.2021 – 31.1.2022 väliseltä ajalta. Tapahtumia on yhteensä 30 kpl, mutta toisaalta valittaja on kertonut, että hän ei ole jaksanut kirjata kaikkia tapahtumia ylös. Valittaja on myös toimittanut useita valokuvia roskaantumisesta sekä videoita astioiden tyhjentämistilanteesta.

Ympäristöpalvelut on käynyt paikalla mm. 8.6.2020, 25.8.2020 ja 1.2.2022 sekä muutamia kertoja ns. ohiajo/kurkistuskäynneillä. Ympäristöpalvelut on 1.2.2022 todennut, että selvityksessä esitetty aita on rakennettu rajalle ja jäteastioiden kattoon on asennettu ääneneristyslevyjä. Ympäristöpalveluiden 19.5.2022 tekemän havainnon mukaan keräyspaperin jäteastiatyhjennyksiä tehtiin klo 06.55. Paperisäiliöiden tyhjennyksistä vastaa RINKI Oy:ltä sadun tiedon mukaan Encore Ympäristöpalvelut Oy ja vaatesäiliöiden tyhjennyksistä vastaa UFF, joten on mahdollista, että tieto tyhjennysajoista sopimisesta ei ole tavoittanut näitä toimijoita.

Ympäristöpalvelut on kuullut RINKI Oy:tä lupajaostolle 9.2.2022 osoitetun valituskirjelmän johdosta 25.2.2022. RINKI Oy on 16.3.2022 antanut asiassa vastineen, jossa se toteaa mm, että ekopiste on siirtynyt nykyiseen paikkaan vuonna 2012, jolloin piste on ollut merkittynä asemapiirrokseseen. Ekopiste on laajentunut kesällä 2018, kun jätelain ja pakkausasetuksen vaatimat keräysvälineet lisättiin muovipakkauksille. Rinki sijoittaa ekopisteensä pakkausasetuksen suositusten mukaisesti päivittäistavarakauppojen yhteyteen aina, kun

se on mahdollista. Utinkadun ekopiste on yksi keräävimmistä Rinki - ekopisteistä keskeisen sijainnin ja helpon asiointin myötä.

Kartonkipakkauksille on käytössä suuren kertymän vuoksi puristin, joka vastaa vetoisuudeltaan noin 40–50 pintasäiliötä. Myös muille jakeille on sijoitettu aikaisempaa isommat keräysvälineet, jolloin tyhjennyskäyntejä on voitu harventaa. Vastineeseen on liitetty lista jäteastioiden tyhjennyskerroista ja siinä on kerrottu keräysastioiden tyhjennysväleiksi seuraavat:

Kartonki: tarvittaessa (ilmoitus täyttymisestä etävalvontana),
keskimäärin 1 krt/kk, keskipaino 3744 kg
Lasi: 2 viikon välein, keskipaino 630 kg
Metalli: 2 krt/vko, keskipaino 224 kg
Muovi (2 kpl): 2 krt/vko, keskipaino 131 kg
Paperi: Encore Ympäristöpalvelut Oy
Vaate: UFF

Siivousta ja talvikunnossapitoa on lisätty siten, että ekopisteellä käydään kolme kertaa viikossa. RINKI on tehnyt itse tiiviisti valvontakierroksia pisteellä, eikä käynneillä ole enää havaittu sotkeentumista lisääntyneen siivouksen myötä. Keräysastiat ovat metallia ja RINKI ei ole havainnut, että rotat pääsisivät astioihin. Vastineen mukaan RINKI on saanut palautteita siisteydestä v. 2021 aikana 13 kpl ja v. 2022 aikana 2 kpl sekä v. 2021 palautteita puristimesta melkein viikoittain. Samasta IP-osoitteesta on tullut useita palautteita, jotka tarkistettaessa ovat osoittautuneet aiheettomiksi. Vuonna 2022 puristimesta on tullut kaksi palautetta, eli noin 1 kpl/kk.

Vastineessa on kerrottu äänieristyslevyjen asentamisesta ja RINKI Oy:n tekemistä melumittauksista 3.5.2021. Vastineessa RINKI edelleen toteaa, että tyhjennykset ovat tarkistusajankohtana 1.6.2021–28.2.2022 tapahtuneet aikavälillä 07-22.

Vastineen mukaan RINKI on selvittänyt mahdollisuutta korvata tämä ekopiste uudella paikalla 25.8.2020, mutta yhtä hyvin vaatimukset täyttävää kierrätyspaikkaa ei ole löytynyt. Yhteistyö kierrätykseen ja ympäristöstä huolehtimiseen sitoutuneen Keskon kanssa on toiminut erinomaisesti, joka on ollut valmis mm. rakentamaan kustannuksellaan aidan ekopisteen ja lähimmän talon väliin. RINKI Oy haluaa ehdottomasti jatkaa hyötyjakeiden keräämistä ja palvelua asukkaille nykyisessä erittäin hyvässä paikassa varmistaakseen sille annetun lakisääteisen tehtävän hoidon.

Kehotuskirjeet ja vastineet ovat **oheismateriaalina**.

Ekopisteen sijainti

Kouvolan rakennusvalvonta on 15.8.2022 antanut ekopisteen sijaintiin liittyen lausunnon, jossa todetaan seuraavaa:

"Kierrätyspiste sijaitsee kiinteistöllä 286-6-6025-25, päivittäistavarakaupan pysäköintialueen länsireunassa. Alueen asemakaavamerkintä on AL liikerakennusten korttelialue. Liikerakennukselle on myönnetty rakennuslupa 286-2008-182 ja liikerakennusta on siirretty 7,5 m rakennusaikaisella muutosluvalla 286-2008-265. Näissä luissa kierrätyspistettä ei ole esitetty. Sen sijaan kierrätyspiste on esitetty lupaan liittyvässä vaihtoasemapiirustuksessa, jonka rakennusvalvonnasta [REDACTED] on hyväksynyt suostumuksellaan 21.9.2012 osittaisen loppukatselmuksen yhteydessä. Rakennusvalvontaviranomaisella on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 153 e § perusteella ollut oikeus antaa suostumus poiketa alkuperäisestä suunnitelmasta. Vaihtoasemapiirustuksessa kierrätyspiste on esitetty tekstinä, sijoittuen aivan kiinteistön länsirajan tuntumaan sisäänajoväylän viereen.

Rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola on käynyt paikan päällä 2.8.2022. Käynnillä havaittiin, että kierrätyspisteen kontteja oli sijoitettu 3 kpl pysäköintipaikkojen päälle. Suurin ko. konteista oli puristinkontti, kontin mittojen silmämääräisesti ollen n. lev. 2,2 m, pit. 6 m, kork. 2,2 m." Lausunnon mukaan alue on yleisilmeeltään ollut käynnin aikana siisti, eikä erityistä roskaantumista näkynyt konttien vieressä.

Lausunnossa todetaan lisäksi seuraavaa: "Kierrätyspisteellä on rakennusvalvonnan sijoittumislupa, mutta 3 kpl konteista sijaitsee asemapiirustukseen merkityn kierrätyspistealueen ulkopuolella, sijoittuen asemapiirustuksessa merkittyjen autopaikkojen päälle. Lisäksi puristinkontti jo kokonsa puolesta edellyttää lupaa. Tältä osin rakennuspaikan omistajaa tai haltijaa kehoitetaan hakemaan toimenpidelupa tai poistamaan ko. 3 konttia paikalta."

Rakennusvalvonnan lausunto on **oheismateriaalina**.

Melumittaukset

Toukokuussa 2022 ympäristönsuojelu selvitti ekopisteestä lähiasutukselle aiheutuvia melutasoja mittauksilla. Ekopisteen normaalin asukaskäytön ja keräysastioiden tyhjennyksen melutasoja mitattiin erikseen. Mittaukset suoritettiin viereisen asuinkiinteistön pihalla aidan takana, alle 10 m päässä lähimmistä keräysastioista.

Ekopisteen käytöstä aiheutuvaa melua mitattaessa ympäristötarkastajat veivät itse keräysastioihin pahvi-, metalli-, lasi- ja muovijätteitä. Myös ekopisteen asiakkaita kävi tavalliseen tapaan tuomassa jätteitä ja tilanne vastasi hyvin ekopisteen tavanomaista arkipäivien käyttöä. Aamupäivään sijoittuneen mittausjakson keskiäänitaso oli 49,8 dB(LAeq). Tuloksista ei poistettu häiriöääniä, joten mitattuun keskiäänitasoon vaikuttivat mm. lintujen laulu sekä ohi ajaneet ajoneuvot. Korkein hetkellinen (1 sekunnin) melutaso, jonka tunnistettiin kuuluneen ekopisteeltä, oli vaatekontin kolahdus, 62,7 dB(LAFmax).

Keräysastioiden tyhjennyksen aikaista melutasoa selvitettiin jäteauton tyhjentäessä ekopisteen kahta muovinkeräysastiaa aikaisin aamulla. Astioiden tyhjennys vei yhteensä noin 6,5 minuuttia ja tämän ajan keskiäänitaso oli 59,5 dB(LAeq). Metallisten keräysastioiden käsittelystä aiheutui muutamia kovempia kolahduksia, joista kovimmassa hetkellinen (1 sekunnin) melutaso oli 82,9 dB(LAFmax). Muut kolahdukset olivat välillä 65–74 dB(LAFmax).

Yhteenveto mittauksista taustatietoineen on **oheismateriaalina**.

Arvio meluhaitasta

Em. mittaustulosten pohjalta voidaan laskennallisesti arvioida koko päiväajan (klo 7–22) keskiäänitasoa lähimpien asuinrakennusten pihoilla. Oletuspäivän aikana muovinkeräysastiat tyhjennettäisiin kerran ja muilta osin koko päiväajan vallitsisi ekopisteen normaalia käyttöä edustava keskiäänitaso 49,8 dB. Laskennan helpottamiseksi oletetaan keräysastioiden tyhjennyksen kestävän 9 min eli hieman mittauksessa havaittua kauemmin, mikä on myös varovaisuusperiaatteen mukaista.

Tällaisena päivänä koko päiväajan klo 7–22 keskiäänitasoksi tulisi 50,1 dB. Tämä on selvästi alle VNp 993/1992 mukaisen asuinalueiden päiväajan ohjearvon 55 dB(LAeq). Yöajalle (klo 22–7) vastaava ohjearvo on 50 dB(LAeq), mutta yöaikaan keräysastioiden tyhjennyksiä ei suoriteta.

Ympäristönsuojelun tekemät mittaukset olivat lyhytaikaisia valvontamittauksia eivätkä ne sellaisenaan kerro varmuudella pitkäaikaisia keskiäänitasoja. Mittauksilla tavoiteltiin suuntaa antavaa tietoa, jotta yhdessä muiden taustatietojen kanssa voitaisiin arvioida meluhaitan laatua ja myös mahdollista tarvetta tarkemmille mittauksille.

Ekopisteen toiminnasta aiheutuvat keskiäänitasot eivät todennäköisesti ylitä VNp 993/1992 mukaisia melutason ohjearvoja. Hetkellisille maksimiäänitasoille ei ole ohjearvoja, mutta yksittäiset kovat kolahdukset voivat herättää ja aiheuttaa univaikeuksia ja tätä kautta pidemmän päälle mahdollisesti terveyshaittaa. Tyhjennyksistä aiheutuvat yöaikaiset kolahdukset voidaan kuitenkin välttää sillä, että tyhjennyksiä ei tehdä yöllä. Sen sijaan asukkaat voivat halutessaan käyttää ekopistettä ympäri vuorokauden. Oletettavasti yöaikainen käyttö on kuitenkin päiväaikaa vähäisempää, eikä keskiäänitaso nouse päivällä mitatulle tasolle, mutta yksittäiset kolahdukset ovat mahdollisia.

Perustelut

Utinkadun ekopisteen sijainnista johtuen toiminnasta aiheutuu lähinaapureille meluhaittaa, joka voidaan katsoa ympäristönsuojelulain tarkoittamaksi viihtyisyyshaitaksi sekä roskaantumista, joka kohdistuu naapureiden piha-alueelle.

RINKI Oy on tehnyt korjaavia toimia muuttamalla jäteastioiden tyhjennysaikoja, lisäämällä ekopisteen siivouskertoja sekä asentamalla ääneneristyslevyjä jäteastioihin.

Pääsääntöisesti jäteastiat tyhjennetään aamulla vasta klo 07 jälkeen, mutta joitakin tyhjennyskertoja on kuitenkin edelleen ennen klo 07. Jäteastioiden kattoon asennetut ääneneristyslevyt ovat kooltaan ja rakenteeltaan niin vaatimattomat, ettei niillä katsota olevan merkitystä äänen vaimentamisessa. Siivouskertojen lisääminen parantaa alueen siisteyttä jonkin verran ja sen voidaan katsoa edesauttavan, että ekopisteen toiminnasta ei todennäköisimmin aiheudu alueelle suurempia hygienia- ja häirintäongelmia. Ekopisteen toiminnasta aiheutuu kuitenkin edelleen roskaantumista lähinaapurien tonteille.

Ekopisteen kolme suurinta konttia sijaitsee rakennusvalvonnan tekemien kierrätyspisteen sijoittamista koskevien päätösten vastaisesti pysäköintipaikalla kierrätysalueen ulkopuolella.

Ekopisteen normaalista päivittäisestä toiminnasta ei aiheudu melutason ohjearvoja ylittäviä keskiäänitasoja, mutta koska ekopiste on käytävissä ympäri vuorokauden, jäteastioiden kolahdukset ja puristimien käyttöäänit aiheuttavat viihtyisyyshaittaa ja tilanteen jatkuessa mahdollista terveyshaittaa lähinaapurustolle.

Näin ollen katsotaan, että RINKI Oy:n toteuttamat korjaavat toimet eivät ole olleet riittäviä. Saatujen selvitysten ja toteutettujen mittauksen perusteella todetaan, että ekopisteen toiminnasta aiheutuu edelleen lähiasukkaille haittaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5, 7, 11 ja 180 §

Jätelaki (646/2011): 72 ja 73 §

Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (2022): 27 ja 28 §

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Marleena Kuitikka, puh. 020 615 8016, marleena.kuitikka(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää ympäristönsuojelulain 180 § nojalla määrätä RINKI Oy:n Kouvolassa osoitteessa Utinkatu 65 (Rno 286-6-6025-25) sijaitsevalla ekopisteellä

1. suunnittelemaan meluntorjuntaratkaisun, jolla ekopisteen käytöstä aiheutuva meluhaitta saadaan alennettua, sekä toimenpiteet, joilla lähikiinteistöille aiheutuva roskaantumishaitta saadaan poistettua. Suunnitellun meluntorjuntaratkaisun (esim. meluaita riittävän lähellä jäteastioita) vaimennusvaikutus on osoitettava ulkopuolisen meluasiantuntijan laatimalla mallinnuksella. Suunnitelmat tulee

esittää Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuden kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaisuudesta.

2. toteuttamaan ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksymä meluntorjuntaratkaisu kuuden kuukauden kuluessa suunnitelman hyväksynnästä.
3. toteuttamaan toimenpiteitä, joilla lähikiinteistöille aiheutuva roskaantumishaitta saadaan poistettua, kuuden kuukauden kuluessa suunnitelman hyväksymisestä.

Mikäli korjaavia ratkaisuja ei pystytä toteuttamaan, roskaantuminen ei lopu ja melutasot eivät alene hyväksyttävälle tasolle, tulee ekopiste siirtää nykyiseltä sijainnilta sellaiseen paikkaan, jossa ei aiheudu haittaa sen lähikiinteistöille.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin viranhaltijapäätökseen 8.6.2022 § 1**1817/10.03.00.10/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 88**

Valmistelija: Valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi

Valvontainsinööri Tiina Raudaskoski on viranhaltijapäätöksellään 8.6.2022 § 1 päättänyt, että rakennusvalvonta kieltää yleiskaavassa M-alueeksi merkityn alueen ranta-alueelle (n. 200 m rannasta oleva alue) asuntovaunun, saunakärryn tai muun vastaavan matkailuun tai majoittumiseen tarkoitetun liikuteltavan laitteen sijoittamisen pitempiaikaisesti kuin yksittäistä yöpymistä varten (1-2 yötä satunnaisesti). Päätös on **oheismateriaalina**.

Kiinteistön omistaja [REDACTED] jätti asiasta oikaisuvaatimuksen, joka on kirjattu saapuneeksi rakennusvalvontaan 21.6.2022. Asianosaisille lähetettyyn päätökseen oli liitetty väärä oikaisuvaatimusohje, johon oli virheellisesti merkitty valituksen käsitteleväksi elimeksi kaupunginhallitus. Asia ei vaikuttanut päätöksentekoon, sillä oikaisuvaatimus toimitettiin kirjaamon toimesta oikealle toimielimelle ja oikaisuvaatimus on saapunut annetun määräajan puitteissa. Oikaisuvaatimus on **oheismateriaalina**. Oikaisuvaatimuksessa pyydetään oikaisua seuraaviin seikkoihin: saunakärryn rannassa olemiselle on kerrallaan tarvetta n. 1-5 päiväksi, joka selittyy pääosin metsänhoidollisilla toimilla, ja myös leiriytymiselle on jatkossa kerrallaan tarve n. 1-5 päiväksi.

Viranhaltijapäätöstä varten on kuultu naapurikiinteistöjen 3:93, 3:97, 3:80 ja 3:88 omistajia. Ainoastaan kiinteistön 3:97 omistajat antoivat asiassa lausuntonsa. Muiden kiinteistöjen omistajat eivät jättäneet asiassa vastinettaan, jonka vuoksi heitä ei enää käsitellä asianosaisena. Oikaisuvaatimuksen johdosta kuultiin valituksen tehnyttä osapuolta, naapurikiinteistön [REDACTED] omistajia [REDACTED]. Kiinteistön omistajat antoivat asiassa lausuntonsa 3.8.2022. Lausunto on **oheismateriaalina**. Lausunnossaan asianosaiset pyytävät, että tehty viranomaispäätös jää voimaan ilman mitään muutoksia.

Perustelut

Syytä viranhaltijapäätöksen muuttamiselle ei ole. Saadun selvityksen perusteella leiriytyminen rannassa samassa paikassa on ollut jokakesäistä ja monivuotista, jonka lisäksi yhtäjaksoiselta kestoaltaan ollut pidempiaikaista kuin 1-2 yötä. Lisäksi saadun selvityksen

perusteella rantaan ja naapurikiinteistön 286-478-3-97 piha-alueen viereen sijoittuva leiriytyminen toistuvasti kesäisin vuodesta toiseen aiheuttaa naapurille lomakiinteistöllään metsäalueen vieressä vaikutuksena häiriötä ja haittaa. Näin ollen asuntovaunun ja saunakärryn nykyinen käyttö ranta-alueella ei vastaa tavanomaista jokamiehenoikeuksiin perustuvaa retkeilyä, jonka vuoksi pidempiaikainen leiriytyminen edellyttää rakennusluvan hakemista Kouvola kaupungin rakennusjärjestyksen 2 §:n taulukon kohdan 3) nojalla (liikuteltava laite, asuntovaunun tai vastaavan pitäminen paikallaan sellaista käyttöä varten, joka ei liity tavanomaiseen lyhytaikaiseen retkeilyyn).

Varatuomari Lauri Jääskeläinen linjaa asuntovaunun säilyttämistä rakennustarkastusyhdistyksen nettisivuilla 1.8.2022 seuraavasti: "Tavanomaiseen retkeilyyn liittymättömän toiminnan arviointi jää pakosta joustavaksi. Kysymyksessä on kokonaisarviointi, johon vaikuttavat asuntovaunun tosiasiallinen käyttötarkoitus (yöpymiseen, oleiluun, pelkkänä varastona) tai käyttämättömyys, säilyttämisen kesto jne. Jos tilanne on se, että esim. asuntovaunu tykötarpeineen tuodaan ranta-alueelle, jolle ei ole mahdollista saada rakennus- tai toimenpidelupaa, ja asuntovaunua ryhdytään käyttämään oleiluun vuodesta toiseen, on se osoitus luvan tarpeesta. Pelkkä asuntovaunun siirto kylmäksi vuodeajaksi pois ei asiaa ratkaise, jos asuntovaunu käytännössä toimii muutoin kuin tilapäisesti kesämökin tapaan useampana kesänä."

Caravan-lehdessä 6/2017 julkaistun artikkelin mukaan jokamiehenoikeuksien nojalla on sallittua leiriytyä väliaikaisesti toisen maille. Yleisen käytännön mukaan yöpyminen esimerkiksi teltaillen on sallittua 1–2 vuorokauden ajan, mutta pitempiaikaiseen leiriytymiseen tarvitaan maanomistajan lupa. Artikkelissa esiintyvien tulkintojen lähteiksi on merkitty eläkkeellä oleva ympäristöneuvos Pekka Tuunanen, Suomen Leirintäalueyhdistys ja Laki24.fi.

Jokamiehenoikeuksia koskeva lainsäädännön ja käytäntöjen opas Jokamiehenoikeudet ja toiminta toisen alueella (Suomen Ympäristö 30/2012) toteaa jokamiehenoikeuksista ja leiriytymisestä mm. seuraavaa: jokamiehenoikeudella voi pääsääntöisesti leiriytyä siellä missä liikkuminenkin on sallittua. Vallitseva maankäyttö, kuten piha-alueen läheisyys, voi kuitenkin estää leiriytymisen, vaikka alueella liikkuminen muutoin on sallittua. (s. 61)

Samainen opas toteaa lisäksi seuraavaa: leirintää koskevia rajoituksia ei voi asettaa ennalta, mutta vahingon riski kasvaa leiriytymisen keston myötä. Käytännössä ympäristön piirteet, kuten erämaisuus tai asutuksen läheisyys, vaikuttavat asiaan. (s. 62)

Sovelletut oikeusohjeet

Rakennustarkastusyhdistys, asuntovaunun säilyttäminen (1.8.2022):
<https://www.rakennustarkastusyhdistys.fi/asuntovaunun-sailyttaminen/>

Jokamiehenoikeudet ja toiminta toisen alueella (Suomen Ympäristö
30/2012)

Caravan-lehti 6/2017: <https://caravan-lehti.fi/pinnalla/sallittua-vai-ei-naissa-paikoissa-yovyt-luvan-kanssa/>

Kouvolan kaupungin rakennusjärjestys (KV 08.02.2021 § 5)

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, [risto.mikkola\(at\)kouvola.fi](mailto:risto.mikkola(at)kouvola.fi), valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, [tiina.raudaskoski\(at\)kouvola.fi](mailto:tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi)

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää, että oikaisuvaatimus hylätään ja valvontainsinöörin viranhaltijapäätöstä 8.6.2022 § 1 ei muuteta.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Uhkasakon asettaminen kiinteistölle 286-419-7-290, Inkeroinen**2202/10.03.00.07/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 89**

Valmistelija: Valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi

Kouvolan kaupungin rakennusvalvonta on 8.1.2019 päivätyssä kirjeessään kehottanut kiinteistön [REDACTED] (RN:o 286-419-7-290) omistajaa [REDACTED] purkamaan palaneen rakennuksen jäämät 30.6.2019 mennessä. Rakennusvalvonta on havainnoinut keväällä 2022, että annettua kehotusta ei noudatettu.

Kiinteistön omistajalle varattiin tilaisuus antaa kirjallinen selvitys tässä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten pakkokeinojen käyttämiseen mahdollisesti johtavassa asiassa. Kiinteistön omistaja ei antanut asiassa selvitystään. Selvityspyyntö on **oheismateriaalina**.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 170 §:n mukaan, jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä.

Rakennuspaikan ympäristö ei täytä edellä mainitun lainkohdan vaatimuksia, sillä rakennus aiheuttaa nykyisessä kunnossaan ilmeistä vaaraa, houkuttelee asiattomia kulkijoita ja asemakaava-alueella ollessaan rumentaa merkittävästi asuinympäristöä.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 166 §:n 3 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee määrätä rakennus purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen, mikäli rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle.

Rakennusvalvonta on todennut, että korjauskelvottomaksi palaneen rakennuksen jäämistö aiheuttaa ilmeistä vaaraa lähiympäristölle (mm. lapsille ja muille luvattomille kulkijoille), jonka vuoksi rakennus on määrättävä purettavaksi.

Uhkasakkolain (1113/1990) 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

[REDACTED] on kiinteistön ainoana omistajana mahdollisuus hoitaa kiinteistön asioita, eikä omistaja ole esittänyt esteitä kiinteistön siistimiselle.

Uhkasakkolain (1113/1990) 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, veloitettun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Veloitettun maksukykyyn ja muihin asioihin vaikuttavia seikkoja ei ole tullut ilmi. Uhkasakon suuruus perustuu siihen, ettei velvoittavan päätöksen noudattamatta jättämisestä seuraa veloitetulle taloudellista etua.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa sitä, joka ryhtyy toimiin kyseisen lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Saman lainkohdan mukaan viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Veloitetulta peritään tästä päätöksestä **530** euroa Kouvolan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavien maksujen taksan mukaisesti (22.4 §, pakkokeinopäätöksistä perittävät maksut). Maksu laskutetaan, kun asiaa koskeva päätös on annettu.

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolaki (1113/1990)

Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999)

Kouvolan kaupungin rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut (MRL 145 §) (Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.10.2020 § 69)

Lisätietoja: Rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, risto.mikkola(at)kouvola.fi, p. 020 615 8237, valvontainsinööri Tiina Raudaskoski, puh. 020 615 7516, tiina.raudaskoski(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää

1. määrätä kiinteistöllä 286-419-7-290 olevan palaneen asuinrakennuksen purettavaksi ja siivoamaan kyseinen kiinteistö purkamisesta syntyneistä sekä muista jätteistä kahdeksan (8) kuukauden sisällä tämän päätöksen tiedoksisaannista. Selvitys jätteistä ja niiden toimituspaikasta on toimitettava Kouvolan kaupungin rakennusvalvontaan.

2. asettaa kohdassa 1. merkityn päävelvoitteen (palaneen rakennuksen purkaminen ja kiinteistön siivoaminen jätteistä) asianosaisen noudatettavaksi kymmentuhannen (10 000) euron uhkasakon uhalla.
3. ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain (1113/1990) 19 §:n edellyttämällä tavalla Kaakkois-Suomen maanmittaustoimistolle merkinnän tekemiseksi kiinteistörekisteriin.
4. velvoittaa kiinteistön omistajaa ilmoittamaan uhkasakkolain (1113/1990) 18 §:n mukaisesti kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan luovutuksensaajalle tämän päätöksen mukaisesti purkamis- ja siivousmääräyksestä ja sen tehostamiseksi asetetusta 10 000 euron uhkasakosta. Kiinteistön omistajan on lisäksi ilmoitettava Kouvolan teknisen lautakunnan lupajaostolle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennustyön keskeyttämisen pysyttäminen kiinteistöllä 286-467-3-64**2481/10.03.00.07/2022****Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 90**

Valmistelija: Valmistelija: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Rakennustarkastaja on 26.7.2022 keskeyttänyt rakennustyön kiinteistöllä 286-467-3-64 [REDACTED]. Keskeytyksen perusteena on ollut poikkeamis- ja rakennusluvan vastaisesti liian lähelle vesistöä valetut lomarakennuksen perustukset. Kiinteistölle on myönnetty poikkeamislupa (664/10.03.00.02/2022) 18.3.2022 ja rakennuslupa (286-2021-803) 6.4.2022 uudelle loma-asunnolle.

Kiinteistöllä on sijainnut vanha 66 m² lomarakennus, joka on tuhoutunut tulipalossa toukokuussa 2021. Tuhoutunut lomarakennus sijaitsi noin 6–7 m:n etäisyydellä joenrannan puoleisesta kiinteistörajasta. Uudelle lomarakennukselle oli perustettu rakennuslupahakemus Kouvolan kaupungin sähköiseen lupapalveluun 8.11.2021.

Rakennuslupahakemuksessa oli esitetty uuden 96 m² loma-asunnon sijoittuvan noin 1,5 m kauemmaksi joenrannan puoleisesta kiinteistörajasta, kuin tulipalossa tuhoutunut vanha lomarakennus oli sijainnut.

Rakennuslupahakemuksen johdosta kiinteistölle tehtiin rakennustarkastajan ja tarkastusinsinöörin suorittama arviointikäynti rakennuksen sijoittumisesta 14.12.2021. Arviointikäynnissä tarkasteltiin uuden rakennuksen etäisyyksiä joenrantaan ja kiinteistön pohjoispuolella kulkevaan tiehen. Katselmuksessa todettiin, että uuden loma-asunnon rantaetäisyys joenrannasta tulee olla 16 m ja näin myös takapuolella kulkevaan tiehen jää vielä tarpeeksi matkaa. Rakennuksen sijainnin muuttamisesta 16 m:iin käytiin keskustelu kiinteistön omistajan kanssa arviokäynnin jälkeen. Hakijoiden puolesta asemapiirustusta korjattiin vastaamaan 16 m:n rantaetäisyyttä 17.1.2022.

Asemapiirustuksessa rakennuksen etäisyys joenrantaan on esitetty rakennuksen ulkoseinästä joenrannan puoleiseen rajaan 10 m ja lisäksi rajasta esitettyyn joenrantaan noin 6 m. Näin esitetty etäisyys joenrannasta rakennuksen ulkoseinään on 16 m.

Prosessin myöhempien vaiheiden selventämiseksi on todettava, että kiinteistön raja joen puolella on hyvin mutkainen ja maastossa rajan sijaintia ei pysty näkemään ilman ammattimittamiehen gps-laitteistolla suorittamaa monipistemittausta. Rannan puoleisen kiinteistörajan määrittäminen arviokäynnin yhteydessä ei ole tarpeen ollutkaan, koska

rakennuksen sijoittamista määräävänä tekijänä on etäisyys joen rantaviivaan. Myöhemmin on paljastunut, että joen rantaviiva kulkee tosiallisesti hyvin lähellä kiinteistön rajaa. Hakijan asemapiirustuksessa esittämä joen rannan 6 m etäisyys kiinteistön rajasta ei siis pidä paikkaansa, etäisyyden todellisuudessa ollen n. 0 m.

Arviokäynnin ja 16 m rantaetäisyysvaatimuksen määrittämisen jälkeen hankkeeseen ryhtyvää on ohjattu hakemaan poikkeamislupaa. Alueella vaikuttavan Jaalan rantayleiskaavan mukaan lomarakennuspaikalla (RA) uuden lomarakennuksen rantaetäisyys keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta on 30 m. Rantaetäisyyden alittumisen lisäksi poikkeamisluvan tarvetta on korostanut uuden lomarakennuksen suurempi koko (96 m²) verrattuna tulipalossa tuhoutuneeseen vanhaan lomarakennukseen (66 m²).

Poikkeamislupa myönnettiin siis 18.3.2022, hakemuksen liitteenä olleessa asemapiirustuksessa esitetyllä 6 m + 10 m:n rantaetäisyydellä.

6.4.2022 hyväksytyssä rakennusluvassa oli liitteenä poikkeamisluvan kanssa sama 6 m + 10 m:n rantaetäisyydellä oleva asemapiirustus.

Uuden lomarakennuksen virallinen paikan merkintä on Kouvola kaupungin paikkatiedon puolesta tehty 8.6.2022. Paikan merkinnässä olivat läsnä Kouvola kaupungin kartoittaja, hankkeen pääsuunnittelija, ura-koitsijat, kiinteistön omistajia ja lisäksi henkilö, joka on kertomansa mukaan hakemassa itseään kohteen vastaavaksi työnjohtajaksi. Paikan merkintä tehtiin asemapiirustuksessa esitettyjen kiinteistön rajojen ja rajapyykkien etäisyyksien mukaisesti, jolloin 10 m:n etäisyys joen rannan puoleisesta kiinteistörajasta ja takamitta tien puoleisesta rajasta täsmäsivät asemapiirustukseen. Kartoittaja on perustellusti olettanut rakennuksen paikan oikein merkityksi. Hankkeeseen ryhtyvät tai edustajansa eivät kriittisesti kyseenalaistaneet mittauksia, vaikka heidän on voinut olettaa havaitsevan, että etäisyys joen rantaviivasta ei täyttänyt 16 m:n etäisyysvaatimusta.

Rakennustarkastaja on huomannut 29.6.2022 kartalta, että uusi rakennus on merkitty karttaohjelman kartalle. Kartalta mitattaessa rakennustarkastaja on huomannut, että rakennuksen sijainti on noin 5 m lähempänä joenrantaa, kuin asemapiirustuksessa. Rakennustarkastaja on tehnyt välittömän tarkastuksen kiinteistölle samana päivänä ja todennut, että rakennuksen sijainti on noin 5 m lähempänä jokea asemapiirustuksessa esitettyyn. Rakennustarkastaja on tämän jälkeen pyytänyt Kouvola kaupungin paikkatiedosta uuden paikan merkinnän. Paikan merkintä on tehty vielä saman päivän aikana 29.6.2022 rakennustarkastajan ja kartoittajan (eri kartoittaja kuin alkuperäisen paikan mittauksen tehnyt) toimesta, siirtäen rakennuksen paikkaa n. 5 m kauemmaksi rantaviivasta. Korjattu paikan merkintä on myös laitettu kartalle. Hankkeeseen ryhtyvä tai edustajansa eivät ole olleet paikalla.

Uusi paikan merkintä on rakennustarkastajan toimesta 30.6.2022 kirjattu rakennuslupaan liittyvänä pohjakatselmuksena sähköisen lupapalvelun katselmuksot välilehdellä, selostaen seikkaperäisesti siirron ja syyn siihen. Rakennustarkastajalla ei ole ollut tiedossa, että tieto ja kirjaukset katselmuksista eivät sähköisestä lupajärjestelmästä välity eteenpäin muutoin kuin erillisen liitetiedoston lähettämällä. Hankkeeseen ryhtyvä tai edustajansa eivät siis saaneet tietoa 29.6.2022 tapahtuneesta paikan merkinnän muutoksesta.

Rakennustyöt aloitettiin urakoitsijan ja aliurakoitsijan puolesta heinäkuun alkupäivinä. Urakoitsijat kertomansa mukaan epäilivät puupaalujen siirtymisen alkuperäisestä paikan merkinnästä johtuvan ilkevallasta. Ura-koitsijat päättivät siirtää puupaalut takaisin ensimmäisen paikan merkinnän mukaisiin paikkoihin. Urakoitsijoiden mukaan vanhat puupaalujen reiät oli vielä löydettävissä maaperästä, joskaan myöhemmin selostettu 1,3 m:n heitto sijainnissa ei täysin tue väitettä. Omatoimisesta paikan merkinnän siirtämisestä urakoitsijat eivät ilmoittaneet viranomaisille. Rakennuksen perustukset on valettu urakoitsijan mukaan 12.7.2022. Rakennusvalvonnalle rakennustyön aloittamisilmoitusta ei oltu kuitenkaan tuolloin vielä tehty, lupaehdoissa erityisesti vaadittua pohjakatselmusta pidetty, perustusten rakennesuunnitelmia toimitettu eikä vastaavaa työnjohtajaa hyväksytetty.

Kouvolan kaupungin kartoittaja on tehnyt rakennuksen sijaintikatselmuksen ja 26.7.2022 ja ilmoittanut rakennustarkastajalle, että rakennuksen perustus ei ole 29.6.2022 tehdyn uuden paikan merkinnän mukainen, vaan noin 6 m lähempänä joenrantaa. Rakennuksen sijainti oli samalla mennyt hiukan vinoon ja rantaa lähin nurkka on 1,3 m lähempänä joenrantaa, kun alkuperäisessä paikan merkinnässä 8.6.2022 on paikka merkattu. Rakennustarkastaja on tehnyt samana päivänä katselmuksen, jossa on todettu rakennuksen sokkelien olevan valettu ja rakennuksen sijainnin olevan noin 6 m liian lähellä joenrantaa. Rakennustarkastaja on tämän jälkeen 26.7.2022 ilmoittanut rakennustyön keskeyttämisestä.

24.8.2022 on pidetty palaveri, jossa on käyty läpi puolin ja toisin esiin tulleet asiat ja tapahtumien kulku. Samalla käytiin alustavaa keskustelua, mitä mahdollisia ratkaisuja asiaan on. Palaveriin osallistui kiinteistön omistajia, hankkeen pääsuunnittelija, rakennus- ja maanrakennusura-koitsijat, hankkeeseen aiottu vastaava työnjohtaja ja rakennusvalvonnasta kolme viranhaltijaa. Pidetyssä palaverissa osan paikan merkinnässä läsnä olleissa muistelivat ihmetelleen rantaviivan läheisyyttä, myöntäen kuitenkin, että mittauksia ei kriittisesti kyseenalaistettu. Perustusten tekemiselle myönnettiin myös olleen kiire, johtuen aliurakoitsijan kanssa sovitusta aikataulusta.

Koska edelleen jäi epäselväksi ns. juurisyy rantaetäisyyden täsmäämättömyyteen, rakennuspaikalle sovittiin 28.8.2022 toteutettu tarkastuskäynti. Tarkastuksen tarkoitus oli varmentaa rakennuksen perustuksien sijainti joenrantaan nähden sekä selvittää joen todellinen sijainti suhteessa kartoissa ja asemapiirustuksissa esitettyyn. Tarkastuksella olivat läsnä kiinteistön omistajia, hankkeen pääsuunnittelija, urakoitsijat, hankkeeseen aiottu vastaava työnjohtaja, rakennustarkastaja ja rakennusvalvontapäällikkö sekä Kouvolan kaupungin kartoittaja. Tarkastuksessa todettiin rakennuksen olevan 8,7 m:n etäisyydellä joenrannasta, mikä poikkeaa asemapiirustuksessa esitetystä etäisyydestä 7,3 m. Tarkastuksessa todettiin, että asemapiirustuksessa esitetty joki ja joenranta eivät täsmää todellisuuteen. Asemapiirustuksessa esitetty joen puoleinen kiinteistön raja on todellisuudessa hyvin lähellä samassa kohdassa joenrannan kanssa. Asemapiirustuksessa joenranta on esitetty rajasta noin 6 m kauemmaksi. Pääsuunnittelijan mukaan hän on laatinut asemapiirustuksen Maanmittauslaitoksen karttapohjalle. Rakennusvalvonnan jälkiselvitysten mukaan joki on maanmittauslaitoksen kartassa esitetty kuitenkin hyvin todellisuutta vastaavasti, rantaviivan kulkiessa lähellä kiinteistön rajaa. Kaupungin tarkkuudeltaan hyvin yleispiirteisessä opaskartassa joki kulkee asemapiirustuksessa esitetysti, joskin asemapiirustuksesta on nähtävissä pientä linjauksen muuttumista myös opaskarttaan verrattuna. Kokemusperäisenä jälkihuomiona on todettava, että myös Maanmittauslaitoksen kartoissa on usein havaittavaa heittoa, joskin tässä tapauksessa joen rannan sijainti vastasi hyvin todellisuutta. Koska viranomaisella ei ole ollut syytä kyseenalaistaa hakijan asemapiirustuksessa esitettyä joen rantaviivan sijaintia ennen nyt tapahtunutta jälkiselvittelyä, on päätöksenteko poikkeamis- ja rakennusluvassa perustunut rantaetäisyydestä hakijan antamaan virheelliseen tietoon. Tarkastuskäynnin yhteydessä 28.8.2022 pystyttiin joen penkasta ja pohjan syvyydestä sekä rannassa olevasta laiturista arvioimaan, että joen uoma ja vesiraja pysyvät hyvin muuttumattomana myös kuivempina aikana. Kysyttäessä asiasta, kiinteistön omistajat ja heidän edustansa olivat samaa mieltä. Rantaviivan vaihtelustakaan ei siis ole selittävää tekijää mitoituksen 6 m:n heitolle.

Päätöksen perustelu

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 180 § 1 momentin perusteella, jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

MRL 180 § 2 momentin mukaan rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

MRL 119 § perusteella rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava siitä, että rakennus suunnitellaan ja rakennetaan rakentamista koskevien säännösten ja määräysten sekä myönnetyn luvan mukaisesti. Lisäksi rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava myös siitä, että rakennushankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja työnjohtajat.

MRL 134 a § perusteella rakennusvalvontaviranomaisen toimitettavaksi määräämät erityissuunnitelmat on toimitettava rakennusvalvontaviranomaiselle ennen kuin ryhdytään työvaiheeseen, jota suunnitelma koskee.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä ei siis ollut huolehtinut MRL 134 a § mukaisesta velvollisuudestaan perustussuunnitelmien osalta.

MRL 149 c § perusteella lupaa edellyttävästä rakennustyöstä on ennen sen aloittamista tehtävä aloittamisilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin vastaava työnjohtaja ja tarvittaessa erityisalan työnjohtaja on hyväksytty. Rakennustyö on keskeytettävä, kunnes hankkeelle on hyväksytty uusi työnjohtaja, jos työnjohtajan hyväksyminen peruutetaan tai tämä eroaa tehtävästä.

MRL 150 § mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi rakentamista koskevassa luvassa määrätä pohjakatselmuksen, sijaintikatselmuksen, rakennekatselmuksen sekä lämpö-, vesi- ja ilmanvaihtolaitteiden katselmuksen toimittamisesta, jos se on tarpeen rakennustyön valvomiseksi. Katselmuksen toimittava viranhaltija selvittää, ovatko tiettyyn rakennustyövaiheeseen kuuluvat toimenpiteet, tarkastukset ja selvitykset sekä havaittujen epäkohtien tai puutteiden johdosta edellytetyt toimenpiteet tehdyt. Rakennushankkeeseen ryhtyvän tai tämän edustajan sekä vastaavan työnjohtajan on oltava läsnä katselmuksessa. Suunnittelijoiden ja erityisalan työnjohtajien on oltava läsnä katselmuksessa, jos heidän asiantuntemustaan tarvitaan jonkin katselmuksen liittyvän asian selvittämisessä.

Rakennushankkeeseen ryhtyvä ei ollut kutsunut rakennusvalvontaa pitämään lupaehtojen mukaista MRL 150 § perustuvaa pohjakatselmusta ennen paikan merkintää tai paikan merkinnän yhteydessä.

Yhteenveto

Hankkeessa on tapahtunut useita laiminlyöntejä, asioiden ketjuuntumista, sekä asemapiirustuksessa joen paikka on esitetty todellisuutta kauemmaksi. Myös viranomaisen toiminta on ollut puutteellista 29.6.2022 paikan uudelleen merkinnän osalta, tiedon uudelleen merkitsemisestä jääden välittymättä hankkeeseen ryhtyvälle.

Vastaavan työnjohtajan hyväksyntä puuttuu edelleen, koska rakennushankkeeseen ryhtyvän allekirjoittamaa työnjohtajahakemusta ei ole rakennusvalvontaan jätetty.

Kun vastaavan työnjohtajan hyväksyntä on tehty ja uusi paikan merkitseminen vaaditulle rantaetäisyydelle suoritettu sekä uusittu asemapiirustus on rakennusvalvonnalle toimitettu, edellytykset rakennustyön jatkamiselle täyttyvät ja rakennustyön keskeyttäminen voidaan tällöin poistaa. Töiden jatkaminen tarkoittaa siis perustusten siirtämistä tai uudelleen valamista vaaditulle 16 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Mahdolliset vahingonkorvausasiat käsitellään erikseen.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Lisätietoja: rakennusvalvontapäällikkö Risto Mikkola, puh. 020 615 8237, risto.mikkola(at)kouvola.fi

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää pysyttää kiinteistölle 286-467-3-64 annetun rakennustyön keskeyttämisen voimassa siihen saakka, kunnes rakennushankkeen vastaava työnjohtaja on rakennusvalvonnassa hyväksytty ja rakennuksen paikka on merkitty rantaetäisyysvaatimuksen täyttäväksi.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Ilmoitusasiat

Teknisen lautakunnan lupajaosto 07.09.2022 § 91

Saapuneet kirjeet

Ympäristöministeriön päätös 25.8.2022 rakennussuojelua koskevassa asiassa, Kemira Chemicals Oy:n valitus, Kuusankoski Oy:n pahvikuivaamo

Annetut lausunnot

Lausunto hallituksen esityksestä laiksi rakentamislain mukaisten rakentamisen luonnollisten henkilöiden pätevyyksien toteamisesta, Rakennusvalvonta 29.8.2022

Ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää merkitä asiat tiedoksi.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto merkitsi asiat tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 84, § 85, § 91

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätöksen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 86, § 87

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näyttä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	klo 8–16.1

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 88, § 90

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero:

020 615 6200

Aukioloaika:

ma-pe klo 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 89

Valitusosoitus, Hallintovalitus

Muutoksenhaku pääasian osalta

Pääasian osalta tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00 – 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Oikaisuvaatimusohje (Kuntalaki)**Muutoksenhaku maksun osalta**

Maksun määrittämisen osalta tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Maksuun ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kouvolan kaupungin kirjaamoon viimeistään määraajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Tekninen lautakunta

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Aukioloaika:

ma-pe klo 9.00-15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, posti-osoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvola kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:

PL 85, 45101 Kouvola

Katuosoite:

Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite:

kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero:

020 615 3054

Puhelinnumero:

020 615 6200

Aukioloaika:

ma-pe klo 9.00-15.00