

Betonipylväs nro 10, purkamisluvan hakeminen

1388/10.03.00.06/2022

Tekninen lautakunta 28.06.2022 § 171

Valmistelija: kaupungininsinööri Anne Ahtiainen, puh. 020 615 8574, anne.ahtiainen(at)kouvola.fi

Kuusankosken Rantapuistossa, Kuusaan sillan ja Kaaritien välillä on jäljellä neljä betonista suurjännitepylvästä (pylväät numerot 7-10).

Pylväskartta on esitetty **oheismateriaalina**.

Pylväät on rakennettu 1948 ja ne olivat voimalinjakäytössä noin 30 vuotta. Vuodesta 1980 lähtien pylväät ovat seisseet paikallaan omineen, ilman voimajohtoja. Voimajohtopylväät (aikoinaan nrot 7-16) ovat tulleet kaupungin omistukseen vuonna 2010 UPM Kymmene Oyj:n kanssa tehdyn sopimuksen seurauksena.

Sopimuksen mukaan siirrosta maksettava korvaus perustuu pylväiden purkukustannusarvioon eli pylväät on luovutettu purkukuntoisena. Tämän johdosta niille ei ole tehty vuosien saatossa peruskorjaustoimenpiteitä.

Pylväille on tehty useita kuntotutkimuksia vuosien saatossa. Pylväälle nro 8 on tehty kuntotutkimus vuonna 2013 ja korjaussuunnitelma vuonna 2018. Pylväille nro 7, 9 ja 10 tehtiin kuntotutkimus laboratoriokokeineen kevään ja kesän 2019 aikana. Vuonna 2019 tehdyn tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää betonirakenteiden kunnot, pylväisiin liittyvien rakenteiden ja laitteiden kunto sekä se, että voidaanko em. kolmelle muulle pylväälle soveltaa pylväälle nro 8 laadittua korjaussuunnitelmaa. Kuntotutkimusraportit on esitetty **oheismateriaalina**.

Pylvään nro 10 alueelle on hyväksytty asemakaavan muutos teknisessä lautakunnassa 14.12.2021 § 264. Pylväällä ei ollut aiemmin suojelumerkintää eikä sitä tehty uuteen kaavaankaan. Rakennelmaan kohdistuvien vaurioiden ja puutteiden takia pylväälle esitetään nyt haettavaksi purkamislupaa.

Pylväät on katsottu olevan teknisen lautakunnan hallinnassa, koska ne sijoittuvat yleisille alueille. Tekninen lautakunta on siten purkamisluvan hakijana; kunnallisen päätöksen purkamisesta tekee teknisen lautakunnan lupajaosto tai sen alainen viranhaltija.

Pylväs nro 10 ei sijaitse valtakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön (RKY) Kymintehtaan teollisuusympäristö rajauksen sisäpuolella. Myöskään maakunnallisissa kulttuuriympäristön inventoinneissa pylväitä ei ole nostettu arvokkaiksi kohteiksi.

Pylväiden teknisen toteutuksen on katsottu olevan valtakunnallisessa mittakaavassa ainutlaatuinen. Pylvästä nro 10 ei kuitenkaan voida korjata niin, ettei se muuttaisi pylvään ulkonäköä ja alkuperäisyyttä, koska raudoitusten määrät pylväissä eivät vastaa nykyisten mitoitusmenetelmien mukaisia vaadittavia arvoja (74 % vaaditusta). Tehdyn alustavan korjaussuunnitelman mukaan pylväiden etu- ja takapintaa olisi tarpeen vahvistaa teräslevyin sekä pylväiden juuria manttelivaluin. Lisäksi perustukset tulisi vahvistaa anturan levityksin sekä teräspaaluin.

Kuntotutkimuksen (2019) mukaan pylväässä nro 10 havaittiin muutamia halkeamia pylvään eri kohdissa. Suurin halkeama oli pilariosan keskikohdalla usean metrin mittainen pystyhalkeama. Halkeaman kohdalla on samansuuntainen betoniteräs. Halkeama lienee, ainakin osin, aiheutunut korroosion käynnistymisestä betoniteräksessä. Raudoituksen betonipeitteissä oli alituksia nykyisiin vaatimuksiin verrattuna lähes kaikkialla, mikä on tyypillistä tämän ikäiselle rakenteelle.

Lisäksi pylvään betonit eivät ole kuntotutkimuksen mukaan huokosrakenteen perusteella pakkasenkestäviä kosteusrasituksessa.

Kuntotutkimuksissa ei selvitetty pylvään 10 perustamistapaa (maanvarainen tai paalutettu).

Kouvolan kaupunki/tekninen lautakunta perustelee alueen haltijan ominaisuudessa pylvään nro 10 purkamista vedoten jo asemakaavan sisältövaatimuksissakin todettuun MRL:n 54 § 2 momentissa vaadittuun turvallisen elinympäristön velvoitteeseen.

Pylvään nro 10 kunnostaminen maksaa arvioiden mukaan noin 82 000 euroa. Korjauskustannukset eivät ole purkamisluvan peruste. Kuitenkin kaupungin nykyisessä taloudellisessa tilanteessa em. summan käyttäminen purkukuntoisena vastaanotetun rakenteen korjaamiseen näyttäytyy kohtuuttomana. Kuitenkin on huomioitava, että jos pylväs jätetään, siihen on tulevana vuosina sidottava varoja myös säännönmukaiseen seurantaan sekä kunnossapitoon. (Purkaminen maksaa arviolta noin 22 000 euroa / pylväs)

Maankäyttö- ja rakennuslain 139 § mukaan purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista. Kouvolan kaupunki / tekninen lautakunta katsoo, ettei pylvään nro 10 purkaminen haittaa kaavoituksen toteuttamista, koska pylvästä ei ole suojeltu kaavalla ja kaavassa pylväs sijaitsee puistoalueella; asutuksen ja kaupungin yleisen matonpesupaikan välittömässä läheisyydessä. Pylvään purkaminen ei siten merkitse myöskään rakennettuun ympäristöön sisältyvien em. pykälässä mainittujen arvojen hävittämistä, koska 27,2

metrinen pylväs ei tee alueesta turvallista, kuten taas MRL 85 § ja 167 § 2 momentti edellyttävät.

= = =

Kouvolan kaupunki teki aiemmin keväällä 2022 webropol-kyselyn asuk-
kaille, jossa sai antaa mielipiteen pylväiden kohtalosta. Pylvään 10
osalta 50 % vastanneista oli purkamisen kannalla. 45 % oli
säilyttämisen kannalla ja 5 % toivoi pylvästä säilytettävän tyviosa eli
olivat ns. torsoratkaisun kannalta. Raportti vastauksista on
oheismateriaalina.

Pylväiden nro 8 ja 9 kohtalo käsitellään omina asiakohtinaan.

Pylvään nro 7 purkamislupa on lainvoimainen.

Lisätietoja: tekninen johtaja Hannu Tylli, puh. 020 615 8570,
hannu.tylli(at)kouvola.fi

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää hakea pylväälle nro 10 purkamislupaa
edellä selostetuin perustein.

Tekninen lautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta
kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 29.6.2022 lu-
kien.

Asian käsittely:

Raimo Laine teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen:

Betonipylväät nrot 9 ja 10 säilytetään.

Mia Ylä-Outinen kannatti Raimo Laineen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys. Ne, jotka
kannattavat teknisen johtajan ehdotusta äänestävät ”jaa” ja ne, jotka
kannattavat Raimo Laineen ehdotusta äänestävät ”ei”.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Suoritettiin nimenhuutoäänestys.

Puheenjohtaja totesi, että ”jaa” -ääniä annettiin 9 kpl ja ”ei” -ääniä
annettiin 2 kpl. Kaksi jäsentä oli poissa. Teknisen johtajan ehdotus tuli
kokouksen päätökseksi.

Teknisen lautakunnan päätös:

Tekninen lautakunta hakee pylväälle nro 10 purkamislupaa
selostusosassa esitetyin perustein.

Tekninen lautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta
kokouksessa ja se on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 29.6.2022
lukien.

Raimo Laine ja Mia Ylä-Outinen ilmoittivat eriävän mielipiteensä.
